

UCHWAŁA NR XXXIV/383/13
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO
z dnia 18 lutego 2013 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Marszałka Województwa Lubuskiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę [redacted] z dnia 8 stycznia 2013 r. na działalność Marszałka Województwa Lubuskiego w zakresie unieważnienia postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Lubuskiego Ośrodka Rehabilitacyjno – Ortopedycznego im. dr Lecha Wierusza – Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świebodzinie.

2. Szczegółowe wyjaśnienia odmownego załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały stanowiący jej integralną część.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Lubuskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY SEJMIKU

Tomasz Możejko



W dniu 14 stycznia 2013 r. Pani [imię i nazwisko] złożyła do Sejmiku Województwa Lubuskiego skargę z dnia 8 stycznia 2013 r. wraz z załącznikami na Marszałka Województwa Lubuskiego w sprawie unieważnienia postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Lubuskiego Ośrodka Rehabilitacyjno - Ortopedycznego im. dr Lecha Wierusza - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świebodzinie. Powodem kierowania skargi na Marszałka Województwa Lubuskiego, zdaniem skarżącej, był sposób rozpatrzenia wniosku z dnia 22 października 2012 r. o unieważnienie postępowania konkursowego i przeprowadzenie ponownego naboru na przedmiotowe stanowisko, w wyniku stwierdzenia przez skarżącą nieprawidłowości oraz błędów proceduralnych dotyczących naboru i kwalifikacji uczestników.

Celem rozpatrzenia skargi Przewodniczący Sejmiku, zgodnie z § 62 pkt 4 Statutu Województwa Lubuskiego, skierował ją do Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna działając na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz zgodnie z zapisem § 62 pkt 4 Statutu Województwa Lubuskiego obradując na posiedzeniu w dniu 14 lutego 2013 r. uznała skargę Pani [imię i nazwisko] za bezzasadną.

Komisja Rewizyjna przeprowadziła szczegółowe postępowanie wyjaśniające dotyczące w/w postępowania konkursowego i na podstawie zgromadzonych w sprawie materiałów oraz wyjaśnień Departamentów Urzędu zaangażowanych w sprawę uznała, iż zarzuty zawarte w skardze Pani [imię i nazwisko] nie dają podstaw do unieważnienia postępowania konkursowego. Komisja Rewizyjna w wyniku prowadzonego postępowania wyjaśniającego stwierdziła zaistnienie pewnych błędów technicznych w trakcie przeprowadzania postępowania konkursowego. Jednak nie znalazły one odniesienia do przesłanek zawartych w treści § 8 ust. 1 pkt. 1-7 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą (Dz. U. z 2012 r., poz. 182). Powyższy akt prawny zawiera enumeratywnie wymienione przesłanki do unieważnienia postępowania konkursowego. Jest to zbiór zamknięty, zawierający wszystkie i zarazem jedyne dopuszczalne elementy upoważniające do unieważnienia przeprowadzonego naboru.

Na podstawie ustalonych faktów Komisja Rewizyjna uznała, iż to że Pani [imię i nazwisko] nie zgadza się z wyborem Komisji Konkursowej oraz decyzją Zarządu Województwa Lubuskiego nie może być podstawą do unieważnienia postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Lubuskiego Ośrodka Rehabilitacyjno - Ortopedycznego im. dr Lecha Wierusza - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świebodzinie.

W związku z powyższym, wobec braku możliwości przypisania winy Marszałkowi Województwa Lubuskiego, skargę Pani [imię i nazwisko] na działalność Marszałka Województwa Lubuskiego należy uznać za bezzasadną.