

PROTOKÓŁ NR XLIV / 2006

zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, odbytej w dniu 26 czerwca 2006 roku w sali Kolumnowej Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze.

Do punktu 1.

Obradom XLIV zwyczajnej sesji Sejmiku przewodniczył Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku otworzył obrady XLIV zwyczajnej sesji Sejmiku i serdecznie powitał Radnych Województwa Lubuskiego, a w imieniu swoim i Radnych Województwa Lubuskiego, Pana Waldemara Starostę- posła na Sejm RP, Pana Marka Asta, Wojewodę Lubuskiego, członków Zarządu Województwa Lubuskiego z Panem Andrzejem Bocheńskim na czele. Powitał również przedstawicieli samorządów lokalnych województwa lubuskiego, dyrektorów Departamentów Urzędu Marszałkowskiego, kierowników jednostek samorządów województwa, przedstawicieli radia, prasy i telewizji oraz wszystkich uczestniczących w obradach Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż podczas dzisiejszej sesji odbędą się dwie uroczystości: wręczenia Olimpów Lubuskich i nagród specjalnych laureatom VII edycji Olimp Lubuski 2005 roku oraz przedstawienie wyników XII sportowego Turnieju Miast i Gmin.

O zabranie głosu i przeprowadzenie wręczenia Olimpów Lubuskich poprosił **Pana Zbigniewa Żbikowskiego, członka Kapituły**. Poinformował on, iż celem konkursu Honorowe Wyróżnienie Olimp Lubuski jest uhonorowanie miast i gmin, powiatów, osób fizycznych i prawnych oraz innych jednostek organizacyjnych, które wniosły największy wkład w materialne zabezpieczenie działalności kultury fizycznej i sportu na terenie województwa lubuskiego.

Zgodnie z regulaminem konkurs przeprowadzono w 4 –ech kategoriach:

- 1) gmin do 20 tys. mieszkańców,
- 2) gmin powyżej 20 tysięcy mieszkańców,
- 3) powiatów,
- 4) osób fizycznych i prawnych (spółek, przedsiębiorstw, osób indywidualnych).

W kategorii gmin do 20 tys. mieszkańców Honorowe Wyróżnienie Olimp Lubuski i Nagrody Specjalne otrzymali:

„Olimp Lubuski” – gmina Lipinki Łużyckie,

„Olimp Lubuski” – gmina Osno Lubuskie”,

Nagrodę specjalną – puchar Wojewody Lubuskiego – gmina Krosno Odrzańskie,

Nagrodę specjalną puchar Marszałka Województwa Lubuskiego – gmina Rzepin,

Nagrodę specjalną puchar Przewodniczącego Sejmiku za finansowanie Uczniowskich Klubów Sportowych – miasto Gubin.

O odebranie nagród poproszono Pana Michała Morzaka, wójta gminy i Pana Zbigniewa Czaplickiego, przewodniczącego Rady Gminy Lipinki Łużyckie, Pana Edmunda Pilimona- burmistrza i Jana Kozłowskiego, przewodniczącego Rady MiG Osno Lubuskie, Pana Andrzeja Chinalskiego- burmistrza Krosna Odrzańskiego, Pana Wiesława Kołoszę- przewodniczącego Rady MiG Rzepin, Panów Lecha Kiertyczaka- burmistrza i Piotra Puskalskiego-przewodniczącego RM Gubin.

Wręczenia statuetek i pucharów dokonali: Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego, Wiceprzewodniczący Sejmiku Panowie Kazimierz Pańtak i Henryk M. Woźniak, Pan Andrzej Bocheński, Marszałek Województwa Lubuskiego oraz Pan Marek Ast, Wojewoda Lubuski.

W kategorii gmin powyżej 20 tys. mieszkańców otrzymali:

„Olimp Lubuski” – gmina Sulechów,

Nagrodę specjalną – puchar Marszałka Województwa Lubuskiego – miasto Nowa Sól,

Nagrodę specjalną-puchar Przewodniczącego Sejmiku za finansowanie UKS-ów – gmina Szprotawa.

O odebranie wyróżnień poproszono Panów : burmistrza Ignacego Odważnego i Rafała Rosolskiego-dyr. Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sulechowie, Grzegorza Rogulę-dyr. Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Nowej Soli, Romana Rosoła-burmistrza i Juliana Jankowskiego-przewodniczącego RMiG Szprotawa.

Wręczenia statuetek i pucharów dokonali: Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński, wiceprzewodniczący Sejmiku i Pan Andrzej Bocheński, Marszałek Województwa Lubuskiego.

W kategorii powiatów:

„Olimpu Lubuskiego” nie przyznano.

Nagrodę specjalną – puchar Wojewody Lubuskiego otrzymał powiat Żarski,

Nagrodę specjalną – za finansowanie UKS-ów puchar Lubuskiego Kuratora Oświaty otrzymał powiat Strzelecko-Drezdenecki.

O odebranie wyróżnień poproszono Panów : Stanisława Wojtyłę-wicestarostę powiatu żarskiego i Panią Irenę Marciniak-przewodniczącą Rady powiatu Żarskiego, Edwarda Tyranowicza-wicestarostę powiatu strzelecko-drezdeneckiego.

Wręczenia statuetek i pucharów dokonali Panowie: Przewodniczący Sejmiku, Zbigniew Faliński, wiceprzewodniczący Sejmiku, Wojewoda Lubuski, Marek Ast oraz Roman Sondej, Lubuski Wicekurator Oświaty.

W kategorii osoby fizyczne i prawne Honorowe Wyróżnienie Olimp Lubuski i Nagrody Specjalne otrzymali:

„Olimp Lubuski” – Pan Krzysztof Szymański, właściciel firm Poli-Eco Szprotawa i Unitech Żary,

Nagroda specjalną – puchar Marszałka Województwa Lubuskiego – Browar Witnica S.A.

Nagroda specjalna – puchar Przewodniczącego Sejmiku – Pan Ireneusz Kaczmarek, prezes Hardex S.A. Krosno Odrzańskie,

Nagroda specjalną – puchar Przewodniczącego Sejmiku – Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „Budomex” Deszczno,

Nagroda Specjalna – puchar Lubuskiego Kuratora Oświaty za finansowanie UKS-ów – Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. Oddział Zielona Góra.

O odebranie wyróżnień poproszono: Panię Marię Ćwik Konofalską, Annę Juszczyk- czł. Zarządu firmy Hardex S.A., Panów prezesów Edwarda Szuszkiewicza, Janusza Zużę oraz dyrektora Marka Dobryniewskiego.

Wręczenia wyróżnień dokonali: Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński, wiceprzewodniczący Sejmiku, Marszałek Województwa Lubuskiego Andrzej Bocheński oraz Lubuski Wicekurator Oświaty Roman Sondej.

Wystąpienie w tej sprawie stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku w imieniu Kapituły złożył wszystkim laureatom gratulacje.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu **Pana Wacława Hansza, Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji Sportowego Turnieju Miast i Gmin, który przedstawił wyniki XII sportowego Turnieju Miast i Gmin.** Poinformował, że w tegorocznej edycji turnieju w województwie lubuskim miasta i gminy rywalizowały w 5-ciu grupach i tak w grupie do 5-ciu tys. mieszk. zwyciężyła gmina Zabór, która w klasyfikacji ogólnopolskiej zdobyła 74 miejsce. W grupie od 5-7,5 tys. mieszkańców zwyciężyła gmina Przytoczna – 34 miejsce, II miejsce zajęło Nowe Miasteczko – 43 miejsce, III miejsce gmina Bogdaniec – 5- miejsce, IV miejsce Nowa Sól i V miejsce Bytom Odrzański.

W grupie od 15 – 40 tys. mieszkańców zwyciężyło miasto Sulechów – 56 miejsce na 116 startujących w kraju.

W grupie od 40 – 100 tys. mieszkańców wyróżniono miasto Nowa Sól – 21 miejsce, a w grupie powyżej 100 tys. mieszkańców Gorzów Wlkp., który zajął 21 miejsce w Polsce.

Pan Waclaw Hansz , w imieniu Komisji złożył wszystkim laureatom serdeczne gratulacje. Następnie poprosił o wystąpienie przed stół prezydialny prezydentów, wójtów i burmistrzów miast i gmin, celem wręczenia laureatom pucharów i dyplomów tegorocznego Turnieju.

Wręczenia dokonali: Wojewoda Lubuski Pan Marek Ast, Marszałek Województwa Lubuskiego Pan Andrzej Bocheński oraz Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Zbigniew Faliński.

Przewodniczący Sejmiku złożył serdeczne gratulacje wyróżnionym.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** stwierdził, że na podstawie listy obecności na stan 30 radnych województwa lubuskiego na sesji obecnych jest 29 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi zał. nr 2.

Lista obecności gości zaproszonych stanowi zał. nr 3.

Przewodniczący Sejmiku poinformował również, że protokół z XLIII zwyczajnej sesji Sejmiku wyłożony jest przy stoliku pracowników Biura Sejmiku, dostępny był również w Biurze Sejmiku na 7 dni przed sesją, a przyjęty zostanie w końcowej części obrad Sejmiku.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego stwierdził, iż radni otrzymali projekt porządku obrad wraz z zaproszeniem.

Poinformował, że po wysłaniu materiałów na sesję od Zarządu Województwa Lubuskiego wpłynęły trzy projekty uchwał z prośbą o rozszerzenie porządku obrad sesji i o ich rozpatrzenie w sprawach:

- pozbawienia odcinka drogi wojewódzkiej kategorii wojewódzkiej w mieście Gorzów Wlkp. Zaproponował, by projekt uchwały rozpatrzyć w punkcie 16 porządku obrad dzisiejszej sesji,
- wyrażenia zgody na zmianę „Kontraktu Wojewódzkiego dla Województwa Lubuskiego na lata 2005-2006”. Zaproponował, by projekt uchwały rozpatrzyć w punkcie 17 porządku obrad sesji,
- nadania „Odznak Honorowych za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”. Zaproponował rozpatrzenie tego projektu w punkcie 18 porządku obrad.

Poinformował również, iż wpłynęła druga wersja projektu uchwały dotyczącego zmian budżetu województwa lubuskiego na 2006 r. , zawartego w druku nr 322. Projekt tej uchwały został doręczony radnym przed rozpoczęciem obrad sesji. Pozostałe punkty porządku obrad otrzymują kolejne numery dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są uwagi w powyższej sprawie?

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Sejmiku poddał projekt porządku obrad pod głosowanie wraz z poprawkami.

W wyniku głosowania porządek obrad sesji został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Do punktu 3.

Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w roku 2005 na obszarze województwa lubuskiego.

Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego poprosił o zabranie głosu w tej sprawie **Pana Henryka Rudnika, Komendanta Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp.**

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się do radnych, czy mają pytania lub uwagi do informacji Komendanta?

Pan Henryk Maciej Woźniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku zwrócił się z propozycją do Komendanta Wojewódzkiej Policji, by urządzić gabloty z fotografiami ze zdarzeń na drogach. Poinformował, że w latach dziewięćdziesiątych taka gablota istniała przy Wydziale Komunikacji w Gorzowie Wlkp. Uważa, że takie wizualne prezentowanie skutków mogłoby pomóc w dotarciu do świadomości szczególnie młodych ludzi, kierujących samochodem. Zapytał, czy Pan Komendant zechciał by podjąć taką akcję? Zdaniem Pana Wiceprzewodniczącego włączenie się do tej akcji Wojewódzkiej Komendy Policji byłoby dobrym wsparciem tej inicjatywy. Jest przekonany, że dobre rezultaty przyniosłoby intensywne patrolowanie miejsc, w których młodzież rano w niedzielę po dyskotekach wyjeżdża pod wpływem alkoholu.

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han - stwierdził, że podane w informacji liczby są zatrważające, ponieważ odnotowano w ciągu 10 lat 62 tys. zabitych. Wypadki takie kosztują Polskę rocznie 32 mld. zł, co stanowi 2,5 % pkb. Przypomniał, iż Polska za gaz płaci rocznie 18 mld. zł. Gdyby udało się zaoszczędzić choć część tej kwoty i przeznaczyć np. na służbę zdrowia. Następnie skierował pytanie do Pana Komendanta, w jakim kierunku zdaniem Policji powinno iść ustawodawstwo dotyczące bezpieczeństwa ruchu drogowego, aby ograniczyć tę ilość wypadków i czy zajmowanie samochodów jest tą właściwą drogą?

Radny Pan Stanisław Kierzkowski – zapytał, czy Komenda Główna Policji pomaga naszemu województwu, by takie trasy jak np. A-2 Sulęcín-Świebodzin

były przez cały czas monitorowane. Zaapelował do Zarządu Dróg Krajowych o wybudowanie ronda w Świebodzinie, z uwagi na dużą ilość wypadków.

Radny Pan Ireneusz Ganczar – z przedłożonej informacji przez Komendanta Policji wynika, że spada zaufanie obywateli do policji, a z drugiej strony wzrasta ocena ich pracy. Zdaniem radnego są to dwa zagadnienia, które się nawzajem wykluczają – zapytał, czym to jest spowodowane? Z danych przedstawionych przez Komendanta Policji wynika, że województwo nasze jest liderem w kwestii narkomanii. Pan radny zapytał, czy wynika to z tego, że mamy dobrze rozpoznane środowisko, czy też w województwie mamy kiepską profilaktykę i dlatego zjawisko narkomanii się pogłębia.

Radny Pan Cezary Symonowicz - stwierdził, iż nastąpiła poprawa w zakresie zwiększenia patroli operacyjnych w miastach. Temat ten często przejawiał się w różnych postulatach mieszkańców. Pan radny zwrócił się do Pana Komendanta Policji o krótką informację do przedstawionej oceny, jak wygląda ta sprawa i czy intensyfikacja nastąpiła i jak wygląda to liczbowo.

Pan Henryk Rudnik, Komendant Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. odnosząc się do problemów poruszonych w dyskusji stwierdził, że urządzenie gablot z fotografiami tragicznych zdarzeń na drogach jest przedsięwzięciem wskazanym. Podkreślił, iż uczyni wszystko, by postulat Pana Wiceprzewodniczącego Woźniaka zrealizować, ale nie będzie można tam eksponować danych personalnych i czegoś, co może zidentyfikować daną osobę lub jego pojazd. Jest to bardzo cenna inicjatywa. Sprawa dyskotek jest głównym zadaniem policji. W okresie letnim dyskotek tych odbywa się znacznie więcej. Specjalny rozkaz w tej sprawie został już wydany i to jest pierwszorzędne zadanie policji.

Radny Pan Stojanowski-Han pytał, w jakim kierunku powinno iść ustawodawstwo. Uważa, że powinno się poświęcać więcej czasu na szkolenia kierowców samochodów i motocyklistów. Ustawodawca winien uwzględnić w nowych przepisach pewne uwarunkowania. Na pytanie, czy Komenda Główna Policji pomaga w utrzymaniu bezpieczeństwa w województwie wyjaśnił, iż struktura Komendy jest ułożona w ten sposób, że organem odpowiedzialnym za stan bezpieczeństwa jest Wojewoda przy pomocy Komendanta Wojewódzkiego. Co roku Sejm uchwala budżet i środki finansowe są dzielone na poszczególne Komendy, a te z kolei muszą się gospodarzyć tymi środkami, które otrzymują. Komendant Główny w miarę swoich możliwości bierze pod uwagę także pewne geopolityczne położenie, czy geograficzne danego województwa. Województwo nasze ma pewne względy z uwagi na swoje położenie przygraniczne. To stwarza pewien priorytet w rozdziale środków, czy też sprzętu. Poinformował, że w ub. roku dzięki Komendantowi Policji, własnym środkom oraz wielkiemu wkładowi samorządów udało się zakupić prawie 100 samochod dla policji. Obecnie trudno

sobie wyobrazić pracy policji bez samochodu. Nawiązując do sprawy różnic dotyczących spadku zaufania obywateli do policji i oceny ich pracy wyjaśnił, iż istnieje tu różnica 3 %, bo ocena wzrosła o 3 % i zaufanie wzrosło 3 %. Pan Komendant uważa, że zjawisko to się niweluje ale istnieje tu pewna sprzeczność, bo jeżeli kogoś się ocenia dobrze to musiało wzrosnąć zaufanie. Badacze określili to jako błąd statystyczny. Jeśli chodzi o patrole to zadaniem Komendy nastąpił ich wzrost. Patrole te organizowane są w ramach istniejących etatów. Poinformował, że z dniem 1.VII.br zostanie skierowanych 26 policjantów z Komendy Wojewódzkiej do powiatów i tam już pozostaną. Patrole będą organizowane tam, gdzie istnieje największa potrzeba. Patrole są po to, by policjanci swoją obecnością wywoływali poczucie bezpieczeństwa dla obywateli. Jeśli ustawodawca stworzy policji dobry instrument prawny to policja z tego na pewno skorzysta.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński podziękował Panu Komendantowi Policji a za jego pośrednictwem wszystkim współpracownikom za dotychczasową pracę i służbę. Podkreślił, iż mimo spadku oceny pracy w policji zaufanie społeczeństwa jest bardzo wysokie. Dzięki tej pracy obywatele naszego województwa czują się coraz bezpieczniej. Sejmik przyjął informację, która stanowi zał. nr 5.

Do punktu 4.

Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego w województwie.

Informacje przedstawili:

Pan Sławomir Kluska, Młodszy Brygadier Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp.,

Pan Edward Fedko, Prezes Zarządu Oddziału Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Zielonej Górze,

Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są uwagi lub pytania do przedstawionych informacji?

Radny Pan Cezary Symonowicz – zwrócił się z pytaniem, jak Komenda Straży Pożarnej widzi współpracę w zakresie koordynacji ośrodka pomocy medycznej na drogach nie tylko z medycyną ale i z innymi jednostkami?

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han – odniósł wrażenie, że niekiedy media lub prasa podają dużą ilość jednostek straży pożarnej biorących udział w akcjach pożarowych i tu podał przykład Domu Meblowego „Burzyńscy”, gdzie

podaje się, iż w akcji bierze udział 22 zastępy OSP - zapytał, czy to jest dużo i kto wydaje decyzje w tych sprawach? Ponadto zapytał, czy są kłopoty z kadrami i jaka jest odpłatność za uczestnictwo w akcji?

Ponieważ nie było dalszych pytań głos zabrał **Pan Sławomir Kluska, Młodszy Brygadier Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp.**, który poinformował, że ratownictwo medyczne jest bardzo ważnym i kluczowym wykonywania codziennych zadań strażaka i jednym z najbardziej stresujących dla tych ludzi. W związku z tym sytuacja jest nieciekawa, ponieważ jednostka ta jest w ciągłym oczekiwaniu zawieszony ustawy o ratownictwie medycznym. Mimo tego od 2000 r. odbywają się szkolenia strażaków w Ośrodku Szkolenia Państwowej Straży Pożarnej w Świebodzinie i stan na dzień dzisiejszy wygląda na dzień dzisiejszy w ten sposób, że przeszkolonych jest 100% strażaków w zakresie pierwszej pomocy medycznej. W obecnej chwili realizuje się ponowne przypomnienie tych wiadomości i prowadzone jest intensywne szkolenie wszystkich strażaków OSP. Innym problemem jest koordynacja działań. W ub. r. były czynione inicjatywy w zakresie stworzenia jednego ośrodka koordynacyjnego. W tej sprawie zostało skierowane pismo do Wojewody Lubuskiego. Sprawa jest w toku rozpatrywania. Obecnie Państwowa Straż Pożarna czyni starania, aby coraz więcej na terenach powiatów powstawało centrów powiadamiania ratowniczego, gdyż jest to jeden z elementów, który w pierwszym etapie fazy działania Zespołu Ratownictwa Medycznego Państwowej Straży Pożarnej realizuje wspólne zadania. Takich punktów, które już działają jest 5 na terenie województwa. Jest ich za mało i powinny one być w każdym powiecie. Jeśli chodzi o udział jednostek straży w danym zdarzeniu to zależne jest to od charakteru tego zdarzenia. Dowódca akcji podejmuje decyzje, jaki sprzęt zostanie użyty podczas akcji.

Następnie głos zabrał **Pan Edward Fedko, Prezes Zarządu Oddziału Wojewódzkiego Związku OSP RP w Zielonej Górze** odpowiadając radnemu Panu St. Stojanowskiemu-Han wyjaśnił, że jest nabór nowej młodej kadry do OSP. Podkreślił, że OSP obok takich organizacji jak KGW i KS przetrwały wszystkie wichry historii i pozostały w środowiskach wiejskich. Często jest tak, że są to jedyne organizacje społeczne, które inspirują społeczność lokalną do tej działalności. Przypomnił, że w ub. roku wznowiły działalność jednostki OSP, a 4-y powstały nowe. Dodał, iż do OSP chętnie angażują się również dziewczęta i kobiety. Co raz więcej dziewcząt bierze udział w zawodach sportowych i pożarowych, w konkursach i olimpiadach, powstają również orkiestry strażackie. Odpłatność za udział w akcjach pożarowych jest uregulowana ustawowo i tak za udział w akcji bojowej wynosi do 1/175-tej średniej płacy krajowej za 1 godz. Ustalają to gminy w ramach własnych uchwał podejmowanych przez radę gminy, miasta lub miasta i gminy – wynosi to 15 zł.

Wielu członków OSP rezygnuje z tego wynagrodzenia na rzecz przekazania tych środków dla jednostki OSP i te środki służą do celów związanych z zakupem sprzętu do strażnicy, umundurowania itd.

Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku w imieniu swoim i Sejmiku złożył podziękowanie wszystkim strażakom, ochotnikom za duże poświęcenie i zaangażowanie oraz pracę. Złożył również podziękowanie tym, którzy wspierają strażę i OSP na co dzień.

Sejmik przyjął przedłożone wyżej informacje i stanowią one załączniki Nr 6 i Nr 7. ❄

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Zbigniew Faliński przekazał przewodnictwo obrad Wiceprzewodniczącemu Sejmiku Województwa Lubuskiego Panu Kazimierzowi Pańtakowi.

Do punktów 5 i 6.

Sprawozdanie z wdrażania „Strategii Polityki Społecznej Województwa na lata 2005-2013”.

Raport na temat wystąpienia nateżenia i przejawów dyskryminacji, ksenofobii, rasizmu i związanej z nimi nietolerancji w regionie lubuskim.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak zaproponował radnym, aby pkt-y 5 i 6 rozpatrzeć łącznie z uwagi na ich tematykę. Wszyscy radni zaakceptowali pozytywnie te propozycje.

Pan Kazimierz Pańtak, Wiceprzewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu w powyższych sprawach **Pana Bogusława Andrzejczaka, Wicemarszałka Województwa Lubuskiego.**

Opinię do przedstawionych materiałów przedstawił Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, **radny Pan Robert Pawłowski.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożone materiały.

Opinia stanowi zał. nr 8. ❄

Wiceprzewodniczący Sejmiku zwrócił się z pytaniem, czy radni chcieliby zabrać głos w tych sprawach?

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han stwierdził, iż pocieszającym jest fakt, że w naszym województwie, a na pewno i w Polsce nie ma nateżenia przejawów ksenofobii i rasizmu.

Radny Pan Marian Eckert wyraził duże zadowolenie z tego, że choć nie mamy w województwie naszym tak rażących i masowych przykładów dyskryminacji z różnych względów, to jednak raport powstał, który zdaniem jego powinien być wzbogacony o powołanie do życia zespołu, który opracowałby projekt społeczny walki z tymi zjawiskami jak dyskryminacja, ksenofobia, rasizm i nietolerancja. Podsumowując wnioskował prowadzenie dalszych prac i monitoring tych zjawisk przy udziale fachowców.

Pan Kazimierz Pańtak, Wiceprzewodniczący Sejmiku uważa, że Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych powinna wykorzystać cenne uwagi Pana prof. Eckerta w swej bieżącej działalności.

Z uwagi na wyczerpanie dyskusji Wiceprzewodniczący Sejmiku stwierdził, że oba przedstawione dokumenty zostały przyjęte przez Sejmik do wiadomości. Materiały stanowią zał. nr 9 i nr 10.

Do punktu 7.

Okresowa informacja na temat procesu wdrażania funduszy strukturalnych i Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A.

Pan Kazimierz Pańtak, Wiceprzewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu w tej sprawie **Pana Bogdana Ślusarza, Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej UM w Zielonej Górze.**

Następnie poprosił o zabranie głosu **Pana Henryka Macieja Woźniaka, w imieniu Klubu Radnych PO PiS** i przedstawienie projektu stanowiska Sejmiku w sprawie warunków realizacji unijnej pomocy finansowej.

Opinie do przedstawionej informacji przedstawili:

- **Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Stanisław Kierzkowski.**

Komisja przyjęła do akceptującej wiadomości informację złożoną przez dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej UM.

- **Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa, radny Pan Marian Eckert.**

Komisja zaakceptowała przedłożoną informację.

Nie mniej jednak Komisja przygotowała szczegółowe stanowisko w powyższej sprawie. Stanowisko to wiąże się ze sprawą uproszczenia i przyśpieszenia realizacji płatności w ramach programu inicjatywy wspólnotowej INTERREG III A, szczególnie w odniesieniu niebezpieczeństw, jakie się kryją w regule N+2. Następnie przedstawił jego treść.

Opinie stanowią zał. nr 11.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos?

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han stwierdził, że stanowisko, które przytoczył Pan prof. M. Eckert jest b. ważne i prosił, aby treść jego doręczyć radnym.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak uważa, że stanowisko otrzymają radni. Ponadto powinno ono być przesłane do wszystkich adresatów. Zaproponował również następującą zmianę w treści stanowiska, a mianowicie, by w ostatnim akapicie – Sejmik Województwa Lubuskiego dzieląc opinie samorządów gminnych i powiatowych – dopisać – powiatowych oraz samorządów gospodarczych. Adresatami tego stanowiska byłiby: Marszałek Sejmu RP, Prezes Rady Ministrów RP, parlamentarzyści województwa lubuskiego, o czym mówił Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Woźniak.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak poddał pod głosowanie projekt stanowiska w sprawie warunków realizacji unijnej pomocy finansowej wraz z poprawkami.

W wyniku głosowania **Wiceprzewodniczący Sejmiku** stwierdził, że stanowisko zostało przyjęte – wszyscy radni głosowali za jego przyjęciem.

Przyjęte stanowisko Sejmiku stanowi zał. nr 12.

Do punktu 8.

Sprawozdanie z realizacji „Lubuskiej Regionalnej Strategii Innowacyjnej”.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, Pan Bogdan Ślusarz.**

Opinię przedstawił **Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Stanisław Kierzkowski.**

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem i przyjęła go do akceptującej wiadomości.

Opinia stanowi zał. nr 13.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos w tej sprawie?

Ponieważ nie było uwag do sprawozdania Wiceprzewodniczący Sejmiku stwierdził, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Przyjęte sprawozdanie stanowi zał. nr 14.

Do punktu 9.

Informacja o realizacji „Programu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego województwa lubuskiego 2006-2015”.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Pan Kazimierz Dobrucki, pracownik naukowy Uniwersytetu Zielonogórskiego.**

Opinię do informacji przedstawił **Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Stanisław Kierzkowski.**

Komisja zapoznała się z informacją i przyjęła ją do akceptującej wiadomości.

Ponadto stwierdził, że przedstawiony program wymaga dużej aktywności wielu adresatów, którzy podani są w tym dokumencie. Dobrze by było, aby po upływie jakiegoś okresu dokonać podsumowania realizacji tego programu.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 15.

Wiceprzewodniczący Sejmiku zapytał, czy są uwagi do przedłożonego programu?

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Wiceprzewodniczący Sejmiku stwierdził, że Sejmik przyjął informację o realizacji powyższego programu.

Informacja stanowi zał. nr 16. ☺

Do punktu 10.

Raport z procesu wdrażania programów wsparcia przedsiębiorców przez ARR S.A. (Lubuską Regionalną Instytucję Finansującą) stan na dzień 15.02.2006 r.

Wprowadzenia do tematu dokonała **Pani Hanna Nowicka, Wiceprezes Zarządu Agencji Rozwoju Regionalnego.**

Pan Henryk Maciej Woźniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku na ręce Marszałka Województwa i Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej oraz Agencji Rozwoju Regionalnego złożył podziękowanie za uruchomienie punktu informacyjnego Agencji w Gorzowie Wlkp. Zaznaczył, że sprawa ta była podnoszona wiele razy i doczekała się pozytywnego finału.

Wiceprzewodniczący Sejmiku stwierdził, iż Sejmik przyjął powyższy raport do wiadomości.

Dokument ten stanowi zał. nr 17.

Pan Kazimierz Pańtak, Wiceprzewodniczący Sejmiku z upoważnienia Przewodniczącego Sejmiku przekazał dalsze prowadzenie obrad Sejmiku Panu Henrykowi Maciejowi Woźniakowi.

Do punktu 11.

Informacja o realizacji zadań w zakresie kultury fizycznej i sportu w województwie lubuskim w 2005 roku.

Wprowadzenia dokonał **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego, Pan Bogusław Andrzejczak.**

Opinię do informacji przedstawił **Przewodniczący Komisji Kultury, Kultury Fizycznej, radny Pan Stanisław Rzeźniczak.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższą informację nie wnosząc uwag.

Ponadto Przewodniczący Komisji przekazał wniosek Komisji w sprawie ponownego rozważenia możliwości przyznania stypendium dla utalentowanych sportowców. Sprawa ta ciągle się powtarza i nie ma żadnego zakończenia.

Opinia stanowi zał. nr 18.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak zapytał, czy są uwagi do informacji?

Radny Pan Jan Korol zwrócił się z prośbą, aby w punkcie „sprawy różne” wrócić do sprawy określonej w pkt. 7, w której to podjęte zostało stanowisko przez Sejmik dot. warunków realizacji unijnej pomocy finansowej. Pan Przewodniczący K. Pańtak poddał pod głosowanie projekt stanowiska Sejmiku. Zdaniem Pana radnego oraz członków Komisji Współpracy Zagranicznej warto, by było w stanowisku tym zamieścić również elementy, które wypracowała Komisja Współpracy Zagranicznej, ponieważ chodzi nie tylko o podjęcie działań legislacyjnych ale też o pokonanie pewnych oporów istniejących na terenie województwa, które nie zależą od uregulowań prawnych.

Pan Henryk M. Woźniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku zaproponował, by w między czasie Komisja Współpracy Zagranicznej wypracowała swoją koncepcję, aby można było ją połączyć z stanowiskiem Sejmiku.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Dokument ten stanowi zał. nr 19.

Do punktu 12.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego ZOZ Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze – druk nr 319.

Projekt uchwały przedstawił **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego, Pan Bogusław Andrzejczak.**

Opinię do projektu uchwały przedstawił **Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, radny Pan Robert Pawłowski.**

Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 20.

Wiceprzewodniczący Sejmiku zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały?

Ponieważ radni nie wnieśli uwag, Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania Sejmik podjął uchwałę Nr XLIV/319/2006 – jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 21.

Do punktu 13.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Programu ochrony Środowiska wraz z Planem gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2003-2010 – druk nr 320.

Głos w tej sprawie zabrał **Dyrektor Departamentu Gospodarki, Pan Piotr Tykwiński.**

Opinie do projektu uchwały przedstawili:

*Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, radny Pan Jan Świrepo,

*Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Stanisław Kierzkowski.

Komisje pozytywnie zaopiniowały wszystkie zmiany w powyższych programach jednogłośnie.

Opinie Komisji stanowią zał. nr 22.

Pan Henryk Maciej Woźniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały?

Radny Pan Jan Tyblewski w swoim wystąpieniu poruszył 3 kwestie, którymi należałoby się zająć w najbliższym okresie czasu. Pierwsza to segregacja odpadów od domu do przetwórstwa. Z przedłożonych materiałów nic na ten temat się nie podaje. Druga sprawa to projekt o rozszerzenie kolejnej kwatery w Raculi. Pan radny uważa, że jest to zła lokalizacja. Kolejną sprawą są duże ilości azbestu zalegającego jeszcze w województwie. Należałoby znaleźć w województwie jakieś miejsce na składowanie tych odpadów.

Ponieważ nie było innych uwag, Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

W wyniku głosowania Sejmik podjął uchwałę Nr XLIV/320/2006 – „za głosowali wszyscy obecni radni na sali, czyli 20 radnych. Podjęta uchwała stanowi zał. nr 23.

Do punktu 14.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości – w formie darowizny – na rzecz Gminy Gorzów Wlkp. o statusie miejskim – druk nr 321.

Wprowadzenia do tematu dokonał Pan Andrzej Betka, Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Opinię do projektu uchwały przedstawił **Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Pan Zenon Bambrowicz.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 24.

Pan Henryk Maciej Woźniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku zapytał, czy w tej sprawie radni mają uwagi lub pytania?

Ponieważ radni nie wnieśli uwag, Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

W wyniku głosowania Sejmik podjął uchwałę Nr XLIV/321/2006 – jednogłośnie w liczbie 20 obecnych na sali radnych.

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 25.

Do punktu 15.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na 2006 rok – druk nr 322 wersja 2.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Jan Suchowacki, Skarbnik Województwa Lubuskiego.**

Opinię przedstawił **Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Pan Zenon Bambrowicz.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Opinia stanowi zał. nr 26.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak zapytał, czy radni mają uwagi lub pytania do przedłożonego projektu uchwały?

Ponieważ radni nie wnieśli uwag, Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku głosowania Sejmik podjął uchwałę Nr XLIV/325/2006 – **jednogłośnie.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 27.

Do punktu 16.

Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi wojewódzkiej kategorii wojewódzkiej w mieście Gorzów Wlkp. – druk nr 323.

Projekt uchwały zreferował **Pan Piotr Tykwiński, Dyrektor Departamentu Gospodarki UM.**

Opinie przedstawił **Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Stanisław Kierzkowski.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Opinia Komisji stanowi zał. nr 28.

Wiceprzewodniczący Sejmiku zwrócił się z pytaniem, czy radni mają uwagi lub pytania do projektu uchwały?

Ponieważ radni nie zgłosili uwag, Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

W wyniku głosowania Sejmik podjął uchwałę Nr XLIV/322/2006 – **jednogłośnie.**

Uchwała stanowi zał. nr 29.

Do punktu 17.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę „Kontraktu Wojewódzkiego dla Województwa Lubuskiego na lata 2005-2006” – druk nr 234.

Projekt uchwały w tej sprawie zreferował **Pan Edward Fedko, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego.**

Opinię do projektu uchwały przedstawił **Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, radny Pan Stanisław Kierzkowski.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak zwrócił się z pytaniem, czy radni chcieliby zabrać głos w tej sprawie?

Radny Pan Jan Tyblewski stwierdził, że jeżeli chodzi o jezioro Sławskie to zaszło duże nieporozumienie, ponieważ mylnie sformułowano pojęcie „rekultywacja jeziora”. Zdaniem radnego należałoby w pierwszym rzędzie

uporządkować gospodarkę wodno-ściekową w obrębie zlewni jeziora Sławskiego, a dopiero później można się zająć rekultywacją. Są to dwa odrębne pojęcia – rekultywacja polega na przywróceniu dobrego stanu jeziora, a uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej wymaga natychmiastowej pomocy. Z materiałów wynika, że wody po ściekowe będą rozsączone w poletkach w okolicach Przybyszewa. Pan radny uważa, że nie jest to dobre rozwiązanie lecz tylko prowizorka. Osobiście już dawno proponował, aby wykorzystać nieczynną już dawno linię kolejową, by odprowadzić wody po ściekowe poza zlewnię jeziora Sławskiego w kierunku na Kotlek do rowu Krzyckiego, którym dalej ścieki te płynęłyby do Odry ok. 30 km i praktycznie to, co by wpadało do Odry oczyszczałoby ją w tym miejscu. Pan radny prosi, aby się dobrze nad tym problemem jeszcze zastanowić. Zadania te powinny być wykonane w określonej kolejności. Nie oczekuje w dniu dzisiejszym odpowiedzi bo to jest niemożliwe ale poddaje temat pod rozagę dla osób odpowiedzialnych za realizację tego zadania.

Pan Henryk Maciej Woźniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku stwierdził, że osobiście jest zaniepokojony tą sytuacją i poprosił Pana Edwarda Fedko o krótkie ustosunkowanie się, czy obawy radnego Pana Tyblewskiego są zasadne.

Pan Edward Fedko, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego w odpowiedzi na poruszony temat wyjaśnił, iż podjęto dyskusję na ten temat. Prosił, aby zwrócić uwagę, iż zapis jest dwuczłonowy na ratowanie i rekultywację. Gmina Sława posiada dokumentację techniczną dot. budowy kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone na pola filtracyjne, które mają spowodować redukcję różnych związków w ściekach oczyszczonych i dopiero poprzez system kanałów prowadzić do jeziora Sławskiego. Jeśli chodzi o rekultywację to wymaga ona bardzo dokładnych badań i zaproponowanie, w jaki sposób te rekultywację przeprowadzić. Szacunkowe koszty rekultywacji jeziora Sławskiego określa się na ok. 40-50 mln. zł. Dzisiaj mamy dylemat taki, że zadanie to zostanie wpisane w Kontrakt i zrealizujemy ten człon inwestycji, który ma spowodować ratowanie lub pieniądze te zostaną niewykorzystane i bezpowrotnie przepadną.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak uważa, że wątpliwości zostały wyjaśnione, ponieważ zapis dwuczłonowy daje możliwość uniknięcia tych perturbacji.

Radny Pan Ireneusz Ganczar uważa, że jeżeli w budżecie państwa zapisane jest 3 mln. zł na jezioro Sławskie to trzeba przystąpić do szybkiego działania i zrobić wszystko, aby te pieniądze pozyskać i podjąć w tym zakresie uchwałę. Po drugie trzeba doprowadzić do tego, by jezioro Sławskie miało swojego właściciela, ponieważ zachodzi konieczność jego odbudowy, a tak naprawdę nie

wiemy do kogo należy. Dobrze by było, by właściciel wywodził się z naszego województwa, który będzie dbał o to mienie. Dochodzą słuchy, że właścicielem tego jeziora jest jakaś instytucja z Wrocławia. W związku z tym należy podjąć uchwałę intencyjną, aby przejąć to jezioro na własność.

Pan Kazimierz Pańtak, Wiceprzewodniczący Sejmiku zabierając głos w tym temacie wyjaśnił, że nie trzeba podejmować żadnej uchwały intencyjnej, ponieważ jest ustawa i rozporządzenie, które mówią, że właścicielem jeziora Sławskiego jest województwo lubuskie. Kąpielisko na tym jeziorze jest dopuszczone do używalności i ludzie z niego korzystają.

Radny Pan Ireneusz Ganczar zwrócił się z pytaniem do Wiceprzewodniczącego Pana Pańtaka kto jest właścicielem tego jeziora?

Pan Kazimierz Pańtak, Wiceprzewodniczący Sejmiku odpowiedział, że właścicielem jest województwo lubuskie.

Pan Henryk M. Woźniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku uważa, że dyskusja ta wykracza poza zakres rozpatrywanego tematu sesji.

Radny Pan Tadeusz Ardelli – jeżeli województwo lubuskie jest właścicielem tego jeziora Sławskiego, to kto w imieniu województwa go administruje?

Pan Henryk Maciej Woźniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku – w związku z pytaniami radnych prosi o zabranie głosu Wicemarszałka Pana Edwarda Fedkę oraz krótkie wyjaśnienie sprawy.

Pan Edward Fedko, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego odpowiadając na pytanie, czy jezioro Sławskie jest w gestii województwa wyjaśnił, iż ustawa określa precyzyjnie instytucje, które odpowiadają za poszczególne rodzaje wód na terenie kraju i wskazują, że województwo sprawuje prawa właścicielskie nad wodami, mającymi istotny wpływ na rolnictwo. W województwie naszym wymienia się 43 jeziora, nad którymi województwo sprawuje prawa właścicielskie ale nie ma wśród nich jeziora Sławskiego. W związku z tym Minister Ochrony Środowiska w piśmie wyjaśnił, iż jego zdaniem prawa właścicielskie nad jeziorem Sławskim sprawuje samorząd województwa, ponieważ jest to jezioro przepływowe. Zapis ustawy mówi również, że jeżeli przepływ jest większy niż 2m³/sek to tego typu jeziora są we władaniu Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, a w przypadku jeziora Sławskiego jest to Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu. W sprawie tej odbyło się spotkanie Zarządu Województwa z Wojewodą i Parlamentarzystami, na którym ustalono, że Parlamentarzyści zwrócą się o

dokładną interpretację tego zapisu i określeniem, kto tak naprawdę sprawuje nadzór i ma prawa właścicielskie w stosunku do tego jeziora.

Pan Henryk Maciej Woźniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku zamknął dyskusję nad projektem uchwały i poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XLIV/324 /2006 – wszyscy obecni, czyli 25 radnych obecnych na sali obrad.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 30.

Następnie Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak ogłosił 5-minutową przerwę i poprosił przewodniczących Klubów i Stronnictw o zgromadzenie się w gabinecie Marszałka Województwa.

Radny Pan Stanisław Rzeźniczak poprosił członków Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej na krótkie spotkanie, które odbędzie się w sali obrad.

Po przerwie **Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak** wznowił obrady sesji Sejmiku.

Do punktu 18.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania „Odznak Honorowych za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 235.

Głos w tej sprawie zabrał **Przewodniczący Kapituły , Pan Kazimierz Pańtak** przedstawił szczegółową listę osób odznaczonych w formie uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan Henryk Maciej Woźniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku zapytał, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos?

Ponieważ radni nie mieli uwag **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania **Sejmik podjął uchwałę Nr XLIV/323/2006 – „za” podjęciem głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.**

Podjęta uchwała stanowi zał. nr 31.

Do punktu 19.

Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego na temat bieżących działań Zarządu i Urzędu Marszałkowskiego.

Pan Henryk Maciej Woźniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku poinformował, że informacja została doręczona radnym przed sesją.

W związku z tym zwrócił się do radnych, czy mają uwagi lub pytania w tej sprawie?

Radna Pani Elżbieta Płonka zwróciła się z pytaniem, czego dotyczy uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż 2-ch nieruchomości zabudowanych, będących własnością województwa w Gorzowie Wlkp. przy ul. Walczaka?

Pan Andrzej Betka, Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w odpowiedzi na pytanie radnej wyjaśnił, iż jedna działka o wielkości 300m² dotyczy Stacji Redukcyjnej a druga działka dotyczy Prosektorium.

Ponieważ nie było innych uwag Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja stanowi zał. nr 32.

Do punktu 20.

Interpelacje i zapytania.

Interpelacje zgłosili:

Radna Pani Elżbieta Płonka do Zarządu Województwa Lubuskiego zwróciła się z zapytaniem, na jakiej podstawie i jakich konkretnych zarzutów odwołany został dyrektor Pan Artur Kortecki, jakie są plany Zarządu w sprawie obsadzenia stanowiska oraz jakie są plany w przyszłości dot. SP ZOZ w Nowym Dworcu (czego będą dot. zmiany)?

Radny Pan Cezary Symonowicz zwrócił się z wnioskiem do Parlamentarzystów (nieobecnych na sali obrad)) o przywrócenie prawa dla rzemiosła w szczególności mistrzów do zawierania umów w celu przygotowania zawodowego młodzieży bez zawodu. Aktualnie rzemiosło może zawierać umowy w celu przygotowania zawodowego ale jedynie z młodzieżą absolwentką. Zdaniem radnego konieczne byłoby przywrócenie prawa do zawierania umów dla jednostek szkolących mistrzów z młodzieżą bez zawodu, nie będącą absolwentami. W okresie bezrobocia i dużej bezradności społecznej fakt ten byłby bardzo istotny.

Drugim problemem z tą sprawą związanym jest powrót do poprawnego organizowania rejonowych ośrodków doskonalenia zawodowego, związanych z właściwą bazą dydaktyczną i noclegową. Likwidacja lub ograniczenie było działaniem chybionym, co negatywnie wpłynęło na proces przygotowania

zawodowego, szczególnie młodzieży. Zaznaczył, iż zadaniem Zarządu Województwa jest poprawna inicjatywa i organizacja tej działalności w regionie.

Ponieważ nie zgłoszono innych spraw powyższe interpelacje stanowią zał. nr 33.

Do punktu 21.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak zapytał członków Zarządu Województwa, czy na zgłoszone interpelacje będą udzielone wyjaśnienia w dniu dzisiejszym?

W imieniu Zarządu Województwa zabrał głos **Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Pan Bogusław Andrzejczak**, który na pytanie radnej **E. Płonki** wyjaśnił, iż Zarząd Województwa po efektach kontroli postanowił odwołać ze stanowiska dyrektora Pana Andrzeja Korteckiego ze względu na nieprawidłowości natury organizacyjnej, działaniem sprzecznym ze statutem, niezgodnego ze statutem powoływania osób na niektóre funkcje, dużych nieprawidłowości w stosunku do gospodarowania mieniem i wynajmowaniem pomieszczeń dla pracowników tego Ośrodka. Aktualnie obowiązki dyrektora Ośrodka pełni Pani Beata Kotus, pracownik Szpitala dla Psychicznicy i Nerwowo Chorych w Ciborzu do czasu wyłonienia kandydata w drodze konkursu. Zarząd nie ma żadnych planów związanych z wyłączeniem Ośrodka ani też zmieniać jego profilu.

Radna Pani E. Płonka – jest w posiadaniu pisma Związków Zawodowego Pracowników Ośrodka, z którego wynika, że Pan A. Kortecki jest dobrym dyrektorem. Radna poprosiła o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Pan Bogusław Andrzejczak, Wicemarszałek Województwa prosi radną Panią **E. Płonkę** o to, by ustaliła termin i skontaktowała się z nim w tej sprawie. Ponadto służy w każdej chwili protokołem pokontrolnym. Jeśli chodzi o wnioski Związku Zawodowego tego Ośrodka to szły one w obu kierunkach – za odwołaniem i p-ko odwołaniu dyrektora.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk M. Woźniak przekazał przewodnictwo obrad **Przewodniczącemu Sejmiku Panu Zbigniewowi Falińskiemu**.

Do punktu 22.

Przyjęcie protokołu z XLIII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że protokół z XLIII sesji Sejmiku był wyłożony do wglądu podczas dzisiejszych obrad Sejmiku i nie wpłynęły do jego treści żadne uwagi.

W związku z powyższym poddał pod głosowanie protokół z XLIII zwyczajnej sesji Sejmiku.

W wyniku głosowania Sejmik Województwa przyjął jednogłośnie protokół z XLIII zwyczajnej sesji Sejmiku.

Do punktu 23.

Sprawy różne.

Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego poprosił o zabranie głosu **Pana Leszka Wakulicza, dyrektora Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.**, który przedstawił informację na temat restrukturyzacji SP ZOZ w Gorzowie Wlkp.

Informacja ta stanowi zał. nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy są uwagi lub pytania do przedstawionej informacji?

Radny Pan Ireneusz Ganczar – zwrócił się do Pana dyrektora Wakulicza z następującymi pytaniami: jak wyglądała struktura zobowiązań szpitala przed pozyskaniem poręczenia i po jego uzyskaniu – radny obawia się, czy pieniądze te nie zostały skonsumowane przez szpital na bieżącą działalność? W informacji wykazane są straty w wysokości 5 mln. zł na działalność medyczną – radny zapytał, kiedy wreszcie szpital w Gorzowie Wlkp. uzyska wynik zerowy?

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han – zapytał, jak układa się współpraca między dyrekcją szpitala a związkami zawodowymi?

Pan Leszek Wakulicz, dyrektor Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. – w odpowiedzi na zadane pytania wyjaśnił, że szpital nie mógł w żaden sposób pieniędzy tych wydatkować bo kredytu jeszcze nie ma – obecnie trwają procedury. Według informacji banku pieniądze na koncie powinny się pojawić w pierwszych dniach września br. Ponadto pieniądze te nie będą przekazane szpitalowi bezpośrednio, lecz z banku będą wypłacane poszczególnym wierzycielom. Na pytanie , kiedy szpital nie

będzie przynosił straty wyjaśnił, iż po wyprowadzeniu oddziałów szpitalnych z ul. Warszawskiej szpital jest bardzo blisko bilansowania się na sprzedaży. Podstawą będzie rozliczenie roczne, nie oznacza to jednak, że szpital nie przynosił strat. Jeśli chodzi o współpracę z związkami zawodowymi to szpital informuje o wszystkich decyzjach, ponieważ związki zawodowe chcą o wszystkim wiedzieć. W przypadku, gdyby chodziło o decyzje związane z oszczędnością dot. ich członków, to sprawy byłyby b. trudne i ciągnęłyby się b. długo. W obecnej chwili szpital jest na etapie wypowiedzenia układu zbiorowego i trwają walki o zmianę siatki wynagrodzeń, lecz nie wywołuje to protestu. Praca w szpitalu trwa.

Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku podziękował dyrektorowi Panu Wakuliczowi za informację i zakończył dyskusję w powyższej sprawie.

W punkcie tym zabrał **radny Pan Jan Tyblewski** – złożył szczególne podziękowanie dyr. Departamentów UM Panom B. Ślusarzowi i A. Betce za udostępnienie materiałów związanych z koncepcją zagospodarowania j. Sławskiego. Podziękował również pozostałym dyrektorom Departamentów, ponieważ nigdy nie spotkał się jakkolwiek odmową.

Radny Pan Jan Korol – nawiązał do sprawy w pkt. 7 porządku obrad dot. stanowiska Sejmiku w sprawie warunków realizacji unijnej pomocy finansowej. Stwierdził, iż podczas głosowania za tym stanowiskiem nie zostały uwzględnione propozycje Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa. W związku z tym w imieniu i w porozumieniu z członkami tejże Komisji zwrócił się z prośbą do Sejmiku o rozważenie kwestii poszerzenia adresatów tego stanowiska. Stwierdził, iż w wystąpieniu Pana prof. M. Eckerta zostały sformułowane postulaty. Propozycja dotyczyła by skreślenia ostatniego zdania z tego stanowiska, czyli poprzednie należałoby uznać za prawidłowe. Zaproponował wprowadzenie następujących zapisów:

- Sejmik Województwa Lubuskiego wnosi do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Ministerstwa Finansów oraz Wojewody Lubuskiego o przyśpieszenie procedury podpisywania umów z beneficjentami,
- zwiększenie zatrudnienia w komórce zajmującej się podpisywaniem umów z beneficjentami i sprawdzaniem wniosków o płatność,
- przygotowanie wzorcowego wniosku o płatność,
- przeprowadzenie cyklu szkoleń dla beneficjentów, celem wyeliminowania błędów popełnianych przy sporządzaniu wniosków,
- wprowadzenie procesu sprawdzania wniosków, zredukowanie liczby kontroli i utworzenie w Delegaturze LUW w Zielonej Górze punktu przyjmowania wniosków z południowej części województwa,
- adresatem tego stanowiska byłiby: Marszałek Sejmu RP oraz Prezes RM RP i byłby to wniosek o przeprowadzenie inicjatyw ustawodawczych,

usprawniających obowiązujące procedury, w szczególności w zakresie przekazywania części zadań jako własnych samorządowi województwa.

Pan radny prosi Wysoki Sejmik, aby w tej części obrad zajął się przedstawionymi propozycjami Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa.

Przewodniczący Sejmiku – prosił radnych o wypowiedź w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak – nawiązując do stanowiska Sejmiku uważa, że należałoby dokonać reasumpcji głosowania podjętego stanowiska dot. warunków realizacji unijnej pomocy finansowej. Ponadto uważa, czy nie lepiej by było, aby Komisja Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa wypracowała to stanowisko i przedstawiła by na następnym posiedzeniu Sejmiku.

Radny Pan Jan Korol zapytał, czy jest sens podejmowania kilku stanowisk w tej samej albo zbliżonej sprawie? Uważa, że te propozycje w niczym nie naruszają stanowiska poza jednym zdaniem. Odnosi się to do pewnych szczegółowych kwestii, które rzeczywiście występują na terenie naszego województwa. Prosi, aby podjąć jednoznaczne stanowisko.

Pan Henryk Maciej Woźniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku – ponieważ w treści stanowiska są kwestie również dot. Wojewody Lubuskiego, to może należałoby zrobić stanowisko w odniesieniu do spraw, które są w kompetencji Wojewody, a są przynajmniej dwie kwestie.

Radny Pan Stanisław Stojanowski-Han stwierdził, że Komisja pracowała nad treścią wniosków. Radni w między czasie powinni otrzymać Ich treść. Zwracając się do Wiceprzewodniczącego Woźniaka wyjaśnił, że nic nie szkodzi, że w treści stanowiska są wnioski do Ministrów i Wojewody, ponieważ w stanowisku będą wykazani adresaci, do których to stanowisko zostanie skierowane. Zdaniem jego nie warto dzielić tych wniosków. Poparł propozycję radnego Pana J. Korola.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński uważa, że propozycja radnego J. Korola jest zasadna. Zaproponował, by 3-osobowy zespół w osobach Panów E. Fedko, J. Korola i Stanisława Stojanowskiego-Hana dopracował tekst wniosków, który zostanie wkomponowany w stanowisko Sejmiku, które już zostało przegłosowane.

Następnie zapytał, czy radni wyrażają na to zgodę. Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Radny Pan Cezary Symonowicz zwrócił się z pytaniem za jaki okres należy wypełnić deklarację otrzymaną od fiskusa?

Przewodniczący Sejmiku przypomniał również radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego na koniec 4-letniej kadencji. Oświadczenia należy składać do Biura Sejmiku na dwa miesiące przed upływem kadencji w nieprzekraczalnym terminie do dnia 28 sierpnia br.

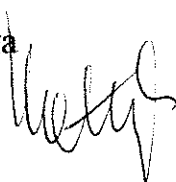
Poinformował, że w m-cach lipcu i sierpniu będzie przerwa w obradach Sejmiku. W związku z okresem wakacyjnym życzył radnym i pracownikom Urzędu Marszałkowskiego dobrego wypoczynku i spokojnej pracy.

Do punktu 24.

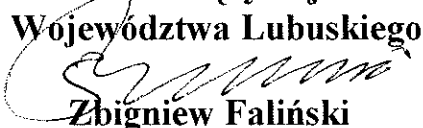
Ze względu na wyczerpanie porządku obrad **Pan Zbigniew Faliński, Przewodniczący Sejmiku zamknął obrady XLIV zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego** i podziękował radnym, zaproszonym gościom i wszystkim obecnym za udział w jej obradach.

Obrady sesji Sejmiku zostały zakończone o godz. 16.00.

Protokół sporządziła
Helena Matuszyk
Specjalista
w Biurze Sejmiku



Obradom sesji przewodniczyli:

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Lubuskiego**

Zbigniew Faliński

**Wiceprzewodniczący Sejmiku
Województwa Lubuskiego**


Kazimierz Pańtak

**Wiceprzewodniczący Sejmiku
Województwa Lubuskiego**


Henryk Maciej Woźniak