

PROTOKÓŁ NR LV/23

LV zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego

kadencji 2018-2024

11 września 2023 roku, godz. 11⁰⁰

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad LV zwyczajnej sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Otwieram LV zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2024.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz wita radnych i zaproszonych gości.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Informuję, że na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa, obrady Sejmiku są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego i na stronie internetowej samorządu województwa. Szanowni Państwo, Sejmik Województwa Lubuskiego przyznał „Odznakę Honorową za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” dla: Pani Krystyny Mieczysławy Sibińskiej oraz dla Pana Waldemara Jana Sługockiego. Dzisiaj mamy zaszczyt wręczyć te odznaczenia. Proszę Pana Tadeusza Ardelli – Wiceprzewodniczącego Sejmiku o wygłoszenie laudacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli odczytuje laudacje.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz wraz z Marszałek Województwa Elżbietą Anną Polak wręczają „Odznakę Honorową za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”.

Laudacje stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Poseł na Sejm RP Krystyna Sibińska: Panowie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Państwo Parlamentarzyści. To jest wielka duma być wyróżnioną za zasługi dla województwa lubuskiego, ale praca dla i na rzecz województwa lubuskiego to jest też wielka przyjemność. Tak policzyłam w pamięci, że to już blisko 18 lat. Najpierw w Radzie Miasta, teraz w Sejmie zajmuję się pracą społeczną na rzecz mieszkańców województwa lubuskiego. Czy dużo czy mało? Myślę, że wystarczająco, żeby opowiedzieć krótko o tym, co robiłam, ale proszę się nie martwić, myślę, że to nie będzie długi wykład. Najważniejsze są obszary, czyli wydawałoby się, że jako inżynier budownictwa będę się zajmowała tylko infrastrukturą. Okazuje się, że w takiej pracy społecznej często wychodzą inne problemy – dużo częstsze i dużo ważniejsze dla prostych ludzi. I dlatego bardzo sobie cenię współpracę zarówno z seniorami, z osobami niepełnosprawnymi, z dziećmi i bardzo dużo w tej chwili zajmuje mnie psychiatria dziecięca. Wiemy o tym, że jest to problem w skali całego kraju i musimy o to walczyć, dlatego też wszystkich Państwa – dziękując za to wyróżnienie – będę prosiła o pomoc i wsparcie, żeby województwo lubuskie było takim miejscem, gdzie zarówno dzieci, młodzież, rodzice, ale też wychowawcy, będą mogli znaleźć pomoc wtedy, kiedy będzie im to potrzebne. I myślę, że to będzie kolejna rzecz, o którą będziemy wspólnie walczyć. A wiem z doświadczenia, że jak wspólnie coś robimy, to zawsze nam dużo wychodzi. Bardzo wszystkim jeszcze pięknie dziękuję.

Poseł na Sejm RP Waldemar Sługocki: Szanowni Państwo, bardzo dziękuję. To niesamowity dzień, niezwykle wyróżnienie. Bardzo się cieszę, że otrzymałem to wyróżnienie od Sejmiku Województwa Lubuskiego. Szczególnie dziękuję Paniom i Panom Radnym, Kapitulę. Chcę Państwu podziękować za lata współpracy, za to, jak wielkie miałem szczęście spotykać fantastycznych ludzi na swojej drodze zawodowej, którzy bez wątpienia kształtowali mnie takiego, jakim jestem w życiu publicznym, a moja przygoda z nim rozpoczęła się wiele, wiele lat temu, właśnie w tym gmachu. Miałem przyjemność wówczas współpracować ze śp. już prof. Marianem Eckertem – wojewodą zielonogórskim wówczas i Janem Suchowackim – wicewojewodą. Następnie spotkałem wybitnego intelektualistę na swej drodze – Mariana Miłka oraz Wojtka Woropaja – wicewojewodę ówczesnego. To był o tyle

ważny czas, że miałem także przyjemność partycypować w tworzeniu województwa lubuskiego. Jako młody stosunkowo urzędnik byłem sekretarzem zespołu, który przygotowywał merytoryczne dokumenty, które służyły ówczesnemu wojewodzie, Panu prof. Marianowi Miłkowi do przekonania Pana prof. Buzka – ówczesnego Prezesa Rady Ministrów – aby jednak na mapie administracyjnej Polski województwo lubuskie się pojawiło. Cieszę się niesłychanie, że ono się pojawiło, że jesteśmy tutaj dzisiaj wszyscy razem. Potem przez 8 lat miałem przyjemność współpracować z Marszałkiem Andrzejem Bocheńskim, a najbliżej współpracowałem z obecnym tutaj Radnym Województwa Lubuskiego – wówczas wicemarszałkiem – Edwardem Fedko. Wówczas zajmowałem się już polityką regionalną, pieniędzmi europejskimi. Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Radny, Marszałku Edziu – bardzo dziękuję. To był też dla mnie bardzo, bardzo udany i dobry czas. Potem współpracowałem ze Sławkiem Kowalem. To była zupełnie inna przygoda. Poznawałem samorząd szczebla lokalnego. 20 miesięcy, dokładnie Sławku tyle z tobą spędziłem. Ty masz sporo siwych włosów i ja, mam nadzieję, że nie jest to wynik naszej wspólnej współpracy? Jeżeli tak, to tylko i wyłącznie twórczej, bo myślę, że Żagań zmienił się podczas tej naszej wspólnej obecności, aktywności, pracy na rzecz społeczności mieszkańców Żagania. Potem powróciłem do urzędu – tak, jak był uprzejmy Pan Przewodniczący Ardelli wspomnieć. Współpracowałem z obecnym Członkiem Zarządu dzisiaj – a wówczas Marszałkiem Województwa Lubuskiego – Marcinem Jabłońskim. To był znakomity czas, ponieważ tak naprawdę wówczas upodmiotowiono w 100% – tak, jak sobie wyśnili samorządowcy – politykę regionalną i byliśmy, jako województwo lubuskie, gospodarzami Regionalnego Programu Operacyjnego. To wówczas sięgnęliśmy po Krajową Rezerwę Wykonania, a Wicemarszałkiem, z którym współpracowałem, była dzisiejsza Pani Marszałek – Elżbieta Anna Polak. Bardzo wam dziękuję. To był naprawdę bardzo, bardzo wartościowy, ważny, ciekawy, twórczy czas w moim życiu. To był czas, który także zaowocował tym, że właśnie trafiłem do Warszawy, do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i mogłem współpracować z Panią Minister Bieńkowską. Wystartowałem po raz pierwszy w wyborach w 2011 roku i tak do dzisiaj swoją służbę publiczną kontynuuję w polskim parlamencie: Sejmie, Senacie, ale to, co chcę w szczególności podkreślić, to możliwość współpracy z Państwem. Wiem, że się różnimy często, mamy inne wizje i inne poglądy, ale myślę, że w takich chwilach jak

ta, trzeba docenić to, że być może inaczej postrzegamy rzeczywistość, być może akcenty stawiamy na różne sprawy, ale wierzę w to głęboko, że dla każdego z nas najważniejszym wyzwaniem, naszą misją, pracą jest ziemia lubuska – dla lubuskiego, dla Lubuszan każdego dnia pracujemy. Chcę podziękować wszystkim Państwu, w szczególności szefowi Klubu Platformy Obywatelskiej, Sebastianowi Ciemnoczołowskiemu za fantastyczną współpracę. Sebastian, bardzo, bardzo ci dziękuję i wszystkim Radnym: Małgosi, Grzegorzowi, Markowi, Tadeuszowi, Marcinowi, Eli – przepraszam, że tak wprost, po imieniu – także Stasiowi, Łukaszowi, Przewodniczącym: Jurkowi, Mirkowi, Tadeuszowi, też Radnym Polskiego Stronnictwa Ludowego i Bezpartyjnych, z którymi jesteśmy w koalicji – bardzo serdecznie wam dziękuję. I dziękuję także oczywiście opozycyjnemu Klubowi Prawa i Sprawiedliwości za to, że możemy różnić się, za to, że tutaj – w Sejmiku Województwa Lubuskiego – różnimy się raczej pięknie niż brzydko. Myślę, że życzyłbym sobie, żeby debata w polskim parlamencie wyglądała tak, jak tutaj w tej pięknej sali kolumnowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego. Pięknie Państwu dziękuję. Życzę wszystkim wszystkiego, co najlepsze: kandydatom, żeby zdobyli jak najwięcej głosów i mam nadzieję „do zobaczenia”. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Jeszcze raz gratuluję bardzo, bardzo serdecznie.

Szanowni Państwo, Polski Związek Łowiecki w Gorzowie przyznał medale za zasługi i czynne wspieranie środowiska łowieckiego w województwie lubuskim oraz szeroką promocję dziczyzny wśród konsumentów: Pani Elżbiecie Annie Polak – Marszałkowi Województwa Lubuskiego, Panu Stanisławowi Tomczyszynowi – Wicemarszałkowi Województwa Lubuskiego, Panu Jackowi Urbańskiemu – Dyrektorowi Lubuskiego Centrum Produktu Regionalnego w Zielonej Górze. Proszę o wystąpienie Pana Stanisława Tomczyszyna, Pana Jacka Urbańskiego i Panią Marszałek Elżbietę Annę Polak, a Pana Wojciecha Pawliszaka – Łowczego Okręgowego, przedstawiciela Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Gorzowie o wręczenie medali. Zapraszam Państwa do ceremonii.

Łowczy Okręgowy Polskiego Związku Łowieckiego w Gorzowie Wielkopolskim
Wojciech Pawliszak wręcza medale.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Serdecznie gratuluję wyróżnionym. Szanowni Państwo, Rada Programowa Lubuskiego Centrum Produktu Regionalnego przyznała odznaczenie Ambasadora za zasługi na rzecz producentów produktów regionalnych i lokalnych województwa lubuskiego Pani Annie Chinalskiej, naszej koleżance, Radnej Województwa Lubuskiego. Proszę Aniu, zapraszam, a Pana Jacka Urbańskiego – Dyrektora Lubuskiego Centrum Produktu Regionalnego w Zielonej Górze proszę o wręczenie odznaczenia.

Dyrektor Lubuskiego Centrum Produktu Regionalnego w Zielonej Górze Jacek Urbański wręcza odznaczenie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Serdecznie gratulujemy. Szanowni Państwo, chcielibyśmy także dzisiaj wyróżnić Panią Natalię Kochańską i Pana Krystiana Hołdaka. Proszę o laudacje Wiceprzewodniczącego Sejmiku – wszystko się zaraz okaże. Proszę Panią Natalię Kochańską i Pana Krystiana Hołdaka, zapraszam.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli odczytuje laudacje.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę o brawa. Panią Marszałek zapraszam do wspólnego wręczenia prezentów.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak wraz z Wicemarszałkiem Województwa Łukaszem Poryckim i Wiceprzewodniczącym Sejmiku Województwa Mirosławem Marcinkiewiczem składają gratulacje i wręczają upominki.

Laudacje stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, szepnęli nam, że będą kolejne sukcesy, więc bądźmy wszyscy dobrej myśli, kibicujmy. Szanowni Państwo Radni, głosowania odbędą się przy wykorzystaniu systemu radni.info. Bardzo proszę, aby w czasie sesji Sejmiku nie wylogowywać się z systemu. Przechodzimy do sprawdzenia obecności. Proszę przejść do okna, w którym mają Państwo otwarty system radni.info.

Rozpoczynamy sprawdzanie. Proszę o kliknięcie w pole „kworum”. Dziękuję.
Stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego, na sesji obecnych jest 25, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół z LIV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został umieszczony w systemie radni.info. Protokół przyjmujemy w końcowej części obrad. Informuję również, że w czasie przerwy w obradach sesji w sali 108 odbędzie się posiedzenie Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenie na sesję wraz z porządkiem obrad. Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt:

- 20.1 – Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 304 na odcinkach od km 13 + 522 istniejącej drogi wojewódzkiej nr 304 do projektowanego skrzyżowania z drogą powiatową oraz od skrzyżowania z nowym przebiegiem drogi wojewódzkiej nr 302 do skrzyżowania z obecną drogą wojewódzką nr 302 – druk nr 898/23;
- 27.1 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Miastu Gorzów Wielkopolski pomocy finansowej na 2023 rok – druk nr 899/23.

Na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt 27.2 – Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości petycji w sprawie natychmiastowego zakazu przetwarzania i wprowadzania do obrotu już zmagazynowanego ukraińskiego zboża, kukurydzy, mąki i innych produktów – druk nr 900/23.

Na wniosek Komisji Statutowej, proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt 27.3 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i skierowania do uzgodnienia z Prezesem

Rady Ministrów projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Województwa Lubuskiego – druk nr 901/23.

Materiały i projekty uchwał dostępne są w systemie radni.info. Informuję, że chęć zabrania głosu będzie możliwa w momencie zarządzenia przeze mnie dyskusji. Jeżeli wyrażą Państwo chęć zabrania głosu, proszę kliknąć w pole „zabierz głos”. Głos będzie udzielony zgodnie z kolejnością zgłaszania. Jeśli chcą Państwo zgłosić „wniosek formalny” bądź zabrać głos „ad vocem” w czasie dyskusji, proszę kliknąć w odpowiednie pole. Zabrać głos mogą Państwo dwukrotnie w jednej sprawie. Czas jednej wypowiedzi to maksymalnie 2 minuty. Czy mają Państwo wnioski do porządku obrad? Nie widzę. Jeśli chodzi o głosowania, wygląda to następująco: w momencie zarządzenia przeze mnie głosowania na ekranie wyświetlać się będzie temat, który będziemy głosować oraz podświetlą się pola wyboru: „za, przeciw, wstrzymuję się”. Klikając w odpowiednie pole, oddają Państwo głos. Przechodzimy do głosowania. Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 20.1 – Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 304 na odcinkach od km 13 + 522 istniejącej drogi wojewódzkiej nr 304 do projektowanego skrzyżowania z drogą powiatową oraz od skrzyżowania z nowym przebiegiem drogi wojewódzkiej nr 302 do skrzyżowania z obecną drogą wojewódzką nr 302 – druk nr 898/23.

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 20.1.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 27.1 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Miastu Gorzów Wielkopolski pomocy finansowej na 2023 rok – druk nr 899/23. Proszę o głosowanie.

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 27.1.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 27.2 – Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości petycji w sprawie

natychmiastowego zakazu przetwarzania i wprowadzania do obrotu już zmagazynowanego ukraińskiego zboża, kukurydzy, mąki i innych produktów – druk nr 900/23. Proszę o głosowanie.

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek sesji został rozszerzony o punkt 27.2.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 27.3 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i skierowania do uzgodnienia z Prezesem Rady Ministrów projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Województwa Lubuskiego – druk nr 901/23. Proszę o głosowanie.

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 27.3.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Porządek obrad sesji wraz z przegłosowanymi zmianami, poddaję pod głosowanie. Proszę o oddanie głosu.

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się 0.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Rozszerzony porządek obrad stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Punkt 3.

Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, tak jak ustalaliśmy wcześniej z

Przewodniczącymi Klubów, interpelacje i zapytania składacie Państwo na piśmie i przesyłacie do Biura Sejmiku. W okresie międzysesyjnym do Biura Sejmiku, do dnia 11 września wpłynęło interpelacji/zapytań:

- dwa Wiceprzewodniczącego Jerzego Wierchowicza w sprawie: dotacji na budowę hali sportowo-widowiskowej w Gorzowie oraz informacji na temat oczekiwania na fundusze z Krajowego Planu Odbudowy;

- dwa Radnego Kazimierza Łatwińskiego w sprawie: wsparcia finansowego w latach 2022 i 2023 dla klubów sportowych oraz operacji kardiochirurgicznych w Szpitalu Wojewódzkim w Gorzowie;
- trzy Radnej Anny Chinalskiej w sprawie: remontu drogi wojewódzkiej nr 287 oraz wyznaczenia przejść dla pieszych w miejscowościach, remontu przejazdu kolejowego w ciągu drogi krajowej nr 29 między Krosnem Odrzańskim a Połupinem, nośności mostu na rzece Bóbr na drodze wojewódzkiej nr 287 pomiędzy Bobrowicami a Kukadłem;
- trzy Radnej Anny Synowiec w sprawie: wskazania czy w nowej perspektywie finansowej 2021-2027 Unia Europejska przeznaczyła środki na likwidację składowisk odpadów, w tym tzw. „niebezpiecznych”, na terenie między innymi województwa lubuskiego, ustalenia i przedstawienia wykazu oraz lokalizacji składowisk odpadów „niebezpiecznych” na terenie województwa lubuskiego oraz w sprawie utrudnień jakie nadal napotyka pasażerowie w województwie lubuskim oraz podjęcia interwencji w tej sprawie, włącznie z możliwością wypowiedzenia umowy Spółce Polregio S.A.;
- cztery Radnej Beaty Katarzyny Kulczyckiej w sprawie: ogłoszonego konkursu Nr FELB.02.09-IZ.00-001/23 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Województwa Lubuskiego 2021-2027, przekazania przez Zarząd Województwa kwoty 900 tys. zł na sfinansowanie pilnych działań po pożarze w Przylepie, planów zagospodarowania prawie 38 mln zł z RPO-L2020 w następstwie niezrealizowanego z dofinansowaniem w ramach ww. programu projektu „Budowa wzorcowego pasywnego budynku biurowego – etap I” oraz projektów dofinansowanych z RPO-L2020 w następstwie niezrealizowanego z dofinansowaniem w ramach programu projektu pn. „Budowa wzorcowego pasywnego budynku biurowego – etap I”;
- dwie interpelacje Radnej Małgorzaty Barbary Gośniowskiej-Koli w sprawie: terminu oddania do użytku odcinka drogi wojewódzkiej nr 278 oraz kosztów remontu i modernizacji, realizacji Lubuskich Bonów Wsparcia oraz skarg wnoszonych w tym zakresie;
- cztery Radnej Aleksandry Mrozek w sprawie: realizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2020-2026 wraz z planem inwestycyjnym, składowisk niebezpiecznych odpadów w województwie lubuskim,

sytuacji kobiet dochodzących swoich praw przed sądem oraz pracownik Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego, kierujących uwagi do prac Komisji ds. dyskryminacji i mobbingu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego;

- Radny Edward Fedko w sprawie stanu realizacji porozumienia zawartego w dniu 3 lutego 2021 roku w Zielonej Górze w sprawie realizacji zadania pn. "Przebudowa drogi powiatowej 1339F na odcinku od węzła A2 do planowanej obwodnicy i budowy obwodnicy miasta Trzciel, budowy skrzyżowania obwodnicy z drogą krajową nr 92";
- trzy Radnej Małgorzaty Beaty Paluch-Słowińskiej w sprawie: zabiegów pielęgnacyjnych wzdłuż pasa drogowego drogi wojewódzkiej 305 na odcinku Wschowa-Lgiń, sygnalizacji świetlnej w ciągu drogi wojewódzkiej 315 w miejscowości Przyborów, remontu i modernizacji drogi na odcinku Niedoradz-Zabór.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Informacja została zamieszczona w systemie radni.info. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionej informacji? Proszę uprzejmie, oddaję głos.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli:

Chciałem zapytać Panią Marszałek o informację jaka ukazała się w Newsletterze, który dostajemy, tym takim „Bolszewiku”, co każdy radny dostaje codziennie. I tam ukazała się taka informacja z procesu, który Pani wytoczyła Panu Radnemu Surmaczowi i tam było napisane, że sąd wydał wyrok na posiedzeniu niejawnym, że nie podał żadnego uzasadnienia, co oczywiście jest nieprawdą, ponieważ posiedzenie było jawne, ponieważ sam w nim uczestniczyłem też jako obrońca Pana Marka Surmacza. Sąd podał podstawy umorzenia tego postępowania, podał motywy ustne, z tym, że odroczył ogłoszenie tego uzasadnienia do tego postanowienia o

tydzień. Natomiast wszyscy radni zostali poinformowani o całkiem innych faktach, które miały miejsce. Nie wiem skąd Pani Marszałek miała te informacje? Czy od Ministra Webera czy może od kogoś innego, bo naprawdę były to nieprawdziwe informacje. A druga rzecz to jest taka: chciałem spytać ile Urząd Marszałkowski zapłacił za obronę, za reprezentowanie Pani na tym procesie, ponieważ koszty poniósł Urząd Marszałkowski, a reprezentowała Panią kancelaria warszawska Pana prof. Chmaja? Pytam, żeby mój klient wiedział ile to kosztuje? Ile musiałby zapłacić? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Marszałek, proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Panie

Przewodniczący, Szanowni Radni, informacje, które ukazały się w Newsletterze są prawdziwe i zgodne z faktami. Takie informacje przekazał pełnomocnik, który reprezentował mnie przed sądem. Nieprawdą jest, że zapadł jakiś wyrok. Sąd Rejonowy wydał postanowienie o umorzeniu postępowania. To rozstrzygnięcie jest nieprawomocne, czyli jest nieostateczne, mogę się od niego odwołać. Ale sąd ogłosił postanowienie ustnie na posiedzeniu niejawnym. Cały proces był niejawny. Sąd nie przedstawił uzasadnienia, a postępowanie niejawne wyklucza jego komentowanie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Pani Marszałek, przecież byłem tam, to wiem!

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Chwileczkę, Panie Radny...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Pani dalej brnie i dalej Pani kłamie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Panie Radny, przepraszam bardzo, ale do głosu trzeba się zgłaszać. Proszę uprzejmie o troszeczkę dyscypliny. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytania dotyczące przedstawionej informacji Zarządu? Zgłosił się Pan Marek

Surmacz. Proszę uprzejmie o zadanie pytania dotyczącego przedstawionej informacji.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Uprzejmie dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo Radni, w ostatnim czasie – w imieniu Klubu Radnych zabieram głos w tej sprawie – ponieważ przerwa była wakacyjna, działo się wiele, zwracam się do Zarządu Województwa, a szczególnie do Pani Marszałek o wykonywanie właściwe i kompetentne czynności związanych z Zarządem, nad wszystkim w czym jest kompetentna Pani Marszałek i Zarząd Województwa. W ostatnim czasie miało miejsce kilka niepokojących zdarzeń. Pierwsze, które wybija się ponad wszystko – niedziałanie kolei regionalnych. Z tym jest tak poważny problem, że w ostatnim czasie również doszło do protestów samorządów w Gorzowie – powiatu i miasta. Z tego, co się orientujemy, problemy z kolejami nie są tylko na północy województwa, ale na obszarze całego województwa. Jeżeli w ostatnim roku odwołano 700 pociągów, 700 kursów zaplanowanych, łatwo sobie wyobrazić skalę dolegliwości mieszkańców naszego województwa. My to odczuwamy najbardziej, bo mamy najwięcej sygnałów na północy województwa, ale ten problem dotyczy również całego obszaru województwa, niedojazdów do pracy, do szkoły, strat wynikających z tego, problemów natury emocjonalnej, służbowej, czy pracowniczej – one muszą występować przy tego typu utrudnieniach. W ostatnich dniach Pani Marszałek w dziwny sposób zaczyna „miksować się”, uchylać od odpowiedzialności w tej sprawie i w zasadzie można by powiedzieć, że to, co robi w tej chwili, to solidaryzuje się z tymi, którzy mają problemy, sama odpowiadając za nadzór nad organizacją przewozów pasażerskich na obszarze województwa.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas się kończy na zadanie pytania.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: A drugiego czasu nie ma?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: No, to są pytania, Panie Radny. W innym punkcie możemy szerzej.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Dobrze – 15 sekund. Dodam tylko jeszcze, że w ostatnim czasie także szpital gorzowski przeżywa

wstrząsy i turbulencje. Lekarz, w sprawie którego prowadzone jest postępowanie karne, w tej chwili niedysponowany, w sposób zagrażający pacjentom i oczywiście mobbing, który także ma swój finał...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Ale pytanie, Panie Radny. Czas minął.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Czy Zarząd w ogóle panuje nad wykonywaniem swoich czynności nadzorczych, do których ma kompetencje?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Rozumiem, dziękuję. Proszę bardzo, oddaję głos dla Zarządu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję.

Proszę Państwa, wszyscy doskonale o tym wiemy jak niebezpiecznie jest prowadzić kampanię na torach – można zostać rozjechanym. Jeżeli chodzi o zadania, które wykonuje Zarząd Województwa w tym zakresie, nie mamy absolutnie sobie nic do zarzucenia. Zarząd Województwa w pełni realizuje warunki podpisanej umowy ze spółką Skarbu Państwa nadzorowaną przez rząd Prawa i Sprawiedliwości. Zarząd Województwa w tym roku, zgodnie z umową, dofinansował Przewozy Regionalne kwotą 117 mln zł – tylko do przewozów. 23 mln zł przeznaczyliśmy na naprawy taboru, w tym dzisiaj na sesji wprowadzamy 44 mln zł do zakupu pociągów.

Wcześniej kupiliśmy 23 pociągi. Wszystkie warunki umowy Zarząd Województwa wykonuje zgodnie z tym, co zapisane jest w umowie. Nasza cierpliwość już się skończyła, Panie Radny, ponieważ w ubiegłym roku to nie 700, a 3.158 Polregio odwołało połączeń. W tym roku tylko w sierpniu to było 700 odwołanych połączeń, a to nie wszystko, ponieważ również składy, które powinny być realizowane na tych połączeniach, są ograniczane. Brakuje dla wykonawcy umowy, brakuje przede wszystkim pociągów spalinowych. My wykonaliśmy również duże nakłady finansowe, współfinansując zadania też spółki Skarbu Państwa, nadzorowanej przez rząd Prawa i Sprawiedliwości – PLK, która dostała duże środki finansowe w ramach Regionalnego Programu na modernizację linii kolejowych, głównie na połączeniu Zielona Góra-Poznań. Dużo się też mówiło i negocjowaliśmy warunki realizacji nakładów na elektryfikację linii kolejowej 203, ale jak do tej pory też strona rządowa

nie wywiązała się z tej umowy. My ponieśliśmy koszty na pełną dokumentację w ramach naszego Regionalnego Programu. W tej sytuacji Zarząd Województwa wystąpił do Spółki Polregio o natychmiastowy i niezwłoczny raport dotyczący realizacji umowy. Pod wpływem również naszych rozmów i negocjacji jest realizowany przez Spółkę Polregio program naprawczy. O szczegółach – za chwilę poproszę – powie Państwu Marcin Jabłoński, Członek Zarządu, który bezpośrednio prowadzi rozmowy i nadzoruje ten proces, bo nasi mieszkańcy – Lubuszanie – mają prawo być rozgoryczeni, zmartwieni mocno tą sytuacją. Absolutnie podzielam ich troskę i nie ma zgody na to, żeby w dalszym ciągu spółka PiS-owska prowadziła kampanię na torach lubuskich, bo tak to w tej chwili wygląda. Ja jestem mocno poruszona i w emocjach może, przepraszam za ten ton i może zbyt uszczypliwość, ale o wiele więcej pozwolił sobie dzisiaj w rozmowie w Radiu Zachód Pan Radny Surmacz. Bardzo proszę kolegę o przedstawienie problemu w sposób też merytoryczny, bo nie tylko Pan, ale również wielu radnych, wiele osób z różnych organizacji – społecznych i biznesowych – zwraca się do nas z prośbą o wyjaśnienia w tej sprawie. Proszę.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Szanowni Państwo Radni, postaram się w taki w miarę syntetyczny sposób odnieść się do tych zasadniczych kwestii. Oczywiście, temat obiektywnie występuje i możemy poświęcić temu więcej czasu, nawet w jakimś specjalnym punkcie, a jeśli jest taka potrzeba, to nawet w postaci sesji nadzwyczajnej, żeby wszystkie te informacje bardzo precyzyjnie przedstawić. Pan Radny zaczął jednak swoje pytanie od poinformowania nas, że mamy do czynienia z jakimś protestem samorządowców. Dalece powątpiewam czy tak jest w istocie. W ubiegłym tygodniu, we wtorek, zorganizowaliśmy – my, przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego – w Gorzowie, w siedzibie Zachodniej Izby Przemysłowo-Handlowej – spotkanie, na które zaprosiliśmy wszystkie samorządy, które są położone wzdłuż tras kolejowych i mieliśmy bardzo dobrą frekwencję. W spotkaniu wzięło udział kilkadziesiąt osób. Spotkanie trwało ok. 2 godzin. Przedstawiliśmy tam bardzo szczegółowe informacje o obecnej sytuacji, genezie jej powstania i nie było tam żadnego protestu. Spotkanie miało bardzo kulturalny i grzeczny przebieg, i samorządowcy absolutnie rozumieli opisywaną rzeczywistość, i zdali sobie doskonale sprawę z tego, że wina nie leży po stronie samorządu województwa. Nie zauważyłem, żeby ktoś później komunikował, że jest

inaczej – poza jakimś incydentalnymi próbami oczywiście nadużyć, jakie pojawiają się permanentnie w ostatnim czasie w tzw. „mediach narodowych”. A ja chcę Państwu, przedstawiając to w taki syntetyczny sposób, przypomnieć o kilku faktach, mianowicie takich, że samorząd województwa owszem – na mocy obowiązujących przepisów prawa – jest odpowiedzialny za organizację przewozów regionalnych, kolejowych w regionie, natomiast ich bezpośrednio nie realizuje, ale też w szczególności realizuje je na infrastrukturze kolejowej, czyli torach kolejowych, w oparciu o inne elementy tej infrastruktury: dworce, systemy trakcji istniejące, a w naszym przypadku – w województwie lubuskim – bardziej nieistniejące, za które to odpowiada państwo i spółki powołane do tego celu, jak chociażby PLK Polskie Linie Kolejowe. Samorząd Województwa w ostatnich 5 latach podjął ogromne wysiłki, żeby rozwinąć, rozbudować, unowocześnić i zintensyfikować wykorzystanie przewozów regionalnych. Chcę Państwu przypomnieć, że jeszcze 5 lat temu nakłady z budżetu województwa na przewozy regionalne, to była kwota pięćdziesięciu kilku mln zł. W ostatnim roku jest to prawie 120 mln zł, a do tego jeszcze kolejnych kilkanaście na modernizację i przeglądy techniczne wykorzystywanych w województwie lubuskim szynobusów. Warto też powiedzieć, że w tym ostatnich 5 latach liczba kilometrów obsługiwanych przez regionalne koleje, to znacznie ponad 4 mln, a jeszcze 5 lat temu było to ok. 2,7 tys. km w ciągu roku. To wszystko dzisiaj obsługiwane jest przez 20 pojazdów spalinowych, a tak naprawdę potrzebnych jest 16, więc nie mamy za mało co do liczby pojazdów. Są one jednak w niedobrym stanie z powodów, za które odpowiadają przede wszystkim Przewozy Regionalne, bo nie ma dość mocy, możliwości, zasobów by odpowiednio szybko remontować te, które są uszkodzone. Wszystko to dokładnie opisane jest w umowie jaką podpisaliśmy przed około trzema laty z Przewozami Regionalnymi, w umowie podpisanej na 10 lat. Ta umowa, z punktu widzenia interesu województwa, wydaje się dla nas bardzo korzystna, choć oczywiście pociąga za sobą szereg konsekwencji w postaci tych wysokich nakładów, o których mówiłem, do których budżet województwa jest oczywiście przygotowany. Mamy te pieniądze w budżecie, płacimy wystawiane nam w sposób uprawniony faktury na czas. Mamy pieniądze w Wieloletniej Prognozie Finansowej, realizujemy wszystkie swoje obowiązki, w tym np. takie dotyczące okresowych przeglądów pojazdów, dla których to przeglądów my organizujemy postępowania przetargowe. Wszystko to, co zostało scedowane na Samorząd Województwa uważamy, że jest

realizowane precyzyjnie, zgodnie z zapisami umowy. Przez pewien okres czasu cieszyliśmy się ze wzrostu liczby połączeń. Mówiłem, że było niespełna 3 mln, jest znacznie ponad 4 mln pociągokilometrów w ciągu roku. Cieszyliśmy się z odtworzonych połączeń kolejowych jak chociażby z Zielonej Góry do Gubina i Guben, a to wszystko oczywiście powodowało, że pojazdy, które mamy do dyspozycji – przypomnę, że jest ich 20, a potrzeba 16 – pokonywały coraz więcej kilometrów, do którego to procesu należało się w odpowiedni sposób przygotować. Myślę tutaj o obowiązkach ciążyących na Polregio. Niemniej jednak okazało się z czasem, że Polregio nie przygotowało się do tego we właściwy sposób i ta praca organizacji wykorzystania taboru jest w ostatnich rzeczywiście kilku miesiącach niewystarczająca, dlatego też wezwaliśmy Zarząd Polregio – Zarząd kilka miesięcy temu pojawił się tutaj niemal w komplecie – do przygotowania programu naprawczego, który spowoduje poprawę tej sytuacji. Rzeczywiście, taki plan naprawczy został przygotowany. Podjęto także decyzje personalne w samej dyrekcji Regionalnej Przewozów i takie też było nasze żądanie, żeby dyrekcja regionalna wyposażona została w większe możliwości, kompetencje i uprawnienia do podejmowania działań, które pozwoliłyby poprawić tę sytuację. Wydaje się, że w jakiejś części tak się rzeczywiście stało. I tu mogę powiedzieć, że jeśli chodzi o komunikację z obecnym dyrektorem Przewozów Regionalnych w Zielonej Górze nie mamy powodów by narzekać. Natomiast nie wszystko, co wymaga pilnej poprawy jest dla tego oddziału regionalnego możliwe, stąd nieustannie oczekujemy wsparcia ze strony spółki – tej ogólnokrajowej – i wciąż prowadzimy korespondencję. Jeśli będzie potrzeba, żeby o tym wszystkim w szczególności powiedzieć, pokażać to Państwu – jesteśmy gotowi, by udostępnić Państwu korespondencję, z której jasno wynika jakiego rodzaju niedomagania zostały zidentyfikowane, do których to niedomagań zresztą Przewozy Regionalne w pełni się przyznają, jakie to pociąga konsekwencje finansowe, bo warto powiedzieć, że za te różnego rodzaju opóźnienia, odwoływane kursy, samorząd województwa nalicza spółce wielomilionowe kary. To żadna pociecha oczywiście, bo kary nie jeżdżą, nie przewożą pasażerów. Natomiast staramy się wyegzekwować, żeby Polregio realizowało zapisy umowy, a główną bolączką – to tak już co do istoty sprawy i dlatego pojawił się ten fragment informacji z konferencji prasowej z 2019 roku – jest fakt – i dobrze, żebyście Państwo to zapamiętali i zrozumieli, bo to pomaga dobrze ocenić rzeczywistość – że ponad 70%

linii kolejowych w województwie lubuskim, to są linie niezelektryfikowane. Oznacza to, że po tych liniach muszą poruszać się pojazdy spalinowe. W dzisiejszych czasach, zgodnie z zapisami różnego rodzaju polityk unijnych, nie możemy kupować taboru emisyjnego, tylko musimy próbować kupować – jeśli już – szynobusy zeroemisyjne. Zeroemisyjne to elektryczne bądź ewentualnie korzystające z innych technologii, których tak naprawdę na rynku nie ma, np. wodorowa. Jest to pewnego rodzaju ślepa uliczka, dlatego też samorząd województwa z dużą determinacją od lat zabiega o to, by główny szlak kolejowy – linia 203 – ten kluczowy dla północy województwa, został wreszcie zmodernizowany i zelektryfikowany. Już kilka lat temu, bo przecież jeszcze w 2018 roku, podpisana została umowa z Regionalnego Programu Operacyjnego na wsparcie finansowania opracowania dokumentacji projektowej dla elektryfikacji linii 203. Trochę potem rzeczywiście zaczęły się pojawiać komunikaty ze strony przedstawicieli rządu o tym, że linia będzie elektryfikowana, że zostaną podjęte rzeczywiste działania – tam są chyba kolejne slajdy, może Pan je pokazać. I to było w roku 2019. Potwierdzali to przedstawiciele właściwego ministerstwa, którzy mówili, że prace powinny się rozpocząć w roku 2022, najpóźniej 2023. Mamy rok 2023 – idźmy dalej. Jak Państwo widzieliście, te komunikaty głosiły, że „dosyć gadania, pora na pracę” – jeszcze dalej. I były inne konferencje, tam jest chyba jeszcze jedna z udziałem ówczesnej Minister Rafalskiej, która także potwierdzała, że rząd, ministerstwo, spółki państwowe, przystąpią do modernizacji linii kolejowej 203, czyli jej elektryfikacji, co w sposób zasadniczy spowodowałoby zmianę sytuacji i poprawę jakości, sprawności i niezawodności połączeń kolejowych na terenie województwa. To są te konferencje sprzed 4, 5 już lat, które zapowiadają rozpoczęcie elektryfikacji linii 203, bo przecież wszyscy wiedzą i nikt nie kwestionuje faktu, że za ten proces odpowiada państwo i państwowe spółki, Ministerstwo Infrastruktury, Państwowe Linie Kolejowe. Nic takiego się nie dzieje, nie ma to miejsca. Podczas ostatnich rozmów dotyczących jednego z projektu w ramach programu „Kolej Plus” Prezes PLK, Prezes Merchel powiedział, że modernizacji, elektryfikacji linii kolejowej nie ma w priorytetach państwa, ministerstwa i spółki nawet do roku 2030. To oczywiście stoi w absolutnej sprzeczności z wcześniejszymi deklaracjami, zapowiadającymi konkretne terminy rozpoczęcia działań na tym kluczowym odcinku. W ciągu tych ostatnich 3 lat realizowania umowy, w Polregio mamy do czynienia z trzecim Zarządem. Jest trzeci prezes i każdy kolejny prezes

kwestionuje postępowania i działania poprzedników. Obserwujemy na posiedzeniach Rady Nadzorczej, zgromadzeniach wspólników, bardzo brutalną walkę pomiędzy poszczególnymi prezesami, która jest z naszego punktu widzenia całkowicie kontrproduktywna i nie ma żadnego wpływu na to jak funkcjonują Przewozy Regionalne w regionie. Niemniej jednak tym przede wszystkim w ostatnim czasie najwyraźniej zajmują się przedstawiciele Polregio, bo skuteczność ich działań jest jak sami Państwo czasami widzicie, choć – może jeszcze jedna dygresja – w ostatni weekend i dzisiaj wszystkie połączenia – taki sygnał dostałem, a monitorujemy sytuację na bieżąco – były bez żadnych zakłóceń i mamy nadzieję, że to się jak najdłużej utrzyma. Wracając do tej umowy na 10 lat, bo będzie obowiązywać jeszcze przez 7 lat: w tej umowie zapisaliśmy różnego rodzaju zobowiązania ze strony Polregio, w tym też zakupu nowego taboru. Ten tabor miał być zakupiony tak w wypadku lubuskiego, jak i całego kraju, w ogromnej części z pieniędzy z Krajowego Planu Odbudowy. O historii Krajowego Planu Odbudowy tutaj Państwu za dużo nie będę opowiadał, bo wszyscy tę historię doskonale znacie. Były już także kilkanaście miesięcy temu organizowane konferencje przez Zarząd Polregio, na których w podobny sposób jak tutaj ogłaszano rozpoczęcie elektryfikacji linii 203, mówiono i ogłaszano, że będą kupowane pojazdy w skali całego kraju. Miało być ich ponad 200. Gdzie one są, mami Państwo wiecie – mniej więcej w tym samym miejscu, gdzie Krajowy Plan Odbudowy. Wszystkie te fakty oczywiście powodują naszą wielką troskę, dlatego utrzymujemy stały kontakt z samorządami naszego regionu. Tłumaczymy, wyjaśniamy i opowiadamy o tym jakie działania są podejmowane z naszej strony. A te działania to nie tylko próba wyegzekwowania umowy w postaci naliczanych kar dla Polregio, ale też rzeczywiste działania, związane z kolejnymi wysiłkami finansowymi i o tych jeszcze parę słów chciałem Państwu powiedzieć. W ostatnim czasie Zarząd Województwa zdecydował się na przesunięcie blisko sześćdziesięcimilionowej kwoty z funduszy unijnych na rozpacziwą próbę zakupu co najmniej dwóch szynobusów. Jesteśmy po skomplikowanych różnego rodzaju rozmowach, poszukiwaniach i w trakcie przetargu, który trwa, i mamy nadzieję, że zostanie pozytywnie rozstrzygnięty, i do końca roku uda nam się zakupić dwa pojazdy, nowoczesne pojazdy hybrydowe – bo takie tylko teraz są na rynku – jedne z ostatnich produkowanych, bo już wszyscy producenci przestawiają się na pojazdy zeroemisyjne. Ale bez ujawniania jakichś szczegółów tych rozmów, negocjacji i tych

całych takich „kuchennych” różnego rodzaju ustaleń, wierzymy, że uda nam się do końca roku rozstrzygnąć ten przetarg i dostać do końca roku dwa nowe szynobusy. Jak również w trakcie kolejnej edycji programu, tak zwany „Polski Ład”, złożyliśmy wniosek w kategorii wniosków o najwyższej wartości, w kategorii wniosków do 30 mln zł – rezygnując z innych wielu, bo pretendentów i potrzeb tego typu infrastrukturalnych w regionie, drogowych i innych było bardzo wiele – i złożyliśmy wniosek na zakup szynobusu. Mamy na razie nieformalne potwierdzenia z Ministerstwa Infrastruktury, że ten wniosek może liczyć na dofinansowanie i równolegle, by móc te pieniądze wykorzystać, prowadzimy rozmowy z potencjalnymi producentami taboru, którzy dają nam nadzieję, że można by te pieniądze zdążyć wykorzystać i wydać na zakup kolejnego pojazdu hybrydowego. Więc jeśli by to się udało, to mielibyśmy w krótkiej przyszłości co najmniej trzy nowe pojazdy, które mogłyby poprawić obecną sytuację – tak naprawdę doraźnie rozwiązać ten problem, ale oczywiście wszystko też w rękach wielu tutaj obecnych z Państwa na sali, bo jeśli nie będzie uruchomiony w najbliższych latach Krajowy Program Odbudowy, to te problemy, w takiej czy innej postaci, w lubuskim, ale tak naprawdę w całym kraju powrócą, bo tych pojazdów – przypomnę – kilka miesięcy temu obiecywano zakupić ponad 200. Wszystko to składa się na taki nieszczęśliwy zbieg rzeczywiście wydarzeń, które komplikują nam funkcjonowanie przewozów regionalnych w regionie. Ale całkowicie nieuprawnione, nieprawdziwe i nacechowane złą wolą są próby oskarżania Samorządu Województwa o spowodowanie takiej sytuacji, bo w krótki sposób opowiedziałem Państwu po czyjej stronie leżą które obowiązki, zadania i kompetencje. Oczywiście możemy to wszystko poprzeć bardzo szczegółowymi dokumentami, będącymi a to korespondencją z Polregio, a to zestawieniem różnego rodzaju zakupów realizowanych programów. O tych programach może jeszcze warto dodać, bo my myślimy naprawdę perspektywicznie i wiecie Państwo – bo mówiliśmy o tym niejednokrotnie na sesji – złożyliśmy kilka wniosków w ramach programu „Kolej Plus”. Jesteśmy już po podpisaniu jednej umowy dla Lubuska. Jesteśmy od wielu miesięcy gotowi do podpisania kolejnej umowy na połączenie Skwierzyna-Międzychód i czekamy tylko na to, aby Ministerstwo Infrastruktury podało termin, w którym ta umowa będzie podpisana, bo wszystko zostało już ustalone. Prawdopodobnie wynika to z kłopotów znalezienia terminu w napiętym, wyborczym kalendarzu obecnych ministrów Ministerstwa Infrastruktury, ale my jesteśmy już od

wielu miesięcy gotowi do tego, by taką umowę podpisać. Przypomnę, że do każdego z tych zadań Samorząd Województwa dokłada 15%, choć w 100% są to zadania rządowe, bo realizowane na infrastrukturze kolejowej, na torach kolejowych, za które także w 100% odpowiada państwo i powołane do tego celu spółki. Jeżeli chcielibyście Państwo pogłębionej informacji ponad to, co jeszcze powiedziałem, oczywiście w każdej chwili możemy przedstawić – bardzo ciekawy materiał, z którego jasno wynika, że Samorząd Województwa podejmuje wszystkie wysiłki, żeby te przewozy realizować. I raz jeszcze, na koniec – Pan Radny Surmacz usłyszał początek i koniec, środka nie słyszał – że nie było żadnego protestu. Uczestniczący – a było to kilkadziesiąt osób, samorządowcy z północy regionu w spotkaniu z ubiegłego wtorku – nie wnosili żadnych zastrzeżeń do przedstawianej im informacji. Nie widziałem, żeby ktoś protestował, poddawał ją w wątpliwość, a tym bardziej zarzucał jakieś kłamstwo, zaniechania czy brak dobrej woli. Inaczej jest jeśli chodzi właśnie o realizację zadań przez przedstawicieli państwa, bo problemy są po stronie infrastruktury, która leży w gestii państwa. To tyle tytułem uzupełnienia i wyjaśnienia. Dziękuję bardzo.

Przedstawione podczas wypowiedzi slajdy/zdjęcia stanowią załącznik nr 12 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Szanowni Państwo, z pytania się zrobił temat. Jeżeli kluby – a sprawa jest poważna – dojdą do wniosku, że wymaga to nawet sesji nadzwyczajnej, wiadomo – Prezydium Sejmiku czeka na informację. Zgłosiła się do głosu Pani Poseł Krystyna Sibińska. Proszę uprzejmie.

Poseł na Sejm RP Krystyna Sibińska: Szanowni Państwo, wydaje mi się, że trzeba parę rzeczy powiedzieć wprost i głośno. Wiele moich interwencji dotyczących Polregio i tego, co się dzieje w Polregio na przewozach w województwie lubuskim, spotkało się z interwencją również Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego. Ja pozwolę sobie odczytać krótki fragment z pisma, które otrzymałam od Pana Prezesa, mianowicie: „Odnosząc się do kontroli przeprowadzonej w Polregio, zakładzie w Zielonej Górze, w zakresie przestrzegania praw pasażerów i jakości świadczonych usług w transporcie kolejowym oraz przygotowania i realizacji procesu przewozowego, w tym przygotowanie pociągów do jazdy, należy wykazać, że

stwierdzono dwie nieprawidłowości: pierwsze – brak zapewnienia właściwych zasobów w celu prawidłowej organizacji procesu przewozowego oraz dwa – brak zapewnienia przewozu zastępczego za odwołane pociągi. Wyniki kontroli jak i następnie przekazane stanowiska przewoźnika są analizowane pod względem zasadności wszczęcia przez Prezesa UTK postępowania administracyjnego w przedmiocie stosowania bezprawnych praktyk, naruszających zbiorowe interesy pasażerów w transporcie kolejowym”. To jest pismo Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego. Ono potwierdza, że w Polregio, zwłaszcza w obszarze województwa lubuskiego, dzieje się bardzo źle. Jako członkowie Komisji Infrastruktury, mieliśmy specjalną Komisję Infrastruktury poświęconą sytuacji w Polregio. Pracownicy Polregio mówili, że rzeczywiście nic się dobrego tam nie dzieje, że ciągle zmiany prezesów, zmiany podejścia do tego powodują, że cała firma – bo tak oni o Polregio mówili – stoi na skraju załamania. To się niestety odbija właśnie między innymi w województwie lubuskim. Odpowiadający za tę sprawę zarówno Minister, jak i inni pracownicy, nie mieli zielonego pojęcia. Na jednej z komisji wykazali, że zostały odwołane 4 pociągi w skali całego roku, kiedy ja dokładnie w tym samym momencie miałam informację, że w województwie lubuskim odwołano 44 pociągi w tym samym dniu. To jest pokazane w pigułce jak to nie działa, po prostu nie działa. I przykro to mówić, ale dzisiaj widzę, że działacze PiS-u zwołali konferencję prasową na dworcu w Gorzowie Wielkopolskim – Pan Wojewoda Dajczak, Pani Poseł Płonka, tam jeszcze jeden działacz PiS-u i oni opowiadają o tym jak to jest źle. Pani Poseł Płonka użyła takiego sformułowania, że „problemy pasażerów Polregio to u niej codzienna sprawa w Biurze Poselskim”. Otóż ja sobie pozwoliłam przejrzeć interpelacje, zapytania Pani Poseł Płonki – nie ma ani jednego, ani jednej interwencji w sprawie kolei, w sprawie sytuacji pasażerów województwa lubuskiego, ani jednej. Ja nie widziałam też żadnego wystąpienia Wojewody Lubuskiego w tej sprawie. Nie widziałam też niestety żadnego wystąpienia Radnych Wojewódzkich – Pana Surmacza, Pani Dajczak, Pani Hatki. Nie widziałam, Szanowni Państwo, żadnej interwencji w tej sprawie. Dzisiaj opowiadacie o tym, jak jest trudno? Oczywiście, że jest trudno. Jest trudno od kilku miesięcy. Nie podejmujecie żadnej interwencji. To jest sprawa spółki Skarbu Państwa, która nie daje sobie rady i obciążacie tym innych?. Szanowni Państwo, uderzcie się we własne piersi i troszeczkę pójźcie po rozum do głowy, interweniujcie tam, gdzie powinniście interweniować. Pasażerowie

województwa lubuskiego czekają na to, żeby w końcu ten problem został rozwiązany. Nic z tym nie robicie – kompletnie z tym nic nie robicie. I kolejna rzecz, o której Pan Marszałek Jabłoński wspomniał: nic nie robicie w sprawie elektryfikacji linii 203. Jest przygotowana dokumentacja, odkładacie to na bok, a tym czasem zajmuje się całe państwo jakimś dziwnym tworem CPK, kolejami, które idą po mieszkaniach, po nowo wybudowanych domach, po działkach ludzi, sięgają tam, gdzie po prostu to jest aż niewiarygodne. Drodzy Państwo, naprawdę to jest realny problem i tym problemem należy się zająć, a nie wyszukiwać problemów tam, gdzie ich nie ma. I Pan Wojewoda Lubuski powinien interweniować, natychmiast jechać do centrali i załatwić, żeby to było rozwiązane. A co on robi? Konferencję na dworcu. Do tego jest tylko zdolny.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Szanowni Państwo, ja przypominam, że jesteśmy w punkcie, który się nazywa: „Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu”. Jeszcze raz podkreślam: jeżeli w ramach klubów dojdziecie Państwo do wniosku, że nawet dodatkową sesją załatwimy sprawę i będziemy dyskutować – zachęcam do takiego wniosku. Jesteśmy przy tym punkcie. Proszę bardzo, jako drugi głos, Pan Marek Surmacz. Proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Jako „ad vocem”. Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Pani Poseł wspomniała o tym, że radni mają jakieś specjalne powinności. Zwracam uwagę, że to Zarząd ma wszystkie narzędzia, kompetencje w tym, żeby działać w tej sprawie. Jeżeli Zarząd sobie z tym nie radzi, to ja znam taki sposób na postępowanie dalsze – po prostu zwrócić się do rządu o przejęcie kompetencji i wtedy będziecie obwiniali – parlamentarzyści, radni – że coś nie gra, wtedy rząd. A póki co, to pozostaje wszystko we władaniu i kompetencjach Zarządu Województwa z Panią Marszałek Polak.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Pana zdanie – dosyć kontrowersyjne – ma Pan do tego prawo oczywiście. Proszę, oddaję głos – Pani Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Wysoka Rado, ja też w tej sprawie jako, że

jestem radną z prowincji, monitoruję w jaki sposób uczniowie w nowym roku szkolnym mogą dostać się do szkół w Zielonej Górze. Ponieważ rocznik jest bardzo duży – kolejne 1,5 rocznika zasiliło szkoły średnie – i młodzież ta nie otrzymała miejsc w bursach i w internatach dlatego, że ma dobre połączenie z Rzepina czy z Gubina, czy z Krosna szynobusem. I monitorując tę sytuację czy ta młodzież ma dobry dojazd, proszę Państwa, sprawdziłam właśnie ostatni prawie weekend i ostatni tydzień. I tu chciałam się zwrócić do Państwa: 7 września w czwartek, pociąg jadący z Rzepina powinien być w Bytnicy o godzinie 6:50 – był spóźniony o 105 minut. 8 września, piątek – ten sam pociąg był spóźniony o 56 minut. Po rozmowie z Polregio przekazano po prostu, że nie było taboru. I oni czują się usprawiedliwieni. I z uwagi na to, że zielonogórskie szkoły rozpoczynają naukę o godz. 7:45 i 8:00, czyli najpóźniej o 7 ten pociąg powinien wyjechać z Bytnicy, aby młodzież dotarła np. na ul. Botaniczną. I jeszcze pociągi powrotne. I bardzo proszę...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas się kończy.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Proszę drugi czas. Pociąg powrotny o godz. 15:41 powinien być na Rzepin, został odwołany, zaś o 16:45, w ten piątek ostatni, był podstawiony taki mały skład, że nie wszyscy mogli się upchać, ciężko było wsiąść do tego pociągu. I to jest katastrofalna sytuacja. Zlikwidowano połączenia autobusowe na prowincji i teraz: czym mają dojechać uczniowie jak zaczął się rok szkolny? A musimy pamiętać, że w październiku studenci jeszcze będą jeździć. Więc ta sytuacja wymaga natychmiastowej interwencji i wymaga natychmiastowych napraw. To są moje obserwacje z ostatniego tygodnia. Poza tym chciałam jeszcze zauważyć – liczyłam, że będzie Pani Kurator i chciałam też zwrócić na to uwagę – że nie wszystkie szkoły po prostu uzasadniają te spóźnienia. A młodzież stoi na peronach i czeka i rodzice ich też się denerwują. I jak pociąg nie jedzie, jak rodzic nie pracuje, to z Bytnicy wiezie dziecko do Krosna na autobus. Czyli rodzic też czeka, nie może iść do pracy, bo nie wie czy dziecko się dostanie do szkoły. Jaki my los stwarzamy młodzieży w tym nowym roku szkolnym? Jeżeli chodzi tu o różne rozgrywki, to proszę Państwa...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Poproszę o pytanie.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Co dał program naprawczy?

Ja mam te trzy daty z Państwa sprawozdania, czyli z informacji na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego. I tak: 23 czerwca było spotkanie z Polregio, 10 lipca – spotkanie z Polregio i obiecało Polregio 5 dodatkowych pojazdów i tak, jak tu Pan Marszałek mówił – 5 września – Polregio, spotkanie w Gorzowie. I była mowa o programie naprawczym. Ja, patrząc na ten tydzień, chciałam się zapytać: co dał ten program naprawczy? Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Kolejne pytanie – Pani Radna Aleksandra Mrozek, proszę bardzo. Proszę o pytania, proszę Państwa.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Dziękuję bardzo. Pani Marszałek, Szanowny Zarządzie, za nami okres wakacji, a dla Zarządu Województwa okres bardzo intensywnej aktywności – mam na myśli tutaj realizowane eventy, właściwie wydarzenia, jak święta województwa w powiatach, pikniki zdrowia, pikniki funduszy europejskich. Mam pytanie: ile w sumie te eventy, które były organizowane, ile nas kosztowały łącznie. Z uwagi na to, że należę do tej grupy mieszkańców województwa lubuskiego, która postrzega tak dużą aktywność jako też bardzo dobrze przygotowaną prekampanię, bo w niektórych eventach uczestniczyłam i rzeczywiście tych politycznych akcentów nie brakowało. Drugie pytanie dotyczy wyjaśnienia mi wydatków poniesionych na tzw. „SIT” w skrócie – pewnie każdy czyta po swojemu, ja czytam System Informacji Turystycznych – gdzie na pytanie: „gdzie promujemy nasz potencjał turystyczny”, dostałam odpowiedź ogólnikową i wskazane miejsca. Oczywiście – sprawdziłam, bo czas wakacji służy turystyce, ale tam naprawdę promowali się członkowie Zarządu. Mam pytanie: czy rzeczywiście nie mamy co pokazać, że pokazujemy zamiast potencjał turystyczny, to twarze polityków? I ostatnie pytanie dotyczy jedyne, według mnie, projektu w tym roku, realizowanego na potrzeby turystyczne, tj. już znanego Duszka Lubuszka. Czy ten projekt ostatecznie zakończył się? Finalnie miała być to maskotka. Czy ona rzeczywiście jest? Czy dalej gdzieś w podcieniach zamków ukrywa się? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę Państwa, pozbieramy te pytania, bo inaczej to

chyba nie przejdziemy dalej. Pan Kazimierz Łatwiński. Proszę o pytania na temat bieżącej pracy Zarządu.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Czy pamiętacie Państwo – członkowie Zarządu – jeżeli chodzi o elektryfikację linii nr 3, około 2 lata temu Pan Wojewoda jak tylko pozyskaliśmy informację, że...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę o pytanie, Panie Radny. Ja wszystkich proszę o pytania, bo jak komentarze będą...

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Ja pytam czy pamiętacie Państwo sytuację? Jak Pan może zrozumieć pytanie, jeśli Pan mi przerwał na początku? Czy pamiętacie Państwo sytuację, kiedy, jeżeli chodzi o linię 203, natychmiast jak Pan Wojewoda podjął informację i ówczesna Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego, Pani Wioleta Haręźlak...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Przepraszam. Proszę Panią Aleksandrę Mrozek o wyłączenie mikrofonu.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: ... że jak tylko podjęliśmy informację, że żeby poprawić opłacalność elektryfikacji i modernizacji linii 203, trzeba wybudować na niej łącznice w Kostrzynie, żeby z tej linii można było zjeżdżać i na Szczecin i na Wrocław, na magistralę nadodrzańską, Pan Wojewoda natychmiast wystosował pismo, żeby w Studium Wykonalności dla magistrali nadodrzańskiej opracować koncepcję tych łącznic. To samo – natychmiast decyzje podjęła Pani Wioleta Haręźlak. Pan Marszałek Jabłoński potrzebował trzech tygodni, a decyzja miała zapaść natychmiast. W końcu, pod naciskiem samorządów lokalnych, też Pan Marszałek zgodził się, żeby takie pismo wystosować. Ale to już było załatwione. I to jest droga do tego typu inwestycji. Inwestycja od Krzyża do Kostrzyna przez Gorzów, to jest 2,8 mld zł. Analiza kosztów i korzyści musi wychodzić pozytywnie. Nie da się budować linii za 2,8 mld zł, modernizować i elektryfikować, jeżeli nie ma to uzasadnienia ekonomicznego. Konkurencja jest ogromna. Takich potrzeb i studium wykonalności już przygotowanych w skali kraju jest bardzo dużo i dlatego...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas minął, Panie Radny...

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Nie, jak czas minął, jak Pan cały czas gadał? Mamy przykład: dolnośląskiego, wielkopolskiego...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę Pana o dyscyplinę. (głosy z sali) Panie Radny, chwileczkę, chwileczkę. Pan nie prowadzi tej sesji. (głosy z sali) Proszę wybaczyć, niech Pan mnie posłucha. Proszę uprzejmie Pana, na prośbę Pana Wiceprzewodniczącego Ardellego, który zwraca mi uwagę, żeby zwrócić Państwu uwagę, że prosimy o pytania w tym punkcie, a nie o komentarze. Proszę bardzo, daję Panu dodatkową minutę.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Województwo dolnośląskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie, również współpracują z tym samym Polregio, ale sytuacja tam kwitnie. Jeżdżę tam pociągami w tych województwach. Ludzie głośno chwalą jak zmieniła się kolej dzięki tym województwom. Wystarczy zobaczyć jaki tabor tam jeździ. Pani Marszałek powiedziała, że kupiono 23 szynobusy od czasów Bocheńskiego. To wychodzi 1 szynobus średnio rocznie, kiedy wozi się po kilka milionów pasażerów rocznie. Szynobusów trzeba kupować tyle, Pani Marszałek, ile potrzeba, a nie tyle, ile Państwo chcecie, żeby przeciąć wstęgę co rok czy co dwa lata i pokazać, że kupujecie. Jeżeli chodzi o PiS-owską spółkę – a może właśnie o to chodzi? Żeby umyć ręce i po prostu krytykować...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Panie Radny, minęła kolejna minuta, którą Panu zaoferowałem. Dziękuję Panu za wypowiedź, ale jednocześnie proszę uprzejmie Pana o dyscyplinę. Jeżeli jest zadawanie pytań...

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Zadałem pytanie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz:....proszę uprzejmie o zadawanie pytań. Przywołuję Pana do porządku i mówię: proszę o zabieranie głosu do rzeczy, zgodnie z obowiązującym

nas statutem. Proszę bardzo – zgłosiła się Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak.
Proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Ja mam taką propozycję: może po wystąpieniach wszystkich radnych, odpowiem na wszystkie pytania?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Tak jest. Proszę bardzo, Pan Sławomir Kowal.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Dziękuję. Właśnie tak „ad vocem”, ale też przysłuchując się tej dyskusji – Panie Marszałku, co nas trzyma, będąc uzależnionym od PiS-owskiej spółki w województwie rządzonej przez Platformę Obywatelską? Ja jestem zaszokowany tym wszystkim. To tak gwoli gdzieś tam rozbawienia towarzystwa. Ale to wszystko, co powiedział Pan Kazimierz, gdzie w innych województwach też jest Polregio przewoźnikiem, ale nie jest głównym dostawcą swoich usług. Są dobre przykłady kolei, choćby wymieniany Dolny Śląsk i zachęcam do tego, żeby odważne podejmować decyzje. Ja wczoraj miałem bardzo merytoryczną rozmowę z Panią Marszałek – pomysł zachodnich kolei, łącznie: Dolny Śląsk, lubuskie, Wielkopolska i zachodniopomorskie jest chyba bardzo rozsądnym rozwiązaniem i czas w końcu na odważne decyzje. Samo województwo lubuskie, będące najmniejszym z województw, nie podoła tym wszystkim wyzwaniom i temu wszystkiemu, co mówili tutaj radni. Jak będziemy oceniać to pod względem ekonomicznym, to województwo lubuskie nigdy nie dostanie dofinansowania na tak potrzebne inwestycje, bo po prostu jest za małe. Ale łącznie, to już ma sens. I jeszcze na koniec: województwo lubuskie to nie tylko linia 203, ale też linie: Żagań, Żary, Nowa Sól do Wrocławia, także może rozpoczniemy, Panie Marszałku, Pani Marszałek, od proponowanego porozumienia z Dolnym Śląskiem nad przejęciem kilku połączeń Wrocław-Zielona Góra i to będzie etap taki pierwszy i pokaże nie dość że oszczędności, tak i kulturę przewozu i punktualność. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Jeszcze jest Pan Jan Świrepo i może wtedy głos oddam dla członków Zarządu. Proszę bardzo, Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, 5 września zadzwonił do mnie kolega z Drezdenka, który dojeżdża do pracy w Gorzowie. Mówi: „Panie Janku, lokomotywa z jednym wagonem, z Krzyża, już jest zapełniona w Starym Kurowie. Nie ma gdzie wsiąść”. I wiadomo – rozpoczął się rok szkolny, podwojenie uczniów, którzy dojeżdżają do szkół średnich w Gorzowie. Bałagan. I mówi: „Przypominam Panu, że za czasów PRL-u, PKP, to było tak: nie było żadnego odwołanego połączenia. Autobusy były, ale jednocześnie była zachowana w większości dyscyplina, jeżeli chodzi o czas przejazdu. Czy Pan pamięta, myśmy dojeżdżali do szkoły towosami. I dlatego dał mi propozycję, żeby zaproponować dla Polregio, jeżeli nie mają taboru, niech przerobią wagony towarowe – jak było to kiedyś – i utworzą tzw. „towos”. I wtedy ludzie znajdą miejsce, chociaż w tych wagonach. Bo ja uważam, że to jest brak szacunku dla ludzi, dla młodzieży. Ci, którzy sprawują swoje obowiązki – Polregio – po prostu albo trzeba wypowiedzieć umowę i nawiązać umowę z innymi. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę bardzo. Nie wiem czy Pani Marszałek, czy Pan Marszałek? Proszę bardzo. Głos dla Zarządu.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Dziękuję bardzo. Ja się odniosę do kwestii dotyczących kolei, Szanowni Państwo. I zaczynając od pytania i uwag Pani Radnej Chinalskiej powiem, bo dostaję tu informacje na bieżąco od kolegów, którzy tymi sprawami się zajmują, że akurat w Rzepinie, w wypadku tych połączeń, o których Pani Radna mówiła, do tych opóźnień doszło głównie z powodu prac remontowych, jakie toczą się na linii kolejowej i w okolicach dworca, bo tam powstają nowe przystanki w Rzepinie. To są inwestycje wykonywane przez spółki rządowe. To akurat nie ma bezpośredniego związku z Przewozami Regionalnymi i tym, o czym rozmawiamy, choć oczywiście potęguje problem, bo się wydarzyło. Jakby nie kwestionuję tego, tylko tłumaczę przyczynę, że my w ogóle nie powodujemy tego typu zdarzeń, bo tu chodzi o remonty wykonywane przez państwową spółkę. Pan Radny Kowal mówił o współpracy bliższej z sąsiednimi regionami. Generalnie tak, jesteśmy otwarci na to. Tylko musicie Państwo pamiętać, że to jest proces – każde z tego typu działań – wiele, wieloletni, bo Sejmik poprzedniej kadencji w 2016 roku przyjął uchwałę – część z Państwa pewnie brała w

tym udział – która w tytule mówi: „Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na sieci komunikacyjnej w wojewódzkich przewozach pasażerskich”. To jest uchwała Sejmiku. Ta uchwała Sejmiku poskutkowała różnego rodzaju decyzjami, dotyczącymi także rozdysponowania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego, który dotyczył lat 2014-2020. I te zadania, które sobie w tym programie zapisaliśmy, zostały zrealizowane. Kupiliśmy pojazdy, które mieliśmy nadzieję, że poprawią sytuację. One okazały się mniej sprawne niż obiecywali producenci, dlatego potrzebna była większa sprawność operacyjna ze strony Polregio, które powinno było dać sobie radę na mocy tej podpisanej umowy z naprawami tych pojazdów. I problem w nawiązaniu bezpośredniej i szybkiej współpracy z sąsiednimi regionami na przykład jest taki, że to narusza postanowienia umowy z przewoźnikiem Polregio i jeśli komuś się odstąpi jakąś część pracy do wykonania, to trzeba to zrekompensować w bardzo skomplikowanych procedurach i przy wykorzystaniu bardzo skomplikowanych algorytmów w ramach tej umowy, która obecnie obowiązuje. Nie ma prostych rozwiązań, bo to są procesy wieloletnie. Na dzisiaj, Drodzy Państwo, jeśli ktoś miałby pieniądze w Polsce – ktokolwiek to jest – i chciałby sobie kupić szynobus, to będzie musiał czekać na ten pojazd 2-3 lata co najmniej, bo tak ten rynek funkcjonuje, a do tego wszystkiego jeszcze dochodzą problemy związane z przeorganizowywaniem się producentów tych pojazdów z pojazdów spalinowych na zeroemisyjne, o których tak naprawdę nie wszyscy jeszcze wiedzą, jak mają wyglądać, bo obiecywano, że będzie wodór – wodoru nie ma, a jak pojazdy elektryczne, to z kolei niemożliwe do zastosowania na 70% linii kolejowych w województwie lubuskim. Stąd ta taka ślepa uliczka, o której opowiadałem. Oczywiście Polregio wspierane przez nas – bo nawet podjęliśmy dyskusję o tym, by część kar naliczonych przeznaczyć na sfinansowanie wynajmowanych, pożyczanych pojazdów – podejmuje takie działania. Pożyczaliśmy nawet pojazdy z Niemiec. Nie są to może najlepsze i najpiękniejsze pojazdy – może trochę lepsze od tych towosów, o których mówił Radny Świrepo, ale zapewniam Państwa, że próbuje się tę sytuację ratować. Tak też zauważyłem, że jest na sali obecny Pan Dyrektor Pawlak – Dyrektor Regionalnych Przewozów. Jeśliby Pan Przewodniczący i Szanowni Państwo, stworzyli możliwość Panu Dyrektorowi do zabrania głosu, to myślę, że mógłby powiedzieć o działaniach, które wykonywane są w ostatnim czasie. Wydaje mi się, że to jest ważne, bo mamy w tym wszyscy wspólny interes i my naprawdę

staramy się przekazywać informacje – i o organizowanych połączeniach zastępczych, a te są trudniejsze, bo niektórzy nie rozumieją dlaczego jak nie jedzie pociąg, to nie jedzie autobus? Bo autobus nie porusza się po tej samej drodze, na pewno nie po szynach, więc jeśli między stacją A i stacją B jest 50 km pociągiem, to autobusem jest czasami 150 km. I to nie da się tego naprawić i zrekompensować w prosty sposób. Dlatego to jest taka trudna sytuacja, ale rzeczywiście – podejmowane są działania, żeby w tym okresie, kiedy wciąż występują kłopoty z taborem, próbować poprawić, uzdrowić komunikację zastępczą. Odbieramy te głosy ze strony samorządów, mieszkańców, naprawdę chłonimy te Państwa informacje i każda niezwłocznie przekazywana jest przez pracowników Departamentu Infrastruktury do spółki z nadzieją, że zostaną podjęte jakieś efektywne działania. Więc wszystkie te rzeczy się dzieją, także te kontakty z sąsiednimi regionami. Może tylko jeszcze wspomnę, że w poprzednich miesiącach doszło do bardzo poważnego sporu, wręcz konfliktu pomiędzy Polregio a Przewozami Dolnośląskimi. Nie wiem jak było do końca, bo nie my o tym decydujemy i nie w 100% uczestniczymy w tych działaniach, ale zdaje się, że poprzedni Zarząd, Prezes, został odwołany w skutek tego toczącego się przez dłuższy okres czasu konfliktu z kolejami dolnośląskimi. Nawet pamiętam jak Pan Radny Łatwiński tutaj się wypowiadał w obronie Przewozów Regionalnych, żeby nie pozwalać, by inne koleje anektowały część świadczonych przez nich usług w ramach obowiązującej umowy. (głos z sali) To może przy jakiejś innej okazji. Więc jeśli byłoby to możliwe, to proszę i proponuję, by może po zabraniu głosu przez Panią Marszałek, jeszcze parę informacji udzielił nam Dyrektor Oddziału Regionalnego Przewozów, Pan Dyrektor Pawlak.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Rozumiem. Czy Pani Marszałek w tej chwili czy Pan Prezes?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Ale widzę jeszcze Pani Beata Kulczycka.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Ale czy to jest w tej samej sprawie?

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Tak. W tej samej sprawie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: I chętnie, Panie Przewodniczący, teraz zadam pytanie, bo myślę, że Dyrektor Polregio mi też odpowie. Ponieważ sytuacja jest naprawdę kryzysowa i ja cały czas widzę również te naprawdę dyscyplinowanie naszych pieniędzy budżetowych w tej sprawie, widzę przesuwanie środków do 5.2. – olbrzymich środków do wydania w tym roku jeszcze z Funduszy, widzę, że jest składany projekt do Polskiego Ładu i liczę na to, że tutaj akurat będzie przychylność rządu, żeby w takiej sytuacji te 30 mln zł na ten skład otrzymać. Ale ja mam pytanie: dlaczego, Panie Marszałku, ciągle angażujemy nasz tabor? Dlaczego w takiej sytuacji, w której jesteśmy, Polregio nie wykazuje własnej inicjatywy, żeby kupić własny tabor i obsługiwać również przecież swoje przewozy, na których zarabiają? Mamy przed sobą jeszcze dobrych 7 lat współpracy, więc z jakiego powodu my się mobilizujemy za wszelką cenę, a z jakiego powodu Polregio robi tyle, ile tak naprawdę musi?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Może ja się odniosę w tej chwili, bo myślę, że dłuższe wystąpienie będzie miał Pan Dyrektor naszego oddziału. Proszę Państwa, wysłuchałam w wielkim zainteresowaniu Państwa uwagi. Podzielim również Państwa opinie na ten temat. Chciałabym jeszcze uzupełnić dotychczasowe odpowiedzi ze strony Zarządu, żeby nie było żadnych wątpliwości. W spółce Polregio samorząd lubuski ma nieco ponad 1%. My nie mamy żadnego wpływu na nadzorowanie tej spółki. Jest to spółka Skarbu Państwa, samorząd lubuski – niewiele ponad 1%. Chciałbym też przypomnieć, że dochody z tytułu Funduszu Kolejowego, są od lat na tym samym poziomie i wynoszą 6,8 mln zł – w tym roku również. Dochody na Fundusz Kolejowy, to jest kwota 6,8 mln zł. To a propos pytania czy też sugestii Pana Radnego Łatwińskiego, który mówił, że są zaniedbania, należało więcej kupować pociągów, a wiemy jakiej skali to są wydatki – na dzisiejszej sesji wprowadzamy 44 mln zł na zakup dwóch pociągów. Nie ma na to dochodów. My te zakupy robiliśmy głównie z Regionalnego Programu i zaplanowaliśmy w ramach Krajowego Planu Odbudowy, który nie istnieje w Polsce –

to nie jest też wina Zarządu Województwa. Poza tym chciałabym też Państwu zwrócić uwagę, że nie jesteśmy bez wyjścia, Polregio nie jest monopolistą w Polsce. Wysłałam wezwanie ostateczne do realizacji warunków umowy, bo samorząd realizuje umowę. Naliczyliśmy podsumowując: 7,5 mln zł kar za nierealizację, odwoływanie pociągów, wprowadzanie też do połączeń pociągów o innym składzie niż przewidywała umowa, o ograniczonym składzie. To wszystko absolutnie dyskwalifikuje stronę umowy w naszych oczach. To rozwiązanie, o którym mówi Sławek Kowal, absolutnie trzeba wziąć pod uwagę w takiej sytuacji. Nie chcemy całkowicie zrezygnować z realizacji umowy z Polregio, ale porozumienie jest zawsze możliwe. Nie mówimy o zerwaniu umowy. Mamy warunki wypowiedzenia umowy z okresem trzymiesięcznym, natomiast porozumienie zawsze można podpisać, ograniczając na terenie województwa realizację umowy przez Polregio, która sobie absolutnie nie radzi, do tego, z czym sobie poradzi. Bo skoro nie ma pociągów, nie jest w stanie zapewnić realizacji tych połączeń, przychodzą pasażerowie i kolejne pociągi są odwoływane, to niech Polregio określi się – i tego oczekuję też od Pana Dyrektora, który za chwilę zabierze głos – jaki zakres umowy są w stanie realizować? I wtedy siadamy do stołu i rozmawiamy – z przewoźnikiem Przewozy Regionalne dolnośląskie, wielkopolskie, Arriva też kiedyś nam obsługiwała połączenie Gorzów-Berlin, są inni przewoźnicy. Rozmawiałam z marszałkami dolnośląskim, z marszałkiem wielkopolskim – są gotowi usiąść do stołu, rozmawiać, żeby w tej dramatycznej sytuacji nam pomóc, odciążając oczywiście nie tylko rentowne połączenia, bo są takie, które się bardzo opłacają, ale również łącząc to z tymi, które są nierentowne, o czym właśnie Sławek Kowal mówił: Żagań, Żary, Wrocław. Aż się prosi, żeby Dolny Śląsk tutaj rozpoczął realizację niektórych połączeń. To może potrwać, te rozmowy, ale wobec tego, jak ta katastrofa wygląda na lubuskich kolejach, jak taki walec, który rozpędza się i jest coraz gorzej zamiast coraz lepiej. Ja nie widzę efektów programu naprawczego – też odpowiadając na pytanie. I też bardzo proszę Pana Dyrektora o przedstawienie konkretnych odpowiedzi. Skoro 700 było odwołanych pociągów w sierpniu, a już w pierwszym tygodniu września 173 – nie jest to realizacja programu naprawczego. I jeszcze odpowiadając na pozostałe pytania Państwa, już tak zupełnie krótko. Pan Radny Surmacz pytał się o domniemany mobbing w szpitalu w Gorzowie. Jest tu z nami Prezes, też gotowy odpowiedzieć na to pytanie. Procedury antymobbingowe zostały wszczęte, jest

powołana komisja – jest normalnie prowadzone tak, jak Kodeks Pracy nakazuje. Ale oprócz tego Zarząd szpitala sam osobiście na siebie zawiadomił Inspekcję Pracy, żeby Inspekcja Pracy to wyjaśniła, też z uwagi na opinię publiczną i w trosce o szybkie wyjaśnienie, i zakończenie tego postępowania. Pytanie Pani Radnej Mrozek dotyczyło organizacji świąt województwa, pikników zdrowia, pikników funduszy. To nie są jakieś nadzwyczajne wydarzenia. My organizujemy od 15 lat pikniki zdrowia, za co otrzymamy nagrodę 5 października, krajową, za promocję profilaktyki i wczesnej diagnostyki, co robimy bardzo dobrze. 14 lat organizujemy pikniki zdrowia w takim zakresie, również pikniki funduszy, które rozpoczęliśmy w rocznicę 15-lecia obecności Polski w Unii Europejskiej. Święta województwa też realizujemy w powiatowych miejscowościach, w małych miejscowościach, żeby samorząd zwyczajnie, jako wspólnota mieszkańców, był bliżej ludzi. Nie ma tam żadnej promocji politycznej, ponieważ mamy raptem minutę nieraz na wejście na scenę i złożenie życzeń z okazji 25-lecia samorządu województwa. Wydatki na ten cel zostały zaplanowane w budżecie, także nie jest to jakaś tajna informacja. Są realizowane zgodnie z uchwałą budżetową, tak samo jak inne wydatki na promocję, gdzie mamy duży projekt w zakresie promocji produktów turystycznych. Finansujemy w ramach funduszy Regionalnego Programu Operacyjnego udział w targach turystycznych, w misjach gospodarczych. Również korzystamy z tych klasycznych narzędzi reklamy, które polegają na nie tylko udziale w targach, misjach, ale również wydawnictwach specjalnych. Duszek Lubuszek jest, również jest maskotka. Tak krótko mówiąc, ten projekt też został zrealizowany zgodnie z projektem, bo to jest w ramach projektu Funduszy Europejskich, jest rozliczane, w razie kontroli są zwroty. Nic takiego nie nastąpiło. Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Bardzo serdecznie zapraszam – Pan Dyrektor Krzysztof Pawlak. Panie Dyrektorze, cieszymy się, że Pan jest i myślę, że tu całe Lubuskie Pana słucha. Zapraszam serdecznie, udzielam głosu.

Dyrektor Lubuskiego Zakładu POLREGIO S.A. w Zielonej Górze Krzysztof

Pawlak: Szanowni Państwo, dzień dobry.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, proszę o ciszę i nieprzeszkadzanie. (głosy z sali)

Dyrektor Lubuskiego Zakładu POLREGIO S.A. w Zielonej Górze Krzysztof

Pawlak: Szanowni Państwo, z trudem słucham tych słów, które tutaj się pojawiły na sali i niestety przyznaję, że sytuacja, przynajmniej do tej pory, nie była najlepsza. Ja pełnię tę funkcję tutaj od 1 lipca. Jestem osobą, która wcześniej zajmowała się kierowaniem oddziałem w poprzednich latach. Poproszono mnie o powrót, żeby trochę tę sytuację tutaj poprawić. Zacznę może od programu naprawczego. Jednym z zadań programu naprawczego było pozyskanie dodatkowego taboru. Tutaj było pytanie odnośnie zakupów taboru ze strony samorządu, ze strony Polregio. Myślę, że my, z naszej strony, wywiązaliśmy się z tej sytuacji. Jak podpisywaliśmy umowę, mieliśmy w województwie jeden pojazd własny. W tej chwili mamy już ich 10. To też jest jeden z elementów programu naprawczego, który zakładał pozyskanie dodatkowego taboru, co wydarzyło się w miesiącu lipcu – jeden skład, w miesiącu sierpniu – kolejny skład i teraz na dniach, z początkiem września, przyszedł kolejny skład do ruchu. Również podjęte były działania związane ze zmianą organizacji przewozów po to, aby jak najmniej pociągów było odwołanych. Na części linii, gdzie mamy pociąg przykładowo w relacji bezpośredniej, uruchamiamy tzw. obsługę kombinowaną: po części linii, jeżeli brakuje taboru spalinowego, jedzie pociąg elektryczny – tam, gdzie jest sieć trakcyjna. Następnie następuje przesiadka na tabor spalinowy. Powoli sytuacja nam się stabilizuje. Od piątku praktycznie wszystkie pociągi kursują. Mieliśmy też kilka zdarzeń ostatnio, które spowodowały właśnie na początku września sytuację, że część pociągów nie dojechała na czas, między innymi właśnie na linii Kostrzyn-Krzyż został nasz pojazd ostrzelany z wiatrówki, obrzucony kamieniami, co powoduje kolejne wyłączenie pojazdu. Drugi pojazd, na Żaganiu – trwają teraz prace komisji – uległ wykolejeniu w czasie prac manewrowych. To są też zdarzenia losowe, które niestety mają wpływ na to, jak wygląda sytuacja. Obecnie bardzo dużo pojazdów jest w tzw. przeglądach P4, P5. Niestety – i to mówię z bólem – część pojazdów, która miała wrócić na przykład w połowie lipca/sierpnia, została przesunięta przez producentów, ze względu na brak części, brak dostaw, które powodują trudności – łańcuch logistyczny, łańcuch dostaw części powoduje, że nie możemy w terminie odebrać niektórych pojazdów. W tej

chwili kolejne pojazdy się odstawiają. Odrobiliśmy lekcję, jeśli chodzi o utrzymanie P4, P5 – my już jesteśmy na pół roku do przodu z wyborem wykonawców na wszystkie przeglądy, naprawy, które nastąpią w najbliższym czasie. Mając tę sytuację wiemy, że w listopadzie, w grudniu odstawią się kolejne pojazdy. My już jesteśmy przygotowani na to, żeby one nie stały, nie czekały, tylko weszły prosto do ruchu. W dniu dzisiejszym sytuacja jest stabilna, przez weekend była sytuacja stabilna. Dzisiaj wraca kolejny pojazd do ruchu. Będziemy mieli już na taką rezerwę, że możemy uruchamiać pociągi w trybie bez większych utrudnień, bez większych zmian. Trzeba też wziąć pod uwagę, Szanowni Państwo, dużą ilość prac, jakie się tutaj u nas toczą. Tego może nie widać, ale na linii 203 mamy okresowe zamknięcia linii, jednego toru, po osuwisku, które nastąpiło wiosną. Wokół Rzepina w tej chwili trwają prace przy budowie nowego przystanku Rzepin-Miasto. Za chwilę będzie kilkudniowe zamknięcie na Gubin, gdzie będzie komunikacja zastępcza, bo jest jeden tor. We wrześniu zamyka się jeszcze kolejny odcinek z Bieniowa do Żagania, ze względu na budowę nowego przystanku Żary-osiedle, później będzie zamknięcie, bo będzie budowany Grabik, Słone, itd., itd. My również współpracujemy z kolejami ościennymi, między innymi na Żaganiu, gdzie pociągi w kierunku Wrocławia, Legnicy, są uruchamiane przez koleje dolnośląskie. W zamian my, jako Polregio, kursujemy do Görlitz, do Węglińca i Zgorzelca. Również program naprawczy zakładał pozyskanie dodatkowych pracowników, co też się dzieje. W tej chwili uzupełniamy braki, jakie ewentualnie pojawiały się w okresie sezonowym, poprzez wynajęcie dodatkowych pracowników, szczególnie na szczeblu ruchowym, czyli maszyniści i kierownicy pociągu. Nie ma praktycznie żadnej sytuacji w tej chwili, że jeżeli jest jakiś pociąg odwołany – nie ma komunikacji zastępczej. Wszystkie ewentualne odwołania i utrudnienia są komunikowane. Uruchomiliśmy również numer telefoniczny bezpośrednio do dyspozytora. Owszem, czasami może być sytuacja, że ciężko się dodzwonić do dyspozytora, ponieważ w tym momencie załatwia np. uruchomienie pojazdu zastępczego czy pozyskanie dodatkowego człowieka. Ale na każdym przystanku w tej chwili wisi numer telefonu bezpośrednio do dyspozytora, który kieruje ruchem w całym województwie, aby pozyskać informację. Więc jeżeli ktoś stoi i oczekuje na przystanku i nie ma pociągu, czy jest opóźniony – nie wiem, 5-10 minut – może zadzwonić do dyspozytora po to, aby uzyskać informację na temat tego połączenia. Na 20 szynobusów, które mamy w tej chwili samorządowych, część

przechodzi również naprawy okresowe, na część trwa postępowanie. Myśmy z tego tytułu pozyskali rezerwę taborową w postaci tych 10 dodatkowych pojazdów, które u nas kursują i które u nas realizują przewozy, również na liniach ościennych. Wspieramy się, wspomagamy również zakładami ościennymi. Jeżeli nie mamy możliwości wykonania jakiejś naprawy we własnym zakresie, bo nie mamy wyspecjalizowanego odpowiedniego poziomu, korzystamy z usług ościennych zakładów tak, aby jak najszybciej pojazd uzdrowić i wrócił do ruchu. Mogę powiedzieć tutaj i myślę, że to będzie deklaracja, że w najbliższych dniach sytuacja się ustabilizuje i nie będzie odwołań pociągów, wynikających z sytuacji awaryjnych. W tej chwili wracają do nas pojazdy. Na październik planowane są powroty kolejnych pojazdów z naprawy, więc myślę, że ta sytuacja będzie się stabilizować w takim kierunku, że nie będzie odwołań. Na dzień dzisiejszy również poleciłem po sytuacji z poprzedniego tygodnia – tam chodziło przede wszystkim o poniedziałek i wtorek, kiedy mieliśmy te zdarzenia, związane z obrzuceniem kamieniami, ostrzelaniem pojazdów – o to, aby wprowadzić taki ruch pociągów, żeby przewozy szkolne w pierwszej kolejności były zapewnione z każdej strony, żeby na godzinę 8:00 można było dojechać do szkoły i pracy. Jeżeli są pytania bardziej szczegółowe, ja mogę odpowiedzieć w każdej chwili.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Ja sobie zapisałem jedno zdanie, że sytuacja się ustabilizuje właściwie już od ręki i będziemy trzymać Pana Dyrektora za słowo – właściwie nie my, a wszyscy, którzy tak strasznie narzekali i mieli rację, bo szczególnie zapewnienie tych dojazdów w godzinach rannych do szkół było wielkim problemem. Szanowni Państwo, czy tutaj przewidujemy zadawanie pytań? Ale jeżeli ma to coś wnieść istotnego. Pan Dyrektor złożył bardzo konkretne deklaracje i przyjmujemy je, ale rozumiem, że Pan Radny Łatwiński. Mam nadzieję, że to będzie pytanie. Proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Szanowny Panie Dyrektorze, jeżeli chodzi o deklarację, to wiemy, że ich wiele padało w ostatnich miesiącach i one niestety nie były realizowane, mamy tego świadomość, że bez odpowiedniej ilości pociągów nie będzie poprawy. Ja już nie raz byłem u Państwa w zakładzie i widziałem nawet taką tablicę, gdzie było napisane na niej, który pociąg

kiedy wróci z jakiej naprawy i jak one wrócą to już miałyby być idealnie, ale nigdy nie było. I dlatego chciałem zapytać o nabywanie, bo to niekoniecznie muszą być zakupy, ale nabywanie taboru, nie tylko takiego, który będzie nabywany na rynku pierwotnym – czyli nowe pojazdy – ale na rynku wtórnym. Takie pojazdy jeżdżą, ale ich jeździ po prostu, tych spalinowych – mówiąc kolokwialnie „używanych” – cały czas za mało. Czy Państwo macie jakiś plan nabycia pojazdów, chociażby jeżdżących w Europie, które stosunkowo szybko przeszły by tak zwaną polonizację, byłyby dostosowane? Wiemy, że chociażby na linii z Gorzowa do Zbąszynka, do Zielonej Góry takie pojazdy też jeżdżą. Wiemy, jak one wyglądają. Nie będę wymieniał nazw spółek, ale...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Pytanie.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Pytanie jest takie: jakie ilości w najbliższym czasie dodatkowych pociągów również przez Państwa spółkę będzie zapewnionych, a być może we współpracy z samorządem województwa? Bo nie wierzę w to – dwudziesty raz Państwo mówicie...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas minął.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: ...że pociągi już wracają z naprawy i będzie dobrze. Musi być odpowiednia ilość taboru i pociągów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Pytanie – Pani Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Tak, krótkie pytanie. Bardzo dziękuję, Panie Dyrektorze, za tę deklarację, że młodzież będzie rano mogła bezpiecznie dojechać na godzinę rozpoczęcia swoich lekcji. To jest taka iskierka nadziei, że będzie lepiej. I chciałabym się jeszcze Pana zapytać, bo mówił Pan o wprowadzeniu komunikacji zastępczej na najbliższe dni, na przykład do Gubina, na trasie Zielona Góra-Gubin/Guben. Czy jest taka informacja na Państwa stronie internetowej, żeby młodzież mogła sobie odczytać? Dlaczego to mówię? Bo tak, jak powiedział Pan Przewodniczący – dojazd autobusem trwa dużo dłużej i żeby

młodzież wiedziała czy przesiąść się ma od razu na autobus, czy może jechać komunikacją zastępczą, na przykład z Gubina do Zielonej Góry. Chodzi mi o informację na Państwa stronie. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania, proszę Państwa? Bo więcej pytań nie dopuszczę. Po prostu przejdziemy dalej. Nie ma chętnych. Dziękuję. Czy Pan Dyrektor byłby uprzejmy?

Dyrektor Lubuskiego Zakładu POLREGIO S.A. w Zielonej Górze Krzysztof

Pawlak: To może zacznę od Pani odpowiedzi. Na stronie internetowej są wszystkie informacje, umieszczane na bieżąco. Jedna uwaga: jako, że jesteśmy spółką krajową, te informacje są w aktualnościach i trzeba wybrać województwo lubuskie. Również na wszystkich przystankach i stacjach przygotowaliśmy – jeśli mówimy o tej konkretnej linii, o Gubinie – informacje ze zmianą komunikacji kolejowej na zastępczą. Przy czym, jeżeli to jest planowa komunikacja – tak jak tu będzie, na Gubinie – ten rozkład jazdy będzie dostosowany do czasu jazdy autobusu, a nie do czasu jazdy pociągu, więc nie powinno to generować w tym wypadku opóźnień. Jeśli chodzi o pytanie zadane przez Pana Kazimierza Łatwińskiego: tak, spółka przygotowuje się do nowego rozkładu jazdy, który wejdzie w grudniu, który zakłada większą ilość połączeń międzynarodowych. Stąd też w tej chwili już rozmawiamy z kolejami NEB, na temat wypożyczenia pojazdu do obsługi połączeń z Gorzowa do Berlina, jak również rozmawiamy z DB Regio o kolejnym pojeździe VT, do obsługi połączeń przygranicznych. I tak, jak mówiłem wcześniej, na dniach ostatnich kolejny pojazd z SKPL-u, tak jak tu mówimy o tych jeżdżących na Zielona Góra-Gorzów, przyszedł do województwa w ramach postępowania, które zakładało 2 dodatkowe pojazdy. Również trwają prace nad tym, abyśmy pozyskali kolejne pojazdy do obsługi tego ruchu w przyszłym roku, czyli od grudnia, od nowego rozkładu jazdy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję, Panie Dyrektorze. Mamy nadzieję, że kolej będzie wypełniała swoją rolę, że wszyscy podróżni będą mogli spokojnie dojechać. Oby tak było. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Lubuskiego Zakładu POLREGIO S.A. w Zielonej Górze Krzysztof

Pawlak: Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję Panu za obecność, za wyjaśnienia. Proszę Państwa, w systemie radni.info zostały zamieszczone informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 i 2021-2027 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Czy do tej informacji ktoś z Państwa Radnych ma pytania? Nie widzę. Dziękuję uprzejmie. Przekazuję prowadzenie dla Pana Wiceprzewodniczącego Jerzego Wierchowicza.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 i 2021-2027 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskiego stanowią załącznik nr 13 do protokołu.

Punkt 5.

Informacja Lubuskiego Kuratora Oświaty o organizacji roku szkolnego 2023/2024 w szkołach i placówkach oświatowych województwa lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Materiały dotyczące tego punktu zostały zamieszczone w systemie radni.info. Pani Ewa Rawa – Lubuski Kurator Oświaty, usprawiedliwiła swoją nieobecność w dniu dzisiejszym na sesji ważnymi spotkaniami służbowymi. Nie wiem czy w imieniu Pani Kurator ktoś przyjechał, ktoś wystąpi? Nie widzę nikogo niestety, szkoda. Nie jest to chyba dobre wyjście, mógłby ktoś za Panią Kurator kompetentny wystąpić, odpowiedzieć na pytania. Jeśli są uwagi do tej informacji, Szanowni Państwo, bo tylko takie możemy zgłaszać, zapytań nie ma do kogo kierować. Jeśli nie ma, przyjmuję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja Lubuskiego Kuratora Oświaty o organizacji roku szkolnego 2023/2024 w szkołach i placówkach oświatowych województwa lubuskiego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Punkt 6.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia i podmiotów leczniczych za okres 01.01.2023-30.06.2023.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Radną Annę Chinalską. Proszę, Pani Radna.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia i podmiotów leczniczych za okres od 1.01.2023 – 30.06.2023 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt informacji pozytywnie. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczącego Komisji, Pana Radnego Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy macie Państwo pytania, uwagi do informacji przedstawionej, sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia? Macie Państwo. W razie pytań Radnych odpowiedzi udzieli Pani Bogumiła Ewa Jaske – Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia. Proszę bardzo, Pani Radna Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Właściwie wczytując się w tę informację mam pytanie na temat szpitala w Zielonej Górze, ponieważ tam mamy taką sytuację finansową, powiedziałabym na tyle stabilną, że mamy najwyższe przychody, najwyższe koszty, mamy zobowiązania wymagalne na kwotę 14 mln zł. Ale ja gdzieś w tej informacji wyczytałam, że dużym obciążeniem kosztowym jest funkcjonowanie Centrum Zdrowia Matki i Dziecka. I widzę oczywiście, że Centrum funkcjonuje. Z informacji wynika, że 800 dzieci urodziło się tutaj, w naszym Centrum – chwała za to. Natomiast pytanie, ponieważ gdzieś

natknęłam się na informację, że to jest zatrudnienie personelu, które nie jest finansowane z NFZ-tu. Mamy sytuację dualizmu bloków operacyjnych, gdzieś też jakiś problem, prawdopodobnie w finansowaniu tego. Mamy jakieś problemy w stylu zmiany adresów, ponieważ prawdopodobnie kontrakt z NFZ-tu musiał, że tak powiem, załagodzić tę sytuację i sprostać musieliśmy tym wymaganiom. Mam pytanie: na ile faktycznie nasze Centrum Zdrowia Matki i Dziecka jest kosztowym, nie powiem obciążeniem, bo to jest niedobre słowo, jeśli chodzi oczywiście o wymiar zdrowia mieszkańców województwa lubuskiego, ale na ile ta sytuacja tej jednostki nie została pogorszona poprzez to, że to Centrum funkcjonuje w ramach tego szpitala? A jednak kosztowo obciąża bardzo dużo to Centrum. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są jeszcze inne pytania do Pani Dyrektor? Jeśli nie ma, poproszę Panią Dyrektor o odpowiedź.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Bogumiła Ewa Jaske:

Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o Centrum Zdrowia Matki i Dziecka, jest to stosunkowo młoda komórka w strukturach szpitala i sprawozdanie dotyczy pierwszego półrocza – od stycznia do czerwca. W tej chwili sytuacja się powoli stabilizuje. Te koszty są tak wysokie, ponieważ dotyczą okresu zimowego i dotyczą w dużym stopniu kosztów energii, utrzymania tych dużych powierzchni, które są bardzo komfortowe dla pacjentów, ale jednak stanowią jakiś koszt. Jeżeli chodzi o kadrę i personel medyczny: żeby zapewnić utrzymanie tych wszystkich oddziałów, których celem było zadbanie o dobro dzieci w naszym regionie, jest to konieczne, ponieważ kontrakt z NFZ-em wymusza zatrudnienie takiej, a nie innej liczby personelu. W związku z tym jest konieczne, żeby była to sytuacja wymagana przez NFZ. W tej chwili szpital mocno podejmuje wszelkie kroki, żeby sytuację poprawić i mamy taką deklarację, że do końca roku sytuacja będzie opanowana i unormowana, jeżeli chodzi o te koszty tak wysokie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Jest na sali Pan Marek Działoszyński – Prezes zielonogórskiego szpitala. Czy Pan Prezes chciałby w tej sprawie jeszcze odpowiedzieć Pani Radnej?

Prezes Szpitala Uniwersyteckiego w Zielonej Górze Marek Działoszyński:

Jestem do dyspozycji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę bardzo, Panie Prezesie. Dziękuję, Pani Dyrektor.

Prezes Szpitala Uniwersyteckiego w Zielonej Górze Marek Działoszyński: Panie

Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja tylko gwoli uzupełnienia tego, co Pani Dyrektor powiedziała, bo oczywiście Pani Dyrektor te wszystkie aspekty zna na poziomie ogólnym. Ja może troszeczkę bardziej jestem w stanie to uszczegółwić. Proszę mieć świadomość, proszę Państwa, że właściwie w Zielonej Górze, w Szpitalu Uniwersyteckim od listopada ubiegłego roku stworzyliśmy praktycznie nowy szpital – drugi jak gdyby, obok tego, który do tej pory funkcjonował. To jest obiekt po pierwsze o kubaturze 14.000 m², zatrudniający kilkaset osób personelu. Powstały nowe oddziały, te oddziały oczywiście musiały przejść fazę rozruchu, za którą Narodowy Fundusz Zdrowia nie płaci. Czyli myśmy musieli podjąć działania związane z organizacją personelu, z zatrudnieniem tego personelu, z przeszkoleniem, z wyposażeniem oddziałów. To wszystko trwało. Myśmy ponosili tego koszty, nie mając jeszcze pacjentów. W związku z tym ten początek zawsze generuje straty. Na dzisiaj mogę powiedzieć, że sytuacja stabilizuje się w kilku z tych oddziałów, czyli w Oddziale Pediatrii, w Oddziale Chirurgii Dziecięcej, w Oddziale nawet Onkohematologii, ale są takie oddziały, które są w dalszym ciągu i będą przynosiły tylko straty. To między innymi OIOM dziecięcy, który jest niewłaściwie finansowany przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Ja nawet zwróciłem się w tej sprawie pismem do ministra, jakby pokazując symulację kosztowe tego oddziału i potencjał, który musimy zrealizować na potrzeby Narodowego Funduszu Zdrowia, żeby móc taki oddział prowadzić. Mówię właśnie o oddziale, który jest jedynym oddziałem tego typu w całym województwie. To tak naprawdę dylemat, który powinien zostać rozstrzygnięty na poziomie płatnika, bo dzisiaj to finansowanie, które jest przy takim potencjale, który my jesteśmy zobowiązani zatrudnić, żeby spełnić kryteria narzucone przez Narodowy Fundusz Zdrowia powoduje, że nawet gdybyśmy mieli obłożenie 100% pacjentów, mieli je na podobnym poziomie rozliczania, który dzisiaj realizujemy, to ten oddział będzie generował ponad 200 tys. zł straty miesięcznie. My żyjemy w takiej rzeczywistości, proszę Państwa, że na 26 oddziałów

funkcjonujących w szpitalu, nie wszystkie są oddziałami rentowymi i nie będą dlatego, że tak skonstruowane jest finansowanie tych oddziałów i jesteśmy przyzwyczajeni do tego, że część oddziałów stanowi swego rodzaju silniki takie ekonomiczne, które zarabiają po to, żeby utrzymać te nierentowne. Oczywiście rozmawiamy na ten temat i z Narodowym Funduszem Zdrowia, i z AOTMiT-em – to jest agencja, która taryfikuje świadczenia, które realizują świadczeniodawcy. Zwracamy na to uwagę. W kilku przypadkach ja pamiętam taką sytuację, dotyczącą Szpitala Tymczasowego, że na nasz wniosek jakby zweryfikowano świadczenia i płatności za nie i zaczęliśmy przynajmniej nie dokładać do interesu. Jeśli chodzi o personel teraz tego szpitala, to także znacząco zwiększyliśmy personel, bo taki oddział jak Hematologia i Onkologia Dziecięca, to jest znowu jedyny oddział w województwie lubuskim i on cały czas jest w swego rodzaju rozruchu. Brakuje nam specjalistów, ale to jest powszechny brak na rynku specjalistów z Onkohematologii Dziecięcej i borykamy się z różnymi problemami. Tak, jak powiedziała Pani Dyrektor, nasze symulacje jeśli chodzi o całość szpitala, przypomnę Państwu, że Narodowy Fundusz Zdrowia zwiększył nam poziom finansowania ryczałtu, który otrzymywaliśmy od początku roku, dopiero w lipcu, tak naprawdę z płatnością w sierpniu. W związku z tym my, przez blisko 8 miesięcy, kredytowaliśmy działalność świadczeniodawcy, czyli szpitala, po to, żeby w sierpniu otrzymać pieniądze, dostaliśmy przy normalnym poziomie ryczałtu na poziomie 8 mln zł, otrzymaliśmy w sierpniu płatność na poziomie 20 mln zł, jakby refundującą nam te wartości, które od stycznia szpital powinien dostawać, ale ich nie dostawał. Czyli znacząco obniżaliśmy poziom zobowiązań wymagalnych, znacząco obniżyliśmy stratę. Zakładamy, że do końca roku postaramy się to zniwelować. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo. Czy są zapytania, uwagi do Państwa, do Pani Dyrektor, do Pana Prezesa? Jak nie ma, nie widzę. Dziękuję bardzo Państwu. Uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Punkt 7.

Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2022 roku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Członkowie Komisji Gospodarki i Rozwoju zapoznali się z tą informacją. Czy mają

Państwo pytania dotyczące przedstawionej informacji? Proszę o zgłoszenia. W razie pytań i uwag odpowiedzi udzieli Pan Jarosław Flakowski – Dyrektor Departamentu Rozwoju i Innowacji. Proszę bardzo. Jeśli nie ma pytań, uwag, uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w roku 2022 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Punkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów zdolnych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej klas VII i VIII szkół podstawowych oraz klas I-IV liceów ogólnokształcących w województwie lubuskim w roku szkolnym 2023/2024 – druk nr 834/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

O przedstawienie opinii o projekcie uchwały, proszę Panią Radną Marię Jaworską – Przewodniczącą Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Wystąpienia indywidualne? Nie ma. Czy są uwagi, zapytania w tej sprawie? Pani Radna Aleksandra Mrozek, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Dziękuję bardzo.

Dopytywałam, ale do końca nie otrzymałam odpowiedzi na posiedzeniu Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki. Tak naprawdę, co kierowało autorami Regulaminu, twórcami, żeby obniżyć wymagania, które są dla uczniów do spełnienia, z uwagi na to, że podnosimy i to podnosimy znacząco wysokość stypendium – o 1/3 praktycznie w przypadku uczniów szkół podstawowych, 1/4 w przypadku uczniów

szkół średnich. I myślę, że fajnie. Za środkami, które przeznacza się i bardzo dobrze, że się przeznacza, nie powinno być obniżenie wymagań – to jest moje zdanie – dlatego, że podstawowym obowiązkiem ucznia jest się uczyć, a jeszcze za to dostaje znaczne, nazwijmy, wynagrodzenie. A zatem dlaczego obniżamy poprzeczkę? Uważam, że powinniśmy ją co najmniej utrzymać. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są inne pytania ze strony Państwa Radnych, uwagi? Nie ma? Poproszę o odpowiedź Pana Mirosława Glaza – Dyrektora Departamentu Infrastruktury Społecznej.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Mirosław Glaz: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo. Pytanie jest zasadne, dlaczego obniżamy wymagania, jeżeli chodzi o średnie ocen na 5,0 i 4,9, ale musimy ten Regulamin rozpatrywać w aspekcie dopisanej części, która mówi „dla uczniów znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej”. Komisja Europejska narzuciła nam takie rozwiązanie. Nie wiedzieliśmy, jak wysokie to będzie rozwiązanie. Mogło być to socjalne rozwiązanie, czyli średnia finansowa na przykład 2.800 zł. My mamy w tej chwili średnią 5.400 zł, ale nie potrafiliśmy zdiagnozować, ile tych wniosków nam spłynie. Dlatego też podjęliśmy taką decyzję, że obniżymy tą średnią ocen. Oczywiście, jeżeli to będzie bardzo dużo wniosków, które będą miały wyższą średnią, to ona będzie również decydowała o tym, że ci uczniowie będą otrzymywać stypendia. Stąd taki był powód. Trudno zdiagnozować, jak te rodziny finansowo wyglądają. Diagnoza była wykonywana do średniej, do ocen, ale do sytuacji finansowej na tą chwilę jeszcze nie wiedzieliśmy. Po tym roku myślę, że będziemy mieli większe rozeznanie i wówczas możemy średnią podnieść. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Nie widzę innych zgłoszeń. Poddaję pod głosowanie, Szanowni Państwo, projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów zdolnych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej klas VII i VIII szkół podstawowych oraz klas I-IV liceów ogólnokształcących w województwie lubuskim w roku szkolnym 2023/2024 – druk nr 834/23. Proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Uchwała Nr LV/817/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów zdolnych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej klas VII i VIII szkół podstawowych oraz klas I-IV liceów ogólnokształcących w województwie lubuskim w roku szkolnym 2023/2024 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Punkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów zdolnych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej uczących się w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe w województwie lubuskim w roku szkolnym 2023/2024 – druk nr 835/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą, Panią Marią Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:

Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe w sprawie tego projektu? Nie ma. Czy są zapytania, uwagi, refleksje dotyczące tego projektu ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Przejdziemy do głosowania, Szanowni Państwo. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów zdolnych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej uczących się w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe w województwie lubuskim w roku szkolnym 2023/2024 – druk nr 835/23, poddaję pod głosowanie. Proszę przejść do głosowania. Kto jest z Państwa za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Dziękuję.

Za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Uchwała Nr LV/818/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów zdolnych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej uczących się w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe w województwie lubuskim w roku szkolnym 2023/2024 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Punkt 10.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2023 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w ramach Programu inwestycyjnego pn.: „Lubuska Baza Sportowa” – druk nr 836/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą, Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania i refleksje do tego projektu? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2023 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w ramach Programu inwestycyjnego pn.: „Lubuska Baza Sportowa” – druk nr 836/23, poddaję pod głosowanie. Kto jest z Państwa za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 22, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Uchwała Nr LV/819/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia w 2023 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w ramach Programu inwestycyjnego pn.: „Lubuska Baza Sportowa” stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o

**dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy –
druk nr 837/23.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Panią Przewodniczącą Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Pana Przewodniczącego Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy Państwo Radni mają uwagi, pytania do Pana Dyrektora Jakuba Piosika, który będzie odpowiadał na pytania, uwagi i refleksje? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 837/23, poddaję pod głosowanie. Kto jest za z Państwa? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Uchwała Nr LV/820/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Punkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 838/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Panią Przewodniczącą Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącą Komisji Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę zgłoszeń. Czy macie Państwo Radni uwagi, pytania do tego projektu? Odpowiadać będzie Pan Dyrektor Jakub Piosik, jeżeli znajdą się chętni do zabrania głosu w tej sprawie. Nie widzę. Jeżeli nie, przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 838/23, poddaję pod głosowanie. Kto jest z Państwa za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 24, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Uchwała Nr LV/821/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu Lubuskiej Rady Seniorów – druk nr 839/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O

przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Panią Przewodniczącą Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy macie

Państwo Radni pytania, uwagi do tego projektu? Także gotowy do odpowiedzi jest Pan Dyrektor Jakub Piosik, ale nie widzę takiej potrzeby. Przechodzimy do głosowania, Szanowni Państwo. Projekt uchwały w sprawie przejęcia statutu Lubuskiej Rady Seniorów – druk nr 839/23, poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Uchwała Nr LV/822/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie przyjęcia statutu Lubuskiej Rady Seniorów stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Punkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania przez Województwo Lubuskie stypendium studentom kształcącym się na szkoleniach podyplomowych z psychologii klinicznej oraz psychoterapii – druk nr 840/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Panią Przewodniczącą Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Proszę o przedstawienie takiej samej opinii Przewodniczącą Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Panią Marię Jaworską.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:

Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. Czy macie Państwo pytania, uwagi, refleksje do tego projektu? Pani Radna Mrozek, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Dziękuję bardzo. Ja mam takie pytanie, ponieważ jest to kolejna edycja wsparcia studentów, którzy robią studia podyplomowe z psychologii klinicznej i z psychiatrii. W tym projekcie uchwały i w tym regulaminie zwalnia się studentów z takiego zapisu, który obliguje ich do zrobienia certyfikatu, czy uzyskania certyfikatu w krótkim okresie, bo w rocznym. Moje pytanie jest takie: czy studenci poprzedniej edycji tego wsparcia, też będą zwolnieni? Czy uzyskali certyfikaty? Jak to dalej się przekłada? I drugie pytanie: czy rzeczywiście musimy schodzić z poprzeczki? Ja rozumiem, że robienie certyfikatu jest wielkim wyzwaniem, ale przecież też robimy aplikacje z prawa, radcowskie, specjalizacje jako lekarze robią. W związku z czym, czy rzeczywiście przy takim wsparciu, które maksymalnie może osiągnąć – z tego co ja usłyszałam na komisji – nawet 54 tys. zł, czy my musimy odstąpić od stawiania pewnej poprzeczki? Bo przecież nawet te świadczenia potem przez pracowników absolwentów inaczej są wyceniane dla tych, którzy mają tylko ukończone studia a inaczej wyceniane są przez NFZ dla tych, którzy posiadają certyfikat. Pytanie jeszcze raz powtórzę. Czy koniecznie musimy znowu obniżać poprzeczkę i wymagania? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są jeszcze pytania w tej sprawie? Jeśli nie, to poproszę o odpowiedź na to pytanie Panią Bogumiłą Jaskę – Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Bogumiła Ewa Jaske: Pani Radna, Szanowni Państwo, troszkę przeczytam, bo tego jest dużo. Na wniosek osób kształcących się na studiach podyplomowych z psychologii klinicznej oraz psychoterapii, postanowiliśmy usunąć ten zapis w §3 pkt 4, ponieważ jeżeli chodzi o uzyskanie certyfikatu jest to tak długotrwała, długofalowa procedura, że trudno jest, pracując zawodowo, zrealizować to w ciągu roku. Taki certyfikat można uzyskać po odbyciu psychoterapii własnej, indywidualnej, grupowej – 250 godzin z odbyciem minimum 150 godzin superwizji z udziałem w wielu warsztatach i szkoleniach, z pacjentami o głębokich zaburzeniach – minimum 400 godzin. Więc wychodząc naprzeciw studentom, słuchaczom tych studiów podyplomowych, postanowiliśmy

odstąpić od tego wymogu, że mają tylko rok, co nie znaczy, że w ogóle nie wymagamy tego. Jeżeli chodzi o pytanie co do ubiegłego roku, też będą zwolnieni. Powiem tylko, że zabezpieczonych w budżecie województwa na te stypendia było sporo środków, bo aż 400 tys. zł. Natomiast skorzystało kilkanaście osób tylko tak, i uważamy, że ten ruch był potrzebny, żeby zapewnić jak najlepszą opiekę osobą i jednostką, które cały czas borykają się z deficytem kadry, głównie: psychologów klinicznych, terapeutów, psychoterapeutów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są jeszcze w tej sprawie, do tego projektu pytania, uwagi? Pan Marek Surmacz, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Ja mam krótkie pytanie, Panie Przewodniczący, do Zarządu. Normalne jest w postępowaniach, że jednostki zainteresowane nabyciem, podnoszeniem kadr odpowiednich, podwyższaniem kwalifikacji już kadry posiadających, stosują zasady wspierania czyli zdobywania takich kompetencji, kwalifikacji. Czy szpital, który jest zainteresowany – domyślam się, że chodzi przecież o doposażenie szpitala w kompetencje – nie organizuje sam. Dlaczego my jako samorząd, a nie szpitale? Jako zakład pracy, oczywiście.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Pani Dyrektor? Jest Pani gotowa do odpowiedzi?

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Bogumiła Ewa Jaske: Mamy cztery szpitale psychiatryczne i ta kadra jest potrzebna w każdym z tych szpitali, i wspieramy to kształcenie, ponieważ niektóre jednostki psychiatryczne borykają się z finansowymi problemami, i Zarząd chciał wesprzeć w tym zakresie szpitale, i tym samym zapewnić jak najlepszy poziom.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Mogę uzupełnić?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Pani Marszałek, proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Ja tylko uzupełnię króciutko. To samorząd województwa jest organem prowadzącym, właścicielem szpitali, to są SPZOZ-y. Realizując taki długofalowy plan sprostania deficytom w kadrze nie tylko tak specjalistycznej, jak psychologia kliniczna, psychiatrzy dziecięcy – w ogóle brakuje lekarzy każdej specjalizacji – dlatego utworzyliśmy kierunek lekarski jakieś 8 lat temu, gdzie też 3 mln rocznie płaciliśmy na utrzymanie tego kierunku. Stypendia też ustanowił samorząd wojewódzki dla studentów medycyny, które wypłacamy, plus teraz wzmocniliśmy nasze wsparcie w ramach tego programu, żeby zatrzymać lekarzy, pozyskać lekarzy określonych specjalności. I przypomnę, że była to też inicjatywa samych radnych właśnie w zakresie psychiatrii dziecięcej, psychologii klinicznej, co naprawdę znajduje swoje uzasadnienie i dobry odbiór społeczny.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Pani Radna Kulczycka, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Dziękuję. Pani Dyrektor, ja muszę uszczegółowić – proszę Panią o uszczegółowienie, Pani wypowiedzi – ponieważ po to zmieniamy regulamin, żeby ułatwić życie studentom, zwolnić ich z tego certyfikatu, ale z Pani ust wybrzmiało, że wcześniejsze roczniki też będą zwolnione. Ja to się zastanawiam, czy to jest możliwe? Z dwóch powodów. Po pierwsze, prawo nie działa wstecz, więc nie wiem jak możemy zwolnić tych dotychczasowych z uzyskiwania tego certyfikatu. Poza tym, Pani Dyrektor, na pewno byli też tacy studenci, którzy nie ubiegali się o to stypendium właśnie mając na uwadze, że ten certyfikat jest dla nich poważnym wyzwaniem. Więc proszę mi powiedzieć od kiedy działa ta kwestia, że stypendium będzie przyznawane bez uzyskania certyfikatu?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Proszę, Pani Dyrektor.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Bogumiła Ewa Jaske: Było to konsultowane ze specjalistami i w tej chwili może nie jestem przygotowana do udzielenia dokładnej odpowiedzi na ten temat. Odpowiemy na piśmie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Nie ma innych pytań. Szanowni Państwo, projekt uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania przez Województwo Lubuskie stypendium studentom kształcącym się na szkoleniach podyplomowych z psychologii klinicznej oraz psychoterapii – druk nr 840/23, poddaję pod głosowanie. Kto jest z Państwa za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 2

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Uchwała Nr LV/823/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie określenia zasad przyznawania przez Województwo Lubuskie stypendium studentom kształcącym się na szkoleniach podyplomowych z psychologii klinicznej oraz psychoterapii stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Punkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności przysługującej Województwu Lubuskiemu od Ośrodka dla Osób Uzależnionych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Nowy Dworek” w Nowym Dworku z tytułu udzielonej pożyczki – druk nr 841/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O

przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą, Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nikt się nie zgłasza z Państwa. Czy macie Państwo uwagi, pytania do projektu tej uchwały? W razie takich pytań, odpowiedzi udzieli Pani Bogumiła Ewa Jaske – Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia. Pani Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Pani Dyrektor, ja mam pytanie, ponieważ te 498 tys. zł umarzamy i cały czas się zastanawiam nad celem tego umorzenia. Otóż pożyczaliśmy za każdym razem na wynagrodzenia a tym razem umarzamy na twarde działanie związane z tym, że jednostka planuje zakupić działkę od Lubuskiego Centrum Ortopedii. Ja jestem za, ponieważ uważam, że działania prorozwojowe zawsze służą temu żeby ośrodek lepiej funkcjonował ale jaką ja mam pewność tego, że akurat z tego umorzenia, te pieniądze zostaną na ten cel tak naprawdę przekazane. Patrząc na sytuację finansową szpitala, patrząc na to, że macie Państwo problemy żeby dokonywać tego rodzaju wydatków inwestycyjnych i nie znając ani wartości zakupu tej działki – więc jest pytanie moje zasadne, czysto celowe działanie na zakup działki – jaką, ja jako Radna, mam pewność, że to zostanie dokonane?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Pani Dyrektor, proszę odpowiedzieć.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Bogumiła Ewa Jaske: Szanowni

Państwo, Państwo Radni, w ubiegłym roku została udzielona pożyczka Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej „Nowy Dworek” z uwagi na dosyć trudną sytuację finansową i w tym roku Pani Dyrektor wystąpiła z wnioskiem o umorzenie tej pożyczki. Departament zarekomendował pozytywnie, po konsultacji i po uzyskaniu opinii od Pani Skarbnik z uwagi na to, że sytuacja jest w tej chwili finansowa lepsza, ale w momencie, kiedy szpital musiałby ten dług zwrócić, mógłby napotkać na kolejne problemy finansowe. Dlatego żeby usprawnić i upłynnić funkcjonowanie ośrodka rekomendowaliśmy takie rozwiązanie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Należy ufać kierownictwu jednej i drugiej jednostki, że te pieniądze będą przeznaczone na cel, na które są przeznaczone.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Panie

Przewodniczący, wesprę, jeśli można w dwóch zdaniach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: To Zarząd

Województwa jest organem prowadzącym, właścicielem, rozlicza SPZOZ-y więc nie ma żadnego zagrożenia, że w taki sposób zostanie zrealizowane to zadanie. Zarząd Województwa udzielając pomocy finansowej w formie pożyczek dla niektórych naszych jednostek zakładał ich umorzenie. Do spółek możemy podnieść kapitał, do działalności bieżącej. Nie ma takiej możliwości żeby przekazać dotację do SPZOZ-ów na bieżącą działalność. Przypomnę, że to była trudna sytuacja po COVID-ie, brakowało dramatycznie środków finansowych nawet na wynagrodzenia. Więc wywiązujemy się z tego, żeby umorzyć te pożyczki i mamy taką możliwość, budżet na to pozwala, ale stawiamy też warunki naszym jednostką. Chodzi o zmniejszanie kosztów, nabycie nieruchomości, gdzie zostanie wykonana adaptacja na mieszkania – to jest taki etap przejściowy jak wychodzą już z uzależnień z Nowego Dworku. W tej chwili wynajmuje jednostka – za duże środki finansowe – w Świebodzinie nieruchomości, które już nie są w takim najlepszym stanie, więc na prawdę ta inwestycja będzie dobrze służyła jednostce, która ma markę w całej Polsce.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Tak, LORO w Świebodzinie to jest świetna marka. Sam miałem okazję się o tym przekonać. Dziękuję Pani Dyrektor, dziękuję Pani Marszałek. Pani Radna Hatka.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Ja mam kilka pytań. Pierwsze

pytanie: Jaki jest wynik finansowy tej jednostki za pół roku? Proszę nam przypomnieć.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Bogumiła Ewa Jaske: Mam dane na stole, także zaraz podejść.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Nie pamięta Pani, ale nie ma straty? Z tego co pamiętam

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Bogumiła Ewa Jaske: Nie ma straty.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Wynik dodatni jest 200...

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Bogumiła Ewa Jaske: We wszystkich SPZOZ-ach mamy wyniki dodatnie za pierwsze półrocze.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Chyba w podobnej kwocie jak pożyczka udzielona? Jeżeli dobrze pamiętam.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Bogumiła Ewa Jaske: W podobnej kwocie? Kwota 498 tys. zł.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: To ja bardzo bym bardzo prosiła, żeby Pani podała tę kwotę – jaki jednostka ma zysk.

Dyrektor SPZOZ „Nowy Dworek” Agnieszka Góras: Dzień dobry Państwu. Może mi będzie łatwiej odpowiedzieć, ponieważ mam te dane przed sobą. Wynik jest na koniec lipca 2 311 tys. zł.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Czyli taki zysk ma ta jednostka. Czy Pani planuje – zakładając, że kondycja finansowa się nie pogorszy tej jednostki – kwotę 2,5 mln zł przeznaczyć na budowę tych mieszkań?

Dyrektor SPZOZ „Nowy Dworek” Agnieszka Góras: Nasz ośrodek ma 240 miejsc dla pacjentów. Z czego 100, czyli tak naprawdę znacząca część, znajduje się w Świebodzinie w tej lokalizacji, o której mówiła Pani Marszałek. To jest oddział, który wynajmujemy od bardzo wielu lat, natomiast jest w tragicznym stanie budowlanym, technicznym. Zastałam go 2 lata temu w takiej sytuacji, o których nie chciałabym nawet Państwu opowiadać, jak zła była i robimy wszystko żeby to poprawiać. Natomiast sam budynek nadawałby się do zburzenia i postawienia na nowo. Jesteśmy w sytuacji, kiedy bardzo szybko musimy tych 100 pacjentów przenieść ze względu na to w jakich warunkach bytowych się tam znajdują, już nie mówię o czymś takim jak zapewnienie właściwych warunków, jeżeli chodzi o prowadzenie psychoterapii. Tam brakuje sal terapeutycznych, brakuje sal do pracy indywidualnej,

dlatego też – tak, my mamy wyceny wstępne, które mówią, że te pieniądze, które już udało nam się jakoś wynegocjować, odłożyć na ten cel nie wystarczą. Te 2,3 mln to jest połowa tego czego potrzebujemy.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Czyli podsumowując. Kwota, o którą Państwo prosicie o umorzenie nie rozwiąże nam problemów, złych warunków lokalowych. Nawet dołożona do tego kwota wyniku finansowego też nie rozwiąże tego problemu, tak?

Dyrektor SPZOZ „Nowy Dworek” Agnieszka Góras: Pozwoli nam przenieść przynajmniej połowę pacjentów w tym momencie i działać dalej, bo tak to by wystarczyło nam na zrobienie jednego pietra, przeniesienie 50 pacjentów.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Mam konkretne pytanie. Czy Pani Dyrektor ma konkretny plan finansowy na zrealizowanie tej inwestycji? Czyli taki plan, że w tym roku to, powiedzmy, remont taki doraźny, w przyszłym roku kapitalny, a może zakupy?

Dyrektor SPZOZ „Nowy Dworek” Agnieszka Góras: Szczegółowego nie, ze względu na to, że nadal jesteśmy na etapie proszenia o to, żeby ta nieruchomość mogła być nasza. Na ten moment nadal nie jest nasza.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Ostatnie pytanie. Czyli ta kwota będzie wystarczająca na zakup tej nieruchomości?

Dyrektor SPZOZ „Nowy Dworek” Agnieszka Góras: Nie zakup – adaptację i budowę, rozpoczęcie budowy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Mamy jasność, Pani Radna?

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Ja już nie będę zadawała pytań. Na komisji po, bo nie rozumiem wszystkiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Oczywiście, na komisji może będą lepsze warunki. Dziękuję bardzo. Czy macie Państwo do tego projektu uchwały uwagi, zapytania. Pani Radna, proszę bardzo, ostatnie.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Mam sugestię ze strony mojego klubu – i z tym się zgadzam – aby ten temat był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia a dzisiaj nie głosować. Jako wniosek formalny, nie głosować tej sprawy. Musimy głosować?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Głosować musimy, Szanowni Państwo.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Bo to nie jest przygotowane do końca.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Rozmawialiśmy. Dyskusja była w tej sprawie na ostatniej Komisji Zdrowia, Pani Radna. Na ostatniej Komisji Zdrowia w tamtym tygodniu, komisja przyjęła projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dobrze, dziękuję bardzo. Pani Radna Mrozek, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Pani mówi tutaj o remontach o adaptacji, modernizacji, a w projekcie uchwały, w uzasadnieniu jest zakup działki. Więc jest tu jakaś rozbieżność – po której stronie jest błąd? A pytanie dotyczy też stanu tego obiektu, bo z przerażeniem usłyszałam to, co Pani mówi, że nie chciałaby Pani Dyrektor opowiadać jak wygląda ten obiekt. Wobec tego może warto usłyszeć, na ile jest wyszacowane przywrócenie tego obiektu do takiego stanu, który będzie spełniał warunki, powiedzmy, cywilizacyjne?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Pani Radna, uważam, że to jest rozszerzenie tematu. Mamy konkretny projekt dotyczący umorzenia należności. Ten temat zapewne jest szerszy i powinno być to przedmiotem Komisji Zdrowia w przyszłości. Dzisiaj mamy konkretną propozycję umorzenia i na tym się skupmy.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Przewodniczący, ale to jest związane z uzasadnieniem. Uzasadnienie nawiązuje do potrzeb. To umorzenie też jest celowe w tym momencie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Owszem ale mówimy dzisiaj o umorzeniu konkretnej kwoty i Komisja Zdrowia przyjęła uzasadnienie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: To było omawiane na Komisji Zdrowia. Zapraszam innych na Komisję Zdrowia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Obie komisje zaakceptowały pozytywnie ten projekt i dlatego też przejdziemy do głosowania w tej chwili. A sprawa zapewne nie jest zamknięta w dalszym postępowaniu, na forum Komisji Zdrowia przede wszystkim. Pani Przewodnicząca Chinalska.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Pani Dyrektor chce odpowiedzieć konkretnie, proszę dopuścić ją do głosu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Jeżeli jest Pani gotowa do odpowiedzi.

Dyrektor SPZOZ „Nowy Dworek” Agnieszka Góras: Mam wrażenie, że się nie do

końca zrozumieliśmy, albo ja ze względu na to, że pierwszy raz przed Państwem występuję, też pewnie byłam zestresowana, mogłam być nie w pełni precyzyjna. Jeżeli chodzi o zły stan budynku, to mówię o budynku, który wynajmujemy i to jest sytuacja sprzed dwóch lat. Przez 2 lata zrobiliśmy bardzo dużo, żeby te warunki podnieść. Natomiast niektórych rzeczy nie jesteśmy w stanie zrobić – to nie jest nasze, własność jest prywatna, a poza tym ten budynek nie daje takich możliwości, żeby coś tam dobudować, chociażby te sale terapeutyczne. Więc jeżeli mówiłam o stanie technicznym, to mówiłam o sytuacji, którą zastałam 2 lata temu i o tych ograniczeniach, które wynikają z braku własności tej lokalizacji, tego budynku w tym momencie i niemożliwości zrobienia – nawet gdyby był nasz – tych warunków, które byśmy chcieli, by nasi pacjenci mogli je mieć.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pani Radna Kulczycka, drugie wystąpienie, proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Panie Przewodniczący, ja chciałam się jednak odnieść. Nie jestem członkiem Komisji Zdrowia, jednakże staram się czytać literalnie uzasadnienie do uchwały i chciałabym w takim razie prosić Państwa, żeby te uzasadnienia były naprawdę w treści zgodne, logiczne, bo to chyba w tym przypadku brak jest nie tyle logiki – wyraźnie jest napisane: na zakup działki. Ja przepraszam, czytam to tak, jak to czytam. Panie Przewodniczący, proszę nie pozycjonować naszego myślenia, bo mamy prawo o to dopytywać w pełni. Licząc się nawet ze słowami Pani Dyrektor, że te umorzenie może nawet nie wystarczyć na zakup i licząc się ze słowem Pani Marszałek, że jako organ nadzorczy będziecie Państwo konsekwentni w tym, co nam dzisiaj mówicie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Rozumiem uwagę. Czy Pani Marszałek chciałaby się odnieść do tego zastrzeżenia? Nie. Jest konkretny projekt uchwały, Szanowni Państwo. Może Pani Dyrektor jeszcze chciałaby coś dopowiedzieć po uwadze Pani Radnej? Proszę bardzo.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Bogumiła Ewa Jaske: Ja chciałam uzupełnić, tylko króciutko, że w tej chwili, nie mówimy już o zakupie działki, tylko mówimy o przejęciu działki z budynkiem od Lubuskiego Ośrodka Ortopedii w Świebodzinie. Tam po prostu w trakcie procedujemy różne możliwości i jest teraz procedowana taka opcja, żeby Ośrodek ortopedyczny w Świebodzinie przekazał budynek inny, nie ten, który jest teraz wynajmowany – to jest w uzasadnieniu napisane. I będziemy podążali w tym kierunku, żeby budynek pozyskać od Lubuskiego Centrum Ortopedii i to będzie wtedy budynek, który będzie musiał być poddany remontowi i modernizacji, i na to są również potrzebne środki.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Drugie wystąpienie Pani Radnej Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Tak, tylko na przyszłość uwaga, że możemy uczestniczyć we wszystkich komisjach, to jako radni mamy tego świadomość, Panie Przewodniczący Marcinkiewicz. Natomiast uzasadnienie to powinno być jasne i klarowne, bo już dzisiaj słuchając tego, to już nie wiemy, czy kupujemy działkę, czy my remontujemy, czy to tak miało być w zamyśle, a tak jest

napisane? My oczekujemy precyzyjnego formułowania uzasadnienia w każdym przypadku i w związku z tym nasze uwagi są całkowicie zasadne. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Przystąpimy do głosowania w tej sprawie. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności przysługującej Województwu Lubuskiemu od Ośrodka dla Osób Uzależnionych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Nowy Dworek” w Nowym Dworku z tytułu udzielonej pożyczki – druk nr 841/23, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest przeciw? Kto jest za? Kto się wstrzymuje?

Za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 5

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Uchwała Nr LV/824/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności przysługującej Województwu Lubuskiemu od Ośrodka dla Osób Uzależnionych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Nowy Dworek” w Nowym Dworku z tytułu udzielonej pożyczki stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Punkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności przysługującej Województwu Lubuskiemu od Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu z tytułu udzielonej pożyczki – druk nr 842/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji, Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja przyjęła projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji, Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych zgłasza uwagi, zastrzeżenia, pytania? Pani Radna Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Mam pytanie, ponieważ nie dawno jeszcze, chyba pół roku temu, w ubiegłym roku, mieliśmy w obiegu dla tego szpitala dwie pożyczki, dwie spłaty. Nastąpiła kumulacja spłat. My wiemy, że ostatnią pożyczkę z 2009 r., tam było chyba ponad 10 mln zł, tam prolongata jest na grudzień tego roku. Tym samym teraz umarzamy 978 tys. zł. Ja mam pytanie o tak naprawdę kondycję finansową szpitala, ponieważ już wtedy zastanawialiśmy się jak ta kondycja wygląda. Nie wyglądało to dobrze. Dzisiaj umarzamy następną pożyczkę 978 tys. zł. Powiem Państwu, że z informacji wynika, że nie spłaca szpital zobowiązań wymagalnych, sytuacja nie jest zadawalająca. Potrzeby inwestycyjne konieczne, bo szpital faktycznie funkcjonuje w budynkach z 1904 r., ale ja też pamiętam takie uzasadnienie, że pewnym antidotum na to miało być powołanie Centrum Zdrowia Psychicznego. Miał być oddział stacjonarny i mam pytanie: co w tej sprawie się dzieje? Czy tam chociaż coś drgnęło w tym szpitalu? Czy tam dalej ten stan przedzawałowy funkcjonuje?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Czy są inne pytania, uwagi? Jeżeli nie to Pani Dyrektor Ewa Jaske, proszę bardzo.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Bogumiła Ewa Jaske: Może jeszcze uprzedzę też, Szanowni Państwo, kolejne pytanie, jeżeli chodzi o Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu. Wynik finansowy za I półrocze: styczeń – czerwiec 2023 wyniósł 551 201 zł na plusie. Ta pożyczka została udzielona szpitalowi – tak, jak Pani Marszałek mówiła w przypadku „Nowego Dworku” – w

trudnej sytuacji którą spowodował COVID. W tej chwili od dwóch, trzech lat działa w szpitalu program pilotażowy „Centrum Zdrowia Psychicznego” i dzięki temu programowi jednostka jest, można powiedzieć, na plusie, mówiąc kolokwialnie. Jeżeli Państwo chcecie więcej szczegółów poznać to jest obecna też Pani Dyrektor szpitala i może dodatkowo wyjaśnić.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę bardzo Pani Radna.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: To jest kwota prawie 1 mln zł, które województwo mogłoby przeznaczyć na inne cele. Proszę nas jako Radnych przekonać do tego, że jeżeli umorzymy Państwu tę kwotę, czyli Państwo nie będziecie musieli nam oddawać tych pieniędzy, to nie skonsumujecie ich na bieżącą działalność, tylko skonsumujecie w taki sposób, żeby kondycja finansowa tego szpitala była dobra, nie tylko teraz ale w przyszłości. Muszę pogratulować Pani Prezes, że w bieżącej działalności macie wynik dodatni, ale kwota 1 mln zł powinna pracować na ten szpital. Czy macie Państwo taki pomysł?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Pani Dyrektor Szpitala z Międzyrzecza.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie

Chorych w Międzyrzeczu Ewa Lewicka-Michalewska: Szanowny Panie

Przewodniczący, Państwo Radni, wystąpiłam o umorzenie nie mniejszej pożyczki, ponieważ tak, jak ktoś z Państwa Radnych zauważył, mam zobowiązania wymagalne, jest to zaległość wobec Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych – ponad 700 tys. zł i rzeczywiście chciałabym wywiązać się z tego zobowiązania. W sytuacji, w której musiałabym tę pożyczkę zwrócić, to by uniemożliwiło mi spłatę zaległego funduszu socjalnego. To jest fundusz z lat COVID-owych, gdzie on ulegał zawieszeniu jak gdyby. Również to, co ktoś z Państwa powiedział, szpital jest zlokalizowany w starych budynkach. Oczywiście nasz szpital funkcjonuje od 1904 r., nie mniej jednak corocznie unowocześniamy, modernizujemy naszą infrastrukturę. Każdego roku staramy się jeden pawilon zmodernizować, przeprowadzić kapitalny remont i zapewniam, że Centrum Zdrowia Psychicznego funkcjonuje. Funkcjonuje z dużym powodzeniem, z bardzo wysoką oceną naszych pacjentów, którzy zauważają

tę przemianę, ponieważ Otwarcie Centrum Zdrowia Psychicznego, które miało miejsce w grudniu 2019 r. wiązało się z przeprofilowaniem jak gdyby działalności naszego szpitala z iście świadczeń stacjonarnych na świadczenia środowiskowe i ambulatoryjne. I rzeczywiście w związku z tym zmniejszyła się ilość hospitalizacji a temu ma służyć reforma Ochrony Zdrowia Psychicznego w Polsce. Ma być mniej pacjentów hospitalizowanych w oddziałach zamkniętych. Natomiast nasza praca ma polegać na pracy w ambulatorium, w środowisku, w oddziale dziennym i rzeczywiście tak też się dzieje. Całodobowy oddział psychiatryczny dedykowany terytorium działania centrum czyli dla powiatu międzyrzeckiego i sulęcińskiego jest zmodernizowany, jest nowoczesnym oddziałem i zapraszam Panią Radną, jeśli chciałaby się Pani przekonać na własne oczy, to serdecznie zapraszam.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pani Radna Mrozek, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Pani Dyrektor, z Pani wypowiedzi wynika, że Fundusz Socjalny ze względów COVID-owych został zawieszony. Jak to się mogło stać? Świadczenia socjalne są świadczeniami obligo.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu Ewa Lewicka-Michalewska: Tak, ale ze względu na ustawę COVID-ową była taka możliwość, że nie podlegały wówczas stawieniu w stan wymagalności. Natomiast one nie przedawniły się, nie zniknęły. Zatem ze względu na to, że ta sytuacja finansowa szpitala w tej chwili jest na pewno inna niż jeszcze 3-4 lata temu, jest taka możliwość rzeczywiście, żeby ten fundusz socjalny spłacić. Powiem też, że szpital tak na prawdę w lipcu 2022 r. rzeczywiście, po kolejnej analizie i podwyżce stawek w psychiatrii, odzyskał płynność finansową. Bo czym innym jest wynik finansowy oczywiście, ale o tym Państwo zapewne wiedzą, a czym innym jest płynność finansowa i rzeczywiście tak jest, że od lipca zeszłego roku wszystkie zobowiązania wobec kontrahentów, dostawców, usługodawców są regulowane na bieżąco.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Ja jeszcze tylko dopytam, Pani Dyrektor. Pani powiedziała, że pojawiła się szansa spłacenia ale z chwilą, kiedy pożyczka zostanie umorzona, bo inaczej by tego nie było.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu Ewa Lewicka-Michalewska: Oczywiście, że tak naturalnie. Jeśli będę musiała spłacić pożyczkę, nie będzie szansy na to, żeby socjalnie spłacić.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo. Nie ma uwag ani pytań w tej sprawie. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności przysługującej Województwu Lubuskiemu od Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu z tytułu udzielonej pożyczki – druk nr 842/23, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Jestem „za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się 2.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Uchwała Nr LV/825/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności przysługującej Województwu Lubuskiemu od Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu z tytułu udzielonej pożyczki stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Punkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności przysługującej Województwu Lubuskiemu od Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze z tytułu udzielonych pożyczek – druk nr 843/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Proszę o przedstawianie opinii Komisji Budżetu i Finansów

Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. Czy są uwagi, pytania do tego projektu ze strony Państwa Radnych? Udzieli odpowiedzi ewentualnych Pani Dyrektor Bogumiła Ewa Jaske. Pani Radna Hatka, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Ja bym prosiła, żeby podobnie jak w przypadku wcześniejszych uchwał, Pani Dyrektor wydziału i Dyrektor tej placówki wyjaśnili nam szczegółowo, szerzej, jak w uzasadnieniu: jaki jest cel, jak będą wykorzystane środki w sytuacji, kiedy ta pożyczka nie będzie musiała być spłacana? Bo kondycja finansowa jednostki jest nie najgorsza, także to wiemy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pani Dyrektor, proszę bardzo.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Bogumiła Ewa Jaske: Szanowni

Państwo, Dyrektor Szpitala w Zaborze poinformował nas o planowanych remontach, chodzi o oddział dziecięcy – jest to szpital dziecięcy oczywiście – i dzięki temu będzie można zwiększyć kontrakt z NFZ. Również zwiększy się liczba pacjentów i nadwykonania, które są akurat w psychiatrii dziecięcej regulowane na bieżąco, będą mogły być właśnie płacone i podniosą też wynik finansowy szpitala. Z kolei planowany jest w dalszej kolejności też remont szkoły przyszpitalnej, planowany jest nowy kontrakt, nowa umowa na wyżywienie pacjentów i to również wiąże się z większymi kosztami funkcjonowania szpitala i podwyżki. W ubiegłym roku i w tym

roku ponownie szpital będzie musiał podnieść wynagrodzenia, zgodnie z rozporządzeniem ministra. W tej chwili, jeżeli chodzi o wynik finansowy szpitala, to jest niewiele ponad 1 mln. zł. W związku z tym zarekomendował departament, po opinii skarbnika, o umorzenie tych pożyczek udzielonych w ubiegłym roku szpitalowi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Ktoś w tej sprawie jeszcze z Państwa? Nie widzę.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: W plusie, czy na minusie?

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Bogumiła Ewa Jaske: Są na plusie w tej chwili. 1 mln 35 tys. zł za I półrocze. Ale planowane są 2 remonty, tak jak powiedziałam, podwyżka wynagrodzenia – obciążą to znaczenie budżet szpitala, stąd też ta uchwała.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Pani Gośniowska-Kola, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: To bardzo proszę jeszcze: jakiego rodzaju ma być to podwyżka wynagrodzeń i dla kogo?

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Bogumiła Ewa Jaske: Dla personelu medycznego. Dyrektor od dłuższego czasu przebywa na zwolnieniu lekarskim, obiecuje, że odpowiemy na to pytanie szczegółowo na piśmie jak wróci ze zwolnienia. (głosy z sali) Tak, ustawowe, mówiłam – zgodnie z rozporządzeniem ministra zdrowia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności przysługującej Województwu Lubuskiemu od Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze z tytułu udzielonych pożyczek – druk nr 843/23. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 5

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Uchwała Nr LV/826/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności przysługującej Województwu Lubuskiemu od Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze z tytułu udzielonych pożyczek stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Punkt 18.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Gorzowie Wlkp. – druk nr 844/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji, Pana Grzegorza Michała Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna, aczkolwiek projekt był dyskutowany.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. Czy są uwagi, pytania, na które ewentualnie odpowie Pan Sławomir Kotylak – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Gorzowie Wlkp. – druk nr 844/23, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 2

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Uchwała Nr LV/827/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Gorzowie Wlkp. stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Proszę Państwa, przed ogłoszeniem przerwy komunikat – posiedzenie Komisji Współpracy Zagranicznej w tej chwili, w czasie przerwy się odbędzie w sali 108. Ogłaszam przerwę. Pół godziny przerwy.

przerwa

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Wznawiam obrady.

Punkt 19.

Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 292 od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 315 do skrzyżowania z drogą gminną nr 102428F i zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich drogi gminnej nr 102428F od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 315 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 292 na terenie miasta i gminy Nowa Sól – druk nr 845/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Poproszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, Pana Potęgę o przedstawienie opinii komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał

Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy macie Państwo uwagi, pytania? Jeżeli będą to odpowiadać będzie Pan Sławomir Kotylak – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji. Jest zastępca Pana Dyrektora. Czy są pytania w tej sprawie? Jeżeli nie ma przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 292 od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 315 do skrzyżowania z drogą gminną nr 102428F i zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich drogi gminnej nr 102428F od

skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 315 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 292 na terenie miasta i gminy Nowa Sól – druk nr 845/23, poddaję pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Uchwała Nr LV/828/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 292 od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 315 do skrzyżowania z drogą gminną nr 102428F i zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich drogi gminnej nr 102428F od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 315 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 292 na terenie miasta i gminy Nowa Sól stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Punkt 20.

Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 303 od drogi krajowej nr 92 do drogi publicznej - „łącznika” na terenie m. Świebodzin i zaliczenia do dróg wojewódzkich drogi gminnej nr 006125F od drogi krajowej nr 92 do drogi publicznej - „łącznika” oraz drogi publicznej „łącznika” od drogi gminnej nr 006125F do drogi wojewódzkiej nr 303 na terenie m. Świebodzin – druk nr 846/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego, Pana Grzegorza Michała Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa ma pytania, uwagi, zastrzeżenia? Odpowiadać będzie ewentualnie Pan Dyrektor Sławomir Kotylak, względnie osoba go zastępująca. Nie ma. Przystępujemy

do głosowania. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 303 od drogi krajowej nr 92 do drogi publicznej - „łącznika” na terenie m. Świebodzin i zaliczenia do dróg wojewódzkich drogi gminnej nr 006125F od drogi krajowej nr 92 do drogi publicznej - „łącznika” oraz drogi publicznej „łącznika” od drogi gminnej nr 006125F do drogi wojewódzkiej nr 303 na terenie m. Świebodzin – druk nr 846/23, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Uchwała Nr LV/829/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 303 od drogi krajowej nr 92 do drogi publicznej - „łącznika” na terenie m. Świebodzin i zaliczenia do dróg wojewódzkich drogi gminnej nr 006125F od drogi krajowej nr 92 do drogi publicznej - „łącznika” oraz drogi publicznej „łącznika” od drogi gminnej nr 006125F do drogi wojewódzkiej nr 303 na terenie m. Świebodzin stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Punkt 20.1.

Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 304 na odcinkach od km 13 + 522 istniejącej drogi wojewódzkiej nr 304 do projektowanego skrzyżowania z drogą powiatową oraz od skrzyżowania z nowym przebiegiem drogi wojewódzkiej nr 302 do skrzyżowania z obecną drogą wojewódzką nr 302 – druk nr 898/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego, Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania, uwagi, zastrzeżenia do projektu uchwały? Odpowiadać będzie Pan Dyrektor Kotylak lub osoba zastępująca. Pan Zbigniew Kołodziej, proszę Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Panie

Przewodniczący, w międzyczasie konsultowałem, chodzi mi tu o przebieg drogi, która w tej chwili jest nr 304 – mowa jest o tym, że ta droga ma trafić do kategorii niższej, do powiatu. Tu mowa była wcześniej o porozumieniu w powiecie zielonogórskim dotyczącym innej drogi, ale tej drogi na załączniku, która przebiega przez miejscowości Kręsko-Kosieczyn, mowa jest o tym, że ma trafić do powiatu na podstawie artykułu ustawy. Co będzie jeżeli samorząd powiatowy nie zechce tej drogi? Czy w tym momencie dalej to będzie droga wojewódzka? Czy my podejmując uchwałę automatycznie tę drogę przekazujemy dla powiatu i powiat ma się z tym boksować? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Pan Dyrektor, proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Arkadiusz

Mieczynski: W takiej sytuacji droga zostanie i tak przekazana pod Zarząd Starostwu Powiatowemu, powiatowi. Nie wiemy jaka sytuacja będzie jeżeli powiat się odwoła od tej decyzji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy macie Państwo pytania w tej sprawie? Jeśli nie, przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 304 na odcinkach od km 13 + 522 istniejącej drogi wojewódzkiej nr 304 do projektowanego skrzyżowania z drogą powiatową oraz od skrzyżowania z nowym przebiegiem drogi wojewódzkiej nr 302 do skrzyżowania z obecną drogą wojewódzką nr 302 – druk nr 898/23, poddaje pod głosowanie. Kto z Państwa jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymuje? Proszę o głosowanie.

Za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Uchwała Nr LV/830/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 304 na odcinkach od km 13 + 522 istniejącej drogi wojewódzkiej nr 304 do projektowanego skrzyżowania z drogą powiatową oraz od skrzyżowania z nowym przebiegiem drogi wojewódzkiej nr 302 do skrzyżowania z obecną drogą wojewódzką nr 302 stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Punkt 21.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Lubiszyn prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych polegającego na budowie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 130 w miejscowości Baczyna – druk nr 847/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju poproszę Przewodniczącego, Pana Grzegorza Michała Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Pozytywna opinia komisji.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe w sprawie budowy tego chodnika? Nie ma. Czy są pytania ze strony Państwa Radnych pod adresem Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Komunikacji. Nie ma. Przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Lubiszyn prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych polegającego na budowie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 130 w miejscowości Baczyna – druk nr 847/23, poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Uchwała Nr LV/831/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Lubiszyn prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych polegającego na budowie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 130 w miejscowości Baczyna stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Punkt 22.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Santok prowadzenia części zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych – druk nr 848/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji, Pana Grzegorza Michała Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi, pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Santok prowadzenia części zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych – druk nr 848/23, poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 19, przeciw: 0, wstrzymało się: 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Uchwała Nr LV/832/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie powierzenia Gminie Santok prowadzenia części zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Punkt 23.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Sława w roku 2023

prowadzenia części zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych – druk nr 849/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Pan Dyrektor chciałby zgłosić autopoprawkę do tego projektu, proszę bardzo.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Arkadiusz

Mieczysławski: Szanowni Państwo, Departament Infrastruktury i Komunikacji wnosi o przyjęcie autopoprawki do przedmiotowej uchwały. Autopoprawki dotyczą następujących treści: w tytule jest: "uchwała numer ... Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września w sprawie powierzenia Gminie Sława w 2023 roku prowadzenia części zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych", powinno być: „uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie powierzenia Gminie Sława prowadzenia części zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych”, w §1: „Województwo Lubuskie powierza Gminie Sława w 2023 roku prowadzenie części zadania Publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych, polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 318 w miejscowości Tarnów Jezierny polegającej na budowie chodnika”, powinno być: „Województwo Lubuskie powierza Gminie Sława prowadzenie części zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych, polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 318 w miejscowości Tarnów Jezierny polegającej na budowie chodnika.” Przypomnę Państwu, że jest to porozumienie, które dotyczy Gminy Sława i Województwa Lubuskiego dotyczące budowy chodnika, a autopoprawka, uzasadnienie autopoprawki wynika z tego, że termin i podjęcie uchwały umożliwi Gminie Sława rozpoczęcie realizacji zadania w 2023 roku i zakończenie jego realizacji w roku 2025, kiedy nastąpi jego rozliczenie. W związku z tym, że dokumentacja projektowa będzie opracowywana na podstawie procedury ZRID-u i zezwolenie na realizację inwestycji

drogowej, terminy mogą ulec zmianie, co też się będzie wiązać z ewentualną regulacją aneksu do porozumienia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję bardzo. Merytorycznie to nie zmienia jak widzę, prawda?

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Arkadiusz

Mieczysławski: Nie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O

przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącą, Pana Grzegorza Michała Potęgę.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał

Potęga: Opinia komisji do pierwotnego projektu uchwały była pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę zgłoszeń. Czy macie Państwo uwagi i zapytania, na które Pan Dyrektor odpowie ewentualnie? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Sława w roku 2023 prowadzenia części zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych – druk nr 849/23, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się: 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Uchwała Nr LV/833/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie powierzenia Gminie Sława prowadzenia części zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Punkt 24.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej

Województwa Lubuskiego na 2023 rok – druk nr 850/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są pytania, uwagi do projektu uchwały? Pani Radna Hatka, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Pani Marszałek, jeżeli chodzi o zmiany w budżecie, postaram się przekazać Państwu taki mój wniosek, jeżeli się myślę w ocenie tych zmian, które Państwo tutaj zawnioskowaliście, to proszę oczywiście mnie poprawić. Pierwszy wniosek, który mi się nasuwa to jest to, że postanowiliście Państwo przybliżyć nas do rozwiązania problemów jakie mamy z transportem kolejowym, to jest ta kwota, którą Państwo zaplanowaliście na zakup nowego taboru. Oczywiście ta kwota jest niewystarczająca, bo gdyby chciało się tak docelowo szybko ten problem rozwiązać, to podejrzewam, że 2-3 razy większa kwota będzie potrzebna, ale tutaj jakby zaproponowaliście Państwo Sejmikowi realne rozwiązanie. Drugi wniosek – proszę mnie poprawić czy właściwie wyciągnęłam – nie udało nam się wykorzystać środków unijnych w taki sposób jak planowaliśmy pierwotnie i pewne zadania nie zostały zrealizowane. Czy właściwie wyciągnęłam ten wniosek? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Pani Skarbnik, czy Pani Marszałek odpowie?

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Jeżeli

mogę. To przesunięcie wynika z tego, że w trakcie realizacji dwóch projektów, wyniki

postępowań przetargowych spowodowały, iż w wypadku jednego projektu kwota była większa, a w wypadku drugiego projektu kwota była mniejsza i przesunięcie tych różnic pozwala bez problemów zrealizować oba projekty.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Czyli nie przepadną nam środki?

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Nie, przesuwamy z jednego projektu na drugi projekt – w jednym było za dużo, w drugim za mało i w ten sposób kwota się zbilansuje.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze inne pytania w tej sprawie? Nie ma. Przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2023 rok – druk nr 850/23, wersja 2, poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 2.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Uchwała Nr LV/834/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2023 rok stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Punkt 25.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2023-2041 – druk nr 851/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego, Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są pytania Państwa Radnych, uwagi do projektu uchwały, którą procedujemy? Nie widzę. Jeżeli nie ma, przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2023-2041 – druk nr 851/23, wersja 2, poddaję pod głosowanie. Proszę o głosowanie.

Za: 22, przeciw: 0, wstrzymało się: 3.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Uchwała Nr LV/835/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2023-2041 stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Punkt 26.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań własnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej – druk nr 852/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego, Pana Grzegorza Michała Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji, Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały Państwo Radni macie pytania, uwagi, zastrzeżenia? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań własnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej – druk nr 852/23, poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Uchwała Nr LV/836/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań własnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Punkt 27.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań własnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej z przeznaczeniem dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych biorących udział w akcji pożarniczo-gaśniczej w Przylepie – druk nr 853/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju proszę Przewodniczącego Komisji, Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji, Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe w sprawie pomocy OSP? Nie ma. Czy macie Państwo uwagi, pytania, na które odpowie ewentualnie Pan Dyrektor Sławomir Kotylak. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań własnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej z przeznaczeniem dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych biorących udział w akcji pożarniczo-gaśniczej w Przylepie – druk nr 853/23, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

Uchwała Nr LV/837/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań własnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej z przeznaczeniem dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych biorących udział w akcji pożarniczo-gaśniczej w Przylepie stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

Punkt 27.1.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Miastu Gorzów Wielkopolski pomocy finansowej na 2023 rok – druk nr 899/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji, Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe w sprawie udzielenia pomocy? Nie ma. Czy ktoś z Państwa ma uwagi, pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Miastu Gorzów Wielkopolski pomocy finansowej na 2023 rok – druk nr 899/23, poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za: 26, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

Uchwała Nr LV/838/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia Miastu Gorzów Wielkopolski pomocy finansowej na 2023 rok stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

Punkt 27.2.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości petycji w sprawie natychmiastowego zakazu przetwarzania i wprowadzania do obrotu już zmagazynowanego ukraińskiego zboża, kukurydzy, mąki i innych produktów – druk nr 900/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały macie Państwo Radni pytania, zastrzeżenia, uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie przekazania według właściwości petycji w sprawie natychmiastowego zakazu przetwarzania i wprowadzania do obrotu już zmagazynowanego ukraińskiego zboża, kukurydzy, mąki i innych produktów – druk nr 900/23, poddaję pod głosowanie. Proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 117 do protokołu.

Uchwała Nr LV/839/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie przekazania według właściwości petycji w sprawie natychmiastowego

zakazu przetwarzania i wprowadzania do obrotu już zmagazynowanego ukraińskiego zboża, kukurydzy, mąki i innych produktów stanowi załącznik nr 118 do protokołu.

Punkt 27.3.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i skierowania do uzgodnienia z Prezesem Rady Ministrów projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Województwa Lubuskiego – druk nr 901/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 119 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Członkowie Komisji Statutowej przyjęli projekt uchwały wraz z uwagami Prezesa Rady Ministrów. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy macie Państwo uwagi, pytania? Odpowie na nie w razie konieczności Pan Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski – Przewodniczący Komisji Statutowej lub Pani Beata Gandecka – Radca Prawny. Jeśli nie ma, przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia i skierowania do uzgodnienia z Prezesem Rady Ministrów projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Województwa Lubuskiego – druk nr 901/23, poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 24, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 120 do protokołu.

Uchwała Nr LV/840/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie przyjęcia i skierowania do uzgodnienia z Prezesem Rady Ministrów projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 121 do protokołu.

Punkt 28.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Marii Marciszonek „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 854/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 122 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są w tej sprawie wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy ktoś do projektu uchwały ma

pytania, uwagi zastrzeżenia? Nie widzę. Odpowiedzi udzieliliby Pan Marcin Jabłoński – Przewodniczący Kapituły. Ale nie widzę pytań ani uwag. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Marii Marciszonek „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 854, poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 24, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 123 do protokołu.

Uchwała Nr LV/841/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Marii Marciszonek „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 124 do protokołu.

Punkt 29.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Danucie Marii Sobocińskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 855/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 125 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są w tej sprawie wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy macie Państwo pytania, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Danucie Marii Sobocińskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 855/23, poddaję pod głosowanie.

Proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 126 do protokołu.

Uchwała Nr LV/842/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Danucie Marii Sobocińskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 127 do protokołu.

Punkt 30.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Zygmankowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 856/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 128 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy do projektu uchwały macie Państwo Radni uwagi, zastrzeżenia, pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Zygmankowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 856/23, poddaję pod głosowanie.

Proszę o głosowanie.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 129 do protokołu.

Uchwała Nr LV/843/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Andrzejowi Zygmankowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 130 do protokołu.

Punkt 31.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Markowi Władysławowi Banaszkiwiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 857/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 131 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie ma zgłoszeń. Czy Państwo Radni macie pytania, uwagi w tej sprawie, tego projektu? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Markowi Władysławowi Banaszkiwiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 857/23, poddaję pod głosowanie. Proszę o głosowanie.

Za: 22, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 132 do protokołu.

Uchwała Nr LV/844/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Markowi Władysławowi Banaszkiwiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 133 do protokołu.

Punkt 32.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Teresie Gradzik „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 858/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 134 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy macie Państwo Radni pytania, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Teresie Gradzik „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 858/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 135 do protokołu.

Uchwała Nr LV/845/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Teresie Gradzik „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 136 do protokołu.

Punkt 33.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Edwardowi Jednoszewskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 859/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 137 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. Czy macie Państwo pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Edwardowi Jednoszewskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 859/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 138 do protokołu.

Uchwała Nr LV/846/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Edwardowi Jednoszewskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 139 do protokołu.

Punkt 34.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Zbigniewowi Kłowski „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 860/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 140 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy macie Państwo Radni uwagi, pytania do tego projektu? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Zbigniewowi Kłowski „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 860/23, poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 24, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 141 do protokołu.

Uchwała Nr LV/847/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Zbigniewowi Kłowski „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 142 do protokołu.

Punkt 35.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Stanisławowi Kozłowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 861/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 143 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy macie Państwo Radni pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Stanisławowi Kozłowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 861/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 24, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 144 do protokołu.

Uchwała Nr LV/848/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Stanisławowi Kozłowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 145 do protokołu.

Punkt 36.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Pawłowi Janowi Mierzwiakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 862/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 146 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy macie Państwo Radni pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Pawłowi Janowi Mierzwiakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 862/23, poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 24, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 147 do protokołu.

Uchwała Nr LV/849/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Pawłowi Janowi Mierzwiakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 148 do protokołu.

Punkt 37.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Dawidowi Pawłowi Murawie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 863/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 149 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy Państwo Radni mają uwagi, pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Dawidowi Pawłowi Murawie

„Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 863/23, poddaję pod głosowanie. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 150 do protokołu.

Uchwała Nr LV/850/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Dawidowi Pawłowi Murawie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 151 do protokołu.

Punkt 38.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Małgorzacie Janinie Sendeckiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 864/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 152 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy macie Państwo pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy więc do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Małgorzacie Janinie Sendeckiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 864/23, poddaję pod głosowanie. Proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 153 do protokołu.

Uchwała Nr LV/851/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Małgorzacie Janinie Sendeckiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 154 do protokołu.

Punkt 39.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Wojciechowi Kajetanowi Sołtysowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 865/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 155 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy Państwo Radni mają pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Wojciechowi Kajetanowi Sołtysowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 865/23, poddaję pod głosowanie. Proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za: 22, przeciw: 0, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 156 do protokołu.

Uchwała Nr LV/852/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Wojciechowi Kajetanowi Sołtysowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 157 do protokołu.

Punkt 40.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Markowi Szymonowi Spaczyńskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 866/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 158 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy macie Państwo uwagi, pytania w tej sprawie? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Markowi Szymonowi Spaczyńskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 866/23, poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 159 do protokołu.

Uchwała Nr LV/853/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Markowi Szymonowi Spaczyńskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 160 do protokołu.

Punkt 41.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Wojciechowi Strzyżewskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 867/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 161 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Czy macie Państwo Radni pytania, uwagi w sprawie projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Wojciechowi Strzyżewskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 867/23, poddaję pod głosowanie. Proszę o głosowanie.

Za: 24, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 162 do protokołu.

Uchwała Nr LV/854/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Wojciechowi Strzyżewskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 163 do protokołu.

Punkt 42.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Maciejowi Zabłowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 868/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 164 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy ktoś z Państwa ma pytania, uwagi w sprawie tego projektu? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Maciejowi Zabłowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 868/23, poddaję pod głosowanie. Proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za: 24, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 165 do protokołu.

Uchwała Nr LV/855/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Maciejowi Zabłowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 166 do protokołu.

Punkt 43.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Urszuli Arent „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 869/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 167 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenie. Nie ma. Czy macie Państwo pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Projekt uchwały w sprawie nadania Urszuli Arent „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 869/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 168 do protokołu.

Uchwała Nr LV/856/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Urszuli Arent „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 169 do protokołu.

Punkt 44.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Jackowi Banaszкови „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 870/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 170 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Czy ktoś z Państwa ma uwagi, pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Jackowi Banaszкови „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 870/23, poddaję pod głosowanie. Głosujemy, Proszę Państwa.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 171 do protokołu.

Uchwała Nr LV/857/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Jackowi Banaszкови „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 172 do protokołu.

Punkt 45.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Krzysztofowi Markowi Chrobrowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 871/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 173 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy macie Państwo pytania, uwagi w sprawie projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Projekt uchwały w sprawie nadania Krzysztofowi Markowi Chrobrowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 871/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 174 do protokołu.

Uchwała Nr LV/858/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Krzysztofowi Markowi Chrobrowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 175 do protokołu.

Punkt 46.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Grażynie Dobroczyńskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 872/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 176 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Czy są pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Grażynie Dobroczyńskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk

nr 872/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 177 do protokołu.

Uchwała Nr LV/859/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Grażynie Dobroczyńskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 178 do protokołu.

Punkt 47.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Graczykowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 873/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 179 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Czy ktoś z Państwa ma pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Graczykowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 873/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 24, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 180 do protokołu.

Uchwała Nr LV/860/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Andrzejowi Graczykowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 181 do protokołu.

Punkt 48.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Jarmaszowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 874/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 182 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Czy macie Państwo pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie

nadania Andrzejowi Jarmaszowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 874/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 183 do protokołu.

Uchwała Nr LV/861/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Andrzejowi Jarmaszowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 184 do protokołu.

Punkt 49.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Leszkowi Jerzakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 875/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 185 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę zgłoszeń. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt w sprawie nadania Leszkowi Jerzakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 875/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 186 do protokołu.

Uchwała Nr LV/862/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Leszkowi Jerzakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 187 do protokołu.

Punkt 50.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Mirosławowi Kędziorze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 876/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 188 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa ma

uwagi, pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Mirosławowi Kędziorze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 876/23, poddaję pod głosowanie. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 189 do protokołu.

Uchwała Nr LV/863/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Mirosławowi Kędziorze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 190 do protokołu.

Punkt 51.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Alicji Małgorzacie Kłosowicz „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 877/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 191 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa ma uwagi, pytania? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Alicji Małgorzacie Kłosowicz „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 877/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 22, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 192 do protokołu.

Uchwała Nr LV/864/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Alicji Małgorzacie Kłosowicz „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 193 do protokołu.

Punkt 52.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Krystynie Kumek „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 878/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 194 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy macie Państwo Radni pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Krystynie Kumek „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 878/23, poddaję pod głosowanie.

Głosujemy.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 195 do protokołu.

Uchwała Nr LV/865/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Krystynie Kumek „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 196 do protokołu.

Punkt 53.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Dariuszowi Michałowi Maksymowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 879/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 197 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Czy macie Państwo Radni pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Dariuszowi Michałowi Maksymowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 879/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 198 do protokołu.

Uchwała Nr LV/866/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Dariuszowi Michałowi Maksymowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 199 do protokołu.

Punkt 54.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Bogdanowi Stefanowi Pakule „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 880/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 200 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Czy macie Państwo Radni pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Bogdanowi Stefanowi Pakule „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 880/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 201 do protokołu.

Uchwała Nr LV/867/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Bogdanowi Stefanowi Pakule „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 202 do protokołu.

Punkt 55.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Krzysztofowi Pobiedzińskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 881/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 203 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe w sprawie tego projektu? Czy macie Państwo Radni pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Krzysztofowi Pobiedzińskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 881/23, poddaję pod głosowanie. Proszę o głosowanie.

Za: 22, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 204 do protokołu.

Uchwała Nr LV/868/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Krzysztofowi Pobiedzińskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 205 do protokołu.

Punkt 56.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Marianowi Rajewskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 882/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 206 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Czy macie Państwo pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy więc do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Marianowi Rajewskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 882/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 207 do protokołu.

Uchwała Nr LV/869/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Marianowi Rajewskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 208 do protokołu.

Punkt 57.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Lechowi Henrykowi Rauhutowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 883/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 209 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa ma uwagi, pytania w sprawie projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Lechowi Henrykowi Rauhutowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 883/23, poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Oddano głosów 22, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwko projektowi uchwały.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie

Przewodniczący: tak. Nie odnotowało. Głosowałem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Momencik. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Coś Panie Radny? Coś ważnego?

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Tak. Głosowałem, ale nie wskoczyło.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Nie wskoczyło?

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: No tak.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

No to proszę zapisać Pana Radnego Surmacza.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 210 do protokołu.

Uchwała Nr LV/870/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Lechowi Henrykowi Rauhutowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 211 do protokołu.

Punkt 58.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Józefowi Walentemu Safianowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 884/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 212 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa ma uwagi, pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przechodzimy więc do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Józefowi Walentemu Safianowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 884/23, poddaję pod głosowanie. Głosujemy.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 213 do protokołu.

Uchwała Nr LV/871/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Józefowi Walentemu Safianowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 214 do protokołu.

Punkt 59.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Izabeli Renacie Sak „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 885/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 215 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Izabeli Renacie Sak „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 885, poddaję pod głosowanie.

Za: 22, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 216 do protokołu.

Uchwała Nr LV/872/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Izabeli Renacie Sak „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 217 do protokołu.

Punkt 60.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Ahmadowi Thabitowi Sinjab „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 886/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 218 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy ktoś z Państwa ma pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Ahmadowi Thabitowi Sinjab „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 886/23, poddaję pod głosowanie.

Głosujemy.

Za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 219 do protokołu.

Uchwała Nr LV/873/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Ahmadowi Thabitowi Sinjab „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 220 do protokołu.

Punkt 61.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Januszowi Michałowi Skopowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 887/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 221 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy Państwo Radni mają pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy więc do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Januszowi Michałowi Skopowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 887/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 22, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 222 do protokołu.

Uchwała Nr LV/874/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Januszowi Michałowi Skopowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 223 do protokołu.

Punkt 62.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Jerzemu Bronisławowi Stawskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 888/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 224 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przystępujemy więc do głosowania.

Projekt uchwały w sprawie nadania Jerzemu Bronisławowi Stawskiemu – dobrze

czytam? Stawskiemu, przepraszam bardzo – „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 888/23, poddaję pod głosowanie. Pan Jerzy Bronisław Stawski.

Za: 24, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 225 do protokołu.

Uchwała Nr LV/875/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Jerzemu Bronisławowi Stawskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 226 do protokołu.

Punkt 63.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Dionizemu Józefowi Stępniewskiemu

„Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 889/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 227 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Czy ktoś z Państwa ma uwagi, pytania w sprawie tego projektu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Dionizemu Józefowi Stępniewskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 889/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 22, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 228 do protokołu.

Uchwała Nr LV/876/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Dionizemu Józefowi Stępniewskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 229 do protokołu.

Punkt 64.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Witoldowi Szusterowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 890/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 230 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Wobec tego przystępujemy do głosowania.

Projekt uchwały w sprawie nadania Witoldowi Szusterowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 890/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 22, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 231 do protokołu.

Uchwała Nr LV/877/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Witoldowi Szusterowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 232 do protokołu.

Punkt 65.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Edwardowi Szuszkiewiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 891/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 233 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Czy macie Państwo Radni pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Edwardowi Szuszkiewiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 891/23, poddaję pod głosowanie. Kto jest za?

Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw?

Za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 234 do protokołu.

Uchwała Nr LV/878/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Edwardowi Szuszkiewiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 235 do protokołu.

Punkt 66.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Brygidzie Jolancie Szymańskiej-Żyża „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 892/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 236 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy Państwo Radni mają pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przystępujemy więc do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Brygidzie Jolancie Szymańskiej-Żyża „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 892/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 237 do protokołu.

Uchwała Nr LV/879/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Brygidzie Jolancie Szymańskiej-Żyża „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 238 do protokołu.

Punkt 67.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Wojcieszkiwiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 893/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 239 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy więc do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Wojcieszkiwiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 893/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 24, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 240 do protokołu.

Uchwała Nr LV/880/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Andrzejowi Wojciuszkiewiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 241 do protokołu.

Punkt 68.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Waldemarowi Tadeuszowi Zellowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 894/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 242 o protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi, pytania w sprawie projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy więc do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Waldemarowi Tadeuszowi Zellowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 894/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 22, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 243 do protokołu.

Uchwała Nr LV/881/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Waldemarowi Tadeuszowi Zellowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 244 do protokołu.

Punkt 69.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Krystynie Żak „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 895/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 245 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi, pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przystępujemy więc do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Krystynie Żak „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 895/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 246 do protokołu.

Uchwała Nr LV/882/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Krystynie Żak „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 247 do protokołu.

Punkt 70.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Ryszardowi Waldemarowi Żmudzie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 896/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 248 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi, pytania w sprawie tego projektu? Nie widzę. Przechodzimy więc do głosowania.

Projekt uchwały w sprawie nadania Ryszardowi Waldemarowi Żmudzie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 896/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 22, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 249 do protokołu.

Uchwała Nr LV/883/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Ryszardowi Waldemarowi Żmudzie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 250 do protokołu.

Punkt 71.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Zielonogórskiej Spółdzielni Mieszkaniowej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 897/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 251 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Czy macie Państwo uwagi, pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie nadania Zielonogórskiej Spółdzielni Mieszkaniowej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 897/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 2.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 252 do protokołu.

Uchwała Nr LV/884/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 r. w sprawie nadania Zielonogórskiej Spółdzielni Mieszkaniowej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 253 do protokołu.

Punkt 72.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie starań o odbudowę mostu w Zasiekach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Czy są wystąpienia klubowe? Nie widać. Czy są pytania Państwa Radnych co do odbudowy mostu w Zasiekach? Nie ma. Wobec tego przechodzimy do głosowania. Projekt Stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie starań o odbudowę mostu w Zasiekach...

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 254 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa

Sławomir Muzyka: Panie Przewodniczący, jeszcze opinia powinna być komisji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Tu w stenogramie nie mam, ale oczywiście też mi się tak wydawało.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa

Sławomir Muzyka: Ja króciutko, zgłaszamy tylko autopoprawki. Posiedzenie komisji się odbyło i z tymi autopoprawkami zostało zaopiniowane pozytywnie.

Projekt stanowiska z autopoprawkami Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa stanowi załącznik nr 255 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Jasne. Pan Radny Muzyka jak rozumiem.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa

Sławomir Muzyka: Autopoprawki są oczywiście na radni.info, są do zapoznania.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Komisja przyjęła te autopoprawki i jest pozytywna opinia?

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa

Sławomir Muzyka: Tak, przyjęła jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

W stenogramie nie mam. Przepraszam, ale tym razem nie moja wina. Czy do projektu tego stanowiska macie Państwo, jako Radni, uwagi, pytania? Nie ma, Proszę Państwa, dlatego też przechodzimy do głosowania. Projekt Stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie starań o odbudowę mostu w Zasiekach poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? A czemu nie mam głosowania tutaj u siebie?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Chwileczkę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Przepraszam. Jest głosowanie? Macie Państwo na ekranach? Głosujemy projekt Stanowiska w sprawie mostu w Zasiekach. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje?

Za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że stanowisko zostało podjęte.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 256 do protokołu.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 września 2023 roku w sprawie starań o odbudowę mostu w Zasiekach stanowi załącznik nr 257 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Stanowisko macie Państwo w materiałach dotyczące mostu w Zasiekach.

Punkt 73.

Przyjęcie protokołu z LIV sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Przypominam, że protokół z LIV sesji Sejmiku jest dostępny do wglądu w systemie radni.info. Od czasu udostępnienia Państwu do wiadomości protokołu nie zostały zgłoszone przez Państwa uwagi. Przyjęcie protokołu z LIV sesji Sejmiku poddaję pod głosowanie. Proszę bardzo, głosujemy przyjęcie protokołu z LIV sesji.

Za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 2.

Stwierdzam, że protokół z LIV sesji Sejmiku został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 258 do protokołu.

Punkt 74.

Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Szanowni Państwo Radni, uprzejmie przypominam, że wnioski do projektu uchwały budżetowej należy składać w terminie do 10 października. Wnioski składamy do Skarbnika Województwa. Odpowiedni formularz został do wszystkich wysłany. Czy ktoś formularza nie otrzymał? Czy są pytania w tej sprawie? Nie widzę. Więc mamy czas do 10 października i wtedy...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Do budżetu, tak?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Powtarzam: tak, wnioski do projektu uchwały budżetowej do 10 października. Kolejna rzecz: zaplanowana jest 28 września uroczysta sesja z okazji 25-lecia Samorządu Lubuskiego połączona z otwarciem Parku, jest przygotowane stanowisko, które Państwo wszyscy Radni otrzymaliście i była prośba o zgłaszanie uwag. Według informacji, którą mam, tych uwag – poza moją – zabrakło. Zachęcam wszystkich, ale skupmy się i popracujmy nad tym, bo nie będzie czasu na jakieś procedowanie. Proszę uprzejmie jutro do końca dnia – chodzi o to, by Biuro Sejmiku też miało komfort właściwego przygotowania się do tej sesji, a czasu tak bardzo dużo nie zostało. Jutro do końca dnia uprzejmie proszę o podanie swoich ewentualnie uwag, propozycji. Przypominam: to jest godzina 12⁰⁰, 28 września w obiekcie Parku

Technologii Kosmicznych, gdzie będzie również otwarcie. Ostatni komunikat: prawdopodobnie kolejna sesja odbędzie się 9 października. Będzie to jeszcze potwierdzone i sytuacja tu jest bardzo prosta no 16 października, dzień po wyborach, może się okazać – tak przewidujemy – że część osób będzie pracowała w komisjach wyborczych i może się okazać, że z przyczyn technicznych odbycie sesji tuż po dniu wyborczym będzie bardzo trudne. W związku z tym wstępnie tak uzgadniamy po to, żeby nie blokować prac Zarządu. Nie mamy jeszcze gotowego porządku obrad, ale ta informacja też w odpowiednim czasie – jak najszybciej – zostanie przekazana do wszystkich Państwa Radnych. Czyli prawdopodobnie 9 października.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Panie

Przewodniczący, jeśli mogę zapytać? Na spotkaniu szefów Klubów rozmawialiśmy, aby ewentualnie sesja była 23, czyli o tydzień później niż zaplanowane było. Nie wiem czy ta propozycja nie jest brana pod uwagę, żebyśmy nie mieszały przed wyborami, nie spotykali się, tylko po wyborach, o tydzień później.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: To znaczy, Proszę Państwa, sytuacja wygląda w sposób następujący: sesja 9 października jest przewidziana w sytuacji takiej, że trzeba będzie podjąć określone uchwały po to żeby nie zatrzymywać pracy Urzędu Marszałkowskiego i samorządu województwa. Jeżeli nie będzie takiej potrzeby, to wtedy sesja będzie w terminie późniejszym, ale tak jak wielu z Państwa Szanownych Radnych siedzących tu na sali uczestniczy w wyborach. Wybranie niektórych osób będzie skutkowało potrzebą na pewno odbycia sesji i tu określonych wręcz zmian, które musiałyby być dokonane, więc jest to też możliwe. Uprzedzam, że sesja 9 października będzie tylko i wyłącznie po to żeby nie blokować czy to spraw finansowych, czy jakichś innych decyzji, uchwał, które powinny być podjęte. Proszę bardzo, zgłaszała się Pani Małgorzata Gośniowska-Kola. Proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tutaj nawiążę do słów Pana Radnego Kołodzieja, bo rzeczywiście na spotkaniu Przewodniczących Klubów – co wydaje się logiczne i uzasadnione – proponowaliśmy żeby ten termin był po wyborach. Rozumiem, że mogą być jakieś uchwały takie nie cierpiące zwłoki, ale dzisiaj mamy 11 września – to jest niecały miesiąc – i na ten moment nawet nie wiemy jaki może być porządek

obrad. Czy wobec tego już w tej chwili nie możemy jednak zapytać, nie wiem, Członków Zarządu czy będą jakieś sprawy pilne, które będą wymagały takiego terminu? W każdym razie ja skłaniam się co do tego, żebyśmy przesunęli na spokojnie ten termin, bo wszyscy, jak Pan wspomniał – nie wszyscy, ale niektórzy – startują w wyborach, to jest okres kampanii, to jest wiele obowiązków i wydaje się takim logicznym żeby ta sesja odbyła się po wyborach. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Zgadza się z tym jednym zastrzeżeniem. Ja to wyraźnie powiedziałem też, że to zależy od tego czy będzie potrzeba zwołania takiej sesji, ale z tak zwanej ostrożności procesowej wolę ten termin podać Państwu, po to żeby każdy ewentualnie zarezerwował sobie ten termin, jeżeli będzie taka potrzeba. Jeżeli nie będzie takiej potrzeby, zapewniam Panią i wszystkich Państwa, że sesja nie będzie zwoływana. Czy są inne sprawy, które ktoś z Państwa chciałby zgłosić? Nie widzę. Dziękuję.

Punkt 75.

Zamknięcie obrad LV sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, zamykam obrady LV zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Dziękuję Radnym, Parlamentarzystom i zaproszonym gościom za udział w jej obradach. Dziękuję. Do widzenia.

Protokół sporządzili:

Małgorzata Pieczyńska

Syntia Derewońko

Ewa Węgierkiewicz-Bieniarz

Kinga Mosiurczak

Pieczyńska

Syntia Derewońko

Węgierkiewicz - Bieniarz

K. Mosiurczak

Obrady prowadzili:

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Mirosław Marcinkiewicz

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Jerzy Wierchowicz