

P R O T O K O L NR VII/2003
zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
w dniu 25 kwietnia 2003 roku

Do punktu 1.

Obradom VII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego przewodniczył Pan Zbigniew Faliński Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Rozpoczynając obrady VII zwyczajnej sesji Sejmiku **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** powitał dowódcę Misji Pokojowej na Wzgórzach Golan Pana płka Janusza Wronowicza i oddał mu głos.

Pan pułkownik dziękując za umożliwienie zabrania głosu, poinformował, że od 5 września 2001 roku do 25 września 2002 roku miał zaszczyt być dowódcą na Wzgórzach Golan, gdzie służyło ponad 400 żołnierzy. Część z nich pochodziła z naszego województwa. Zwrócił uwagę na fakt, iż w okresie pełnienia tak trudnej służby otrzymywano z różnych stron wiele dowodów otuchy i wsparcia. Były to przede wszystkim dowody ze strony władz wojskowych ale także ze środowiska cywilnego, adresowanych przez Pana Przewodniczącego Sejmiku. Życzenia przekazywane przez władze województwa były w ciężkich warunkach prowadzonej misji pokojowej - szczególnie odbierane przez żołnierzy, którzy zobowiązali dowódcę do przekazania podziękowań. Wyjaśnił, że czyni to w dniu dzisiejszym z uwagi na brak możliwości uczynienia tego wcześniej. Na ręce Przewodniczącego Sejmiku, jego zastępców i Pana Marszałka Województwa złożył okolicznościowe, pamiątkowe medale Polskiego Kontygentu Wojskowego, który od 29 lat pełni służbę na Wzgórzach Golan i pilnuje pokoju pomiędzy arabami i izraelitami.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński podziękował Panu Januszowi Wronowiczowi za udział w sesji Sejmiku a następnie otworzył obrady VII zwyczajnej sesji Sejmiku.

Powitał uczestniczących radnych Sejmiku a w imieniu radnych - parlamentarzystów naszego województwa w osobach Pani Senator Ryszardy Danielak Wicemarszałek Senatu R.P. i Pana Zdzisława Jarmużka. Wyjaśnił, iż posłowie uczestniczą w obradach Sejmu R. P. i dlatego nie biorą udziału w obradach sesji Sejmiku. Następnie powitał Zarząd Województwa Lubuskiego i uczestniczącą po raz pierwszy w obradach sesji **Panią Joannę Kasprzak – Perkę Wicewojewodę Lubuskiego**. Złożył w imieniu radnych gratulacje i życzenia z okazji pełnienia tej zaszczytnej i odpowiedzialnej funkcji. Pani Wicewojewodzie wręczono kwiaty. Następnie Przewodniczący Sejmiku powitał uczestniczących w sesji przedstawicieli administracji zespolonej i niezespolonej, przedstawicieli władz samorządowych z gmin i powiatów

naszego województwa oraz przedstawiciele instytucji związanych z tematyką obrad dzisiejszej sesji, przedstawiciele partii politycznych i organizacji społecznych a także przedstawiciele prasy, radia i telewizji województwa lubuskiego. Przewodniczący Sejmiku powitał serdecznie wszystkich biorących udział w sesji.

Przewodniczący Sejmiku przystępując do realizacji porządku obrad sesji stwierdził, że zgodnie z listą obecności – na stan 30 radnych, obecnych jest na sesji Sejmiku 28 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ogółem w sesji uczestniczyło **29 radnych Sejmiku – zgodnie z listą obecności.**

Lista obecności radnych Sejmiku stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Sejmiku poinformował, że protokoły z obrad V i VI sesji Sejmiku wyłożone są przy stoliku pracowników Biura Sejmiku. W końcowej części obrad będą przyjmowane przez radnych.

Do punktu 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że radni otrzymali wraz z zaproszeniem projekt porządku obrad sesji. Na wniosek Klubu radnych SLD zaproponował rozszerzyć porządek obrad sesji o projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyłonienia dwóch kandydatów na członków do Rady Społecznej Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Projekt, jak w druku nr 50 został doręczony radnym przed rozpoczęciem sesji Sejmiku.

Poprosił Przewodniczącego Klubu Radnych SLD Pana Kazimierza Pańtaka o zabranie głosu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku, Przewodniczący Klubu SLD Pan Kazimierz Pańtak przedstawiając obszerne uzasadnienie wyjaśnił między innymi, że stosownie do przepisów art. 46 ustawy o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia, który stanowi, że przy Oddziałach Wojewódzkich Funduszu - Prezes powołuje rady nadzorcze. Na wniosek Sejmiku, Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia powołuje dwóch członków rady. Sprawa jest pilna gdyż Prezes do końca kwietnia br. powoła radę. Klub wnioskuje o poszerzenie porządku obrad o dodatkowy zaproponowany punkt porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy radni mają pytania?

Radny Pan Tadeusz Ardelli stwierdził, że dziwi go fakt, iż z inicjatywą powyższą nie wystąpił Zarząd Województwa, który nie wie, że mają być wybierani delegaci Sejmiku.

Zapytał, czy wszystkie ustalenia toczą się na linii partyjnej ? - a nie poprzez organy właściwe, które mają reprezentować nasze województwo a także, czy właściwa Komisja Sejmiku zajmowała się tym projektem uchwały ?

Jeden z Panów radnych / nie przedstawił się/ zainteresowany był faktem, w jaki sposób zostaną typowani kandydaci?

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak proponuje rozszerzyć proponowany dodatkowo punkt porządku obrad - o informację o stanie przygotowań do utworzenia Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia – jeśli radni przyjmą do porządku obrad projekt uchwały proponowanej przez Klub SLD. Uważa, że jeśli będą desygnowani radni Sejmiku – to byłoby dobrze wiedzieć, na jakim etapie organizacyjnym owa struktura się znajduje w dniu dzisiejszym.

Radni nie mieli więcej uwag.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w zakresie zgłaszania kandydatów o ile zostanie przyjęty ten punkt porządku obrad , proponuje zgłaszanie kandydatów w trakcie sesji Sejmiku. Uważa, że każdy Klub Radnych zgłosi swoich kandydatów. Dodał, że nic nie będzie narzucone z góry.

O wyjaśnienie przyczyny przedstawienia sprawy dopiero w dniu obrad sesji Sejmiku poprosił **Pana Kazimierza Pańtaka** Wiceprzewodniczącego Sejmiku, który wyjaśnił, iż każdy ma prawo czytać Dzienniki Ustaw. W Nr 45 jest zapis dotyczący powyższej sprawy wraz z terminem 30 dni na zgłoszenie kandydatów. Zarząd Województwa jest organem województwa natomiast Sejmik może zgłaszać kandydatów. Jest zdania, że Klub Radnych Pana Tadeusza Ardellego również miał prawo zgłosić wniosek bądź go poprzeć. Uważa, że należy wybrać kandydatów aby ich nie narzucił Prezes NFZ. Dodał, że w N.F.Z. pracownicy są zdziwieni, że uchwała taka nie została jeszcze podjęta przez nasz Sejmik, dlatego Klub Radnych SLD uważa, że należy ją podjąć w dniu dzisiejszym. Odnośnie wniosku Pana radnego H. M. Woźniaka w sprawie przedstawienia „Informacji o przygotowaniach do utworzenia Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego N.F.Z. w Zielonej Górze” uważa, że Sejmik nie ma takich kompetencji aby domagać się informacji na piśmie albowiem NFZ jest organem państwowym. Sejmik może poprosić o taką informację ale obowiązku jej złożenia Dyrektor Oddziału Wojewódzkiego N F Z nie ma. Uważa, że poprzez wybranych delegatów Sejmik będzie mógł oddziaływać na Dyrektora Oddziału czy opinie z centrali Funduszu.

Przewodniczący Sejmiku uważa, że wybrani kandydaci Sejmiku będą pełnić taką rolę.

Radny Pan H.M. Woźniak w kontekście wypowiedzi Pana Kazimierza Pańtaka stwierdził, iż ma świadomość, iż N F Z jest instytucją administracji rządowej niemniej uważa, że

do takiej informacji. Zaproponował aby w tym punkcie porządku obrad wysłuchać taką „Informację”. Dodał, że jeśli Sejmik uzna, iż nie ma prawa bądź nie chce jej wysłuchać – to Pan radny zgodzi się z taką decyzją, natomiast nie zgadza się z propozycją **Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Kazimierza Pańtaka**, który nie może twierdzić, od których instytucji Sejmik może oczekiwać „Informacji” - a od których nie. Ponownie poprosił o uzyskanie przez Sejmik w dniu dzisiejszym „Informacji o przygotowaniach do powstania Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Zielonej Górze”.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zapytał, czy Pan Dyrektor zechce złożyć taką „Informację” przed wyborem kandydatów w formie ustnej ?

Innych uwag radni nie zgłosili. **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** zaproponował przegłosowanie nad wprowadzeniem dodatkowego punktu do porządku obrad sesji.

Zapytał, kto jest za ?

Po głosowaniu oznajmił, że wszyscy obecni radni głosowali „za”. Obecnych w tej chwili jest 29 radnych.

W związku z przyjęciem dodatkowego punktu porządku obrad sesji, Przewodniczący Sejmiku zaproponował rozpatrzenie projektu uchwały – jak w druku nr 50 w punkcie 14 porządku obrad sesji. Kolejne punkty proponowanego porządku obrad otrzymają kolejne numery: 15, 16, 17, 18, 19.

Pan Zbigniew Faliński Przewodniczący Sejmiku porosił o zgłaszanie kandydatów na członków do Rady Społecznej Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego N. F. Z.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie przyjęcie poszerzonego porządku obrad.

Zapytał, kto jest za jego przyjęciem? Nastąpiło głosowanie po którym oznajmił, że wszyscy głosowali „za”. Zaproponowany i przyjęty porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu..

Przewodniczący Sejmiku przystąpił do realizacji przyjętego porządku obrad sesji.

Do punktu 3.

Interpelacje i zapytania.

Interpelacje i zapytania zgłosili:

Radny Pan Jan Świrepo w sprawie budowy parkingów na drogach do przejścia granicznego w Świecku.

Interpelacja powyższa stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Radny Pan Cezary Simonowicz w sprawie dofinansowania ośrodka szkolenia kierowców dla osób niepełnosprawnych, w tym w zaawansowanym stopniu kalectwa a także o wsparcie finansowe w sprawie inwestycji w tym zakresie.

Interpelacja Pana radnego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radna Pani Elżbieta Plonka w sprawie restrukturyzacji szpitali wojewódzkich oraz konkursu na dyrektora szpitala wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Interpelacja stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Radny Pan Tadeusz Ardelli w sprawie przekazania przez Nadleśnictwo samochodów pożarniczych na rzecz Gminy w Wymiarkach i braku decyzji w tym zakresie Pana Wojewody od dwóch lat.

Interpelacja złożona na piśmie stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Radny Pan Stanisław Stojanowski Han w sprawie starań Zarządu o utworzenie przedstawicielstwa naszego województwa w Brukseli.

Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak – Wiceprzewodniczący Sejmiku w sprawach :

- o informację na temat stanu przygotowań do budowy obwodnic w ciągu drogi krajowej nr 3,
- o informację o działalności administracji budowlanej / dodał, że sprawa ta była przedmiotem interpelacji Pana radnego w poprzedniej kadencji Sejmiku / - na którą nie dostał satysfakcjonującej odpowiedzi a miała być udzielona po wnikliwym zbadaniu sytuacji,
- informację o praktycznym wymiarze działań w zakresie przyjętych Stanowisk Sejmiku w sprawach dotyczących sytuacji w rolnictwie oraz w sprawie przystąpienia Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej,

Interpelacje Pana radnego stanowią załącznik Nr 9 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak zaapelował do mediów o przekazywanie relacji z prac samorządów różnych szczebli. Wyraził swoje przekonanie, że bardzo dobrze przekazywane są relacje z samorządów komunalnych pierwszego szczebla, co widzi Pan radny na przykładzie Gorzowa natomiast ma wrażenie, że w ostatnim czasie relacje z prac Sejmiku są bardzo powierzchowne aby nie powiedzieć zdawkowe. Dwie ostatnie sesje, które Pan radny widział w telewizji regionalnej i w Gazecie Lubuskiej – informacja ta jest zupełnie zdawkowa.

Dodał, że często pytają radnych wyborcy o rolę i miejsce samorządu województwa w systemie demokracji. To radni są bezradni - jeśli nie mają wsparcia ze strony mediów w

prawidłowym relacjonowaniu wszystkiego, co się dzieje. Ostatnia informacja z sesji była ze zdjęciem opatrzonym krótką notką, z której tak naprawdę niewiele wynikało. Poprosił o potraktowanie swojej wypowiedzi jako prośby w zakresie dobrej komunikacji ze społeczeństwem przy udziale mediów.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o składanie interpelacji i zapytań na piśmie.

Do punktu 4.

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu województwa lubuskiego za 2002 rok.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa.

O zabranie głosu **Przewodniczący Sejmiku** poprosił **Pana Andrzeja Bocheńskiego Marszałka Województwa**, który odnosząc się do oceny realizacji zadań, wynikających z uchwały budżetowej skoncentrował się na stopniu realizacji budżetu i ujęciu finansowym i rzeczowym a także przedsięwzięciach, które decydują o tym, jak nasz region i województwo zostało przygotowane do wykorzystania funduszy strukturalnych – po przystąpieniu do Unii Europejskiej. W zakresie oceny realizacji uchwały budżetowej przedstawił wysokość planowanych i zrealizowanych dochodów oraz wydatków. Pan Marszałek poinformował o ilości środków pozabudżetowych gdzie główne dotyczyły środków z budżetu państwa. Następnie Pan Marszałek zwrócił uwagę na realizowane zadania, które głównie dotyczyły zmniejszenia różnic w poziomie życia mieszkańców oraz przygotowania województwa do absorpcji środków pochodzących z funduszy strukturalnych po przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej.. Pan Marszałek podkreślił, że rok 2002 był rokiem, w którym kontynuowane były w pełnym zakresie prace nad przebudową, modernizacją i budową nowych odcinków dróg i mostów. Podkreślił zmniejszone tempo zmian w planie wydatków na urządzenia wodno – melioracyjne przy staraniach i pozyskaniu dodatkowych środków na inwestycje melioracyjne i bieżące utrzymanie tych urządzeń. Kolejno Pan Marszałek przedstawił sytuację w jednostkach Oświatowych, Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego, Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej oraz Kultury Fizycznej i Sportu. W dziale Pomocy Społecznej zwrócił uwagę na fakt, iż zadania województwa są działaniami uzupełniającymi system pomocy społecznej w regionie, dlatego koncentrują się głównie na wspieraniu programu na rzecz wyrównywania życia mieszkańców regionu. Na zakończenie swojego wystąpienia podkreślił, że na wszystkich szczeblach decyzyjnych gospodarka wydatkami była prowadzona w sposób oszczędny i racjonalny a w zakresie pozyskania dodatkowych dochodów wykorzystane były wszystkie źródła. Podkreślił także, iż do spraw trudnych i nie rozwiązanych należy przede wszystkim zaliczyć problemy finansowe jednostek służby

zdrowia a także zahamowanie trendu dalszego wzrostu bezrobocia. Pan Marszałek wniósł o przyjęcie sprawozdania Zarządu Województwa Lubuskiego z wykonania budżetu za rok 2002.

Wystąpienie Marszałka Województwa stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu. Sprawozdanie z wykonania budżetu województwa w 2002 roku stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Pan Kazimierz Pańtak Wiceprzewodniczący Sejmiku przedstawił radnym Uchwałę Nr 287/2003 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 14 kwietnia 2003 r. wraz z uzasadnieniem w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Województwa Lubuskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu województwa za rok 2002, do którego Skład Orzekający nie wnosi zastrzeżeń i opiniuje pozytywnie – zgodnie z załącznikiem nr 12 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński – poprosił Przewodniczących Komisji Sejmiku o przedłożenie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - Pan Zenon Bambrowicz przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa – Pan Stanisław Kierzkowski poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu województwa.

Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej Pan Stanisław Rzeźniczak przedstawił pozytywną opinię Komisji zgodnie z załącznikiem nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Jan Świrepo przedstawił pozytywną opinię komisji, zgodnie z załącznikiem nr 14 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Pan Robert Pawłowski poinformował o pozytywnej opinii Komisji – jak w załączniku nr 15.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Pan Marian Eckert poinformował, że Komisja zaakceptowała sprawozdanie Zarządu z wykonania budżetu województwa. Podkreślił, że większość członków Komisji uznało troskę Zarządu o zrównoważenie budżetu i likwidację zadłużenia. Zaznaczył, że Komisja szczególnie pozytywnie ocenia skuteczne działania Zarządu o pozyskanie środków zewnętrznych między innymi na zadania realizowane przez Departament Polityki Regionalnej oraz Oddział Turystyki Departamentu Spraw Społecznych.

Opinia Komisji jak w załączniku nr 16 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sejmiku Pan Jan Korol poinformował o podjętej przez Komisję Uchwale, w której stwierdziła wysokość wykonania budżetu, wysokość dochodów i wydatków. Komisja z zadowoleniem stwierdziła fakt, iż w zakresie deficytu istnieje tendencja do znaczącego jego zmniejszenia. Komisja zapoznała się z opiniami wszystkich Komisji stałych Sejmiku, które były pozytywne i w oparciu o nie, Komisja wystąpiła z wnioskiem do Sejmiku o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa.

Uchwała Komisji została przedłożona Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Zielonej Górze. Uchwała Komisji stanowi załącznik Nr 17.

R. I. O. zgodnie z Uchwałą Nr 300/2003 z dnia 22 kwietnia b.r. zaopiniowała pozytywnie przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej Sejmiku. Uchwała powyższa stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak odczytał Uchwałę Nr 300/2003 z dnia 22 kwietnia 2003 roku Regionalnej Izby Obrachunkowej wraz z uzasadnieniem, zgodnie z załącznikiem Nr 18 do niniejszego protokołu.

Pan Zbigniew Faliński Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego poprosił przedstawicieli Klubów Radnych Sejmiku o opinie.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD Pan Kazimierz Pańtak stwierdził, że Klub z satysfakcją przyjął sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2002, co potwierdza nie tylko codzienna praca i współpraca z Zarządem ale także bezprecedensowe, jednomyślne głosowanie za przyjęciem sprawozdania przez wszystkie Komisje Sejmiku. Podkreślił, że w ciągu pięciu kadencji Sejmiku nie było takiej sytuacji. Zaistniałą sytuację uważa za uznanie i docenienie roli Zarządu z wykonania budżetu. Następnie Pan Przewodniczący Klubu Radnych SLD przedstawił uzasadnienie do pozytywnej opinii Klubu, zwracając uwagę na kwotę dochodów – większą od planowanych o 40 % a następnie wydatków i wielkości deficytu. Podkreślił fakt pozyskania przez Zarząd Województwa dodatkowych środków finansowych z różnych źródeł w tym pozabudżetowych – co ma bardzo duże znaczenie w sytuacji samorządu województwa, które mogło zrealizować program poprawy infrastruktury drogowej, budowę sali w filharmonii zielonogórskiej, otwarcie przejścia granicznego w Zasiekach i w zakresie pozyskania w najbliższym czasie środków na przejście graniczne w Uradzie. Pomimo różnych ocen politycznych i społecznych, Klub Radnych SLD odnosi się pozytywnie do inicjatywy Zarządu dotyczącej restrukturyzacji szpitala wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Na uwagę zasługuje fakt, iż Zarząd nie poprzestanie na dotychczasowej działalności - zmian organizacyjnych w szpitalu w Gorzowie lecz nadal będzie uczestniczył w doskonaleniu struktury organizacyjnej i sposobu zarządzania szpitalem. Odnośnie

Sprawozdania, Klub Radnych SLD uważa a Komisje Sejmiku to potwierdzają, że Województwo jest dobrze przygotowane do działania w warunkach – po przystąpieniu do Unii Europejskiej. Przygotowani jesteśmy także do wykorzystania środków finansowych. Poinformował o wizycie premiera Brandenburgii, w czasie której omówiony został cykl szkolenia Umowy Twinningowej z Brandenburgią gdzie specjaliści z Niemiec przeszkolili znaczną część naszych specjalistów w zakresie opracowania wniosków pozyskiwania środków. Pan Przewodniczący Klubu Radnych SLD stwierdził, że Klub będzie głosował za udzieleniem absolutorium Zarządowi Województwa.

Podziękował Zarządowi Województwa a także Skarbnikowi Województwa a na zakończenie swojej wypowiedzi stwierdził, iż Klub ma świadomość, że budżet województwa jest nie wystarczającym budżetem dla naszego województwa.

W imieniu Klubu Radnych POPiS głos zabrał **Pan Tadeusz Ardelli**, który stwierdził, iż oceny należy dokonywać zarówno pod względem społeczno gospodarczym jak i politycznym. W zakresie oceny społeczno gospodarczej, to każdy plan ma swoje liczby i założenia. W zakresie sprawozdania należy przyznać, że Skarbnik Województwa zrobił je dobrze a wyjaśnienia Pana Skarbnika na Komisjach Sejmiku były przekonujące dlatego być może wszyscy radni głosowali „za” przyjęciem sprawozdania. Należy jednak powiedzieć również o tym, że budżet ten w znacznej mierze – to środki zależne od budżetu państwa i decyzji wielu ministrów. Dodał, że ze sprawozdania przedłożonego przez Pana Andrzeja Bocheńskiego Marszałka Województwa wynikało, że dochody własne stanowią jedynie 6 % ogółu budżetu a resztę środków pozyskiwanych jest z zewnątrz. Takich środków Zarząd Województwa pozyskał więcej jak 50 % - niż planowano – co można uznać jako zasługę ale również można powiedzieć o wadzie w konstruowaniu budżetu – co może mieć różną ocenę. Klub pragnie ocenić Zarząd nie tylko pod względem realizacji wykonania budżetu ale także pod względem politycznym. Zaznaczył, że jest to Zarząd zdominowany przez członków SLD, który odpowiada za realizację budżetu. Klub Radnych, jako Klub opozycyjny dokona oceny Zarządu poprzez analizę konkretnych faktów, które miały miejsce w województwie bądź podanie przykładów – czego zdaniem Pana Tadeusza Ardellego zabrakło do tej pory.

Stwierdził, że Klub w pierwszej kolejności oceni Zarząd w zakresie współpracy z samorządami niższych szczebli, która nie zawsze była dobra – w szczególności tam, gdzie władze gmin prezentowały inną opcję czego przykładem było wystąpienie Pana Prezydenta Nowej Soli na jednej z sesji Sejmiku. Zarząd Województwa uważał wtedy spotkanie członka Zarządu Województwa Pana Macieja Kałuskiego z Przewodniczącym Rady Miejskiej jako –

współpracę. Zdaniem Pana radnego Przewodniczący Rady Miejskiej nie jest organem natomiast Rada i Pan Prezydent. Klub uznał, że w tym zakresie współpracy nie było.

Oceniając koordynację i pobudzanie rozwoju gospodarczego województwa – należy zauważyć, że o tym mogą decydować wpływy środków finansowych do budżetu. Stwierdził, że zgodnie ze sprawozdaniem – zmalały dochody od podatków od osób fizycznych natomiast wzrosły minimalnie o 0,6 % dochody od osób prawnych. Trudno więc mówić o następowaniu rozwoju i o zasługach, które mógłby przypisywać sobie Zarząd Województwa. Pan Tadeusz Ardelli wyraził w imieniu Klubu Radnych słowa uznania dla Zarządu Województwa w zakresie promocji i współpracy zagranicznej, wykorzystywania funduszy przedakcesyjnych w ramach programów operacyjnych z uwagi na dobrze wykorzystywane środki. W zakresie spraw społecznych, szczególnie w zakresie służby zdrowia Klub Radnych uważa, że nie jest właściwie wykonywana polityka przez Zarząd Województwa. Fakt połączenia trzech szpitali w jeden bez konkretnych działań przez cztery lata – to za mało, jak na potrzeby restrukturyzacji i duże zadłużenie szpitala, co może doprowadzić do jego bankructwa a wymaga podjęcia pilnego Programu restrukturyzacyjnego. Klub uważa, że Zarząd Województwa niewłaściwie wykonywał nadzór nad placówkami podległymi samorządowi województwa i Zarządowi a dotyczy to Lubuskiej Regionalnej Kasy Chorych, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – gdzie nie wykorzystano środki finansowe, które pozostały w Funduszu. Pan Tadeusz Ardelli przedstawiciel Klubu Radnych POPiS zaznaczył, że absolutorium – to nie tylko ocena liczb i zgodność wydatków z dochodami ale przede wszystkim decyzje gospodarcze i społeczne. Radni Klubu uważają, iż za mało jest efektów w tym zakresie. Byłoby niedobrze gdyby Klub Radnych, jako opozycyjny tego nie widział i nie wskazywał Zarządowi błędów i niedoskonałości tym bardziej, że województwo nasze przoduje w zakresie bezrobocia, średniego wynagrodzenia a w opinii Instytutu badań nad gospodarką rynkową w zakresie aktywności gospodarczej i optymizmu inwestorów – znajdujemy się na końcu listy. Na zakończenie swojej wypowiedzi stwierdził w imieniu Radnych Klubu POPiS, że radni tego Klubu wstrzymają się od głosu w głosowaniu nad udzieleniem absolutorium dla Zarządu Województwa.

Przewodniczący Klubu Radnych Ligi Polskich Rodzin Pan Stanisław Stojanowski Han stwierdził, że budżet na 2002 rok był tworzony i realizowany przez Zarząd Województwa poprzedniej kadencji i radni opozycyjni obecnej kadencji nie mieli wpływu na jego realizację w związku z czym radni Klubu nie będą wnikać w jego istotę. Radni Klubu Ligi Polskich Rodzin wstrzymają się od głosu.

Przewodniczący Klubu Radnych Samoobrona Pan Jan Tyblewski – nawiązał do przedłożonych opinii przez Przewodniczących Komisji Sejmiku, którzy poinformowali o przyjęciu Sprawozdania z wykonania budżetu – tym samym określili się za udzieleniem absolutorium Zarządowi Województwa. Zdaniem Klubu Radnych Samoobrona inne głosowanie na sesji mogłoby być poczytane za demonstrację niechęci.

Pan Przewodniczący Klubu potwierdził bardzo trafne spostrzeżenia przedmówców, którzy mówili o nie realizowaniu budżetu przez obecnych radnych Sejmiku, którzy nie mieli wpływu na wykonanie budżetu oraz na jego treści. Radni szczególnie ci, którzy po raz pierwszy są radnymi Sejmiku nie mogą się utożsamiać z budżetem i jego wykonaniem. Klub Radnych proponował wstrzymanie się od głosu niemniej Pan Przewodniczący jest za odróżnieniem spraw – to jest oddzielnym głosowaniem - za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu i oddzielnym - za udzieleniem absolutorium Zarządowi Województwa.

Pan Przewodniczący Klubu nawiązał także do wypowiedzi w zakresie braku powiązań pomiędzy szczeblami samorządu i wypowiedzi Prezydenta Nowej Soli. Podkreślił szczegółowość opracowania Sprawozdania dokonanego przez Skarbnika Województwa. W zakresie realizacji zadań – Klub Radnych uważa, że pozostaje niedosyt w trzech zagadnieniach: w rolnictwie, w zakresie bezrobocia i szpitali. Stąd jeśli pojawi się głos „wstrzymujący się od głosu” to będzie tego wynikiem - a nie różnic politycznych.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał radny **Pan Jan Świrepo**, który stwierdził, iż zgadza się z przedmówcami, iż wykonanie budżetu ubiegłego 2002 roku było wynikiem minionej rady Sejmiku w ocenie nowej rady Sejmiku. Większość radnych po raz pierwszy pracuje w radzie Sejmiku dlatego zdaniem Pana radnego dyskusja powinna dotyczyć większości w zakresie prawidłowości sporządzenia Sprawozdania – o czym wszyscy wypowiedzieli się pozytywnie. Pan radny chciałby zwrócić uwagę i wskazać, jaki przedkładany budżet jest w porównaniu do minionych, czterech budżetów gdzie uważa, że poprzednie - wykonywane były w większości z 50 % przekroczeniem. Zauważył, że jest trend malejący dochodów od podatków dochodowych od osób fizycznych co świadczy, że gospodarka nasza zatrudnia coraz mniej osób bądź osoby zarabiają coraz mniej pieniędzy, co świadczy o spadku wpływów do budżetu województwa. Wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych utrzymują się na poziomie stałym, co świadczy o tym, że jest regres. Zdaniem Pana radnego niepokojącym jest coroczny spadek nakładów na rolnictwo – czego przykładem jest spadek o ok. 30 % środków w roku 2002 w stosunku do roku 2001. Zaznaczył, że nie zależy taka sytuacja od Zarządu Województwa, niemniej wiele zależy od sposobu wykorzystania

środków i aktywności Zarządu. Pan radny uważa, że w tym przypadku samo wykonanie i celowość wydatkowania jest prawidłowa. Nie ma niecelowych wydatków. Należy podkreślić, że za mało było środków finansowych na inne cele takie jak ochrona zdrowia, kultura fizyczna i sport gdzie również zmniejszono ilość środków finansowych – a na co nie miał wpływu Zarząd Województwa . Radni Klubu PSL uważają, iż wykonanie było dobre i dlatego będą głosować za przyjęciem budżetu.

Radny Pan Cezary Symonowicz stwierdził, iż niepokojącym zjawiskiem jest we wszystkich działach degradacja majątku trwałego, czego przyczyną jest brak środków finansowych. Zdaniem Pana radnego w drogownictwie, w kwestii infrastruktury, kwestii obiektów kubaturowych widać zastój, który w infrastrukturze stanowi dalszą dewastację i dekapitalizację mienia. Pan radny uważa, że należy na te problemy zwrócić uwagę a przykładem jest sytuacja w melioracji co ma również ogromne znaczenie. Pan radny jest zdania, że przyszłe budżety pod tym kątem powinny być rozważone i odpowiednio na te działania skierowane środki.

Radny Pan Karol Jersak wyraził swój pogląd w sprawie przyczyn spadku dochodów od osób fizycznych. Zdaniem Pana radnego jest to spowodowane brakiem odróżniania przedsiębiorców od osób fizycznych i od spółek różnego rodzaju. Spadają dochody gdyż małe przedsiębiorstwa znikają z powierzchni. Na ten problem zdaniem Pana radnego należy generalnie zwrócić uwagę - co uważa za przyczynę braku zwiększania się funduszy.

Dodał, że najczęściej trzy, cztery osoby, które prowadzą przedsiębiorstwo są to osoby fizyczne.

Radna Pani Elżbieta Płonka poprosiła Pana Andrzeja Bocheńskiego Marszałka Województwa o wyjaśnienia w sprawie środków, które nie wpłynęły z programu restrukturyzacji w ochronie zdrowia w wysokości ok. 285 tysięcy złotych , które ostatecznie wygasają z dniem 30 czerwca b.r. Zapytała, czy one się pojawiają, czy nie i czy są szanse finansowe na realizację restrukturyzacyjne?

Pani radna zapytała również, jakie inwestycje zostały sfinansowane z budżetu samorządu w jednostkach służby zdrowia , zwłaszcza w szpitalach wojewódzkich i jaka była w tym kwota przeznaczona pierwotnie na wykonanie uchwały połączenia szpitali gorzowskich ?

Radny Pan Henryk Maciej Woźniak Wiceprzewodniczący Sejmiku nawiązując do pozytywnej opinii R. I. O. w Zielonej Górze w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu stwierdził, że można mieć satysfakcję i Pan radny ją wyraził , niemniej jak stwierdził są problemy, które zdaniem Pana radnego nie sposób nie widzieć. Stwierdził, że sama analiza struktury budżetu wskazuje na największy problem o czym wskazywał już na sesji

inauguracyjnej z udziałem Pana premiera R.P. – dotyczący reformy finansów państwa. Obecną sytuację można uważać jako element chorej struktury administracji państwowej. Budżet województwa w roku 2002 zwiększył się o 55 % ale mamy w nim zaledwie kilka procent dochodów własnych . Większość dochodów stanowi dotacja z budżetu państwa oraz subwencje ogólne. Trudno zdaniem Pana radnego dobrze funkcjonować przy takiej organizacji. Pan radny poprosił aby tą szczególną sytuację w dyskusji nad budżetem państwa wykorzystać do głębszej refleksji nad usytuowaniem struktur samorządowych w strukturach państwa i nad samodzielnością finansową samorządów. Zwrócił się z prośbą do Komisji Finansów i Budżetu o poświęcenie tej sprawie jednego ze swoich posiedzeń aby radni włączyli się do dyskusji o reformie finansów państwa. Zdaniem Pana radnego od radnych powinny wychodzić aspiracje do właściwego ukonstytuowania dochodów samorządu województwa, by zapewnione były źródła finansowania w postaci dochodów własnych aby dobrze przygotowywać regiony do nowej roli w nowej rzeczywistości politycznej po przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej aby było możliwe kumulowanie środków i przygotowywać programy wyposażając je w odpowiednie budżety. Zdaniem Pana radnego aby tak się stało, musi zmienić się infrastruktura prawna i ustawa o finansowaniu samorządów.

Dodał, że radni przyjmują bardzo ważne Stanowiska na sesji, niemniej ważnym jest usytuowanie struktury finansów samorządów i właściwe ukonstytuowanie tej struktury. Radni powinni w tej sprawie wypowiedzieć się. Zdaniem Pana radnego należy zwrócić uwagę na problemy do rozwiązania w naszym budżecie – problemy, które zostały przeniesione z I kadencji Sejmiku. Zaznaczył, że próby ich rozwiązywania istniały ale Pan radny uważa, że istnieją one wciąż i z dużą ostrością oddziałują w sposób negatywny na sposób życia mieszkańców naszego województwa i bieg spraw w naszym województwie. Podkreślił znaczenie współdziałania wszystkich szczebli samorządu. Nawiązał do wypowiedzi na sesji Sejmiku jednego z prezydentów miast w tym zakresie podkreślając, iż w kwestii współdziałania jest jeszcze bardzo wiele do zrobienia. W kwestii tej, jak zauważył Pan radny szczególna rola przypada samorządowi województwa. Podkreślił, że Marszałek Województwa jest gospodarzem regionu a z tego wynikają prawa, splendor oraz obowiązki. Próby w tym zakresie Sejmik podjął przyjmując strategię województwa, plan zagospodarowania przestrzennego. Obecnie chodzi o realizację. Pan radny poruszył również sprawę dotyczącą współdziałania ze środowiskami gospodarczymi, którą uważa za nie wystarczającą oraz przebudowy mentalności społeczeństwa lubuskiego na rzecz przedsiębiorczości, kreatywności i samodzielności. Pan radny zwrócił również uwagę na

zagadnienie dotyczące przygotowania terenów i ofert inwestycyjnych oraz promocji gospodarczej. Na zakończenie wypowiedzi Pan radny stwierdził, iż jego zdaniem wiele wysiłku wymaga działanie na rzecz rozwiązania problemów w naszym województwie ale uważa, że taki wysiłek jest niezbędny.

Radny Pan Ireneusz Ganczar stwierdził, iż jego zdaniem budżet jest tworzony w sposób mechaniczny. Jest pasywny. Brakuje mu pomysłu na rzeczywistość. Zdaniem Pana radnego ludzi nie interesują tabele zgadzających się cyfr lecz realizacja określonych zadań. Podał przykłady prawidłowej realizacji zadań w służbie zdrowia, melioracji. Zdaniem Pana radnego budżety województwa od kilku lat nie realizują zadań – a więc można o nich powiedzieć, że są złymi budżetami. Zaznaczył, że za taką sytuację nie można winić Zarządu Województwa ale państwo zdaniem Pana radnego – jest chore. Obywatele nie odczuwają działań radnych dlatego spada poparcie dla instytucji państwowych i dla działań radnych. Zdaniem Pana radnego należy zastanowić się, w jaki sposób następne budżety realizować tak, by zapisane zadania realizować.

Radny Pan Marian Firszt zaproponował zakończenie dyskusji na temat przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu za ubiegły rok, którą uważa za nie merytoryczną gdyż radni obecnej kadencji nie mieli wpływu na przyjęcie tego budżetu. Zdaniem Pana radnego poruszane przez radnych problemy byłyby do przyjęcia ale przy tworzeniu budżetu. Uważa, że radni winni wziąć udział w dyskusji w kolejnym punkcie porządku obrad. Zdaniem Pana radnego opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna i radni na tej podstawie mogą przyjąć sprawozdanie.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poprosił **Marszałka Województwa Pana Andrzeja Bocheńskiego** o wyjaśnienia.

Pan Marszałek Województwa podziękował radnym za wszystkie uwagi merytoryczne i zwrócenie uwagi na stan finansów publicznych. Uważa, iż w roku bieżącym Rząd przyjmie nową ustawę o finansach publicznych. Odnosił się do opinii radnego Pana Tadeusza Ardellego i zapytał Pani Elżbiety Płonki.

Po dyskusji i wyjaśnieniach **Pana Andrzeja Bocheńskiego Marszałka Województwa, Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** zaproponował przystąpić do przegłosowania projektu uchwały, zgodnie z drukiem Nr 49 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego.

Zapytał, kto jest za przyjęciem uchwały?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał od głosu?

Nastąpiło głosowanie po którym poinformował, że „za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, nikt nie był „przeciw” a 11 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego została przyjęta.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z wykonania budżetu województwa lubuskiego za 2002 rok stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku podziękował radnym za dyskusję i głosowanie a Panu Andrzejowi Bocheńskiemu Marszałkowi Województwa , Zarządowi Województwa i pracownikom Urzędu Marszałkowskiego za dobrą pracę i konsekwentną realizację przyjętego programu przez Sejmik poprzedniej kadencji a oceniany przez radnych obecnej kadencji. Pogratulował i życzył aby rok 2003 był równie dobrym i lepszym w realizacji przyjętego przez obecnych radnych programu. Podkreślił, że radni przyjęli budżet na 2003 rok gdzie określili kierunki działań. Z tego budżetu będzie rozliczony Pan Marszałek i Zarząd Województwa za rok.

Pan Przewodniczący Sejmiku dodał, że stara się nie dyskutować a prowadzić sesję Sejmiku niemniej nie zawsze się to udaje. Dziwi fakt, że na posiedzeniach komisji Sejmiku, gdzie w bardzo szczegółowy sposób omawia się temat i opiniuje po głosowaniach – w inny sposób głosuje się na sesji Sejmiku.

Do punktu 5.

Informacja w sprawie podjęcia prac nad Lubuską Regionalną Strategią Innowacji.

Pan Edward Fedko Wicemarszałek Województwa tytułem wprowadzenia do tematu poinformował , że prace nad Strategią Innowacji wkroczyły w etap realizacji zadania. Podjęta inicjatywa w tym zakresie przedstawiona Sejmikowi wynika z zapisu strategii rozwoju regionalnego, gdzie jednym z priorytetów jest konieczność wsparcia przedsiębiorczości , w tym także podjęcia działań operacyjnych, zmierzających podniesieniu poziomu innowacji i technologii w województwie lubuskim. Pan Marszałek zaznaczył, że technologia ta ma w szerszym jak dotychczas stopniu doprowadzić do współpracy środowisk gospodarczych ze środowiskami naukowymi. Poinformował, że podpisano z Komitetem Badań Naukowych za zgodą Sejmiku – umowę trójstronną pomiędzy KBN , Zarządem Województwa Lubuskiego i Uniwersytetem Lubuskim. Na uwagę zasługuje dofinansowanie Strategii ze strony KBN, które wynosi około 250 tysięcy złotych. Pan Marszałek zaznaczył, iż nieodzownym elementem Strategii jest konieczność powołania Regionalnego Komitetu Sterującego Strategią Innowacji. Do współpracy zaproszono przedstawicieli organizacji pozarządowych, związanych z przedsiębiorczością,

przedstawicieli firm, które obecnie realizują już zadania w zakresie nowych technologii wdrażania innowacji. Firmy i organizacje skierowały do Regionalnego Komitetu Sterującego swoich przedstawicieli. Obecnie Komitet Sterujący liczy 11 osób. Odbyło się pierwsze posiedzenie Komitetu, na którym określono Regulamin Pracy Komitetu oraz uzgodniono posiedzenia przynajmniej raz w kwartale aby wyznaczać cele i zadania dla Zespołów roboczych, które powstały i dla innych grup ekspertów funkcjonujących i wspierających działania zmierzające do budowy Strategii. Pan Marszałek poinformował, że na pierwszym posiedzeniu zaakceptowano skład Zespołu Wykonawczego, który nazwano „technicznym” a będzie on przygotowywał wszystkie materiały i oparty jest na pracownikach Departamentu Polityki Regionalnej a Przewodniczącym Komitetu jest przedstawiciel Zarządu Województwa. Poinformował, że będą działały trzy grupy robocze. Mówiąc o zakresie zadań stwierdził, że Strategia Innowacji jest niezbędnym dokumentem pozwalającym na pozyskanie środków funduszy strukturalnych na rzecz poprawy konkurencyjności regionów. Pan Marszałek zaprosił wszystkich radnych, którzy interesują się tym tematem do prac nad Regionalną Strategią Innowacji, która będzie zatwierdzona przez Sejmik a poprzedzona opiniami Komisji Sejmiku.

Na zakończenie swojej wypowiedzi poinformował, że radni będą systematycznie informowani o przebiegu prac nad Strategią, która zgodnie z umową będzie przedstawiona radnym do akceptacji w II połowie przyszłego roku.

Informacja w sprawie podjęcia prac nad Lubuską Regionalną Strategią Innowacji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poprosił o przedstawienie opinii Przewodniczących Komisji.

Radny Pan Stanisław Kierzkowski - Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radny Pan Marian Eckert Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa poinformował o pozytywnej opinii Komisji - zgodnie z załącznikiem nr 22 do protokołu.

Radny Pan Zenon Bambrowicz Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił również pozytywną opinie Komisji.

W dyskusji – **radny Pan Cezary Symonowicz** stwierdził, iż cieszy fakt podjęcia inicjatywy powiązania środowiska gospodarczego i naukowego niemniej uważa by jak najszerzej wyjść z tą informacją na zewnątrz.. Wiele placówek naukowych, które zajęłyby się tym problemem nie jest poinformowanych. Uważa, że będzie zbyt późny - podany termin w II połowie

przyszłego roku. Zdaniem Pana radnego może sensowne byłoby równoległe działanie informacyjne – również dla radnych, którzy mogliby w terenie pewne rzeczy zainicjować. Prosi o wyjaśnienia w tym zakresie.

Radny Pan Marian Eckert zapytał, czy nie będą uwzględnione obszary, które wymagają działań innowacyjnych związanych z usługami, co ma bardzo duże znaczenie w naszym regionie. W informacji kładzie się nacisk na działanie przedsiębiorstw.

Pan Edward Fedko Wicemarszałek Województwa udzielił wyjaśnień radnym w zakresie współpracy i zainteresowania ośrodków badawczych i instytucji do inicjatywy, terminów posiedzeń Komitetu a także działań w sferze rozwoju usług.

Radni Sejmiku nie mieli więcej uwag.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poinformował, że przedłożona Informacja nie wymaga przegłosowania, niemniej zgodnie z wnioskami Komisji proponuje przyjęcie jej do wiadomości.

Do punktu 6.

Podjęcie uchwały w sprawie inicjatywy utworzenia stowarzyszenia pod nazwą „Lubuska Regionalna Organizacja Turystyczna.”

Pan Bogusław Andrzejczak Wicemarszałek Województwa Lubuskiego przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały zgodnie z drukiem nr 45, który stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Pan Marian Eckert przedstawił pozytywną opinię Komisji, zgodnie z załącznikiem nr 24 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Kultury, Edukacji i Kultury Fizycznej Pan Józef Bartkowiak również przedstawił pozytywną opinię – jak w załączniku nr 25 do protokołu.

Radni Sejmiku nie mieli uwag ani zapytań i nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński przystąpił do przegłosowania uchwały. Podał pod głosowanie projekt uchwały, jak w druku nr 45.

Zapytał, kto jest za przyjęciem?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?

Nastąpiło głosowanie po którym stwierdził, że uchwała w sprawie inicjatywy utworzenia stowarzyszenia pod nazwą „Lubuska Regionalna Organizacja Turystyczna” została podjęta. „Za” jej podjęciem głosowało 17 radnych Sejmiku.

Do punktu 7.

Sprawozdanie z realizacji uchwały Sejmiku Nr XVI/97/2000 z dnia 17 kwietnia 2000 roku w sprawie zasad gospodarowania ruchomym mieniem województwa.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu **Pana Jana Suchowackiego Skarbnika Województwa**, który stwierdził, iż przyjmując informację z poszczególnych jednostek samorządowych wojewódzkich - nie stwierdzono naruszenia zapisów tej uchwały. Zaproponował przyjęcie Sprawozdania w przedstawionej wersji przez Zarząd Województwa. Powyższe Sprawozdanie stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Pan Zenon Bambrowicz poinformował o pozytywnej opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Pan Stanisław Kierzkowski również przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radni nie mieli uwag i pytań.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zaproponował aby zgodnie z opiniami Komisji Sejmiku przyjąć do wiadomości powyższe Sprawozdanie.

Radni nie zgłosili sprzeciwu. **Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że Sejmik przyjął do wiadomości przedłożone w punkcie 7 Sprawozdanie.

Do punktu 8.

Sprawozdanie z realizacji uchwały Sejmiku Nr XVI/98/2000 z dnia 17 kwietnia 2000 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych województwa lubuskiego z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, udzielania innych ulg w spłaceniu tych należności oraz wskazania organów do tego uprawnionych – za 2002 rok.

Sprawozdanie powyższe stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Skarbnik Województwa Pan Jan Suchowacki wyjaśnił, że dwie jednostki podległe samorządowi Województwa dokonały w ubiegłym roku umorzeń na ogólną kwotę w wysokości około 80 tysięcy złotych. W zakresie zapisów tej uchwały obserwuje się wzrost umorzeń, który wynosi 46 tysięcy złotych. Pan Skarbnik poinformował o wysokości umorzeń dokonanych przez Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Zielonej Górze oraz

Wojewódzki Zakład Konserwacji Urządzeń Wodnych i Melioracyjnych w Gorzowie Wlkp. jednocześnie informując o zasadności tych umorzeń przez Zarząd Województwa, który od strony formalno prawnej nie dopatrył się uchybień. W imieniu Zarządu Województwa **Pan Jan Suchowacki Skarbnik Województwa** wniósł o przyjęcie Sprawozdania.

Przewodniczący Komisji budżetu i Finansów Pan Zenon Bambrowicz poinformował o pozytywnej opinii Komisji do Sprawozdania.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Pan Stanisław Kierzkowski poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu Sprawozdania.

Radni nie mieli uwag do Sprawozdania.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zaproponował przyjęcie do wiadomości Sprawozdanie, pozytywnie zaopiniowane przez Komisje Sejmiku.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński stwierdził, że Sprawozdanie powyższe zostało przyjęte.

Do punktu 9 i 10.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze.

Projekt uchwały jak w druku nr 43.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Lubuskiego Ośrodka Rehabilitacyjno-Ortopedycznego im. dr Lecha Wierusza w Świebodzinie SPZOZ.

Projekt uchwały jak w druku nr 44.

Pan Przewodniczący Sejmiku zaproponował rozpatrzyć łącznie punkt 9 i 10 porządku obrad sesji Sejmiku.

Pan Bogusław Andrzejczak Wicemarszałek Województwa Lubuskiego w imieniu Zarządu Województwa poprosił o przyjęcie obu uchwał dotyczących zmian w Statutach obu jednostek podległych Samorządowi Województwa. Przedstawił uzasadnienie do obu projektów uchwał, które stanowią załącznik nr 28 i 29 do protokołu wnosząc o akceptację obu projektów uchwał.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Pan Robert Pawłowski przedstawił pozytywną opinię Komisji do obu projektów uchwał jak w zał. nr 30 i 31 do niniejszego protokołu.

Do obu projektów uchwał radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Sejmiku poddał głosowaniu projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze zgodnie z drukiem nr 43?

Zapytał, kto jest za przyjęciem tej uchwały? Nastąpiło głosowanie. Ponieważ wszyscy głosowali „za” jej podjęciem – **18 radnych** - Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że powyższa uchwała została podjęta.

Przewodniczący Sejmiku poddał głosowaniu projekt uchwały – jak w druku nr 44 – w sprawie zmiany statutu Lubuskiego Ośrodka Rehabilitacyjno – Ortopedycznego im. dr Lecha Wierusza w Świebodzinie.

Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały? Ponieważ **wszyscy obecni radni w liczbie 18 -tu głosowało „za”** podjęciem uchwały, Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że uchwała powyższa została podjęta.

Dopunkt 12.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie połączenia Wojewódzkich Zarządów Melioracji i Urządzeń Wodnych w Gorzowie Wielkopolskim i w Zielonej Górze.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu **Pana Antoniego Klimka Dyrektora Departamentu Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego**, który przedstawił uzasadnienie do proponowanej uchwały, jak w druku nr 47, który stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Pan Jan Świrepo Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały – przy jednym głosie wstrzymującym się.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. Zapytał, kto jest za przyjęciem uchwały?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?

Nastąpiło głosowanie, po którym **Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że przy jednym głosie „wstrzymującym się” uchwała powyższa została przyjęta.

Do punktu 11.

Podjęcie uchwały w sprawie składu osobowego Komisji stałych Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Radny Pan Tadeusz Ardelli Wiceprzewodniczący Komisji Statutowej poinformował o konieczności dokonania zmian organizacyjnych w składach osobowych Komisji, co miało również znaczenie w zmianie zapisów Statutu Województwa w związku ze zmianą ilości radnych Sejmiku a także zapisie o Komisjach doraźnych Sejmiku. Przedstawił zmiany w ilości Komisji i składów Komisji.

Proponowane zmiany – jak w projekcie uchwały zgodnie z drukiem nr 46, który stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Pan Kazimierz Pańtak Przewodniczący Komisji Statutowej wyjaśnił, że zaszło nieporozumienie w sprawie radnego Pana Jana Tyblewskiego, który nie pracując w dwóch Komisjach – nie mógłby pobierać należnej mu diety. Wniósł aby do Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w miejsce radnego Pana Andrzeja Huszczy wstąpił **Pan Jan Tyblewski**. Poinformował, iż wniosek Pana Cezarego Symonowicza - Wiceprzewodniczącego Klubu Radnych Samoobrona R.P. w powyższej sprawie wpłynął do Przewodniczącego Sejmiku.

Radny pan Tadeusz Ardelli zapytał, czy radny Pan Andrzej Huszcza wyraził zgodę na zmianę? Zmiana dotyczy pkt IV ppkt. 6 projektu uchwały.

Pan Kazimierz Pańtak wyjaśnił, iż wniosek został przedłożony przez Przewodniczącego Klubu Radnych S.L.D.

Radni nie mieli więcej uwag.

Zgodnie z propozycją poprawki do projektu uchwały, **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** poddał głosowaniu projekt uchwały – z proponowaną zmianą, jak w druku nr 46, zgodnie z załącznikiem nr 33 do niniejszego protokołu.

Zapytał, kto jest za przyjęciem?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał od głosu?

Nastąpiło głosowanie po którym stwierdził, że wszyscy obecni radni głosowali „za” przyjęciem uchwały.

Do punktu 13.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu województwa lubuskiego na 2003 rok.

Skarbnik Województwa Pan Jan Suchowacki przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały, wnosząc o podjęcie uchwały w przedłożonym brzmieniu – jak w druku nr 48, który stanowi zał. nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Pan Zenon Bambrowicz przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poddał pod głosowanie projekt uchwały. Zapytał, kto jest za przyjęciem?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał? Nastąpiło głosowanie, po którym **Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.**

Do punktu 14.

Podjęcie uchwały Sejmiku w sprawie kandydatów na członków Rady Społecznej Lubuskiego Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wpłynęła na piśmie propozycja kandydatury **Pana Jana Tyblewskiego**, zgłoszona przez Pana Cezarego Symonowicza.

Pan Robert Pawłowski w imieniu Klubu Radnych S. L. D. na kandydata na członka Rady zgłosił **Pana Kazimierza Pańtaka**.

Propozycje powyższe stanowią załącznik nr 35 i 36 do protokołu.

Pan Jan Świrepo zgłosił kandydaturę na członka Rady Społecznej - **Pani Marzenny Plucińskiej**.

Pani Elżbieta Płonka w imieniu Klubu Radnych POPIS i Ligi Polskich Rodzin zgłosiła kandydaturę **Pana Jana Winiarza**.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zaproponował głosowanie jawne.

Radni nie zgłosili sprzeciwu do zaproponowanej formy głosowania.

Pan Przewodniczący poinformował, że będzie więc głosowanie jawne. Zapytał zgłoszonych kandydatów, czy wyrażają zgodę na kandydowanie i poprosił o zaprezentowanie swojej kandydatury.

Poprosił o głos kolejno zgłaszanych kandydatów a następnie poinformował, że spośród czterech zgłoszonych kandydatów – wybranych zostanie dwóch. W głosowaniu jawnym każdy z radnych może głosować dwa razy. Głosowanie odbędzie się według kolejności zgłoszeń.

Radny Pan Jan Świrepo zapytał, czy głosowanie jawne na kandydatów do Rady jest zgodne z obowiązującym Statutem?

Przewodniczący Sejmiku odpowiedział, że mogą być jawne gdyż wybieramy swoich przedstawicieli do Rady.

Radca Prawny Pani Bożena Fedorowicz Krupa potwierdziła formę głosowania jawnego przez radnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Kazimierz Pańtak zaproponował 5 minutową przerwę w obradach i zwołanie posiedzenia Klubu Radnych S. L. D.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński wyraził zgodę na 5 minutową przerwę w obradach, po której wznowił obrady VII zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński kontynuując obrady poinformował o wywiadach z dziennikarzami, których interesowała niska frekwencja radnych w trakcie posiedzenia sesji.

Pan Przewodniczący Sejmiku jest w sytuacji, gdzie radni proponują obrady bez przerw niemniej są sytuacje gdzie frekwencja jest bardzo niska, co komplikuje przeprowadzanie głosowania.

Proponuje ustalenie przez wszystkich radnych przerw na następnym posiedzeniu sesji.

Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad wyborem dwóch kandydatów do Rady.

Zapytał, **kto jest za tym aby Pan Jan Tyblewski był przedstawicielem Sejmiku w Radzie?**

Nastąpiło głosowanie.

Następnie zapytał, **kto jest za tym aby Pan Kazimierz Pańtak był przedstawicielem Sejmiku w Radzie?**

Nastąpiło głosowanie.

Następnie zapytał, **kto jest za tym aby Pani Marzena Plucińska była przedstawicielem w Radzie ?**

Nastąpiło głosowanie.

Pan Przewodniczący zapytał, **kto jest za tym aby Pan Jan Winiarz był przedstawicielem Sejmiku w Radzie?**

Po przeprowadzonych głosowaniach, **Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, iż **Pan Jan Tyblewski** otrzymał 16 głosów, **Pan Kazimierz Pańtak** 18 głosów, **Pani Marzena Plucińska** 9 głosów, **Pan Jan Winiarz** 6 głosów.

Stwierdził, że kandydatami Sejmiku do Rady zostali wybrani Pan Kazimierz Pańtak i Pan Jan Tyblewski.

Przewodniczący podziękował wszystkim za głosowanie.

Projekt uchwały i podjęta uchwała w sprawie kandydatów na członków do Rady Społecznej Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia – stanowią załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński poprosił o informację w tym punkcie porządku obrad **Pana Dyrektora Zbigniewa Pierożka**, który przedstawił informację o działalności Narodowego Funduszu Zdrowia, który rozpoczął działalność od dnia 1 kwietnia b.r. Przekazana informacja stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Do podstawowych zadań przyszłej Rady będzie należało opiniowanie wojewódzkiego planu zdrowotnego, rozpatrywanie wniosków i skarg w przedmiocie funkcjonowania całego systemu służby ochrony zdrowia, głównie z Narodowym Funduszem Zdrowia. Rada składa się z 14 członków. Pierwsze posiedzenie Rady zwołuje Prezes Funduszu nie później jak w terminie 21 dni od jej powołania. Termin zgłaszania kandydatów mija 2 maja b.r. W Radzie są przedstawiciele wszystkich grup społecznych m. inn. przedstawiciele izb lekarskich, pielęgniarek, związków zawodowych działających w ochronie zdrowia, przedstawiciele policji, straży, sztabu wojskowego, powiatów i związku miast polskich oraz izb aptekarskich i członka w zakresie diagnostyków polskich.

Pan dyrektor dodał, iż aktualnie pracują wszyscy dotychczasowi pracownicy L.R.K.Ch. Okresy umowy wygasają 30 czerwca b. r. w przypadku nie przedłużenia umowy i nie przedstawienia nowych warunków pracy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Pan Henryk Maciej Woźniak poprosił o wyjaśnienie, czy struktura organizacyjna Oddziału będzie zbliżona do struktury organizacyjnej byłej L.R.K.Ch i czy Pan dyrektor przewiduje zmiany? i czy Oddział w Gorzowie Wlkp. będzie miał uprawnienia do zawierania umów?

Pan Zbigniew Pierożek wyjaśnił, że strukturę organizacyjną określa Statut Narodowego Funduszu Zdrowia. Dotychczasowe miejsca Departamentów i Wydziałów zajmą Wydziały i Działy określone w Statucie. Regulamin organizacyjny został opracowany w oparciu o Statut Narodowego Funduszu Zdrowia i przedłożony w centrali a będzie przedmiotem szczegółowych uzgodnień przez dyrektora z Zarządem NFZ w dniu 29 kwietnia b.r.

Poinformował, że wystąpił z wnioskiem o Delegaturę Oddziału Wojewódzkiego NFZ z siedzibą w Gorzowie Wlkp., która nie będzie miała uprawnień do zawierania umów.

Poinformował o zadaniach Delegatury i strukturze organizacyjnej Delegatury.

Radna Pani Marzenna Plucińska zapytała o możliwości i szansę w zakresie podpisania lepszych kontraktów dla podmiotów działających w naszym województwie. Dotychczas

województwo nasze miało zaniżone kontrakty wskutek czego narosło zadłużenie w szpitalach.

Dyrektor Pan Zbigniew Pierożek odpowiedział, iż jedną z istotnych zalet ustawy jest równy dostęp do świadczeń zdrowotnych przez wszystkich ubezpieczonych bez względu na miejsce zamieszkania oraz równy poziom finansowania świadczeń i wyrównanie poziomu ich finansowania. Wyrażna poprawa nastąpi z dniem 1 stycznia 2004 roku a muszą być spełnione dwa zasadnicze warunki:

1/ jednolite zasady kontraktowania świadczeń zdrowotnych, a prace z tym związane zostaną zakończone do końca czerwca

2/ przygotowanie algorytmu rozdzielającego środki finansowe na poszczególne Oddziały Wojewódzkie. Prace takie zostały zlecone niezależnym ekspertom. Dotychczasowy algorytm nie spełnił się. Poczynione zostaną starania dla pozyskania dodatkowych środków z rezerwy finansowej NFZ.

Radna Pani Marzenna Plucińska w zakresie tworzenia nowego algorytmu wyraziła niepokój. Dodała, że ceny tej samej operacji bądź ceny leczenia pacjentów mogą być inne w różnych miejscowościach. Poprosiła osoby mające jakikolwiek wpływ na działalność Funduszu o zwrócenie na to uwagę. Zdaniem Pani radnej zapowiada się na dziwny i niebezpieczny algorytm.

Do punktu 15.

Informacja Zarządu Województwa Lubuskiego na temat bieżących działań Zarządu i Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że informację radni otrzymali przed obradami sesji na piśmie a następnie zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonej informacji?

Radni nie mieli uwag. **Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński** stwierdził, że **Informacja została przyjęta do wiadomości.**

Informacja powyższa stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Do punktu 16.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Zarząd Województwa odpowie na interpelacje i zapytania radnych na piśmie.

Do punktu 17.

Przyjęcie protokołów z V i VI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że nie wpłynęły uwagi radnych do protokołów. Zaproponował przegłosowanie przyjęcia protokołów.

Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołów?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?

Nastąpiło głosowanie, po którym stwierdził, że **jednomyślnie oba dokumenty zostały przyjęte.**

Do punktu 18.

Sprawy różne.

Radny Pan Stanisław Kierzkowski poinformował, że na posiedzenia Komisji Gospodarki Sejmiku w ramach współpracy w województwie zapraszani są przedstawiciele Konwentu Starostów, Zrzeszenia Wójtów, Starostów i Prezydentów. Uważa, że Sejmik współdziała z innymi organizacjami.

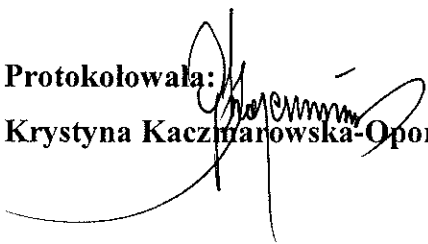
Do punktu 19.

Przewodniczący Sejmiku Pan Zbigniew Faliński zamknął obrady VII zwyczajnej sesji Sejmiku. Podziękował wszystkim za udział w sesji Sejmiku.

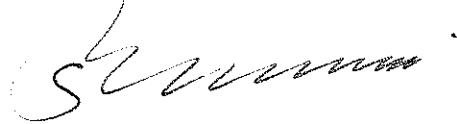
Z okazji zbliżającego się Święta 3 Maja złożył wszystkim serdeczne życzenia.

Protokolowała:

Krystyna Kaczmarowska-Oporowska



PRZEWODNICZACY SEJMIKU



Zbigniew Faliński