

FORMULARZ WNIOSKU/INTERPELACJI**

Zgłoszony/a na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu: 21.12.2015.

przez Radną/Radnego: Tadeusza Ardelli

w sprawie: redukcji populacji drzew w Złocie

Treść wniosku/interpelacji:

w Złocie występuje problem szkód wyrządzonych przez owce i dzikie krowy oraz na terenie RD Działek przy ul. Alwoskiej. Wyrządzają szkody na mebli i stanożo niebezpieczeństwo dla ludzi. Koło tam gdzie „BRYNACI” w Brzezinie w 2014r. nie wykonano planu odnowy, a samorzady i mieszkańcy i powiatu nie udzielają pomocy. Kilkakrotnie zwracano się o pomoc do UM Marnarowskiej w Zielonej Górze. Działają przynajmniej wiele wypadków komunikacyjnych, a kilka razy został uszkodzony pasz szepczak. Zgodnie z art. 33 a ust. 1 d ustawy o ochronie zwierząt sejmik województwa podejmuje uchwałę w której określi miejsce i warunki, oraz sposób ograniczenia populacji zwierząt. Oczekuje że sejmik Zarząd konsultacji z władzami ogrodnictwa, prowadzący badania w celu podjęcia uchwały o ograniczeniu populacji drzew w tym rejonie i dodatkowe odnowy w odstępach.

Propozycja załatwienia sprawy:

(wypełnić w przypadku wniosku)

zniesienie i przygotowanie kosztów realizacji w Złocie z udziałem zainteresowanych przedstawicieli PZT, regionalnej rady ^{okreś} przyrody, i ich następców przygotowując projekt uchwały.

Ardelli

(podpis)

*zaznaczyć właściwe

Każdy wniosek składany przez Radnego, zgodnie z § 41 ust. 1 Statutu Województwa Lubuskiego powinien zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego sprawy oraz (przede wszystkim) **proponując jej załatwienie.

Wniosek, który nie będzie zawierał propozycji rozwiązania sprawy, będzie traktowany i rozpatrywany jako interpelacja, czyli kierowany do departamentu merytorycznego a nie do Zarządu Województwa.



Lubuskie

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego
Stanisław Tomczyszyn

Zielona Góra, 2016-01-14

W PŁYNIĘCIU
URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO
 Biuro Sejmiku

DW.I.0003.1.2016

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
 WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO
 w Zielonej Górze
KANCELARIA OGÓLNA

15 -01- 2016

Wpł. 18 -01- 2016

Podpis

Podpis

ilość zał.

PRIORYTET
PRIORITAIRE
WYSŁANO

18 -01- 2016

 Pan
Tadeusz Ardeli
 Radny
 Województwa Lubuskiego

W nawiązaniu do Pańskiej interpelacji z dnia 21.12.2015r. dotyczącego częstego występowania problemów szkód łowieckich na terenie miasta Żary – Kunice zgłaszanych przez mieszkańców pragnę poinformować, że w obowiązującym systemie prawnym do zakresu działania samorządu województwa w sprawach łowieckich należy:

- uzgadnianie sporządzonych przez dyrektorów RDLP (w uzgodnieniu także z PZŁ) wieloletnich planów hodowlanych (art.8 ust. 3e ustawy Prawo łowieckie),
- wydawanie uchwał o podziale na obwody łowieckie (art.27 ust.1 ustawy Prawo łowieckie), po zasięgnięciu opinii dyrektora RDLP, PZŁ i właściwej izby rolniczej,
- uzgadnianie uchwał o podziale na obwody łowieckie, jeżeli obwód ma się znajdować w obszarze więcej niż jednego województwa (art.27 ust.2 ustawy Prawo łowieckie),
- delegowania przedstawiciela do komisji egzaminacyjnej (art. 43 ust.2 pkt.1 lit a ustawy Prawo łowieckie) skracanie okresów polowań na terenie województwa (art. 44 ust.2 ustawy Prawo łowieckie), po zasięgnięciu opinii PZŁ i dyrektora RDLP,
- określanie zakończenia zbioru gatunku roślin (art. 48 pkt 2 ustawy Prawo łowieckie),
- wypłacanie odszkodowań za szkody wyrządzone przez zwierzęta objęte całoroczną ochroną na obszarach obwodów łowieckich polnych i obszarach niewchodzących w skład obwodów łowieckich (art. 50 ust.2 pkt 2 ustawy Prawo łowieckie).

W myśl Ustawy Prawo Łowieckie dzierżawca lub zarządca obwodu łowieckiego obowiązany jest do wynagradzania szkód wyrządzonych:

- w uprawach i płodach rolnych przez dziki, łosie, jelenie, danielę i sarny,
- przy wykonywaniu polowania,

przy czym, Skarb Państwa odpowiada za szkody wyrządzone w uprawach i płodach rolnych przez zwierzęta łowne na obszarach niewchodzących w skład obwodów łowieckich a odszkodowanie wypłaca zarząd województwa ze środków budżetu państwa.

Podstawowym kryterium dla uznania uprawy za rolną jest rodzaj gruntu, na którym uprawa jest prowadzona. Grunt ten powinien być użytkiem rolnym, a więc gruntem, który jest wykorzystywany do prowadzenia działalności wytwórczej w rolnictwie.

Do szacowania szkód łowieckich ma zastosowanie również Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 marca 2010 r. w sprawie postępowania przy szacowaniu szkód oraz wypłaty odszkodowań za szkody w uprawach i płodach rolnych (Dz. U. z 2010 r, Nr 45, poz. 272)., które jasno określa rodzaj i sposób szacowania szkód , jak również terminy i sposoby zgłaszania szkód przez właściciela lub posiadacza gruntu i odnosi się wyłącznie do szkód (na terenach wchodzących w skład obwodów łowieckich i obszarach niewchodzących w skład obwodów łowieckich) w uprawach i płodach rolnych.

Należy zauważyć, że w przedmiotowej sprawie znajdują zastosowanie przepisy z dnia 13 października 1995r. Prawo łowieckie (Dz. U. z 2013 r., poz.1226, z późn. zm.), przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz.594 z późn. zm.) jak również unormowania prawne zawarte w ustawie z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz.391 i 951 z późn.zm.). W przypadku znalezienia się zwierzęcia łownego poza terenem jego naturalnego bytowania, zastosowanie mają przepisy ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, które obejmują w szczególności utrzymanie porządku i bezpieczeństwa obywateli. Z kolei art.3 ust.1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stanowi natomiast, że utrzymanie porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy.

Zgodnie z art.3 ust.2 tejże ustawy gminy zapewniają porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania. Realizacja tego obowiązku następuje m.in. poprzez organizowanie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami. Ma ono charakter przykładowy (ustawodawca posługuje się sformułowaniem „ w szczególności”), co należy uznać przez analogię, że przepis ten dotyczy także zwierząt łownych. Pojawienie się zwierząt poza ich środowiskiem naturalnym należy, więc traktować przez analogię, że przepis ten dotyczy także zwierząt łownych i należy traktować je tak samo, jak pojawienie się zwierząt bezdomnych, tzn., jako zdarzenie powodujące konieczność działania gminy w celu przywrócenia porządku.

Pomocnym w ograniczeniu migracji na tereny zurbanizowane zwierząt łownych, jakimi są m. in. dziki, powinna być współpraca poszczególnych podmiotów, których zadania określa art. 11 ust.3.ustawy Prawo łowieckie o treści, że dzierżawcy i zarządcy obwodów łowieckich oraz wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) i nadleśniczowie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe współdziałają w sprawach związanych z zagospodarowaniem obwodów łowieckich, w szczególności w zakresie ochrony i hodowli zwierzyny.

Ponadto należy nadmienić, że gmina powinna liczyć na pomoc Polskiego Związku Łowieckiego, do którego zadań należy m.in. troska o rozwój łowiectwa i współdziałanie w tym zakresie z administracją samorządową w ochronie środowiska przyrodniczego, oraz w zachowaniu i rozwoju zwierząt łownych i innych zwierząt dziko żyjących (art.34 pkt 2 ustawy Prawo łowieckie).

Pomocną regulację prawną dotyczącą powyższej sprawy ustawodawca określił w art.45 ust.3 i 4 ustawy Prawo łowieckie, gdzie w przypadku szczególnego zagrożenia w prawidłowym funkcjonowaniu obiektów produkcyjnych i użyteczności publicznej przez zwierzynę, starosta, w porozumieniu z Polskim Związkiem Łowieckim, może wydać decyzję o odłowie lub odstrzale redukcyjnym zwierzyny, przy czym odstrzały te mogą przeprowadzić wyłącznie osoby uprawnione do wykonywania polowania. Należy dodać, jak mi wiadomo w 2015 roku miasto Żary nie podjęło stosownych działań w ramach powyższego zapisu Prawa łowieckiego do ograniczenia ilości pojawiającej się zwierzyny łownej na swoim terenie.

Znamienne w powyższej sprawie jest stanowisko Ministra Środowiska (pismo znak: DL. gł. -024-26/15056/11/abr z dnia 04.04.2011r.) w kwestii generowania kosztów, jakie ponoszą samorzady w przypadku pojawienia się zwierząt wolno żyjących na terenach zurbanizowanych. Zdaniem resortu koszty takie winny ponosić samorzady lokalne stosując środki zapobiegawcze o których mowa w ustawie – Prawo łowieckie oraz ustawie o ochronie zwierząt do podjęcia, których upoważnia się m.in. starostę lub nadleśniczego.

Należy nadmienić, że pojawienia się zwierzyny łownej na terenie miasta Żary nie jest sprawą odosobnioną. Podobna sytuacja występuje w innych miastach województwa lubuskiego jak i miastach o zasięgu ogólnopolskim, a ich m.in. zdrowotność jak i liczba nie stanowi przesłanki do ograniczenia populacji zwierząt łownych z powodu nadzwyczajnego zagrożenia dla życia, zdrowia lub gospodarki człowieka, w tym także gospodarki łowieckiej (art. 33 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003r. Nr 106, poz.1002 z późn. zm.).

Pragnę poinformować, że Samorząd Województwa Lubuskiego nie posiada właściwości prawnych ani też stosownych środków finansowych na utrzymanie porządku w miastach i gminach.

Zgodnie z art. 33 ust. 4 ustawy Prawo łowieckie oraz zapisami §133 Statutu Polskiego Związku Łowieckiego kompetencje związane z nadzorem nad prowadzeniem gospodarki łowieckiej na terenie obwodów łowieckich i kontrolą działalności kół, posiada właściwy ze względu na jurysdykcję organ Polskiego Związku Łowieckiego. W przedmiotowym przypadku jest to Zarząd Okręgowy Polskiego Związku Łowieckiego w Zielonej Górze.

Departament Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi traktuje szkody łowieckie w terenie administracyjnym miasta Żary priorytetowo, gdyż najwięcej szkód łowieckich w województwie lubuskim zanotowano na tym terenie.

W 2015 Zarząd Województwa wypłacił budżetu państwa 34 odszkodowania za szkody łowieckie na sumę 274 083,86 zł.

W samych Żarach było 14 szkód na kwotę 183 783,79 zł z czego jedna rodzina za zniszczenia w uprawie kukurydzy otrzymała kwotę 173 178,00 zł.

Wobec narastających problemów z częstą obecnością dzików na terenie Żar poproszono koło łowieckie „Grzywacz” o wyjaśnienia. Dnia 01.09.2015 r. Koło Łowieckie „Grzywacz” w Brzeźnicy przesłało do wiadomości odpowiedź dla Urzędu Miasta w Żarach (zał. 1).

W 2015 roku koło wykonało plan odstrzału 100 dzików i otrzymało zgodę na dodatkowy odszczał 50. Jednocześnie Departament prowadził rozmowy z Lubuskim Urzędem Wojewódzkim celem sfinansowania przez Wojewodę Lubuskiego ogrodzenia terenu Rodzinnych Ogrodów Działkowych przy ul. Akacjowej w Żarach oraz całości uprawy kukurydzy cukrowej gdzie szkody były największe.

W dniu 7 grudnia 2015 r. Departament zwrócił się do UM w Żarach celem zorganizowania spotkania na temat szkód łowieckich w Żarach (Załącznik nr . 2). Spotkanie odbyło się 22.12.2015 r. , uczestniczyło w nim 14 osób. Byli to przedstawiciele kół łowieckich, Nadleśnictwa Lipinki Łużyckie, Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Miasta Żary oraz Straży Miejskiej.

Spotkanie odbyło się w terenie powstawania największych szkód łowieckich w Żarach , rozmawiano z poszkodowanymi oraz przeprowadzono podsumowującą dyskusję w Nadleśnictwie Lipinki Łużyckie.

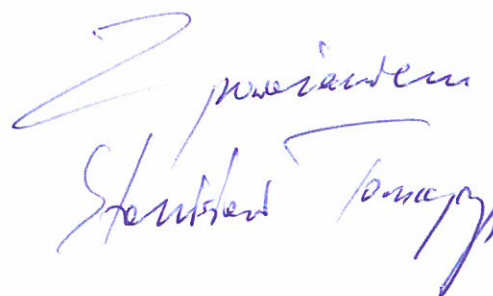
Podczas spotkania ustalono:

1. Urząd Miasta Żary wystąpi do Starosty Żarskiego o możliwość dokonania odstrzału redukcyjnego dzików na terenie administracyjnym m. Żary.
2. Koło Łowieckie „Grzywacz” w Brzeźnicy zobowiązało się do wykonania odstrzału nieodpłatnie.
3. Koło Łowieckie „Grzywacz” w Brzeźnicy przekaze pracownikom UM w Żarach dokładny opis działek, na których terenie można wykonać taki odszczał, celem dopracowania odpowiedniego wniosku do Starosty Żarskiego.
4. Lubuski Urząd Wojewódzki zwróci się do Ministra Rolnictwa z wnioskiem sfinansowanie ogrodzenia upraw najbardziej zagrożonych szkodami łowieckimi.
5. Pracownik Urzędu Marszałkowskiego WL zaproponował aby Urząd Miejski w Żarach rozpoczął działania edukacyjne mieszkańców dotyczące nielegalnych wysypisk śmieci, sposobów zabezpieczania własnych posesji i upraw przed wtargnięciem dzików, kwestii dokarmiania oraz zachowania bezpieczeństwa przy kontakcie z dzikami.

6. Nadleśniczy Nadleśnictwa Lipinki Łużyckie poinformował, że wiosną 2016 roku zostanie przeprowadzona dokładna inwentaryzacja zwierzyny łownej na terenie całego nadleśnictwa.

Uważamy że tylko wspólnymi działaniami wszystkich służb miejskich, kół łowieckich, Nadleśnictwa oraz samych poszkodowanych można zminimalizować szkody.

Przykładem takim może być Żagań , gdzie także dochodziło do dużej ilości zgłoszonych szkód łowieckich. Departament Rolnictwa Środowiska i Rozwoju Wsi wiosną 2015 roku zorganizował spotkanie ze wszystkimi służbami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo mieszkańców i gospodarkę łowiecką co doprowadziło do podjęcia działań, które przyczyniły się do zminimalizowania obecności dzików na terenie Żagania. W 2015 roku do Urzędu Marszałkowskiego WL nie wpłynęło żadne zgłoszenia o odszkodowanie z tego terenu.



Załączniki:

1. Pismo Koła Łowieckiego „Grzywacz” w Brzeźnicy z dnia 25.08.2015 r.
2. Email w sprawie zorganizowania spotkania w Żarach.

Za N. 1.

Koło Łowieckie „GRZYWACZ”
w Brzeżnicy
ul. Zielonogórska 38, 68-113 Brzeżnica
NIP 924-142-24-05

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO
w Zielonej Górze
KANCELARIA OGÓLNA

Wpł. 01-09-2015

Ilość załączników *22040/15*

Podpis *[Signature]*

Znak:

WIT 6140.22.2015.PD

P. Babuła
01.09.15 wy
[Signature]
01.09.15 wy

Żary 25.08.2015r.

Urząd Miejski Żary
Daniel Babuła
Wydział Infrastruktury Technicznej
i Ochrony Środowiska

W nawiązaniu do Waszego pisma z dnia 08.07.2015r., jak i obecną sytuacją związaną z obecnością dzików na terenach administracyjnych miasta Żary, Zarząd K.Ł. Grzywacz informuje:

- Uchwałą Sejmiku Woj. Lubuskiego z czerwca 2014r. zmieniony został status niektórych terenów miejskich Żar, na obszary stanowiące część składową dzierżawionego przez Koło obwodu łowieckiego nr 219.
- Od roku więc, myśliwi naszego Koła mogą zwiększyć swoją obecność w rejonach przylegających do terenów, które ze względu na swoje uwarunkowania terenowe i urbanistyczne nie zostały włączone w skład obwodu nr 219 i pozostają nadal pod nadzorem U.M. woj. Lubuskiego.
- Starania myśliwych o odprowadzenie populacji dzików od ścisłej sfery miejskiej nie mogą mieć skutku natychmiastowego i są trudnym procesem, rozłożonym w czasie, ze względu na konieczność zmiany dotychczasowych przyzwyczajeń czarnego zwierza, a także z uwagi na inną, obiektywną i złożoną problematykę zagadnienia. Niemniej jednak, Zarząd Koła rozumiejąc sytuację, dokonuje wielu intensywnych działań, które już mają wpływ na ograniczenie problemu.
- I tak, w głębi łowiska urządzono nowe i zintensyfikowano poprzednie buchtowiska – łącznie 10 szt., utrzymując je w ciągłej aktywności, również wiosennej i letniej.
- Stworzono pasy zaporowe oraz obsiano poletka zgryzowe o łącznej powierzchni 11 ha, w tym 8 h kukurydzy, 2 h owsa, 1 h topinamburu.

- Na buchtowiskach i pasach zaporowych wyłożono w pierwszym kwartale roku gospodarczego (od 01.04.2015r.) 6,5 tony ziarna kukurydzy, 24 tony ziemniaków oraz 40 szt. 5-cio kilowych kostek soli.
- Stosujemy również zapachowe preparaty odstrasżające tj. hukinol, antibisan, fuk i inne, które również rozdawane są osobom prywatnym w strefie miejskiej zgłaszającym problem, jak również do zabezpieczenia ogródków działkowych (.....).
- Stosujemy również ofladowania z użyciem środków zapachowych oraz pastuchy elektryczne również do zabezpieczania terenów nie będących pod jurysdykcją Koła (.....).
- Dokonano także zintensyfikowanego pozyskania dzików w tym okresie i również na obszarach ostatnio włączonych w skład obwodu, które w pierwszym kwartale roku gospodarczego wynosi 33% planu, i to w sytuacji kiedy w normalnym trybie realizowana jest istotna część planu pozyskania w 2 i 3 kwartale.

Te wszystkie intensywne oraz konsekwentne działania Koła, dają już wymierny efekt w postaci zatrzymania większej populacji dzika w strefach leśnych oraz zmniejszeniu się szkód łowieckich. Zarząd Koła deklaruje, iż nadal będzie kontynuować te wszystkie czynności, które mogą przyczynić się do zminimalizowania problemu, wspierając środkami oraz radą zainteresowane osoby i pozostając z nimi w ścisłej współpracy, jak i współpracując tak jak do tej pory z Urzędem Marszałkowskim woj. Lubuskiego. Deklarujemy również pełną współpracę z U.M. Żary oraz z wszystkimi zainteresowanymi problemem instytucjami, w ramach posiadanych możliwości oraz kompetencji.

Niestety z przykrością należy stwierdzić, iż poza wieloma osobami, z którymi Koło współpracuje, pomimo, że nie jest do tego zobowiązane, znajdują się również osoby, które od dłuższego czasu usiłują przeszkadzać myśliwym w realizowaniu swoich obowiązków oraz czynności. Do tego grona należą: – wykluczony z Koła, – nie przyjęty do Koła. Osoby te tropią myśliwych pojawiających się legalnie w rejonach granicznych z terenem miejskim, przeszkadzają w wykonywaniu polowania, insynuują kłusownictwo, kreują fałszywe oskarżenia, inspirują żenujące incydenty, łącznie ze sprowadzaniem policji w teren, bez względu na fakt, że obecność myśliwego związana jest stricte z ochroną uprawy kukurydzy jednej z tych osób.

Takich przypadków z udziałem w/w osób jest wiele, a poruszenie tego tematu w niniejszym piśmie wynika z faktu, aby pokazać, że pomimo szerokiego pakietu podjętych działań, wykazywania

wiele dobrej woli oraz zaangażowania dla wsparcia zagrożonych szkodami właścicieli upraw, ogródków czy wręcz posesji, dbałości o dobry wizerunek Koła, jak i całego Zrzeszenia PZł, istnieją również osoby, którym nie zależy na ochronie własnych upraw oraz na dobrym imieniu PZł.

Nie jest jednak możliwe, aby w tym przypadku „łyżka dziegldziu zepsuła beczkę miodu”, dlatego Zarząd Koła, zgodnie ze swoją deklaracją oraz w wyżej wskazany sposób, będzie nadal aktywnie działać i współpracować ze wszystkimi, którzy również taką wolę wykażą.

Koło łowieckie „GRZYWACZ”
SEKRETARZ
Ryszard Hołyński

.....

Otrzymują:

Adresat
a/a

Do wiadomości:

1. Urząd Marszałkowski Departament Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi,
ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra;
2. Starostwo Powiatowe w Żarach, Al. Jana Pawła II 5, 68-200 Żary;
3. PZł Z.O., ul. Poznańska 13, 65-137 Zielona Góra.