

**FORMULARZ WNIOSKU/INTERPELACJI\*/\*\***

Zgłoszony/a na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu: ... 28.12.2015. ....

przez Radną/Radnego: ... Tieduna Ardelli

w sprawie: ... egzekucja kowalnia za odszkodowanie rolników za podtopienia

## Treść wniosku/interpelacji:

Zinformacji prasowych wynika, że wobec Urzędu Województwa Lubuskiego, im. dr. Władysława Marna kowalskiego w sprawie egzekucji kowalnia za nieintegrowanie zobowiązanie wobec rolników za podtopienia w kwocie ok. 3 mld zł. Dlatego nie zaprzeczono tego zobowiązania dobroślowie i dopuszczono do egzekucji kowalnia. Podobno prowadzono jakieś rozmowy o możliwości dźwigni na raty, które nie przyniosły efektu.

1. Kto dopuszczył do takiej sytuacji, że dopuszczono do postępowania egzekucyjnego, z którym wiązały się nie małe koszty kowalnia?
2. Jaka jest wysokość tych kosztów i czy zostaną przyznane konsultacje wobec niydy.

Propozycja załatwienia sprawy:  
(wypełnić w przypadku wniosku)

Ardelli

(podpis)

\*zaznaczyć właściwe

\*\*Każdy wniosek składany przez Radnego, zgodnie z § 41 ust. 1 Statutu Województwa Lubuskiego powinien zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego sprawy oraz (przede wszystkim) **propozycję jej załatwienia**. Wniosek, który nie będzie zawierał propozycji rozwiązania sprawy, będzie traktowany i rozpatrywany jako interpelacja, czyli kierowany do departamentu merytorycznego a nie do Zarządu Województwa.

W P Ł Y N Ę Ł O  
URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
Biuro Sejmiku



Lubuskie  
10 01 2016

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego  
Stanisław Tomczyszyn

Nr rej. ....18..... ilość zał. ....

Zielona Góra, 4 stycznia 2016 r.

DW.VIF.0003.1.2016

W P Ł Y N Ę Ł O  
URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
Biuro Sejmiku

07-01-2016

Nr rej. ....19..... ilość zał. ....

Podpis .....*JSU*.....

Pan  
**Tadeusz Ardelli**

Radny Województwa Lubuskiego  
w miejscu

*Szanowny Panie Radny,*

W odpowiedzi na Pana interpelację, złożoną w dniu XVI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, która odbyła się 28 grudnia 2015 r. dotyczącą egzekucji komorniczej za odszkodowania dla rolników za podtopienia, które miały miejsce w 2010 roku w załączeniu przedkładam informację w przedmiotowej sprawie.

*Z prezydentem  
Stanisław Tomczyszyn*

Otrzymuje:

1. Adresat
2. Biuro Sejmiku Województwa Lubuskiego
3. Aa

W związku z otrzymanymi wyrokami Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 28 października 2015 r., sygn. akt.: I ACa 932/13, 29 października 2015 r., sygn. akt.: I ACa 649/14 oraz 5 listopada 2015 r., sygn. akt.: I ACa 882/14 dotyczących wypłaty odszkodowań dla rolników gm. Krzeszyce i gm. Słońsk wnosilem do Zarządu Województwa Lubuskiego w dniach: 18 listopada 2015 r., 25 listopada 2015 r., 27 listopada 2015 r. wnioski o zwiększenie wydatków na pozostałe odsetki oraz kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych.

Nadmieniam, że po otrzymaniu informacji iż wskazane wyroki są prawomocne i wykonalne Zarząd Województwa Lubuskiego w dniu 3 listopada 2015 r. omówił wstępnie sprawę odszkodowań (nie dysponował wówczas pełną dokumentacją- brak uzasadnień do ww. wyroków). W tym samym dniu zostało skierowane również pismo znak: DW.VII.080.1.2015 do Pani Teresy Sekuły - Sekretarza Województwa Lubuskiego w sprawie zajęcia stanowiska Zespołu Radców Prawnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze celem dalszego postępowania odnośnie wydanych wyroków. Zaznaczono, że sprawę należy potraktować priorytetowo, gdyż wiąże się to z naliczaniem odsetek od wskazanych należności.

Sprawa odszkodowań była kolejno omawiana na posiedzeniach Zarządu Województwa Lubuskiego w dniach: 9 listopada 2015 r., 13 listopada 2015 r., 17 listopada 2015 r., 19 listopada 2015 r. W dniu 19 listopada 2015 r. (zgodnie z wyciągiem protokołu nr 72/15 posiedzenia Zarządu Województwa Lubuskiego). Zarząd Województwa Lubuskiego w dniu 19 listopada 2015 r. po wysłuchaniu argumentów upoważnił Pana Wojciecha Kozieję - Dyrektora Departamentu Rolnictwa Środowiska i Rozwoju Wsi oraz kancelarię prawną reprezentującą Województwa Lubuskie do rozpoczęcia negocjacji z pełnomocnikiem rolników, celem rozłożenia należności na nie mniej niż 3 raty.

W związku z tym Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych Baczańska, Szarata Spółka Partnerska skontaktowała się z pełnomocnikiem rolników celem przedstawienia propozycji ugody i w wyniku prowadzonych pertraktacji adwokat Pani Beata Schwierzy zgodziła się na zapłatę 1/3 należności do końca listopada 2015 r. i odstąpienie od działań komorniczych. Zapłata powyższej kwoty nie nastąpiła w powyższym terminie, natomiast pojawiła się nowa propozycja ugody tj. 2/3 należności płatne do dnia 23 grudnia 2015 r. a pozostałej części do dnia 29 stycznia 2016 r. Na tę propozycję pełnomocnik rolników nie wyraziła zgody i zamierzała jak wynikało z rozmowy skierować sprawę na drogę postępowania egzekucyjnego. Pomimo wielu rozmów telefonicznych z adwokatem Panią Beatą Schwierzy nie udało się Jej przekonać do zawarcia porozumienia w sprawie. Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych Baczańska, Szarata Spółka Partnerska opracowała w dniu 2 grudnia 2015 r. kolejny projekt ugody, który

przesłała pełnomocnikowi rolników i chciała ponownie nakłonić adwokat Panią Beatę Schwierzy do jej zawarcia. Pani adwokat unikała kontaktu telefonicznego, nie odpowiedziała również na wiadomość e-mail. W dniu 17 grudnia 2015 r. wysłała informację, że proponowana ugoda jest nie do zaakceptowania.

Niestety udział Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze w rozmowach negocjacyjnych był mało znaczący dla przedmiotowych spraw a prowadzone rozmowy nie miały przełożenia na zmianę zdania pełnomocnika rolników w sprawie zawarcia ugody a tym samym odstąpienia od egzekucji komorniczej dlatego w efekcie końcowym doszło do zajęcia konta Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze.

Sprawy odszkodowań były omawiane na posiedzeniu Zarządu Województwa Lubuskiego w dniach: 26 listopada 2015 r. (zgodnie z wyciągiem protokołu nr **73/15** posiedzenia Zarządu Województwa Lubuskiego), 9 grudnia 2015 r. (zgodnie z wyciągiem protokołu nr **75/15** posiedzenia Zarządu Województwa Lubuskiego), 17 grudnia 2015 r. (zgodnie z wyciągiem protokołu nr **77/15** posiedzenia Zarządu Województwa Lubuskiego).

Wysokość zobowiązania wobec wierzycieli z tych trzech wyroków sądowych wynosiła łącznie ok. 2,8 mln zł. i w wyniku podjętej egzekucji komorniczej została zabrana z konta Urzędu.

W związku z otrzymanymi uzasadnieniami do wskazanych wyroków zostało wysłane do Pana Władysława Dajczaka Wojewody Lubuskiego pismo z dnia 4 stycznia 2015 r., znak: **DW.I.-LZMiUW-3/16** w sprawie zwrotu kwoty 2.807.673,03 zł.

Zarząd Województwa Lubuskiego podjął również działania zmierzające do zainicjowania przez parlamentarzystów Województwa Lubuskiego zmian przepisu ustawy Prawo wodne, który rodzi wątpliwości interpretacyjne (art. 11 ust.1 pkt 4) i w konsekwencji stanowi duże zagrożenie dla interesów majątkowych samorządów województw.

