

## FORMULARZ INTERPELACJI/ZAPYTANIA\*

Złożona/e w dniu: 19 grudnia 2022 roku  
przez Radną/Radnego: Zbigniew Kotodziej  
w sprawie: Przejścia dla pieszych na drodze  
DK 92 w Torzymiu

Treść interpelacji/zapytania:

W imieniu rodziców dzieci, którzy uczęszczają do szkoły w Torzymiu przechodzą przez drogę DK 92. Wnoszę o przygotowanie projektu a następnie realizacji dotyczące zamontowania ścieżek namalowanych lub ścieżek zmalowanych dla pojazdów za sobą jadących.

Investycja ta powinna być zlokalizowana pomiędzy Urzędem Gminy Torzym a drogą prowadzącą do szkoły w Torzymiu. Rodzice bójąc się o bezpieczeństwo swoich dzieci proszą o pomoc aby bezpiecznie mogli wyjść i wrócić ze szkoły

Kotodziej

(podpis)

Zielona Góra, 27 grudnia 2022 r.

DG.III.0003.29.2022

**Pan  
Zbigniew Kołodziej  
Radny Województwa Lubuskiego**

*Szanowny Panie Radny,*

odpowiadając na przesłaną interpelację informuję, że zgodnie z kompetencjami zostanie ona przekazana do adresata tj. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad ze wskazaniem terminu 3 stycznia 2023 roku udzielenia odpowiedzi.

Jednocześnie informuję, że Marszałek Województwa Lubuskiego nie ma wpływu na termin oraz treść udzielonej odpowiedzi.

*Z poważaniem*

z up. Marszałka Województwa

Piotr Tykwiński

Zastępca Dyrektora Departamentu

Departament Infrastruktury i Komunikacji

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Zielona Góra, 03 lutego 2023 r.

DG.III.0003.29.2022.IMK

**Pan  
Zbigniew Kołodziej  
Radny Województwa Lubuskiego**

*Szanowny Panie Radny,*

odpowiadając na złożoną interpelację w sprawie świateł warunkowych lub świateł zwalniających w m.Torzym w załączeniu przekazuję odpowiedź jaka wpłynęła do tut. Urzędu od Pani Katarzyny Kondrackiej Zastępcy Dyrektora Oddziału GDDKiA.

Nawiązując do złożonej interpelacji informuję, iż ustawa o drogach publicznych (t.j. Dz.U. 2022.1693 z 2022.08.12) reguluje podział dróg. Zgodnie z art. 2. ust. 1. *Drogi publiczne ze względu na funkcje w sieci drogowej dzielą się na następujące kategorie:*

- 1) drogi krajowe;*
- 2) drogi wojewódzkie;*
- 3) drogi powiatowe;*
- 4) drogi gminne.*

Jednocześnie, ww. ustawa w art. 19 ustanawia podział kto jest zarządcą drogi, tj.  
*1. Organ administracji rządowej lub jednostki samorządu terytorialnego, do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, jest zarządcą drogi.*

*2. Zarządcami dróg, z zastrzeżeniem ust. 3, 5, 5a i 8, są dla dróg:*

- 1) krajowych – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad;*
- 2) wojewódzkich – zarząd województwa;*
- 3) powiatowych – zarząd powiatu;*
- 4) gminnych – wójt (burmistrz, prezydent miasta).*

Wobec powyższego, adresatem wszystkich interpelacji w zakresie dróg krajowych i autostrad jest zarządca drogi, czyli Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad a nie Marszałek Województwa Lubuskiego.

Proszę o składanie zapytań i interpelacji z zakresu dróg krajowych do właściwego adresata, który udzieli odpowiedzi bezpośrednio Panu Radnemu.

*Z poważaniem*  
z up. Marszałka Województwa

Sławomir Kotylak  
Dyrektor Departamentu  
Departament Infrastruktury i Komunikacji  
[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]



**GENERALNY DYREKTOR  
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**

O/ZG.Z-2.4080.1.2023.DS

Zielona Góra, dnia 31-01-2023 r.

**Pani Elżbieta Polak**  
**Marszałek Województwa Lubuskiego**  
ul. Podgórna 7  
65-057 Zielona Góra

*Szanowna Pani Marszałek,*

w odpowiedzi na pismo znak: DG.III.0003.29.2022.IMK z dnia 27.12.2022r. w sprawie interpelacji Radnego Województwa Lubuskiego Pana Zbigniewa Kołodzieja dotyczącej przygotowania projektu i realizacji świateł warunkowych lub świateł zwalniających dla pojazdów za szybko jadących pomiędzy Urzędem Gminy w Torzymiu a drogą prowadzącą do Szkoły Podstawowej, informuję że:

1. W 2016 roku przeprowadzona została gruntowna przebudowa drogi krajowej nr 92b na odcinku przebiegającym przez m. Torzym. W ramach tej inwestycji wykonano następujące elementy zwiększające bezpieczeństwo ruchu drogowego:
  - uspokojenie i rozdzielenie kierunków ruchu za pomocą wysp wyniesionych,
  - chodniki po obu stronach drogi wraz z ogrodzeniem segmentowym dla pieszych,
  - oświetlenie drogi wraz z doświetleniem przejść dla pieszych,
  - wszystkie przejścia wyposażono w wyspy azylu ułatwiające przekraczanie jezdni,
  - pasy z kostki integracyjnej przed przejściami dla pieszych dla osób słabowidzących,
  - oznakowanie pionowe ostrzegawcze i informacyjne,
  - sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu ul. Warszawską z ul. Krośnieńską,
  - sygnalizację ostrzegawczą nad przejściem dla pieszych pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Kasztanową i os. Lecha,
  - w m. Torzym w pasie drogi krajowej funkcjonują 2 stacjonarne urządzenia rejestrujące prędkość pojazdów.
2. Przejścia dla pieszych funkcjonujące w obrębie skrzyżowania ul. Wojska Polskiego oraz ul. Podgórną są właściwie oznakowane (znaki D-6 z tabl. T-27 na tle fluorescencyjnym), dobrze widoczne i doświetlone. Ruch pojazdów na tym odcinku jest spowolniony. Lokalizacja w ścisłym centrum miejscowości nie stanowi zaskoczenia dla kierujących pojazdami.

3. Zastosowanie sygnalizatorów typu S-1 wyłącznie na przejściu dla pieszych byłoby sprzeczne z obowiązującymi przepisami. Zgodnie z załącznikiem 3 do szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych (Dz.U.2019.2311) stosując sygnalizację świetlną w obrębie skrzyżowania należy objąć nią wszystkie grupy uczestników i wszystkie strumienie ruchu<sup>1</sup>. W tym celu należałoby dokonać gruntownej przebudowy całego układu komunikacyjnego (wydzielenie lewoskrętów, kanalizacja kierunków ruchu, montaż konstrukcji wsporczych).
4. Po dokonaniu oceny obowiązującego układu drogowego i warunków ruchu na skrzyżowaniu w ocenie GDDKiA objęcie sygnalizacją całego skrzyżowania doprowadzi do:
  - wzrostu strat czasu przejazdu,
  - zwiększenia hałasu i emisji spalin oraz kosztów eksploatacji pojazdów,
  - zwiększenia ryzyka zdarzeń drogowych charakterystycznych dla sygnalizacji świetlnych.
5. Odnośnie rozważenia montażu sygnalizacji spowalniającej nadmieniam, że zgodnie z obowiązującymi wytycznymi GDDKiA, stosowanie na drogach krajowych tego typu sygnalizacji świetlnych (pracujących w trybie „all red”) jest niedopuszczalne. Sygnalizacja świetlna nie jest rozwiązaniem zmuszającym kierujących do przestrzegania przepisów. Czuwanie nad bezpieczeństwem i porządkiem ruchu na drogach, kierowanie ruchem oraz egzekwowanie wykroczeń w ruchu drogowym należą do zadań Policji.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty informuję, że montaż sygnalizacji świetlnej (warunkowej lub spowalniającej) we wnioskowanym miejscu nie jest możliwy. W ocenie GDDKiA efektywniejszym rozwiązaniem, powszechnie stosowanym na przejściach w rejonie szkół byłoby zatrudnienie przez Urząd Miasta i Gminy osoby nadzorującej bezpieczne przejście dzieci przez jezdnię<sup>2</sup>. Osoba wyposażona w kwadratową tarczę barwy żółtej fluorescencyjnej ze znakiem „STOP” wstrzymuje pojazdy i nadzoruje przejście dzieci przez jezdnię<sup>3</sup> w godzinach funkcjonowania placówki szkolnej.

GENERALNY DYREKTOR  
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD

z up.

Katarzyna Kondracka  
Z-ca Dyrektora Oddziału

\*Do wiadomości:

1. GDDKiA O/ZG Rejon w Słubicach
2. Wydz. Z-1 w m.

<sup>1</sup> Zgodnie z zasadami określonymi w pkt. 6.2.1 zał. nr 3 do Dz.U.2019.2311

<sup>2</sup> zgodnie z art.6 ustawy prawo o ruchu drogowym (Dz.U.2022.988 t.j.)

<sup>3</sup> zgodnie z § 6 Rozp. MSWiA w sprawie kierowania ruchem drogowym (Dz.U.2016.143 t.j.)