

Gorzów Wlkp., 04 lipca 2022 r.

INTERPELACJA

(na podstawie art. 23 u. 5 i 6 ustawy z 5 czerwca 1998 r. - o samorządzie województwa)

W sprawie:

Lubuskich Bonów Wsparcia

- sposobu dysponowania wobec niektórych, szczególnych beneficjentów.

W nawiązaniu do wielu publikacji, także w zawiązku z wszczętym postępowaniem prokuratorskim, oraz po przeprowadzonych przez Urząd Marszałkowski kontrolach, jestem przekonany, posiadają Państwo własne, pełne rozeznanie o działalności firm i osób beneficjentów przedmiotowych bonów.

Mam podstawy by uznać, że Pani Marszałek jest w posiadaniu istotnych informacji dla oceny zjawiska jakim było dysponowanie funduszami publicznymi w sposób selektywny, dostępny dla wielu osób publicznych.

Dlatego zwracam się o ujawnienie pełnej listy osób publicznych, które w jakikolwiek sposób i formie skorzystały z zaoferowanych benefitów finansowych szczególnie w postaci częściowej lub całkowitej zapłaty za szkoleń zawodowych, studiów MBA itp.:

1. radnych wszystkich szczebli samorządów w województwie, członków zarządów władz wykonawczych gmin naszego województwa (wójtów, zastępców wójtów, burmistrzów, zastępców burmistrzów, prezydentów miast, zastępców prezydentów miast w naszym województwie, marszałka i wicemarszałków województwa),
2. parlamentarzystów, obecnych i byłych, polityków-członków partii politycznych, ich władz w naszym województwie,
3. pracowników administracji publicznej, w tym członków kierownictw urzędów tych administracji w naszym województwie.

Dodaję, że na początku marca br. w tej sprawie zwróciłem się do Zarządu Województwa Lubuskiego. W odpowiedzi Marszałek w końcu kwietnia br. arogancko odmówiła mi dostępu do oczekiwanych informacji ignorując moje ustawowe uprawnienia jako radnego tego województwa.

Marek Surmacz
(podpis zaufany ePUAP)

Zielona Góra, 17 sierpnia 2022 r.

DFS.VI.0003.2.2022DFS.VI.0003.2.2022

Pan
Marek Surmacz
Radny
Sejmiku Województwa Lubuskiego

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na interpelację z dnia 05 sierpnia 2022 r., dotyczącą ujawnienia pełnej listy osób publicznych, które w jakikolwiek sposób i formie skorzystały z zaoferowanych benefitów finansowych szczególnie w postaci częściowej lub całkowitej zapłaty za szkolenia zawodowe, studia MBA itp.:

1. radnych wszystkich szczebli samorządów w województwie, członków zarządów władz wykonawczych gmin naszego województwa (wójtów, zastępców wójtów, burmistrzów, zastępców burmistrzów, prezydentów miast, zastępców prezydentów miast w naszym województwie, marszałka i wicemarszałków województwa),
2. parlamentarzystów, obecnych i byłych, polityków - członków partii politycznych, ich władz w naszym województwie,
3. pracowników administracji publicznej, w tym członków kierownictw urzędów tych administracji w naszym województwie

w ramach projektów „Lubuskie Bony Szkoleniowe w subregionie gorzowskim” (EDYCJA I i EDYCJA II) oraz „Lubuskie Bony Rozwojowe w subregionie zielonogórskim (edycja I i II) w ramach Działania 6.5 RPO Lubuskie 2020 poniżej przedstawiam wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Analogicznie do uzasadnienia decyzji administracyjnej nr 1/EFS/VI/2022 z dnia 26.04.2022 r. Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Lubuskie 2020 podtrzymuje stanowisko, że udzielenie informacji zgodnie z treścią Pana interpelacji nie jest możliwe. Złożone zapytanie dotyczy bowiem udostępnienia danych, którymi IZ RPO nie dysponuje. Wnioskujący zwrócił się bowiem o wskazanie „listy osób publicznych, które skorzystały ze wsparcia w ramach projektów dotyczących bonów wsparcia”.

Tymczasem do projektów z ww zakresu za pośrednictwem Operatorów, którymi są Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w subregionie zielonogórskim oraz Zachodnia Izba Przemysłowo-Handlowa w Gorzowie Wlkp. w subregionie gorzowskim jako uczestnicy zgłaszają się mikro, mali i średni przedsiębiorcy z obszaru województwa lubuskiego i to z tymi przedsiębiorstwami zawierane są umowy wsparcia. Uczestnicy instytucjonalni tj. wyłącznie przedsiębiorstwa z województwa lubuskiego (a nie urzędy czy inne instytucje publiczne) posiadają dowolność w zakresie delegowania do udziału w usługach rozwojowych swoich pracowników, o ile spełniają oni określone dla poszczególnych naborów „parametry” (np. tylko osoby o niskich kwalifikacjach, bądź wiek powyżej 50 roku życia). Kluczowym wymogiem jest jednak zatrudnienie u przedsiębiorcy, który otrzymał dofinansowanie i zawarł z Operatorem umowę wsparcia. Ani Operator ani Instytucja Zarządzająca RPO nie ma możliwości ingerowania w to, których swoich pracowników wydeleguje na szkolenia przedsiębiorca, o ile spełniają oni warunki Regulaminu naboru i wsparcia w projekcie, dotyczące ich zatrudnienia.

Instytucja Zarządzająca RPO Lubuskie 2020 informowana jest o wsparciu jakie pośrednio otrzymały osoby indywidualne za pomocą formularzy monitorowania uczestników. IZ RPO w ramach tych formularzy dysponuje jedynie takimi danymi osobowymi uczestników indywidualnych projektów jak ich: imię i nazwisko, PESEL, wiek, wykształcenie oraz adres zamieszkania (nie musi to być adres zameldowania), daty rozpoczęcia i zakończenia uczestnictwa w usługach rozwojowych oraz pracownikiem którego przedsiębiorstwa jest dany uczestnik indywidualny.

W formularzach tych brak jest informacji o pełnieniu funkcji publicznych przez osoby biorące udział w projektach, zarówno aktualnie jak i w przeszłości. Figurują oni w zestawieniach jedynie w przyporządkowaniu do przedsiębiorstwa, którego są pracownikami. Bezsprzecznie więc, IZ RPO nie jest w stanie ustalić oczekiwanych przez Pana informacji na podstawie posiadanych przez siebie danych. Nie dysponujemy również żadnymi bazami danych, na podstawie których można by zgodnie z żądaniem wnioskującego zweryfikować, czy dany uczestnik projektu jest lub był w przeszłości np. parlamentarzystą, pracownikiem administracji publicznej lub członkiem partii politycznej.

Dodatkowo IZ RPO ponownie wskazuje, że niezależnie od powyższego - udzielenie odpowiedzi na pytanie Pana Radnego nie jest możliwe także z uwagi na ogólny i nieprecyzyjny zakres tego pytania. Tak jak wskazano powyżej – z treści

wniosku wynika, iż przedmiotem informacji miałyby być dane „osób publicznych”. Tymczasem pojęcie takie nie jest pojęciem ostrym. Brak jest legalnej definicji osoby publicznej. Faktem jest, że Pan Radny w dalszej części interpelacji poprzez wskazanie określonych grup osób w pewnym stopniu sprecyzował pojęcie osoby publicznej, którym się posłużył. Jednak uczynił to między innymi odwołując się do dalszych nieostrych pojęć takich jak np. *polityk*. Powyższe, w świetle uwag zawartych we wcześniejszej części uzasadnienia, również przemawiało za negatywnym rozstrzygnięciem wcześniejszego wniosku o udzielenie informacji publicznej jak i teraz – za brakiem przekazania listy osób w odpowiedzi na Pańską interpelację.

W hipotetycznej sytuacji, w której IZ RPO posiadałaby dostęp do baz danych umożliwiających stwierdzenie, czy uczestnicy indywidualni projektów należą przynajmniej do jednej z kategorii osób wskazanych we wniosku – udzielenie odpowiedzi na Pana pytanie byłoby niemożliwe z zachowaniem terminów określonych na odpowiedź na interpelację. Ze wsparcia w ramach czterech w/w projektów (z zastrzeżeniem, że dwa z nich będą realizowane jeszcze niemal przez cały rok i liczba ich uczestników się zwiększy) skorzystało do tej pory 6.584 uczestników indywidualnych z 2.621 przedsiębiorstw (uczestników instytucjonalnych). Skala pracy, która musiałaby zostać wykonana w celu zweryfikowania każdej z tych osób pod kątem tego, czy spełniają którekolwiek ze wskazanych przez wnioskującego szerokich (i jak wskazano nieostrych) kryteriów niewątpliwie skutkowałaby istotnym zakłóceniem bieżącej działalności Instytucji Zarządzającej.

Tym samym ponownie informujemy Pana Radnego, że przekazanie danych o które Pan wnioskuje w ww brzmieniu interpelacji z dnia 05.08.2022 r. jest niemożliwe.

Z poważaniem

z up. Marszałka Województwa

Adam Misiaszek

Zastępca Dyrektora Departamentu
Departament Europejskiego Funduszu
Społecznego

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]