

## INTERPELACJA

Zielona Góra, 25 września 2023r.

Składający : Radna Aleksandra Mrozek

Dotyczy: **Pracownik Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego kierujących uwagi do prac Komisji ds. dyskryminacji i mobbingu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego**

Pani Marszałek,

Kwestie Kobiet i ich wsparcie były dla mnie zawsze priorytetem mojej aktywności społecznej. Dlatego też w imieniu i na prośbę Pracownik Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego Pani ----- i Pani ----- bardzo proszę o odpowiedź na poniższe pytania:

1. ile skarg dot. prawdopodobieństwa doświadczenia na własnej osobie różnych form dyskryminacji lub mobbingu w Urzędzie Marszałkowskim wpłynęło w 2023r.?
2. jak długo trwały komisje do ostatecznego zamknięcia spraw? Jaki czas na to przewiduje procedura?
3. czy osoby skarżące mogły uczestniczyć w wysłuchaniach osób oskarżonych oraz świadków?
4. czy Panie mogły zadawać pytania lub wypowiedzieć się w kwestii zeznań świadków i oskarżonych?
5. czy z każdego posiedzenia komisji były na bieżąco tworzone protokoły?
6. czy wszyscy członkowie komisji byli każdorazowo obecni na wysłuchaniach oskarżonych i świadków?
7. jakie było kworum komisji?
8. Na jakiej podstawie członkowie, którzy nie byli obecni na wysłuchaniach zagłosowali w sprawach?
9. w jaki sposób rozstrzygano, gdy zeznania Skarżących były całkowicie różne od zeznań Oskarżonych lub świadków?
10. Czy Osoby skarżące zostały powiadomione o zakończeniu spraw i w jakiej formie?
11. Czy zapoznała się Pani z zastrzeżeniami dot. prac komisji wniesionymi przez Pana ----- w formie zdań odrębnych?
12. czy zapoznała się Pani z adnotacjami Skarżących przy ich odmowie podpisania protokołów?
13. Jaki jest obecny status wszystkich 3 Pracowników, którzy złożyli skargi?

Z poważaniem,

Radna Aleksandra Mrozek

Wyłączenie jawności w treści w zakresie danych osobowych na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.).

Wyłączenia jawności dokonała Aneta Stefan, główny specjalista w Biurze Sejmiku UMWL

Zielona Góra, 08 września 2023 r.

DP.VIII.0003.5.2023

**Pani**  
**Aleksandra Mrozek**  
**Radna Województwa Lubuskiego**

*Szanowna Pani Radna,*

odpowiadając na Pani zapytanie nr BS.0003.78.2023 z dnia 25 sierpnia 2023 r. informuję, że wszystkie Komisje rozstrzygające w prowadzonych postępowaniach w ramach wewnętrznej procedury antydyskryminacyjnej i antymobbingowej przyjętej Zarządzeniem Nr 60/2020 Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie ustalenia procedury antydyskryminacyjnej i antymobbingowej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze (z późn. zm.) działały zgodnie z zasadami bezzwłoczności, bezstronności z ukierunkowaniem na wnikliwe wyjaśnienie zgłoszonych przez pracowników spraw. Jednocześnie wskazuję, iż zakres oraz poziom szczegółowości poniższej odpowiedzi wynika z obowiązku Pracodawcy do poszanowania praw i szczególnej dbałości o ochronę dóbr osobistych uczestników postępowania, a informacje nabyte w toku postępowania zobowiązują wszystkich uczestników postępowania, w tym strony postępowania, świadków oraz członków Komisji do zachowania tajemnicy. Dlatego też przebieg postępowań nie powinien być przedmiotem publicznej dyskusji.

W 2023 r. wpłynęły trzy skargi w ramach obowiązującej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze wewnętrznej procedury antydyskryminacyjnej i antymobbingowej.

Komisje do rozpatrzenia złożonych ww. skarg zostały powołane i działały zgodnie z terminami określonymi w ww. procedurze.

Procedura nie przewiduje udziału w przesłuchaniach świadków stron postępowania (osób składających skargę oraz osób, którym zarzucane są zachowania o charakterze dyskryminacji lub mobbingu).

W imieniu osób składających skargę możliwość zadawania pytań miał wchodzący w skład Komisji ich przedstawiciel, którego składający wnioski wskazywali osobiście.

Zgodnie z procedurą po zakończeniu prac Komisji sporządzone zostały protokoły końcowe zawierające opis stanu faktycznego stwierdzonego w toku przeprowadzonego postępowania, uzasadnione stanowisko Komisji oraz zdanie odrębne członka Komisji.

W trakcie każdego prowadzonego postępowania odbywało się nawet po kilka posiedzeń Komisji, w ramach których każdorazowo zostały wysłuchane wyjaśnienia osób składających skargę, osób, którym zarzucane były zachowania o charakterze dyskryminacji lub mobbingu oraz wskazanych przez osoby składające skargę świadków, a także dopuszczenie dowodów z inicjatywy Komisji. Z uwagi na konieczność dochowania przewidzianych w procedurze terminów nie było możliwości, aby Komisja za każdym razem obradowała w pełnym składzie. Zgodnie z zapisami procedury minimalna liczba członków Komisji to 5 osób.

Członkowie, którzy nie uczestniczyli we wszystkich posiedzeniach Komisji mieli możliwość zapoznawania się ze sprawą na bieżąco, na podstawie materiału dowodowego dostarczanego przez strony, dopuszczonych z inicjatywy Komisji, wyjaśnień stron oraz świadków ujętych w protokole oraz roboczych notatek z przebiegu posiedzenia sporządzanych przez obecnych na posiedzeniu Komisji.

We wszystkich trzech postępowaniach członkowie Komisji, którzy nie uczestniczyli w ostatnich jej posiedzeniach, kiedy to odbywało się głosowanie czy doszło do dyskryminacji lub mobbingu, nie brali udziału w głosowaniu. Głosowały tylko osoby obecne na ostatnim posiedzeniu Komisji.

Komisje podejmowały ostateczną decyzję większością głosów. W przypadkach rozbieżności pomiędzy wyjaśnieniami osób składających skargę i osób, którym zarzucane były zachowania o charakterze dyskryminacji lub mobbingu, Komisje brały wówczas pod uwagę zgromadzone materiały dowodowe oraz złożone wyjaśnienia świadków.

Wszystkie osoby składające skargi zapoznały się z protokołami, czego potwierdzeniem są stosowne adnotacje dokonane przez nich w końcowej części dokumentu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak zapoznała się ze zdaniem odrębnym wniesionym przez członka Komisji Pana Rafała Jaworskiego – Przewodniczącego Organizacji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Nr 20 w Zielonej Górze oraz adnotacjami osób składających skargi złożonymi pod protokołami z postępowań.

Osoby składające skargi obecnie są  
pracownikami Urzędu Marszałkowskiego  
Województwa Lubuskiego.

*Z poważaniem*  
z up. Marszałka Województwa

Tomasz Wróblewski  
Sekretarz Województwa Lubuskiego