

### Interpelacje i zapytania

zgłoszona przez Radnego **Edwarda Fedko** w dniu 13 kwietnia 2015 roku w sprawie:

1. **Przyczyn odmowy przyznania pomocy finansowej, adresowanej do Beneficjentów IV naboru wniosków w zakresie środków z działania 4.1.2 oraz 4.1.3 Programu Operacyjnego Ryby 2007 – 2013 skierowanych przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Obra – Warta.**
2. **Ograniczenia środków finansowych w osi priorytetowej 4 Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Priorytet Inwestycyjny 5b Zwiększone bezpieczeństwo powodziowe w regionie.**

*Ad.1.* Podczas mojego dyżuru jaki pełniłem w dniu 10 kwietnia 2015 roku w Pszczewie zgłosili się do mnie przedstawiciele Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra – Warta z siedzibą w Międzychodzie przy ul. Marszałka Piłsudskiego 2 oraz potencjalni beneficjenci tego programu. Skierowano wiele gorzkich słów pod adresem kierownictwa Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi Urzędu Marszałkowskiego, właściwego do zarządzania Programem Operacyjnym Ryby 2007 – 2013. W piśmie z dnia 17 marca 2015 r. skierowanym do Dyrektora w/w Departamentu wręcz zarzuca się zatuszowanie opieszałości, nieudolności i nieumiejętnego zarządzania wdrażaniem PO Ryby 2007 – 2013. Stwierdzono również, że „**swoim postępowaniem odebraliście szansę na realizację ciekawych projektów oraz sprawiliście, że województwo lubuskie bezpowrotnie straciło kolejne środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej**”. Wskazują również na fakt, że tego typu problemów nie mieli beneficjenci z terenu województwa wielkopolskiego, których wnioski zostały zweryfikowane w terminie 3 miesięcy od przekazania przez LGR dokumentacji do weryfikacji przez samorząd województwa wielkopolskiego. Również ogromne rozczarowanie zgłosił jeden z potencjalnych beneficjentów (adres w moim posiadaniu) stwierdzając, że zaangażował własne środki na rozwój bazy turystycznej spodziewając się dofinansowania, a tym czasem wniosek – jak wiele innych – nie doczekał się oceny formalnej, ani też merytorycznej. Ta sytuacja spowodowała również przeniesienie siedziby Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra - Warta z Pszczewa (Województwo Lubuskie) do Międzychodu (Województwo Wielkopolskie). Informuję jednocześnie, że zarówno Stowarzyszenie jak również jeden z potencjalnych beneficjentów rozważają przygotowanie pozwu przeciwko samorządowi Województwa Lubuskiego w celu uzyskania zadość uczynienia za straty spowodowane z winy urzędników zatrudnionych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego. W związku z powyższym proszę o udzielenie następujących informacji:

- Dlaczego właściwy Departament UM w okresie 22 miesięcy dokonał jedynie wstępnego rozpatrzenia wniosków, a przez okres 13 miesięcy nie podjął (zdaniem skarżących) żadnych czynności związanych z rozpatrzeniem wniosków w terminie przewidzianym w rozporządzeniu ?
- Dlaczego żaden z potencjalnych beneficjentów nie otrzymał jakiegokolwiek informacji o przyczynach nie rozpatrzenia wniosków w ustawowym terminie ?
- Czy prawdą jest, że Województwo Lubuskie bezpowrotnie utraciło część środków unijnych przewidziane w ramach Programu Operacyjnego Ryby 2007 – 2013 ?

- Czy Urząd Marszałkowski przeprowadzał lub w najbliższym czasie przeprowadzi audyt dotyczący realizacji Programu Operacyjnego Ryby 2007 – 2013 pod względem uzyskania zakładanych wskaźników?

W załączeniu kopia pisma Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra – Warta z dnia 17 marca 2015 r, znak: LGROWP-X/KOK/0-2/15.

**Ad.2.** W Regionalnym Programie Operacyjnym – Lubuskie 2020 Oś Priorytetowa 4. Priorytet Inwestycyjny 5b Zwiększone bezpieczeństwo powodziowe w regionie, wprowadzono ograniczenie środków do 10% przewidzianej alokacji, tj. do poziomu około 2,61 mln EURO. Proszę o udzielenie informacji, czy te decyzje zapadły na poziomie Komisji Europejskiej, Ministerstwa Rozwoju Regionalnego czy też Zarządu Województwa Lubuskiego? Proszę również o udostępnieniu dokumentu, z którego to ograniczenie wynika.







Stowarzyszenie  
Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta  
ul. Marszałka Piłsudskiego 2, 64-400 Międzychód  
Tel.: 725 177 658  
www.lgrow.pl / biuro@lgrow.pl

Pszczew, 17/03/2015 r.

Szanowny Pan  
Wojciech Kozięja

Dyrektor Departamentu Rolnictwa,  
Środowiska i Rozwoju Wsi

Urząd Marszałkowski Województwa  
Lubuskiego, ul. Podgórna 7,  
65-057 Zielona Góra

LGROWP-X/KOK/0-2/15

Szanowny Panie Dyrektorze!

W związku z otrzymaniem przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Obra – Warta kompletu pism P-5 o odmowie przyznania pomocy finansowej, adresowanych do Beneficjentów IV naboru wniosków w zakresie środków 4.1.2 oraz 4.1.3 oraz zawartym w niniejszych pismach, niezgodnym ze stanem faktycznym, uzasadnieniem decyzji Pana Dyrektora stanowczo protestujemy przeciwko sposobowi działania Dyrekcji Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi i wprowadzaniem w błąd naszych Beneficjentów.

Szczególny niepokój Zarządu Stowarzyszenia budzi fakt, iż na potrzeby **zatuszowania opieszałości, nieudolności i nieumiejętnego zarządzania wdrażaniem PO RYBY 2007 – 2013** przez osoby kierujące wdrażaniem 4 osi PO RYBY 2007 – 2013 na terenie województwa lubuskiego posługujące się Państwo wybranymi, dla Instytucji Pośredniczącej korzystnymi okolicznościami i faktami, nie ujawniając jednocześnie zaniechań i beczynności, jakich dopuścił się urząd przy rozpatrywaniu w/w wniosków.

Niejasnym jest dla nas sformułowanie pn. „[...] w wyniku wstępnego rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie [...]”, jednakże użycie go w pismach skierowanych do Beneficjentów potwierdza jedynie fakt, iż od momentu przekazania wniosków przez Lokalną Grupę Rybacką Obra – Warta do Urzędu Marszałkowskiego (kopia protokołu przekazania w załączeniu), tj. od dnia **8 kwietnia 2013 roku**, Samorząd Województwa Lubuskiego, do dnia wysłania pism P-5, tj. przez okres **22 miesięcy**, dokonał jedynie tzw. „wstępnego” rozpatrzenia wniosków. Jeśli przyjrzeć się argumentacji zawartej w piśmie P-5, jako datę wstrzymania zawierania umów o dofinansowanie z Beneficjentami podaje się **5 maja 2014 roku** – datę załączonego do P-5 pisma Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jak łatwo wyliczyć, Departament Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi od dnia **8 kwietnia 2013 roku** do dnia otrzymania pisma, tj. **5 maja 2014 roku** – przez okres **niemal 13 MIESIĘCY** nie podjął żadnych czynności związanych z rozpatrzeniem wniosków w terminie określonym rozporządzeniem (w ciągu **3 MIESIĘCY**). Co więcej, żaden z Beneficjentów w/w wniosków nie otrzymał jakiegokolwiek informacji o przyczynach nierozpatrzenia wniosków w terminie aż do dnia otrzymania pisma P-5!

**W ten sposób Samorząd Województwa Lubuskiego zaprzepaścił możliwość zakontraktowania wszystkich środków przyznanych Beneficjentom z terenu województwa lubuskiego w IV naborze wniosków.**

Organizacja Pożytku Publicznego  
KRS:0000334677  
NIP: 5961712141  
REGON: 080359428

Adres siedziby:  
ul. Marszałka  
Piłsudskiego 2,  
64-400  
Międzychód

Biurowo Pszczew (woj. lubuskie)  
Adres: ul. Rynek 4  
66-330 Pszczew  
E-mail: biuro@lgrow.pl  
Tel.: 95 761 7086  
Fax: 95 715 4857

Biurowo Sieraków (woj. wielkopolskie)  
Adres: ul. Wroniecka 25  
64-410 Sieraków  
E-mail: biuro@lgrow.pl  
Tel.: 781 632 885  
Fax: ---



Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniająca inwestycje w zrównoważone rybołówstwo.

„Przeznacz 1% podatku na wsparcie Rybackich Inicjatyw Społecznych  
– wskaż w zeznaniu PIT nr KRS 0000334677”



Dowodem na to jest sytuacja Beneficjentów IV naboru wniosków z terenu województwa wielkopolskiego, których wnioski w terminie 3 miesięcy od przekazania przez LGR dokumentacji zostały zweryfikowane przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego, umowy zostały podpisane, a operacje zrealizowane i rozliczone. Wynika z tego, iż ponad roczny brak jakichkolwiek działań SWL doprowadził do sytuacji, w której jedynymi "poszkodowanymi" są Beneficjenci z terenu woj. lubuskiego.

Pragniemy również wyjaśnić, iż stanowisko LGR - odmowa podpisania informacji pokontrolnej przez nasze Stowarzyszenie i nie wykonanie zaleceń, mających na celu korektę list operacji wybranych podyktowane jest brakiem zgody Komitetu na ingerencję w oceny operacji już raz dokonane, przy pełnym przekonaniu co do ich poprawności i, co istotne, stosowaniu takich samych zasad ocen do wszystkich wnioskodawców. W chwili obecnej nadal prowadzimy dyskusję z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, być może będziemy ją kontynuować przez wiele najbliższych miesięcy, broniąc zasadności stanowiska naszego stowarzyszenia, natomiast Państwo swoim postępowaniem odebraлиście szansę na realizację ciekawych projektów oraz sprawiliście, że województwo lubuskie bezpowrotnie straciło kolejne środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej.

W związku z tym, że również Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Obra - Warta odczuło finansowo opieszałość Samorządu Województwa Lubuskiego w kwestii rozpatrywania wniosków o płatność, co skutkowało koniecznością zaciągania kredytów na zachowanie ciągłości jego funkcjonowania, informujemy, iż na wniosek jednego z państwa „niedoszłych” beneficjentów rozważamy propozycję udziału w przygotowaniu i złożeniu z powództwa cywilnego pozwu zbiorowego przeciwko Samorządowi Województwa Lubuskiego oraz kilku jego funkcjonariuszom, celem uzyskania odszkodowania za straty i koszty poniesione w wyniku bezczynności Samorządu Województwa Lubuskiego jako organu zobligowanego do podjęcia działań terminami wynikającymi z rozporządzenia. Dodatkowo chcielibyśmy poinformować, że docierają do nas sygnały, również z terenu innych lubuskich LGR, że po kilkuletniej bezczynności urzędników beneficjenci są mobilizowani do natychmiastowego uzupełniania i korygowania dokumentacji aplikacyjnej, co w wielu przypadkach staje się przyczyną rezygnacji z należącego dofinansowania i przyczynia się do marnotrawienia wieloletniej pracy Lokalnych Grup Rybackich, narażając na wymierne straty finansowe województwo lubuskie. Jest to sytuacja niedopuszczalna, urągająca władzom województwa i kompromitująca osoby za nią odpowiedzialne.

Z poważaniem  
Stowarzyszenie Lokalna  
Grupa Rybacka Obra-Warta  
Bernarda Dorochała  
PREZES

Stowarzyszenie LGR Obra-Warta

Kamil Sierakowski

Otrzymują:

1. Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Polak,
2. Marszałek Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn,
3. Prezydium Sejmiku Województwa Lubuskiego - Urząd Marszałkowski Woj. Lubuskiego,
4. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
5. Pani Dyrektor Emilia Dunal,  
Departament PROW UMWW,  
Ul. Szyperska 14, 61-754 Poznań,
6. Beneficjenci LGR Obra - Warta - adresaci pism P-5 - wg rozdzielnika,
7. a/a

Organizacja Pożytku Publicznego  
KRS:0000334677  
NIP: 5961712141  
REGON: 080359428  
Adres siedziby:  
ul. Marszałka  
Piłsudskiego 2,  
64-400  
Międzychód

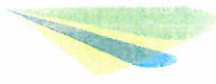
Biuro Pszczew (woj. lubuskie)  
Adres: ul. Rynek 4  
66-330 Pszczew  
E-mail: biuro@lgrow.pl  
Tel.: 95 761 7086  
Fax: 95 715 4857

Biuro Sieraków (woj. wielkopolskie)  
Adres: ul. Wroniecka 25  
64-410 Sieraków  
E-mail: biuro@lgrow.pl  
Tel.: 781 632 885  
Fax: ---

      
Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniająca inwestycje w zrównoważone rybołówstwo.

„Przełącz 1% podatku na wsparcie Rybackich Inicjatyw Społecznych  
– wskaż w zeznaniu PIT nr KRS 0000334677”





Lubuskie

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego  
Stanisław Tomczyszyn

DW.V.40.30.2015

**W P Ł Y N Ę Ł O**  
URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
Biuro Sejmiku

27-04-2015

Nr rej. 556 ilość zał. ....

Podpis .....

*Stanisław Tomczyszyn*  
*Wiceprzewodniczący*

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
w Zielonej Górze  
KANCELARIA OGÓLNA  
Wpł. 28-04-2015  
Pan  
Edward Jan Fedko  
Wiceprzewodniczący  
Sejmiku Województwa Lubuskiego  
w miejscu

Dotyczy odpowiedzi na interpelację złożoną podczas VI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 13 kwietnia 2015 roku.

Odpowiadając na złożoną przez Pana w dniu 13 kwietnia 2015 roku interpelację dotyczącą Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta, Departament Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi (zwany dalej **SWL**, jako Samorząd Województwa Lubuskiego zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 roku o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego funduszu Rybackiego, pełni rolę instytucji pośredniczącej, która jest odpowiedzialna m.in. za przyznanie pomocy finansowej na realizację operacji w ramach środka 4.1. „Rozwój obszarów zależnych od rybactwa”) pragnie szczegółowo przedstawić stan faktyczny zaistniałego sporu:

SWL zgodnie z pismem Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (zwanego dalej **MRiRW**) z dnia 5 maja 2014 roku, znak: RYB-kfp-BJ-075-2/14 (załącznik nr 1) wstrzymał weryfikację wniosków o dofinansowanie złożonych za pośrednictwem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta (zwanego dalej **LGR**), w ramach IV naboru (razem 10 wniosków o dofinansowanie, mieszających się w dostępnym limicie finansowym oraz 19 wniosków o dofinansowanie, które wykraczały poza dostępny limit) w zakresie *restrukturyzacji lub reorientacji działalności gospodarczej, lub dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem oraz podnoszenia wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa.* Wstrzymanie weryfikacji wniosków wynikało z faktu trwającej wówczas kontroli przeprowadzanej

przez MRiRW, której przyczyną były liczne skargi na działalność Komitetu LGR w zakresie oceny operacji złożonych w IV, V oraz VI naborze. Kwestię nieprawidłowości występujących w działalności Komitetu LGR wielokrotnie poruszał również Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Pan Zbigniew Ajchler składając w tej sprawie pisemną interpelację.

**Prawa i obowiązki LGR w zakresie warunków i sposobu realizacji lokalnej strategii rozwoju obszarów rybackich (zwanej dalej LSROR), w tym organizacja naborów i ocena wniosków o dofinansowanie zgodnie z kryteriami wyboru, określa Umowa o warunkach i sposobie realizacji LSROR, Nr 1/1/MRiRW-LGR/2011 z dnia 13 stycznia 2011 roku** (zwana dalej **umową ramową**) zawarta pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi a LGR (załącznik nr 2), o której mowa w art. 17 ust. 1 Ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 roku o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego.

Z przedłożonej „do wiadomości” Informacji Pokontrolnej nr 23 z dnia 22 września 2014 roku, sporządzonej przez zespół kontrolujący MRiRW, wynika, iż jednym z zaleceń pokontrolnych było:

- przeprowadzenie ponownej oceny wniosków o dofinansowanie w ramach IV naboru, realizowanego w terminie od dnia 1 lutego do dnia 4 marca 2013 roku w zakresie restrukturyzacji lub reorientacji działalności gospodarczej, lub dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem oraz podnoszenia wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa, pod kątem uchybień/zastrzeżeń zgłoszonych przez zespół kontrolujący (uchybień, o którym mówi § 5 pkt. 6 i 7 umowy ramowej dotyczą obowiązku LGR w zakresie „sprawdzania zgodności operacji realizowanych w ramach środków, o których mowa w § 1 pkt. 1 lit. a-d rozporządzenia w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy LSROR” jak również „wybierania operacji zgodnie z procedurami oceny operacji opisanymi w LSROR oraz na podstawie kryteriów oceny operacji wskazanych w LSROR”).

Przeprowadzenie ponownej oceny wniosków skutkowałoby zaktualizowaniem list operacji wybranych (w tym mieszczących i niemiszczących się w dostępnym limicie środków finansowych, o których mowa w ogłoszeniu o naborze) oraz niewybranych do dofinansowania. W związku z czym MRiRW dokonało wstrzymania podpisywania umów o dofinansowanie, w zakresie środków objętych kontrolą, we właściwej Instytucji Pośredniczącej (pismo stanowiące załącznik nr 1) do czasu realizacji przez LGR zaleceń zawartych w informacji pokontrolnej. Warto również dodać, iż „pierwsza informacja pokontrolna nr 23” została przekazana LGR pismem z dnia 28 sierpnia 2014 roku, jednak Zarząd LGR zgłosił zastrzeżenia do jej treści, dlatego też pismem z dnia 7 października 2014 roku przesłał „drugą wersję informacji pokontrolnej” z dnia 22 września



2014 roku. Zdaniem SWL sytuację tą należy potraktować jako dwukrotną odmowę realizacji zaleceń pokontrolnych.

Do dnia 4 marca 2015 roku SWL oczekiwał na pozytywne rozstrzygnięcie kwestii podpisania przez LGR informacji pokontrolnej i tym samym spełnienia zaleceń pokontrolnych zaproponowanych przez MRiRW, w wyniku czego wznowiłby weryfikację przedmiotowych wniosków.

W dniu 4 marca 2015 roku pracownicy Wydziału Rybactwa SWL otrzymali informację mailową od pracownika Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego (zwanego dalej SWW) o odmowie przyznania pomocy finansowej wnioskodawcom, z którymi nie zostały zawarte umowy o dofinansowanie do dnia otrzymania informacji o wstrzymaniu kontraktacji środków (tj. do dnia 5 maja 2014 roku). Jednocześnie pracownik SWW prosił o wskazanie terminu odmów przyznania pomocy wnioskodawcom, których wnioski o dofinansowanie trafiły do SWL.

Analizując treść korespondencji mailowej (załącznik nr 3), jaką SWW prowadził z MRiRW (istotna jest przede wszystkim informacja z dnia 23 lutego 2015 roku przesłana przez Panią Edytę Kosobucką), jednoznacznie wynika, iż **uchwały Komitetu Stowarzyszenia LGR Obra-Warta zostały podjęte z naruszeniem § 25 ust. 1 rozporządzenia MRiRW z dnia 15 października 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (Dz. U. Nr 177, poz. 1371, z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem). Tym samym MRiRW uznało za niedopuszczalne zawieranie umów o dofinansowanie z wnioskodawcami, którzy zostali wybrani do dofinansowania na podstawie uchwał Komitetu LGR, które są sprzeczne z Lokalną Strategią Rozwoju Obszarów Rybackich.**

Mając na uwadze powyższe SWL zastosował się do zaleceń Instytucji Zarządzającej – MRiRW oraz Instytucji Pośredniczącej, sprawującej nadzór nad LGR – SWW, (zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Zielonej Górze Wydział Gospodarczy KRS z dnia 22 stycznia 2015 roku) i zmuszony był, **podobnie jak SWW** odmówić przyznania pomocy finansowej wnioskodawcom aplikującym w ramach IV naboru. **LGR nie wspomina jednak o fakcie, iż inicjatorem wystosowania do wnioskodawców pism o odmowie przyznania pomocy finansowej jest właśnie samorząd, który pełni nadzór nad LGR, czyli Samorząd Województwa Wielkopolskiego.** SWW odmówił przyznania pomocy finansowej dwóm operacjom mieszczącym się w dostępnym limicie środków oraz 65 operacjom wykraczającym poza dostępny limit.

Na podstawie otrzymanych informacji, SWL nie mógł wznowić weryfikacji przedmiotowych wniosków, gdyż mogło dojść do sytuacji, iż weryfikowany, wybrany przez Komitet wniosek, który mieścił

się w dostępnym limicie środków, po ewentualnym skorygowaniu list rankingowych, znalazłby się na dalszym miejscu i mógłby już wykraczać poza dostępny limit lub znaleźć się na liście operacji niewybranych. Dlatego pismami P-5 z dnia 6 marca 2015 roku, skierowanymi do wszystkich 29 wnioskodawców SWL odmówił przyznania pomocy finansowej (załącznik nr 4). Na przedmiotowe pismo P-5 wnioskodawcom przysługiwała skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp., po uprzednim wezwaniu SWL na piśmie do usunięcia naruszenia prawa. Z prawa tego skorzystał tylko jeden wnioskodawca – Pani Justyna Barańska. Pismem z dnia 8 kwietnia 2015 roku SWL udzielił odpowiedzi na przedmiotowe wezwanie, uznając, że nie doszło do naruszenia prawa (kserokopia wezwania oraz odpowiedzi stanowi załącznik nr 5).

SWL dołożył wszelkich starań, aby opisany powyżej przebieg zdarzeń zaistniałych w sprawie, który jest w zupełności zgodny z rzeczywistym stanem sprawy, zaprezentował Panu specyfikę Programu Operacyjnego RYBY 2007-2013. Z racji tego SWL głęboko wierzy, że możliwe będzie obiektywne oraz sprawiedliwe rozstrzygnięcie przedmiotowego sporu.

W związku z wniesioną przez Pana interpelacją poniżej udzielam odpowiedzi na zadane pytania:

- ***Dlaczego właściwy Departament UM w okresie 22 miesięcy dokonał jedynie wstępnego rozpatrzenia wniosków, a przez okres 13 miesięcy nie podjął (zdaniem skarżących) żadnych czynności związanych z rozpatrzeniem wniosków w terminie przewidzianym w rozporządzeniu?***

SWL ma świadomość, że weryfikacja wniosków o dofinansowanie toczyła się z opóźnieniem, wynikało to jednak z „późnego uruchomienia PO RYBY 2007-2013” (zgodnie z założeniem PO RYBY 2007-2013 miał rozpocząć się już w 2007 roku, jednak w przypadku osi priorytetowej 4 doszło do opóźnienia na poziomie ministerialnym co spowodowało, że LGR ogłaszały pierwsze nabory wniosków dopiero w 2011 roku). W tym miejscu należy dodać, że województwo lubuskie jako pierwsze w kraju podpisało umowy o dofinansowanie na funkcjonowanie lokalnych grup rybackich (4 marca 2011 roku) oraz pierwsze umowy z beneficjentami, których wnioski zostały złożone do SWL za pośrednictwem lokalnych grup rybackich (9 listopada 2011 roku). Wnioski trafiały za pośrednictwem lokalnych grup rybackich do SWL w krótkich odstępach czasu, co powodowało ich napiętnienie i niemożność zweryfikowania w ustawowym terminie 3 miesięcy. Projekty te były nieustannie weryfikowane przez pracowników, w związku z czym umowy o dofinansowanie zawierane były w sposób ciągły i systematyczny. Kwestia opóźnień w weryfikacji wniosków była wyjaśniana podczas każdej z przeprowadzanych w SWL kontroli (Urzędu Kontroli Skarbowej, Najwyższej Izby Kontroli, MRiRW). Jednocześnie informuję, iż **do dnia 19 marca 2015 roku SWL zawarł wszystkie możliwe umowy**



o **dofinansowanie** z wnioskodawcami aplikującymi o środki przyznane w ramach naborów organizowanych przez LGR.

Dodatkowo pragnę zasygnalizować, iż weryfikacja wstępna wniosku o dofinansowanie / wstępne rozpatrzenie wniosku, odnosi się do momentu weryfikacji wniosku przed wysłaniem pisma WW-1- wezwania do usunięcia braków / złożenia wyjaśnień. Jest to etap, w którym SW sprawdza czy dany wniosek o dofinansowanie mieści się w dostępnym limicie środków finansowych oraz czy może podlegać dalszej weryfikacji. Podczas kontroli przeprowadzonej przez MRiRW, która dotyczyła właśnie prawidłowości sporządzenia uchwał i list rankingowych, SWL nie mógł kontynuować weryfikacji wniosków, gdyż mogło dojść do sytuacji, iż weryfikowany wniosek, który mieścił się w dostępnym limicie środków, po ewentualnym skorygowaniu list rankingowych, mógłby wykraczać poza dostępny limit. W związku z czym na mocy pisma MRiRW z dnia 5 maja 2015 roku, SWL wstrzymał weryfikację przedmiotowych wniosków.

- **Dlaczego żaden z potencjalnych beneficjentów nie otrzymał jakiegokolwiek informacji o przyczynach nie rozpatrywania wniosków w ustawowym terminie?**

Zgodnie z opinią SWL wstrzymanie weryfikacji przedmiotowego IV naboru wniosków w zakresie *restrukturyzacji lub reorientacji działalności gospodarczej, lub dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem oraz podnoszenia wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa*, było następstwem kontroli przeprowadzonej przez MRiRW w wyniku licznych skarg na działalność Komitetu LGR w zakresie oceny operacji, dlatego to w gestii LGR leżało poinformowanie wnioskodawców o niemożności weryfikacji ich wniosków przez SWL i SWW. Pragnę jednak nadmienić, iż większość wnioskodawców telefonujących do SWL z zapytaniem o weryfikację swoich wniosków, otrzymywało szczegółową odpowiedź w tym zakresie.

- **Czy prawdą jest, że Województwo Lubuskie bezpowrotnie utraciło część środków unijnych przewidzianych w ramach Programu Operacyjnego RYBY 2007-2013?**

W wyniku niedopełnienia zobowiązań LGR wynikających z umowy ramowej, SWL zmuszony był odmówić przyznania pomocy finansowej 10 wnioskodawcom, których wnioski znajdowały się na liście operacji wybranych do dofinansowania i mieściły się w dostępnym limicie środków finansowych (łącna kwota przedmiotowych wniosków wyniosła 614 719,60 zł).

SWL w pełni zgadza się z poglądem LGR, iż nie udzielenie dofinansowania interesującym projektom jest niewątpliwą stratą dla województwa lubuskiego, jednak SWL nie dysponował żadnymi środkami prawnymi, aby dokończyć weryfikację przedmiotowych wniosków.

- **Czy Urząd Marszałkowski przeprowadzał lub w najbliższym czasie przeprowadzi audyt dotyczący realizacji Programu Operacyjnego RYBY 2007-2013 pod względem uzyskania zakładanych wskaźników?**

Urząd Marszałkowski nie przeprowadzi ewaluacji LGR - audytu dotyczącego realizacji PO RYBY 2007-2013 pod względem osiągnięcia zakładanych w LSROR wskaźników, gdyż zadanie to spoczywa, zgodnie z postanowieniami umowy ramowej na Ministrze Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Reasumując, SWL stanowczo nie zgadza się ze stanowiskiem LGR przekazany pismem z dnia 17 marca 2015 roku, na które pismem z dnia 30 marca 2015 roku udzielił odpowiedzi (załącznik nr 6). Zdaniem LGR odmowy przyznania pomocy były formą „*zatuszowania opieszałości, nieudolności i nieumiejętnego zarządzania wdrażaniem PO RYBY 2007-2013*”. Proszę jednak zauważyć, iż **cała sytuacja została zainicjowana na skutek stwierdzonych wielu uchybień przez zespół kontrolujący MRiRW, przy przeprowadzeniu trzech naborów wniosków o dofinansowanie, właśnie przez Stowarzyszenie LGR Obra-Warta. Proszę również dostrzec, że SWL nie był, ani nie jest stroną w przedmiotowym postępowaniu kontrolnym, a jedynie kieruje się opinią Instytucji Zarządzającej – MRiRW.**

Dotychczasowa współpraca pomiędzy pracownikami LGR, a pracownikami Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi przebiegała w sposób nienaganny i bardzo profesjonalny. Pracownicy biura LGR w każdej sytuacji mogli liczyć na pomoc merytoryczną ze strony pracowników tutaj. Urzędu Marszałkowskiego.

Pracownicy Wydziału Rybactwa wielokrotnie spotykali się ze zrozumieniem LGR w kwestii znacznej ilości wniosków o dofinansowanie, do weryfikacji której przydzielonych było jedynie 3 pracowników, wykonujących również inne zadania. Ponadto o istnieniu przyjaznych stosunków pomiędzy obiema stronami świadczyć mogą liczne zaproszenia ze strony LGR do uczestnictwa oraz współorganizacji rozmaitych przedsięwzięć. Dodatkowo w piśmie z dnia 14 stycznia 2013 roku, znak: LGROWP- X/KOK/O- 1/13 LGR wyraża swoje zadowolenie oraz aprobatę dla działań związanych z wdrażaniem PO RYBY 2007-2013, które „*nie byłoby możliwe zarówno bez ciężkiej pracy członków i pracowników Stowarzyszenia oraz bez wsparcia merytorycznego pracowników Wydziału Rybactwa funkcjonującego w ramach Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi*”.



Mając na uwadze powyższe Departament Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi wyraża nadzieję, że przekonał Pana do swoich racji i również uzna Pan opinię LGR za niezwykle krzywdzącą oraz rażąco niesprawiedliwą.

Z poważaniem  
Stanisław Tomasz  
.....  
(podpis)

**Załączniki:**

Załącznik 1 – kserokopia pisma MRiRW z dnia 5 maja 2014 roku.

Załącznik 2 – kserokopia Umowy o warunkach i sposobie realizacji LSROR, Nr 1/1/MRiRW-LGR/2011 z dnia 13 stycznia 2011 roku.

Załącznik 3 – korespondencja mailowa z SWW i MRiRW.

Załącznik 4 – kserokopia pisma P-5 o odmowie przyznania pomocy, skierowane do Pani Justyny Barańskiej.

Załącznik 5 – kserokopia wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 30 marca 2015 roku wraz z odpowiedzią SWL z dnia 8 kwietnia 2015 roku.

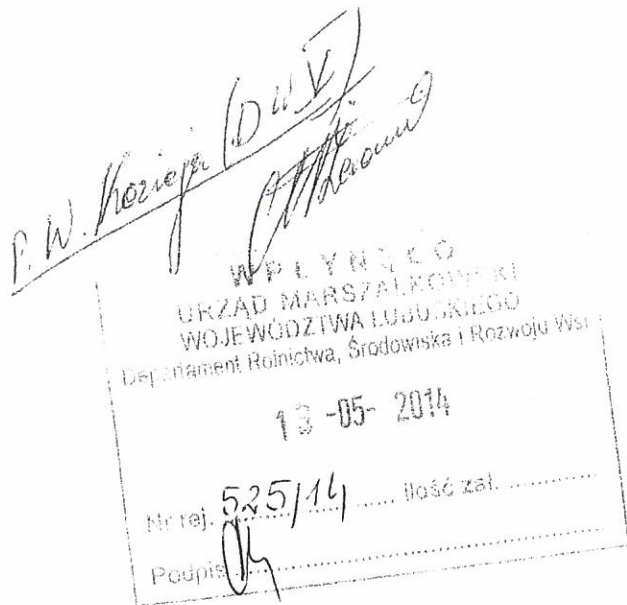
Załącznik 6 – pismo z dnia 30 marca 2015 roku, stanowiące odpowiedź na pismo LGR z dnia 17 marca 2015 roku.

H. Adamski  
12.05.14 40

P. E. Wójcik  
Kopie

Warszawa, dn. 05.05.2014 r.

RYB-kfp-BJ-075-2/14, L.dz. 1949



**Pan**

**Marek Żeromski**

Dyrektor Departamentu Rolnictwa,  
Środowiska i Rozwoju Wsi,  
Urząd Marszałkowski  
Województwa Lubuskiego  
ul. Podgórna 7  
65-057 Zielona Góra

**Pani Emilia Dunał**

Dyrektor Departamentu Programu  
Rozwoju Obszarów Wiejskich  
Urząd Marszałkowski Województwa  
Wielkopolskiego  
ul. Szyperska 14  
61 – 754 Poznań

*Szanowni Państwo,*

W związku z wpłynięciem skarg na działalność Komitetu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra - Warta w zakresie oceny operacji złożonych w ramach konkursu, którego nabór trwał:

- od dnia 1 lutego 2013 r. do dnia 4 marca 2013 r. w ramach środka *Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa oraz Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem,*
- od dnia 1 sierpnia 2013 r. do dnia 31 sierpnia 2013 r. w ramach środka *Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem,*
- od dnia 15 stycznia 2014 r. do dnia 14 marca 2014 r. w ramach środka *Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja*

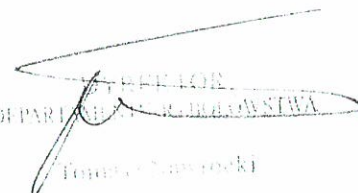


*zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem.*

uprzejmie informuję, że Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przeprowadza kontrolę prawidłowości oceny operacji złożonych w ramach przedmiotowych konkursów w celu weryfikacji zarzutów zawartych w skargach.

Mając na uwadze powyższe, zwracam się z uprzejmą prośbą o wstrzymanie zawierania umów o dofinansowanie z wnioskodawcami ww. konkursów do czasu zakończenia kontroli i wykonania ewentualnych zaleceń pokontrolnych przez Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra – Warta.

*Z poważaniem*

  
DEPARTAMENT ROLNICTWA I ROZWOJU WSI  
Tomasz Lisowski

**UMOWA O WARUNKACH I SPOSOBIE REALIZACJI  
LOKALNEJ STRATEGII ROZWOJU OBSZARÓW RYBACKICH  
Nr 1/1/MRiRW-LGR/2011**

zawarta w dniu 13 stycznia 2011 r. w Warszawie

*pomiędzy:*

**Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi**, .....,<sup>1</sup> zwanym dalej „Ministrem”,  
reprezentowanym przez Pana Kazimierza Plocke, Sekretarza Stanu w Ministerstwie  
Rolnictwa i Rozwoju Wsi<sup>2</sup>

a

Stowarzyszeniem Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta z siedzibą w Pszczewie,  
NIP 5961712141,  
REGON 080359428,  
KRS 0000334677,

zwaną dalej „LGR”, reprezentowaną przez:

- 1) Dorożala Bernard - Prezes Zarządu
- 2) Walkowska Ewa - Wiceprezes
- 3) Sieratowski Kamil - Skarbnik

na podstawie pełnomocnictwa z dnia .....,<sup>3</sup>

zwanymi dalej łącznie „Stronami”.

**§ 1.**

Użyte w umowie o warunkach i sposobie realizacji lokalnej strategii rozwoju  
obszarów rybackich zwanej dalej „umową”, określenia oznaczają:

---

<sup>1</sup> Nie zamieszcza się w przypadku, gdy umowę zawiera osoba upoważniona przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<sup>2</sup> Zamieszcza się tylko w przypadku, gdy umowę zawiera osoba upoważniona przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<sup>3</sup> Niepotrzebne skreślić. W przypadku, gdy umowa zawierana jest na podstawie pełnomocnictwa, do umowy należy dołączyć to pełnomocnictwo.



- 1) Program – Program Operacyjny „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”;
- 2) ustawa – ustawa z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U. Nr 72, poz. 619, Nr 157, poz. 1241);
- 3) rozporządzenie nr 1198/2006 – rozporządzenie Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. Urz. UE L 223 z 15.08.2006, str. 1);
- 4) rozporządzenie – rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać lokalna strategia rozwoju obszarów rybackich, kryteriów wyboru lokalnej grupy rybackiej do realizacji tej strategii oraz wymagań, jakim powinna odpowiadać umowa dotycząca warunków i sposobu realizacji tej strategii w ramach programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (Dz. U. Nr 162, poz. 1292 oraz z 2010 r. Nr 36, poz. 200);
- 5) rozporządzenie w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy - rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 października 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (Dz. U. Nr 177, poz. 1371 );
- 6) LSROR – lokalna strategia rozwoju obszarów rybackich opracowana przez LGR,
- 7) oś priorytetowa 4 – oś priorytetowa Programu, o której mowa w art. 3 pkt 4 ustawy;
- 8) współczynnik - współczynnik, o którym mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia.

## **§ 2.**

1. Umowa określa prawa i obowiązki Stron w zakresie warunków i sposobu realizacji LSROR.
2. LSROR w wersji papierowej stanowi załącznik nr 1 do umowy.

- a. Wsparcie przedsięwzięć związanych z poprawą stanu i ochroną środowiska przyrodniczego,
  - b. Wsparcie rozwoju usług na rzecz mieszkańców i turystów (w tym innowacyjnych)
  - c. Wsparcie przedsięwzięć na rzecz utrzymania i poprawy atrakcyjności turystycznej,
- 3) Promocja obszaru, edukacja i aktywizacja lokalnych społeczności na obszarze działania LGR Obra-Warta oraz zapewnienie funkcjonowania LGR Obra-Warta;
- a. Działania promocyjne związane z rozwojem społeczno-gospodarczym,
  - b. Organizacja kursów i szkoleń aktywizujących lokalną społeczność (w tym związanych z rybactwem),
  - c. Funkcjonowanie LGR Obra-Warta,
  - d. Współpraca międzyregionalna i międzynarodowa LGR,
- określonych w LSROR.
4. Liczba mieszkańców zameldowanych na pobyt stały na obszarze objętym LSROR na dzień 31 grudnia 2008 r. wynosi **99 824** (słownie: dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy osiemset dwadzieścia cztery).
5. Współczynnik obliczony dla obszaru objętego LSROR wynosi **1,53** (słownie: jeden i siedemdziesiąt osiem setnych).

#### § 4.

Środki finansowe na realizację LSROR wynoszą nie więcej **51 579 460,09** złotych (słownie złotych: pięćdziesiąt jeden milionów pięćset siedemdziesiąt dziewięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt złotych, dziewięć groszy), w tym na:

- 1) finansowanie operacji realizowanych w celu promowania współpracy międzyregionalnej lub międzynarodowej między lokalnymi grupami rybackimi, o których mowa w § 8 rozporządzenia w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy, nie więcej niż **318 350** złotych (słownie złotych: trzysta osiemnaście tysięcy trzysta pięćdziesiąt złotych),
- 2) finansowanie funkcjonowania LGR oraz nabywania umiejętności i aktywizacji lokalnych społeczności, o którym mowa w § 7 rozporządzenia w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy, nie więcej niż **2 413 340** złotych



3. Limity finansowe na środki osi priorytetowej 4, o których mowa w § 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy, stanowią załącznik nr 2 do umowy.
4. Harmonogram konkursów na wybór operacji do realizacji, w ramach wdrażania LSROR stanowi załącznik nr 3 do umowy.

### § 3.

1. LGR zobowiązuje się do realizacji LSROR, na warunkach wynikających z umowy, ustawy oraz rozporządzenia, od dnia 1 stycznia 2011 roku.
2. LGR będzie realizowała LSROR na obszarze:

Lp.	Województwo	Gmina
1.	Lubuskie	Bledzew
2.	Wielkopolskie	Chrzypsko Wielkie
3.	Wielkopolskie	Kwilcz
4.	Wielkopolskie	Miedzichowo
5.	Wielkopolskie	Międzychód
6.	Lubuskie	Międzyrzecz
7.	Lubuskie	Przytoczna
8.	Lubuskie	Pszczew
9.	Wielkopolskie	Sieraków
10.	Lubuskie	Trzciel
11.	Wielkopolskie	Zbąszyń

3. LGR zobowiązuje się do osiągnięcia wynikających z LSROR celów ogólnych i szczegółowych:
  - 1) Wzrost konkurencyjności gospodarczej na obszarze działania LGR Obra-Warta;
    - a. Wsparcie przedsięwzięć związanych z gospodarką rybacką lub umożliwiających odejście od sektora rybackiego,
    - b. Wsparcie przedsięwzięć podnoszących atrakcyjność inwestycyjną,
  - 2) Poprawa jakości życia mieszkańców oraz warunków rozwoju turystyki na obszarze działania LGR Obra-Warta;

(słownie złotych: dwa miliony czterysta trzynaście tysięcy trzysta czterdzieści złotych),

- 3) finansowanie operacji realizowanych w ramach LSROR przez podmioty publiczne wynosi nie więcej niż **18 051 500** złotych (słownie złotych: osiemnaście milionów pięćdziesiąt jeden tysięcy pięćset złotych).

## § 5.

LGR zobowiązuje się do:

- 1) rozpowszechniania informacji o LSROR oraz o zasadach przyznawania pomocy finansowej w ramach środków objętych osią priorytetową 4, w tym o warunkach i trybie jej przyznawania;
- 2) bezpłatnego świadczenia przez pracownika lub pracowników biura LGR, doradztwa w zakresie przygotowywania wniosków o dofinansowanie w ramach realizacji LSROR;
- 3) terminowego przeprowadzania postępowania w sprawie wyboru operacji, zgodnie z procedurą określoną w rozporządzeniu w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy oraz zgodnie z harmonogramem konkursów na wybór operacji do realizacji, w ramach wdrażania LSROR, stanowiącym załącznik nr 3 do umowy;
- 4) przekazywania właściwemu organowi samorządu województwa oryginałów list wybranych operacji, list niewybranych operacji, uchwał komitetu LGR w sprawie wyboru operacji wraz ze wszystkimi złożonymi wnioskami o dofinansowanie na operacje w ramach realizacji LSROR; LGR przechowuje kopie ww. dokumentów potwierdzone za zgodność z oryginałem;
- 5) informowania o możliwości składania wniosków o dofinansowanie w ramach realizacji LSROR poprzez zamieszczanie informacji na stronie internetowej LGR, na tablicy znajdującej się w jej siedzibie oraz w sposób określony przez LGR w LSROR,  
przy czym ostateczne podanie do publicznej wiadomości informacji o możliwości składania wniosków o dofinansowanie może nastąpić najpóźniej do dnia 31 marca 2014 r., a także umieszczania na stronie internetowej formularza wniosku o dofinansowanie w ramach realizacji LSROR;



- 6) sprawdzania zgodności operacji realizowanych w ramach środków, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. a-d rozporządzenia w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy z LSROR;
- 7) wybierania operacji zgodnie z procedurami oceny operacji opisanymi w LSROR oraz na podstawie kryteriów oceny operacji wskazanych w LSROR;
- 8) umożliwienia przeprowadzania kontroli LGR przez przedstawicieli samorządu województwa, Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Komisji Europejskiej, organów kontroli państwowej i skarbowej oraz innym podmiotom upoważnionym do takich czynności, w zakresie wyboru LGR i realizacji LSROR, do dnia 31 grudnia 2020 roku;
- 9) przechowywania dokumentów, dotyczących wyboru LGR i realizacji LSROR, do dnia 31 grudnia 2020 r.;
- 10) zorganizowania najpóźniej w terminie 90 dni od dnia zawarcia umowy oraz utrzymywania w okresie realizacji LSROR biura LGR spełniającego następujące warunki:
  - a) wyposażonego w dostęp do sieci teleinformatycznej oraz do sieci Internet,
  - b) wyposażonego w sprzęt komputerowy i biurowy, zapewniający terminową obsługę spraw LGR związanych z wyborem operacji w ramach realizacji LSROR,
  - c) gwarantującego bezpieczne przechowywanie dokumentacji związanej z wyborem operacji w ramach realizacji LSROR;
- 11) utrzymywania składu komitetu zgodnego z przepisami ustawy i rozporządzenia, w szczególności zapewnienia:
  - a) co najmniej 50-procentowego udziału partnerów podmiotów sektora społecznego i gospodarczego w składzie komitetu LGR oraz co najmniej 50-procentowego udziału w składzie komitetu podmiotów spełniających warunki, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia,
  - b) w składzie komitetu co najmniej trzech przedstawicieli sektora publicznego,
  - c) w składzie komitetu co najmniej trzech przedstawicieli sektora gospodarczego,
  - d) w składzie komitetu co najmniej trzech przedstawicieli sektora społecznego;

- 12) niezatrudniania członków zarządu, organu kontroli wewnętrznej oraz komitetu LGR w biurze LGR na podstawie umowy o pracę oraz innych umów o podobnym charakterze;
- 13) wyłączenia członka komitetu od udziału w dokonywaniu wyboru operacji w razie zaistnienia okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, zgodnie z procedurą, której opis został umieszczony w LSROR;
- 14) zachowania warunków realizacji LSROR, o których mowa w załączniku nr 1 umowy, w okresie realizacji LSROR, w zakresie określonym w § 3 ust. 1 umowy dotyczących:
  - a) spełniania wymogu trójsektorowości partnerstwa LGR, zgodnie z § 1 pkt 2 rozporządzenia,
  - b) spójności przestrzennej obszaru LSROR oraz tego, że obszar objęty LSROR nie zostanie:
    - powiększony do obszaru obejmującego gminy, których łączna liczba mieszkańców zameldowanych na pobyt stały, według stanu na dzień 31 grudnia 2008 r., wynosi więcej niż 100 tysięcy mieszkańców lub do obszaru, dla którego współczynnik, o którym mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia będzie niższy niż 0,5,
    - zmniejszony do obszaru obejmującego gminy, których łączna liczba mieszkańców zameldowanych na pobyt stały, według stanu na dzień 31 grudnia 2008 r. wynosi mniej niż 10 tysięcy mieszkańców lub do obszaru, dla którego współczynnik, o którym mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia będzie niższy niż 0,5,
  - c) niełączenia funkcji członka komitetu LGR z pełnieniem funkcji członka innego organu LGR;
- 15) złożenia sprawozdania końcowego z realizacji LSROR do dnia 30 czerwca 2015 r. na formularzu udostępnionym przez Ministra;
- 16) niezwłocznego informowania Ministra o okolicznościach mogących mieć wpływ na wykonanie umowy;
- 17) uzupełnienia lub zmiany LSROR, regulaminu organizacyjnego komitetu lub wzorów dokumentów stosowanych podczas oceny zgodności operacji z LSROR i wyboru operacji, zgodnie z wnioskiem Ministra w terminie 60 dni od



dnia doręczenia tego wniosku. Minister zgłasza wniosek dotyczący powyższych zmian w terminie 90 dni od dnia zawarcia umowy. § 7 ust. 5 stosuje się odpowiednio.

#### § 6.

1. LGR zobowiązuje się do poddania się ewaluacji w terminie wyznaczonym przez Ministra.
2. W przypadku uzyskania podczas oceny, o której mowa w ust. 1, negatywnej opinii Ministra, LGR jest zobowiązana do zrealizowania programu naprawczego opracowanego przez LGR i zatwierdzonego przez Ministra, w terminie wskazanym w tym programie.

#### § 7.

1. Zmiana umowy wymaga zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności, z zastrzeżeniem ust. 5.
2. Umowa może być zmieniana przez każdą ze Stron z zastrzeżeniem ust. 3 i 4.
3. Zmiana umowy w zakresie LSROR nie może dotyczyć:
  - 1) zmiany celów ogólnych LSROR;
  - 2) zmiany zobowiązań określonych w § 5 pkt 1 – 16.
4. Zmiana umowy nie może powodować zwiększenia limitów środków w ramach realizacji LSROR.
5. Strony ustalają, że w przypadku zmiany LSROR lub załącznika nr 2 lub 3, zmiana umowy nie jest wymagana, jednakże konieczna jest pisemna, uprzednia akceptacja planowanych zmian przez Ministra. Minister, w terminie 30 dni od dnia otrzymania planowanych zmian, może zgłosić do nich uwagi w formie pisemnej. LGR jest zobowiązana do uwzględnienia zgłoszonych uwag w terminie 30 dni od dnia ich otrzymania od Ministra i ponownego przedłożenia planowanych zmian do Ministra. Minister może ponownie zgłosić uwagi, zgodnie z trybem wskazanym powyżej. W przypadku nieuwzględnienia uwag Ministra na drugie wezwanie, Minister odmawia akceptacji planowanych zmian.

## § 8.

W przypadku niewybrania przez LGR do końca 2013 roku operacji o wartości co najmniej 50% środków finansowych na realizację LSROR, o których mowa w § 4, wysokość tych środków ulega zmniejszeniu o 30%, co skutkuje proporcjonalnym zmniejszeniem wysokości środków finansowych, o których mowa w § 4 pkt 1-3.

## § 9.

1. Umowa ulega rozwiązaniu ze skutkiem natychmiastowym, z zastrzeżeniem ust. 2, w przypadku:
  - 1) wniosku LGR;
  - 2) niewykonania co najmniej jednego ze zobowiązań, o których mowa w § 3 ust. 1 i 3, § 5 oraz § 6 ust. 1 umowy;
  - 3) nieopracowania programu naprawczego, o którym mowa w § 6 ust. 2 umowy albo niezrealizowania tego programu w terminie;
  - 4) złożenia podrobionych, przerobionych, nierzetelnych lub stwierdzających nieprawdę dokumentów lub oświadczeń, mających wpływ na realizację LSROR.
2. W przypadkach niewykonania co najmniej jednego ze zobowiązań, o których mowa w § 5 pkt 3, 4, 6, 7, 9, 10, 12-17, Minister wzywa w formie pisemnej LGR do usunięcia nieprawidłowości w terminie przez niego wyznaczonym. Jeżeli mimo upływu terminu LGR nie usunie wszystkich nieprawidłowości wskazanych przez Ministra, umowa ulega rozwiązaniu.
3. O rozwiązaniu umowy Minister niezwłocznie informuje LGR w formie pisemnej.
4. Rozwiązanie umowy skutkuje wstrzymaniem podpisywania umów o dofinansowanie oraz wypłaty środków dla beneficjentów, z wyłączeniem zobowiązań finansowych wynikających z umów o dofinansowanie zawartych przed dniem rozwiązania umowy.
5. W przypadku rozwiązania umowy, LGR jest zobowiązana do sporządzenia i przedłożenia Ministrowi sprawozdania z realizacji LSROR do dnia rozwiązania umowy, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnej informacji, o której mowa w ust. 3, na formularzu, o którym mowa w § 5 pkt 15.



## § 10.

1. Obowiązuje tryb pisemny we wszelkich sprawach dotyczących umowy. Korespondencja związana z realizacją umowy przekazywana będzie do:
  - 1) LGR na adres: Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta, ul. Strażacka 1, 66-330 Pszczew.
  - 2) Ministra na adres: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa.
2. Strony zobowiązują się do powoływania się na numer umowy wraz z datą podpisania umowy w prowadzonej przez nie korespondencji.
3. W przypadku, gdy LGR nie powiadomiła Ministra o zmianie swoich danych zawartych w umowie, wszelką korespondencję wysyłąną przez Ministra zgodnie z posiadanymi przez niego danymi Strony uznają za doręczoną.

## § 11.

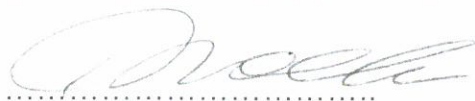
1. Wszystkie spory pomiędzy Ministrem a LGR wynikające z umowy, rozstrzygane będą przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Ministra.
2. W sprawach nieuregulowanych umową mają w szczególności zastosowanie przepisy:
  - 1) rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz.Urz. UE L 223 z 15.08.2006, str. 1);
  - 2) rozporządzenia Komisji (WE) nr 498/2007 z dnia 26 marca 2007 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. Urz. UE L 120 z 10.05.2007, str. 1);
  - 3) ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.);
  - 4) ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz.U. Nr 72, poz. 619 i Nr 157, poz. 1241);

- 5) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać lokalna strategia rozwoju obszarów rybackich, kryteriów wyboru lokalnej grupy rybackiej do realizacji tej strategii oraz wymagań, jakim powinna odpowiadać umowa dotycząca warunków i sposobu realizacji tej strategii w ramach programu operacyjnego "Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013" (Dz. U. Nr 162, poz. 1292 i z 2010 r. Nr 36, poz. 200);
- 6) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 października 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013" (Dz. U. Nr 177, poz. 1371 ).

#### § 12.

Umowa została sporządzona w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, z których po jednym otrzymuje LGR i marszałek województwa sprawujący nadzór nad LGR, a dwa otrzymuje Minister.

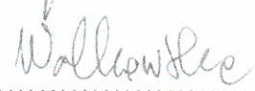
**Sekretarz Stanu Kazimierz Plocke**



.....

**LGR**

1.  .....

2.  .....

3.  .....



Załącznik 2: Limity finansowe na środki osi priorytetowej 4, o których mowa w § 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy

Rodzaj operacji	Środek 4.1 Rozwój obszarów zależnych od rybactwa, w tym:									Środek 4.2 Wsparcie na rzecz współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej	Razem os priorytetowa 4 „Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa”
	Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymania atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa		Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem		Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa		Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej		Funkcjonowanie lokalnej grupy rybackiej, zwanej dalej „LGR”, oraz nabywanie umiejętności i aktywizacja lokalnych społeczności		
1	2		3		4		5		6	7	8
	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny			
<b>2010-2011</b>	5 610 000,00	3 570 000,00	0,00	2 520 000,00	0,00	4 884 000,00	3 750 000,00	4 160 000,00	557 150,00	76 200,00	25 127 350,00
<b>2012-2013</b>	5 261 500,00	3 258 730,00	0,00	3 956 400,00	0,00	4 535 100,00	3 430 000,00	3 912 040,09	1 046 370,00	160 600,00	25 560 740,09
<b>2014-2015</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	809 820,00	81 550,00	891 370,00
<b>Razem</b>	<b>10 871 500,00</b>	<b>6 828 730,00</b>	<b>0,00</b>	<b>6 476 400,00</b>	<b>0,00</b>	<b>9 419 100,00</b>	<b>7 180 000,00</b>	<b>8 072 040,09</b>	<b>2 413 340,00</b>	<b>318 350,00</b>	<b>51 579 460,09</b>

### Załącznik 3: Harmonogram konkursów na wybór operacji do realizacji w ramach wdrażania LSROR

	kwartały		kwartały		kwartały		kwartały		kwartały		kwartały	
	I - II	III - IV	I - II	III - IV	I - II	III - IV	I - II	III - IV	I - II	III - IV	I - II	III - IV
<b>1</b>	Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymania atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa											
				X		X	X					
<b>2</b>	Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem											
			X			X	X					
<b>3</b>	Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa											
			X			X	X					
<b>4</b>	Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej											
				X		X	X					



**ANEKS nr 1**  
**do umowy o warunkach i sposobie realizacji**  
**lokalnej strategii rozwoju obszarów rybackich**  
**nr 1/1/MRiRW-LGR/2011 z dnia 13 stycznia 2011 r.**  
**zawarty w dniu 13 grudnia 2012 r. w Warszawie**

*pomiędzy:*

**Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, .....,<sup>1</sup>** zwanym dalej „Ministrem”,  
reprezentowanym przez Pana Kazimierza Plocke, Sekretarza Stanu w Ministerstwie  
Rolnictwa i Rozwoju Wsi<sup>2</sup>

*a*

Stowarzyszeniem Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta z siedzibą w Pszczewie,  
NIP 5961712141,  
REGON 080359428,  
KRS 0000334677,

zwaną dalej „LGR”, reprezentowaną przez:

- 1) Dorożala Bernard – Prezes Zarządu
- 2) Szadkowska Katarzyna – Wiceprezes
- 3) Sieratowski Kamil - Skarbnik

na podstawie pełnomocnictwa z dnia .....,<sup>3</sup>

zwanymi dalej łącznie „Stronami”

o następującej treści:

**§ 1.**

W umowie o warunkach i sposobie realizacji lokalnej strategii rozwoju obszarów  
rybackich nr 1/1/MRiRW-LGR/2011 z dnia 13 stycznia 2011 r. zawartej w Warszawie  
pomiędzy Ministrem a LGR, wprowadza się następujące zmiany:

---

<sup>1</sup> Nie zamieszcza się w przypadku, gdy umowę zawiera osoba upoważniona przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<sup>2</sup> Zamieszcza się tylko w przypadku, gdy umowę zawiera osoba upoważniona przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<sup>3</sup> Niepotrzebne skreślić. W przypadku, gdy umowa zawierana jest na podstawie pełnomocnictwa, do umowy należy dołączyć to pełnomocnictwo.

1) w § 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) finansowanie operacji realizowanych w celu promowania współpracy międzyregionalnej lub międzynarodowej między lokalnymi grupami rybackimi, o których mowa w § 8 rozporządzenia w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy, nie więcej niż **197 000** złotych (słownie złotych: sto dziewięćdziesiąt siedem tysięcy).”

2) w § 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) finansowanie funkcjonowania LGR oraz nabywania umiejętności i aktywizacji lokalnych społeczności, o którym mowa w § 7 rozporządzenia w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy, nie więcej niż **2 534 690** złotych (słownie złotych: dwa miliony pięćset trzydzieści cztery tysiące sześćset dziewięćdziesiąt).”


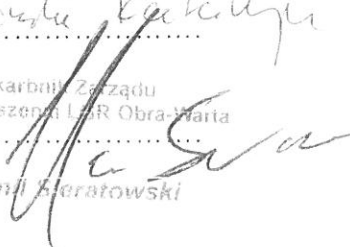
## § 2.

Aneks wchodzi w życie z dniem zawarcia.

## § 3.

Aneks został sporządzony w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, z których po jednym otrzymuje LGR i marszałek województwa sprawujący nadzór nad LGR, a dwa otrzymuje Minister

**Minister**  
SEKRETARZ STANU  
  
Kazimierz Płocki

**LGR**  
Stowarzyszenie Lokalna  
Grupa Rybacka Obra-Warta  
1. .... **Bernard Dorota**.....  
PREZES  
2.   
3. ....  
Skarbnik Zarządu  
Stowarzyszenia LGR Obra-Warta  
  
Kamil Berałowski



Aktualizacja grudnia 2012

Załącznik 2: Limity finansowe na środki osi priorytetowej 4, o których mowa w § 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy

Rodzaj operacji	Środek 4.1 Rozwój obszarów zależnych od rybactwa, w tym:									Środek 4.2 Wsparcie na rzecz współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej	Razem oś priorytetowa 4 „Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa”
	Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymania atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa		Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem		Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa		Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej		Funkcjonalna nie lokalnej grupy rybackiej, zwanej dalej „LGR”, oraz nabywanie umiejętności i aktywizacja lokalnych społeczności		
	1	2	3		4		5		6		
	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny			
2010-2011	7 798 135,52	5 118 313,86	-	2 520 000,00	-	5 495 775,07	5 326 453,82	4 961 133,38	557 150,00	-	31 776 961,65
2012-2013	3 949 075,84	4 300 924,16	-	4 243 164,47	-	3 923 570,00	977 834,82	233 389,15	1 106 170,00	177 000	18 911 128,44
2014-2015	-	-	-	-	-	-	-	-	871 370	20 000	891 370,00
Razem	11 747 211,36	9 419 238,02	-	6 763 164,47	-	9 419 345,07	6 304 288,64	5 194 522,53	2 534 690,00	197 000	51 579 460,09

Skarbnik Zarządu  
Stowarzyszenia LGR Obra-Warta  
*Kamil Stępański*  
Kamil Stępański

Stowarzyszenie Lokalna  
Grupa Rybacka  
Obra-Warta  
ul. Strazacka 1, 66-330 Pszczew  
NIP 596-171-21-41

Stowarzyszenie Lokalna  
Grupa Rybacka Obra-Warta  
*Bernard Dorożala*  
PREZES

## ANEKS nr 2

do umowy o warunkach i sposobie realizacji  
lokalnej strategii rozwoju obszarów rybackich  
nr 1/1/MRiRW-LGR/2011 z dnia 13 stycznia 2011 r.  
zawarty w dniu .....<sup>4</sup>.....2013 r. w Warszawie

*pomiędzy:*

**Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi**, .....,<sup>1</sup> zwanym dalej „Ministrem”,  
reprezentowanym przez pana Janusza Wronę, Zastępcę Dyrektora w Departamencie  
Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi<sup>2</sup>

*a*

Stowarzyszeniem Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta  
z siedzibą w Pszczewie,  
NIP 5961712141,  
REGON 080359428,  
KRS 0000334677,  
zwaną dalej „LGR”, reprezentowaną przez:

- 1) Pan Bernard Dorożala – Prezes Stowarzyszenia;
- 2) Pani Katarzyna Szadkowska – Wiceprezes Stowarzyszenia,  
na podstawie pełnomocnictwa z dnia .....,<sup>3</sup>

zwanymi dalej łącznie „Stronami”,  
o następującej treści:

### § 1.

W umowie o warunkach i sposobie realizacji lokalnej strategii rozwoju obszarów  
rybackich nr 1/1/MRiRW-LGR/2011 z dnia 13 stycznia 2011 r. zawartej w Warszawie

<sup>1</sup> Nie zamieszcza się w przypadku, gdy umowę zawiera osoba upoważniona przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<sup>2</sup> Zamieszcza się tylko w przypadku, gdy umowę zawiera osoba upoważniona przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<sup>3</sup> Niepotrzebne skreślić. W przypadku, gdy umowa zawierana jest na podstawie pełnomocnictwa, do umowy należy dołączyć to pełnomocnictwo.



pomiędzy Ministrem a LGR, zmienionej aneksem z dnia 13 grudnia 2012 r. nr 1<sup>4</sup>, zwanej dalej „umową”, wprowadza się następujące zmiany:

1) § 4 otrzymuje brzmienie:

„1. Środki finansowe na realizację LSROR wynoszą nie więcej niż **50 180 415,89** złotych (słownie złotych: pięćdziesiąt milionów sto osiemdziesiąt tysięcy czterysta piętnaście złotych, osiemdziesiąt dziewięć groszy), w tym na:

- 1) finansowanie operacji realizowanych w celu promowania współpracy międzyregionalnej lub międzynarodowej między lokalnymi grupami rybackimi, o których mowa w § 8 rozporządzenia w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy, nie więcej niż **177 000** złotych (słownie złotych: sto siedemdziesiąt siedem tysięcy);
- 2) finansowanie funkcjonowania LGR oraz nabywania umiejętności i aktywizacji lokalnych społeczności, o którym mowa w § 7 rozporządzenia w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy, nie więcej niż **2 533 939,43** złotych (słownie złotych: dwa miliony pięćset trzydzieści trzy tysiące dziewięćset trzydzieści dziewięć złotych, czterdzieści trzy grosze);
- 3) finansowanie operacji realizowanych w ramach LSROR przez podmioty publiczne wynosi nie więcej niż **17 401 500** złotych (słownie złotych: siedemnaście milionów czterysta jeden tysięcy pięćset);
- 4) finansowanie operacji realizowanych w ramach LSROR przez podmioty sektora gospodarczego oraz społecznego wynosi nie więcej niż **30 067 976,46** złotych (słownie złotych: trzydzieści milionów sześćdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt sześć złotych, czterdzieści sześć groszy).

2. Suma kwot, na które przyznano pomoc, zawierając umowy o dofinansowanie, nie może przekroczyć wysokości środków finansowych, o których mowa w ust. 1.”;

2) w § 5 dodaje się pkt 12a i 12b w brzmieniu:

„12a) niezawierania umów o pracę lub umów cywilnoprawnych, których przedmiotem jest wykonywanie obowiązków związanych z funkcjonowaniem biura lub komitetu LGR z osobami, które prowadzą odpłatną działalność lub świadczą pracę na rzecz innych podmiotów, polegającą na doradztwie w przygotowywaniu

---

<sup>4</sup> Skreślić, jeżeli nie dotyczy.

wniosków o dofinansowanie lub w ubieganiu się o pomoc przyznawaną w ramach osi priorytetowej 4;

12b) wprowadzenia do dnia 30 września 2013 r. w swoich dokumentach statutowych zakazu prowadzenia przez członków organów LGR odpłatnej działalności lub świadczenia pracy, polegającej na doradztwie w przygotowywaniu wniosków o dofinansowanie lub w ubieganiu się o pomoc przyznawaną w ramach osi priorytetowej 4;”;

3) w § 6:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku uzyskania podczas oceny, o której mowa w ust. 1, negatywnej opinii Ministra, LGR jest zobowiązana do zrealizowania programu naprawczego, w terminie miesiąca od dnia otrzymania pisemnej informacji o zatwierdzeniu tego programu przez Ministra.”,

b) dodaje się ust. 3 i 4 brzmieniu:

„3. LGR opracowuje i przekazuje Ministrowi program naprawczy, o którym mowa w ust. 2, w terminie trzech tygodni od dnia otrzymania pisemnej informacji o negatywnej opinii. Minister zatwierdza program naprawczy w terminie trzech tygodni od dnia jego przedłożenia przez LGR albo odmawia jego zatwierdzenia. W przypadku niezatwierdzenia programu naprawczego przez Ministra, LGR przekłada nowy program naprawczy w terminie tygodnia od dnia otrzymania informacji o niezatwierdzeniu pierwszego programu. Minister zatwierdza nowy program naprawczy w terminie trzech tygodni od dnia jego przedłożenia przez LGR albo odmawia jego zatwierdzenia.

4. W terminie tygodnia od zrealizowania programu naprawczego LGR informuje Ministra w formie pisemnej o czynnościach podjętych w związku z realizacją tego programu, przedstawiając w razie potrzeby dokumenty potwierdzające dokonanie tych czynności.”;

4) w § 9:

a) w ust. 1 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2) niewykonania co najmniej jednego ze zobowiązań, o których mowa w § 3 ust. 1 i 3, § 5 oraz § 6 umowy;

3) niezatwierdzenia przez Ministra drugiego programu naprawczego, o którym mowa w § 6 ust. 3”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:



„2. W przypadkach niewykonania co najmniej jednego ze zobowiązań, o których mowa w § 5 pkt 4, 6, 7, 15-17 lub § 6 ust. 4, Minister wzywa w formie pisemnej LGR do usunięcia nieprawidłowości w terminie przez niego wyznaczonym. Jeżeli mimo upływu terminu LGR nie usunie wszystkich nieprawidłowości wskazanych przez Ministra, umowa ulega rozwiązaniu.”;

- 5) załącznik nr 2 do umowy otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego aneksu.

## § 2.

Aneks wchodzi w życie z dniem zawarcia.

## § 3.

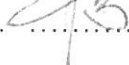
Aneks został sporządzony w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, z których po jednym otrzymuje LGR i marszałek województwa sprawujący nadzór nad LGR, a dwa otrzymuje Minister.


**Minister**

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Zastępca Dyrektora  
DEPARTAMENTU RYBNICTWA

Janusz Wrona

**LGR**

1.  .....

2.  .....

Załącznik nr 1 do aneksu nr 2 z dnia 04.07.2013 r.

Limity finansowe na środki osi priorytetowej 4, o których mowa w § 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy

Rodzaj operacji	Środek 4.1 Rozwój obszarów zależnych od rybactwa, w tym:									Środek 4.2 Wsparcie na rzecz współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej	Razem os priorytetowa 4 „Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa”	
	Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymaniu atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa		Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem		Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa		Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej		Funkcjonowanie lokalnej grupy rybackiej, zwanej dalej „LGR”, oraz nabywanie umiejętności i aktywizacja lokalnych społeczności			
1	2		3		4		5		6		7	8
	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	Sektor publiczny	Sektor gospodarczy i sektor społeczny	administrowanie LGR; badania obszaru; szkolenia LGR; koszty przygotowania LSROR	działania informacyjne; promocja; aktywizacja		
2010-2011	7 798 135,52	5 107 313,86	-	2 217 390,31	-	5 180 621,13	4 676 453,82	4 861 603,38	556 399,43		0	30 397 917,45
									423 242,27	133 157,16		
2012-2013	3 949 075,84	4 300 924,16	-	4 243 164,47	-	3 923 570	977 834,82	233 389,15	1 106 170		177 000	18 911 128,44
									1 023 634,02	82 535,98		
2014-2015	0	0	-	0	-	0	0	0	871 370		0	871 370
									826 370	45 000		
Razem	11 747 211,36	9 408 238,02	-	6 460 554,78	-	9 104 191,13	5 654 288,64	5 094 992,53	2 533 939,43		177 000	50 180 415,89



## LGR „Obra-Warta”

### Załącznik 3: Harmonogram konkursów na wybór operacji do realizacji w ramach wdrażania LSROR

Lp.	Środek 4.1 Rozwój obszarów zależnych od rybactwa, w tym:	2010		2011		2012		2013		2014		2015	
		kwartały		kwartały		kwartały		kwartały		kwartały		kwartały	
		I - II	III - IV	I - II	III - IV	I - II	III - IV	I - II	III - IV	I - II	III - IV	I - II	III - IV
1	Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymania atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa				X	X		X	X				
2	Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem			X	X	X		X	X				
3	Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa			X	X	X		X					
4	Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej				X	X		X	X				

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
 Zastępca Dyrektora  
 DEPARTAMENT RYBOLÓWSTWA

Janusz Wrona

2013-10-21

Stowarzyszenie Lokalna  
 Grupa Rybacka Obra-Warta  
 Bernard Poróżała  
 PREZES

Skarbnik Zarządu  
 Stowarzyszenia LGR Obra-Warta

Kamil Sieratawski

**Ewa Wiśniewska**

**Od:** Piątek Wioleta [Wioleta.Piatek@umww.pl]  
**Wysłano:** 4 marca 2015 14:22  
**Do:** h.dunas@lubuskie.pl; Ewa Wiśniewska  
**DW:** Szambelanczyk Karolina  
**Temat:** FW: Dot. wstrzymanej kontraktacji środków

Witam ponownie,

Nawiązując do poniższej wiadomości, uprzejmie proszę o przekazanie informacji do dnia 9 marca br.

Z poważaniem  
 Wioleta Piątek  
 Oddział Obsługi PO-Ryby  
 Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego  
 tel. 061 62 66 022  
[www.poryby.umww.pl](http://www.poryby.umww.pl)



**From:** Piątek Wioleta  
**Sent:** Wednesday, March 04, 2015 1:59 PM  
**To:** 'h.dunas@lubuskie.pl'; 'Ewa Wiśniewska'  
**Cc:** Karolina Szambelanczyk (karolina.szambelanczyk@umww.pl); Emilia Dunal (emilia.dunal@umww.pl); 'w.kozieja@lubuskie.pl'  
**Subject:** FW: Dot. wstrzymanej kontraktacji środków

Szanowni Państwo,

Nawiązując do informacji jakie zostały podane podczas spotkania w Jachrance w dniach 12-13.02.2015r., dotyczących sposobu postępowania w przypadku wniosków o dofinansowanie, których kontraktacja została wstrzymana przez Instytucję Zarządzającą do czasu zakończenia kontroli i wykonania ewentualnych zaleceń pokontrolnych przez LGR Obrą-Warta oraz mając na uwadze stanowisko MRiRW w niniejszej sprawie, przedstawione w poniższej korespondencji mailowej, uprzejmie informuję, że SWW odmówił przyznania pomocy finansowej wnioskodawcom, z którymi nie zostały zawarte umowy o dofinansowanie do dnia informacji o wstrzymaniu kontraktacji środków.

Jednocześnie, uprzejmie proszę o wskazanie terminu odmów przyznania pomocy finansowej z uwagi na powyższe wnioskodawcom, których wnioski zostały przekazane do SWL.

Z poważaniem  
Wioleta Piątek  
Oddział Obsługi PO-Ryby  
Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego  
tel. 061 62 66 022  
[www.poryby.umww.pl](http://www.poryby.umww.pl)



ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ SEKTORA RYBOLÓWSTWA  
I NADBRZEŻNYCH OBSZARÓW RYBACKICH

**From:** [Edyta.Kosobucka@minrol.gov.pl](mailto:Edyta.Kosobucka@minrol.gov.pl) [mailto:[Edyta.Kosobucka@minrol.gov.pl](mailto:Edyta.Kosobucka@minrol.gov.pl)]  
**Sent:** Monday, February 23, 2015 10:21 AM  
**To:** Piątek Wioleta  
**Cc:** [Marcin.Frankowski@minrol.gov.pl](mailto:Marcin.Frankowski@minrol.gov.pl); Dunal Emilia; Szambelanczyk Karolina  
**Subject:** RE: Dot. wstrzymanej kontraktacji środków

Stosownie do § 25 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 października 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 -Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybolówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (Dz. U. Nr 177, poz. 1371, z późn. zm.), LGR dokonuje wyboru operacji wymienionych w § 1 pkt 1 lit. a-d zgodnie z art. 45 ust. 4 rozporządzenia nr 1198/2006:

- 1) spośród operacji, które są zgodne z LSROR;
- 2) na podstawie kryteriów wyboru operacji określonych w LSROR.

Trzeba także zauważyć, że jednym ze zobowiązań LGR, określonym w § 5 pkt 7 wzoru umowy o warunkach i sposobie realizacji lokalnej strategii rozwoju obszarów rybackich, jest obowiązek wybierania operacji zgodnie z



procedurami oceny operacji opisanymi w LSROR oraz na podstawie kryteriów oceny operacji wskazanych w LSRO  
Stosownie zaś do § 9 ust. 2 ww. wzoru umowy, w przypadkach niewykonania co najmniej jednego ze zobowiązań, których mowa w § 5 pkt 3, 4, 6, 7, 9,10, 12-17, Minister wzywa w formie pisemnej LGR do usunięcia nieprawidłowości w terminie przez niego wyznaczonym. Jeżeli mimo upływu terminu LGR nie usunie wszystkich nieprawidłowości wskazanych przez Ministra, umowa ulega rozwiązaniu.

Z powyższego wynika, że podstawowym zadaniem i obowiązkiem LGR jest wybór operacji zgodnie z LSRO oraz kryteriami wyboru operacji a który został dokonany nieprawidłowo, co zostało stwierdzone w wyniku kontroli MRiRW.

Na uwagę zasługuje fakt, że w związku z nieprzeprowadzeniem przez LGR aktualizacji list operacji wybranych/niewybranych, którą LGR powinna dokonać na skutek stwierdzonych przez kontrolerów z MRiRW nieprawidłowości przy ocenie operacji, w obrocie prawnym pozostają uchwały Komitetu LGR sprzeczne z LSROR, tym samym i z § 25 ust. 1 ww. rozporządzenia, co dla Instytucji Pośredniczącej stanowi podstawę do niezawierania umów o dofinansowanie z wnioskodawcami (jest niedopuszczalne), którzy zostali wybrani do dofinansowania na podstawie rozstrzygnięć – uchwał komitetu LGR sprzecznych z LSROR, a tym samym z § 25 ust. 1 ww. rozporządzenia.

**From:** Piątek Wioleta [<mailto:Wioleta.Piatek@umww.pl>]  
**Sent:** Friday, February 20, 2015 1:29 PM  
**To:** Kosobucka Edyta  
**Cc:** Dunał Emilia; Frankowski Marcin; Szambelanczyk Karolina  
**Subject:** RE: Dot. wstrzymanej kontraktacji środków

Dzień dobry,

Nawiązując do poniższej informacji, proszę o wskazanie, czy **SWW winien odmówić** pomocy wnioskodawcom wskazanym w poprzedniej wiadomości e-mail. Ponadto, uprzejmie proszę o **wskazanie podstawy prawnej**, w związku z którą w zaistniałej sytuacji należałoby takiej pomocy odmówić, a tym samym wskazać w uzasadnieniu do odmowy, jakie zostałyby skierowane do wnioskodawców.

Z poważaniem  
Wioleta Piątek  
Oddział Obsługi PO-Ryby  
Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego  
tel. 061 62 66 022  
[www.poryby.umww.pl](http://www.poryby.umww.pl)



CENTRUM NACJONALNY ROZWIAZ Sektora Rybnictwa  
NA OBRZEMICH URZADOW RYBACICH

**From:** [Edyta.Kosobucka@minrol.gov.pl](mailto:Edyta.Kosobucka@minrol.gov.pl) [mailto:[Edyta.Kosobucka@minrol.gov.pl](mailto:Edyta.Kosobucka@minrol.gov.pl)]

**Sent:** Friday, February 20, 2015 1:20 PM

**To:** Piatek Wioleta

**Cc:** [Marcin.Frankowski@minrol.gov.pl](mailto:Marcin.Frankowski@minrol.gov.pl); [Barbara.Jankowska@minrol.gov.pl](mailto:Barbara.Jankowska@minrol.gov.pl); Szambelanczyk Karolina; Dunal Emilia

**Subject:** FW: Dot. wstrzymanej kontraktacji środków

Witam,

Zgodnie z informacją otrzymaną do LGR Obra-Warta, zalecenia pokontrolne wydane przez IZ nie zostaną zrealizowane przez Grupę. Dlatego, Instytucja Zarządzająca nie odblokuje kontraktacji wniosków, które zostały wstrzymane.

W związku z powyższym, nie ma możliwości podpisania umów z tymi wnioskodawcami.

**From:** Frankowski Marcin

**Sent:** Friday, February 20, 2015 7:39 AM

**To:** Kosobucka Edyta

**Cc:** Jankowska Barbara

**Subject:** FW: Dot. wstrzymanej kontraktacji środków

**From:** Piatek Wioleta [mailto:[Wioleta.Piatek@umww.pl](mailto:Wioleta.Piatek@umww.pl)]

**Sent:** Thursday, February 19, 2015 1:11 PM

**To:** Frankowski Marcin

**Cc:** Szambelanczyk Karolina; Dunal Emilia

**Subject:** Dot. wstrzymanej kontraktacji środków

Dzień dobry,

Nawiązując do informacji jakie zostały podane podczas spotkania w Jachrance w dniach 12-13.02.2015r., zwracam się z uprzejmą prośbą w imieniu Pani Dyrektora Emilii Dunal o jednoznaczne wskazanie w jaki sposób postępować z wnioskami o dofinansowanie, których weryfikacja została zakończona, w tym uzyskaniem dostępności środków, natomiast zawieranie umów zostało wstrzymane przez Instytucję Zarządzającą do czasu zakończenia kontroli i wykonania

ewentualnych zaleceń pokontrolnych przez LGR Obra-Warta. Jednocześnie do dnia dzisiejszego nie wpłynęła do SW informacja z IZ o możliwości przystąpienia do kontraktacji ww. środków.

Niniejsza sprawa w przypadku SWW dotyczy dwóch wnioskodawców, tj. Romualda Kijkowskiego (nr wniosku o dofinansowanie: SW15-6173-SW1500110/14; kwota dostępności środków: 11.836,00zł; data dostępności środków: 13.08.2014r.) oraz Dagmary Michalskiej-Kołek (nr wniosku o dofinansowanie: SW15-6173-SW1500080/13; kwota dostępności środków: 35.731,38zł; data dostępności środków: 12.05.2014r.).

Z poważaniem  
Wioleta Piątek  
Oddział Obsługi PO-Ryby  
Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego  
tel. 061 62 66 022  
[www.poryby.umww.pl](http://www.poryby.umww.pl)



Wiadomość ta jest przeznaczona jedynie dla osoby lub podmiotu, który jest jej adresatem i może zawierać poufne i/lub uprzywilejowane informacje. Zakazane jest jakiegokolwiek przeglądanie, przesyłanie, rozpowszechnianie lub inne wykorzystanie tych informacji lub podjęcie jakichkolwiek działań odnośnie tych informacji przez osoby lub podmioty inne niż zamierzony adresat. Jeżeli Państwo otrzymali przez pomyłkę tę informację prosimy o poinformowanie o tym nadawcy i usunięcie tej wiadomości z wszelkich komputerów.

Wiadomość ta jest przeznaczona jedynie dla osoby lub podmiotu, który jest jej adresatem i może zawierać poufne i/lub uprzywilejowane informacje. Zakazane jest jakiegokolwiek przeglądanie, przesyłanie, rozpowszechnianie lub inne wykorzystanie tych informacji lub podjęcie jakichkolwiek działań odnośnie tych informacji przez osoby lub podmioty inne niż zamierzony adresat. Jeżeli Państwo otrzymali przez pomyłkę tę informację prosimy o poinformowanie o tym nadawcy i usunięcie tej wiadomości z wszelkich komputerów.

Wiadomość ta jest przeznaczona jedynie dla osoby lub podmiotu, który jest jej adresatem i może zawierać poufne i/lub uprzywilejowane informacje. Zakazane jest jakiegokolwiek przeglądanie, przesyłanie, rozpowszechnianie lub inne wykorzystanie tych informacji lub podjęcie jakichkolwiek działań odnośnie tych



informacji przez osoby lub podmioty inne niż zamierzony adresat. Jeżeli Państwo otrzymali przez pomyłkę tę informację prosimy o poinformowanie o tym nadawcy i usunięcie tej wiadomości z wszelkich komputerów.

## Ewa Wiśniewska

---

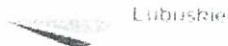
**Od:** Henryk Dunas [h.dunas@lubuskie.pl]  
**Wysłano:** 4 marca 2015 15:16  
**Do:** 'Ewa Wiśniewska'  
**Temat:** FW: odnośnie wstrzymania kontraktacji (LGR Obra- Warta)

Pozdrawiam,

**Henryk Dunas**

Kierownik

Departament Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi, Wydział Rybactwa, <mailto:h.dunas@lubuskie.pl> tel. 68 456 55 38  
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego, ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra  
[www.lubuskie.pl](http://www.lubuskie.pl),



*Pomyśl o środowisku zanim wydrukujesz tego e-maila*  
*Please consider the environment before printing this e-mail*

**From:** Henryk Dunas [mailto:h.dunas@lubuskie.pl]  
**Sent:** Wednesday, March 04, 2015 2:59 PM  
**To:** Ewa Wiśniewska  
**Cc:** Henryk Dunas  
**Subject:** odnośnie wstrzymania kontraktacji (LGR Obra- Warta)

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do rozmowy uprzejmie informuję, co następuje.

Stosownie do § 25 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 października 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 -Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (Dz. U. Nr 177, poz. 1371, z późn. zm.), LGR dokonuje wyboru operacji wymienionych w § 1 pkt 1 lit. a-d zgodnie z art. 45 ust. 4 rozporządzenia nr 1198/2006:

1) spośród operacji, które są zgodne z LSROR;

2) na podstawie kryteriów wyboru operacji określonych w LSROR.

Trzeba także zauważyć, że jednym ze zobowiązań LGR, określonym w § 5 pkt 7 wzoru umowy o warunkach i sposobie realizacji lokalnej strategii rozwoju obszarów rybackich, jest obowiązek wybierania operacji zgodnie z procedurami oceny operacji opisanymi w LSROR oraz na podstawie kryteriów oceny operacji wskazanych w LSROR. Stosownie zaś do § 9 ust. 2 ww. wzoru umowy, w przypadkach niewykonania co najmniej jednego ze zobowiązań, o których mowa w § 5 pkt 3, 4, 6, 7, 9, 10, 12-17, Minister wzywa w formie pisemnej LGR do usunięcia nieprawidłowości w terminie przez niego wyznaczonym. Jeżeli mimo upływu terminu LGR nie usunie wszystkich nieprawidłowości wskazanych przez Ministra, umowa ulega rozwiązaniu.

Z powyższego wynika, że podstawowym zadaniem i obowiązkiem LGR jest wybór operacji zgodnie z LSROR oraz kryteriami wyboru operacji a który został dokonany nieprawidłowo, co zostało stwierdzone w wyniku kontroli MRiRW.

Na uwagę zasługuje fakt, że w związku z nieprzeprowadzeniem przez LGR aktualizacji list operacji wybranych/niewybranych, którą LGR powinna dokonać na skutek stwierdzonych przez kontrolerów z MRiRW nieprawidłowości przy ocenie operacji, w obrocie prawnym pozostają uchwały Komitetu LGR sprzeczne z LSROR, a tym samym i z § 25 ust. 1 ww. rozporządzenia, co dla Instytucji Pośredniczącej stanowi podstawę do niezawierania umów o dofinansowanie z wnioskodawcami (jest niedopuszczalne), którzy zostali wybrani do dofinansowania na podstawie rozstrzygnięć- uchwał komitetu LGR sprzecznych z LSROR, a tym samym z § 25 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Z poważaniem,

**Marta Gawryluk**

*Departament Rybołówstwa  
Wydział Kontroli Wykorzystania Funduszy Pomocowych  
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30  
tel. (22) 623-26-33  
mail: [marta.gawryluk@minrol.gov.pl](mailto:marta.gawryluk@minrol.gov.pl)*





Program Operacyjny  
„Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa  
i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego  
w Zielonej Górze

ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra

adres Samorządu Województwa

Sz. Pani Justyna Barańska

imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy

ul. Słowackiego 12

adres: ulica, nr

66-300 Międzyrzecz

kod pocztowy, miejscowość

a/2

WYSŁANO  
11-03-2015

**Osoba do kontaktu:**

Pan Daniel Łodyga  
ul. Gen. Sikorskiego 11B  
66-400 Międzychód

P-5

Nasz znak: SW04-6173-SW0400056/13

Data: 2015-03-06

Za dowodem doręczenia

DW.V.433.72.2013

### Pismo o odmowie przyznania pomocy finansowej

Na podstawie art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 roku o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U. Nr 72, poz. 619, z późn. zm.) oraz w związku z niespełnieniem warunku, o którym mowa w § 2 pkt. 1 lit. a) i c) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 października 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (Dz. U. Nr 177, poz. 1371, z późn. zm.), – zwanego dalej **rozporządzeniem**, w wyniku wstępnego rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie nr SW04-6173-SW0400056/13

### odmawiam przyznania pomocy finansowej

w kwocie 50 000,00 zł

(wysokość wnioskowanej kwoty pomocy)

Pani Justynie Barańskiej

(imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy)

na Środek 4.1. Rozwój obszarów zależnych od rybactwa

(tytuł środka)

„Studio Rehabilitacji i Fitnessu – zakup specjalistycznych urządzeń w celu podjęcia działalności gospodarczej”

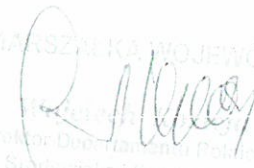
(tytuł projektu)

## Uzasadnienie

W związku z otrzymanym pismem z Departamentu Rybołówstwa Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (zwanego dalej **MRiRW**) z dnia 05.05.2014r., znak: RYB-kfp-BJ-075-2/14, L.dz. 1949 (w załączeniu do niniejszego pisma), informującym o przeprowadzaniu kontroli prawidłowości oceny operacji złożonych w ramach trzech konkursów organizowanych przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta, na prośbę MRiRW, Samorząd Województwa Lubuskiego wstrzymał zawieranie umów o dofinansowanie z wnioskodawcami ww. konkursów do czasu zakończenia kontroli w Stowarzyszeniu. Przedmiotowy wniosek o dofinansowanie pn.: „*Studio Rehabilitacji i Fitnessu – zakup specjalistycznych urządzeń w celu podjęcia działalności gospodarczej*” został złożony w ramach, poddanej kontroli, IV naboru w zakresie: *podnoszenia wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa.*

W wyniku stwierdzenia przez kontrolerów z MRiRW nieprawidłowości przy ocenie operacji kontrolowanych konkursów (uchwały sprzeczne z Lokalną Strategią Rozwoju Obszarów Rybackich), Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta zobligowane zostało do ich usunięcia w terminie wyznaczonym przez Ministra. Stowarzyszenie odmówiło podpisania informacji pokontrolnej i tym samym nie usunęło wskazanych nieprawidłowości – nie dokonało aktualizacji list operacji wybranych i niewybranych do dofinansowania. W związku z czym MRiRW stwierdziło naruszenie § 25 ust. 1 rozporządzenia i tym samym za niedopuszczalne uznało zawieranie umów o dofinansowanie z wnioskodawcami, którzy zostali wybrani do dofinansowania na podstawie uchwał Komitetu LGR, które są sprzeczne z Lokalną Strategią Rozwoju Obszarów Rybackich.

Z uwagi na powyższy fakt naruszenia przez Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta zapisów § 25 ust. 1 rozporządzenia i tym samym niespełnienie warunku, o którym mowa w § 2 pkt. 1 lit. a) i c) rozporządzenia, Samorząd Województwa Lubuskiego jest zmuszony odmówić przyznania pomocy finansowej na realizację przedmiotowej inwestycji.

z up. MARSZALIKA WOJEWÓDZKI  
  
Dyrektor Departamentu Rybołówstwa  
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta

.....  
dyrektor jednostki organizacyjnej lub osoba upoważniona  
(imienna pieczęć, podpis)

### Załączniki:

Załącznik 1 – pismo MRiRW z dnia 05.05.2014r., znak: RYB-kfp-BJ-075-2/14, L.dz. 1949.

### Do wiadomości:

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta  
ul. Rynek 4  
66-330 Pszczew

## Pouczenie

*Na podstawie art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 roku o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U. Nr 72, poz. 619, z późn. zm.), w przypadku odmowy przyznania pomocy wnioskodawcy przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, po uprzednim wezwaniu na piśmie do usunięcia naruszenia prawa, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.*

*Pismo w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa należy złożyć w SW, w którym rozpatrywany był wniosek o dofinansowanie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli odpowiedzi na wezwanie nie udzielono, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa.*

*Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 roku o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U., Nr 72, poz. 619, z późn. zm.) do postępowań w sprawach przyznania pomocy na podstawie umowy o dofinansowanie nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących właściwości miejscowej organów, wyłączenia pracowników organu, doręczeń i wezwań, udostępniania akt, a także skarg i wniosków.*





Program Operacyjny  
„Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa  
i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego  
w Zielonej Górze

ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra

adres Samorządu Województwa

WYŚLANO

10-04-2015

Z dowodem doręczenia

a/a

Osoba do kontaktu:  
Pan Daniel Łodyga  
ul. Generała Sikorskiego 11B/16  
64-400 Międzyzdrze

Justyna Dorota Barańska

imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy

ul. Słowackiego 12

adres: ulica, nr

66-300 Międzyzdrze

kod pocztowy, miejscowość

P-5

Nasz znak: SW04-6173-SW0400056/13

Data: 2015-04-08

DW.V.433.72.2013

DW.V. 44.15.2.2015

### Informacja o negatywnym wyniku rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

W wyniku przeprowadzonej analizy Pani wezwania do usunięcia naruszenia prawa w postępowaniu wszczętym wnioskiem o dofinansowanie znak: **SW04-6173-SW0400056/13**, złożonym w dniu 8 kwietnia 2013 roku w ramach *Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”* w zakresie środka 4.1 Rozwój obszarów zależnych od rybactwa, w którym wnioskowano o przyznanie pomocy w wysokości 50 000,00 zł (słownie złotych: pięćdziesiąt tysięcy 00/100), na realizację operacji pn.: „**Studio Rehabilitacji i Fitnessu – zakup specjalistycznych urządzeń w celu podjęcia działalności gospodarczej**”, stwierdzam, że nie doszło do naruszenia prawa przez Samorząd Województwa Lubuskiego (zwany dalej SWL).

### Uzasadnienie

W dniu 31 marca 2015 roku wpłynęło do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego *Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa*. Pismo zostało przesłane w związku z odmową przyznania pomocy finansowej, zawartą w piśmie z dnia 6 marca 2015 roku, znak: DW.V.433.72.2013.

SWL zgodnie z pismem Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (zwanego dalej **MRiRW**) z dnia 5 maja 2014 roku, znak: RYB-kfp-BJ-075-2/14 (załącznik do pisma P-5 z dnia 6 marca 2015 roku) wstrzymał weryfikację wniosków o dofinansowanie złożonych za pośrednictwem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka

Obra-Warta (zwanego dalej **LGR**) m.in. w ramach IV naboru w zakresie *restrukturyzacji lub reorientacji działalności gospodarczej, lub dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem oraz podnoszenia wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa*. Wstrzymanie weryfikacji wniosków wynikało z faktu trwającej kontroli przeprowadzanej przez MRiRW w wyniku skarg na działalność Komitetu LGR w zakresie oceny operacji złożonych w IV, V oraz VI naborze.

Do dnia 4 marca 2015 roku SWL oczekiwał na pozytywne rozstrzygnięcie kwestii podpisania przez LGR informacji pokontrolnej i tym samym spełnienia zaleceń pokontrolnych zaproponowanych przez MRiRW, w wyniku czego SWL wznowiłby weryfikację przedmiotowych wniosków.

W dniu 4 marca 2015 roku pracownik SWL otrzymał informację mailową od Samorządu Województwa Wielkopolskiego (zwanego dalej **SWW**) o odmowie przyznania pomocy finansowej wnioskodawcom, z którymi nie zostały zawarte umowy o dofinansowanie do dnia otrzymania informacji o wstrzymaniu kontraktacji środków (tj. do dnia 5 maja 2014 roku). Jednocześnie SWW prosił o wskazanie terminu odmów przyznania pomocy wnioskodawcom, których wnioski o dofinansowanie trafiły do SWL.

Analizując treść korespondencji mailowej (w załączeniu do niniejszego pisma), jaką SWL oraz SWW otrzymał od MRiRW (informacja z dnia 4 marca 2015 roku przesłana przez Panią Martę Gawryluk), jednoznacznie wynika, iż **uchwały Komitetu Stowarzyszenia LGR Obra-Warta zostały podjęte z naruszeniem § 25 ust. 1 rozporządzenia** Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 października 2009 r. *w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”* (Dz. U. Nr 177, poz. 1371, z późn. zm.). Tym samym MRiRW uznało za niedopuszczalne zawieranie umów o dofinansowanie z wnioskodawcami, wybranymi do dofinansowania na podstawie uchwał Komitetu LGR, które są sprzeczne z Lokalną Strategią Rozwoju Obszarów Rybackich.

Na podstawie otrzymanych informacji, SWL nie mógł wznowić weryfikacji przedmiotowych wniosków, gdyż mogło dojść do sytuacji, iż weryfikowany wniosek, który mieścił się w dostępnym limicie środków, po ewentualnym skorygowaniu list rankingowych, znalazłby się na dalszym miejscu i mógłby już wykraczać poza dostępny limit.

SWL ma świadomość, że weryfikacja wniosków o dofinansowanie toczyła się z opóźnieniem, co jednak nie było spowodowane jak Pani wspomina „bezczynością ze strony Urzędu Marszałkowskiego”, a zatrudnieniem niewystarczającej liczby pracowników do obsługi tak dużej ilości wniosków o dofinansowanie. Wnioski, które trafiały za pośrednictwem lokalnych grup rybackich do SWL, były nieustannie weryfikowane przez pracowników, co za tym idzie, umowy o dofinansowanie zawierane były w sposób ciągły i systematyczny, więc w żadnym wypadku nie można mówić tu o bezczyności urzędników. Proszę mieć



również na uwadze fakt, iż wnioski wpływały do SWL w krótkich odstępach czasu, co spowodowało ich napiętrzenie i niemożność zweryfikowania w ustawowym terminie 3 miesięcy. Kwestia ta została wyjaśniana podczas każdej z przeprowadzanych w SWL kontroli. Jednocześnie informuję, iż do dnia 19 marca 2015 roku SWL zawarł wszystkie możliwe umowy o dofinansowanie z wnioskodawcami aplikującymi o środki przyznane w ramach naborów organizowanych przez LGR.

Ustosunkowując się do Pani pisma, SWL nie może negować Pani poglądu, iż „ze swojej strony uczyniła Pani wszystkie wymagane działania, które umożliwiły znalezienie się na liście operacji wybranych do dofinansowania”, gdyż to nie SWL ogłasza nabory wniosków, nie dokonuje ich oceny w oparciu o kryteria wyboru i tym samym nie tworzy list rankingowych. Są to zobowiązania LGR, wynikające z zawartej pomiędzy LGR a Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 stycznia 2011 roku, *umowy o warunkach i sposobie realizacji LSROR*. Proszę zauważyć, iż cała sytuacja związana m.in. z wstrzymaniem weryfikacji wniosków o dofinansowanie, została zainicjowana na skutek stwierdzonych wielu uchybień przez zespół kontrolujący MRiRW, przy przeprowadzeniu trzech naborów wniosków o dofinansowanie (a jak wspomniano wcześniej organizacja naborów należy do wyłącznej kompetencji LGR). Proszę również dostrzec, że SWL nie był, ani nie jest stroną w przedmiotowym postępowaniu kontrolnym, a jedynie kieruje się opinią Instytucji Zarządzającej – MRiRW.

Mając na uwadze powyższe SWL nie dysponuje żadnymi środkami prawnymi, aby wznowić weryfikację złożonego przez Panią wniosku o dofinansowanie. Odmowa przyznania pomocy finansowej, przekazana pismem P-5 z dnia 6 marca 2015 roku, została sporządzona w sposób prawidłowy. W związku z tym stwierdzam, że nie doszło do naruszenia prawa przez Samorząd Województwa Lubuskiego.



Dyrektor  
Dyrektor komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za wdrażanie  
PO RYBY 2007-2013 lub osoba przez niego upoważniona  
(imienna pieczęć, podpis)

**Załączniki:**

Załącznik 1 – korespondencja mailowa SWL z MRiRW.

**Pouczenie**

Na podstawie art. 53 § 2 oraz 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 Nr 153 poz. 1270 z późn. zm.), od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp., wnoszona za pośrednictwem Samorządu Województwa Lubuskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.



Y. Dumas P. M.  
01 04. 15 04

- oryginał przesłano do  
Kamień do Katedry -

Międzyrzecz, dn. 30.03.2015

**Justyna Barańska**  
**ul. Słowackiego 12**  
**66-300 Międzyrzecz**

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO w Zielonej Górze KANCELARIA OGÓLNA
Wpł. 31-03-2015
Ilość załączników 1326/15
Podpis <i>Elżbieta Przybylska</i>

**Szanowny Pan**  
**Wojciech Kozieja**

**Dyrektor Departamentu Rolnictwa,  
Środowiska i Rozwoju Wsi**

**Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego**  
**ul. Podgórna 7**  
**65-057 Zielona Góra**

**Dotyczy: Pismo Wasz znak SW04-6173-SW0400056/13**

### **WEZWANIE DO NARUSZENIA PRAWA**

W związku z odmową przyznania pomocy w ramach środka 4.1. Rozwój Obszarów zależnych od rybactwa w odniesieniu do Wniosku o jej przyznanie, złożonego w ramach konkursu ogłoszonego przez Lokalną Grupę Rybacką „Obra-Warta” - projekt pod nazwą „Studio Rehabilitacji i Fitnessu – zakup specjalistycznych urządzeń w celu podjęcia działalności gospodarczej” wzywam do usunięcia naruszenia prawa w procesie weryfikacji ww. wniosku o przyznanie pomocy.

### **UZASADNIENIE**

Za naruszenie prawa uważam odmowę przyznania pomocy, w której Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego powołuje się na błędy wynikające z nieprawidłowości przy ocenie operacji kontrolowanych konkursów przez Lokalną Grupę Rybacką „Obra – Warta”. Nie zgadzam się ze stanowiskiem Samorządu Wojewódzkiego, gdyż ze swojej strony uczyniłam wszystkie wymagane działania, które umożliwiły mi znalezienie się na liście operacji wybranych do dofinansowania w ramach IV konkursu ogłoszonego przez LGR „Obra-Warta”. Wniosek wraz z całym kompletem załączników

został przekazany 08.04.2013 roku przez Grupę do Urzędu Marszałkowskiego. Z kolei to Urząd nie wywiązał się z ustawowego terminu rozpatrzenia wniosku, tj. w ciągu 3 miesięcy, co jest określone w rozporządzeniu. Decyzja o odmowie przyznania pomocy jest dla mnie krzywdząca, gdyż to z powodu opieszałości i nieterminowego podjęcia czynności związanych z rozpatrzeniem wniosku w terminie przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego nie doszło do podpisania przeze mnie umowy o dofinansowanie. Wskazywanie winnego na Lokalną Grupę Rybacką nie ma nic wspólnego z rzeczywistością, gdyż Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w ramach tego samego IV naboru zorganizowanego przez Lokalną Grupę Rybacką „Obra-Warta” zweryfikował wszystkie przekazane wnioski w terminie 3 miesięcy, doprowadził do podpisania umów z Beneficjentami, a zrealizowane operacje zostały już rozliczone.

Wynika z tego, iż odmowa przyznania pomocy podyktowana została innymi przesłankami, niż Państwo wskazują w piśmie P-5, m.in. beczynnością ze strony Urzędu Marszałkowskiego w zakresie weryfikacji wniosków.

Biorąc pod uwagę powyższe zwracam się z prośbą o przywrócenie mojego wniosku do ponownej oceny.

Z poważaniem,

Justyna Bawisko



DW.V.40.30.2015

Za dowodem doręczenia

Zielona Góra, 2015-03-30

a/a

adres do korespondencji:ul. Rynek 4  
66-330 Roszów**Stowarzyszenie  
Lokalna Grupa Rybacka  
Obra-Warta  
ul. Marszałka Piłsudskiego 2  
64-400 Międzychód**

Samorząd Województwa Lubuskiego (zwany dalej **SWL**) stanowczo nie zgadza się ze stanowiskiem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta przekazanym pismem z dnia 17 marca 2015 roku, znak: LGROWP-X/KOK/0-2/15.

Nie sposób zgodzić się z wyrażoną przez Państwa opinią, zgodnie z którą SWL celowo i w sposób świadomy odmówił przyznania pomocy finansowej. SWL zgodnie z pismem MRiRW z dnia 5 maja 2014 roku, znak: RYB-kfp-BJ-075-2/14 wstrzymał weryfikację wniosków o dofinansowanie. W przypadku SWL dotyczyło to wniosków złożonych w ramach IV naboru w zakresie *restrukturyzacji lub reorientacji działalności gospodarczej, lub dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem oraz podnoszenia wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa* (razem 10 wniosków o dofinansowanie, mieszających się w dostępnym limicie finansowym oraz 19 wniosków o dofinansowanie, które wykraczały poza dostępny limit).

Do dnia 4 marca 2015 roku SWL oczekiwał na pozytywne rozstrzygnięcie kwestii podpisania przez Stowarzyszenie LGR Obra-Warta informacji pokontrolnej i tym samym spełnienia zaleceń pokontrolnych zaproponowanych przez MRiRW, w wyniku czego wznowiłby weryfikację przedmiotowych wniosków.

W dniu 4 marca 2015 roku pracownik Wydziału Rybactwa SWL otrzymał informację mailową od Pani Wiolety Piątek, pracownika Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego (zwany dalej **SWW**) o odmowie przyznania pomocy finansowej wnioskodawcom, z którymi nie zostały zawarte umowy o dofinansowanie do dnia otrzymania informacji o wstrzymaniu kontraktacji środków (tj. do dnia 5 maja 2014 roku). Jednocześnie pracownik SWW prosił o wskazanie terminu odmów przyznania pomocy wnioskodawcom, których wnioski o dofinansowanie trafiły do SWL.



Analizując treść korespondencji mailowej (w załączeniu do niniejszego pisma), jaką SWW prowadził z MRiRW (informacja z dnia 23 lutego 2015 roku przesłana przez Panią Edytę Kosobucką), jednoznacznie wynika, iż **uchwały Komitetu Stowarzyszenia LGR Obra-Warta zostały podjęte z naruszeniem § 25 ust. 1 rozporządzenia** Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 października 2009 r. *w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”* (Dz. U. Nr 177, poz. 1371, z późn. zm.). Tym samym MRiRW uznało za niedopuszczalne zawieranie umów o dofinansowanie z wnioskodawcami, którzy zostali wybrani do dofinansowania na podstawie uchwał Komitetu LGR, które są sprzeczne z Lokalną Strategią Rozwoju Obszarów Rybackich.

Mając na uwadze powyższe SWL zmuszony był, podobnie jak SWW odmówić przyznania pomocy finansowej, wnioskodawcom aplikującym w ramach IV naboru.

SWL ma świadomość, że weryfikacja wniosków o dofinansowanie toczyła się z opóźnieniem, co było spowodowane zatrudnieniem niewystarczającej liczby pracowników do obsługi tak dużej ilości wniosków o dofinansowanie. Dodatkowo wnioski wpływały do SWL w krótkich odstępach czasu, co spowodowało ich napiętrzenie i niemożność zweryfikowania w ustawowym terminie 3 miesięcy. Kwestia ta została wyjaśniana podczas każdej z przeprowadzanych w SWL kontroli (Urzędu Kontroli Skarbowej, Najwyższej Izby Kontroli, MRiRW). Jednocześnie informuję, iż do dnia 19 marca 2015 roku SWL zawarł wszystkie możliwe umowy o dofinansowanie z wnioskodawcami aplikującymi o środki przyznane w ramach naborów organizowanych przez Stowarzyszenie LGR Obra-Warta.

Dodatkowo pragnę zasygnalizować, iż weryfikacja wstępna wniosku o dofinansowanie / wstępne rozpatrzenie wniosku, odnosi się do momentu weryfikacji wniosku przed wystaniem pisma WW-1 – wezwania do usunięcia braków / złożenia wyjaśnień. Jest to etap, w którym SW sprawdza czy dany wniosek o dofinansowanie mieści się w dostępnym limicie środków finansowych oraz czy może podlegać dalszej weryfikacji. W sytuacji kontroli przeprowadzonej przez MRiRW, która dotyczyła właśnie prawidłowości sporządzenia uchwał i list rankingowych, SWL nie mógł kontynuować weryfikacji wniosków, gdyż mogło dojść do sytuacji, iż zweryfikowany wniosek, który mieścił się w dostępnym limicie środków, po ewentualnym skorygowaniu list rankingowych, mógłby nie mieścić się w limicie. W związku z czym na mocy pisma MRiRW z dnia 5 maja 2015 roku, SWL wstrzymał weryfikację przedmiotowych wniosków.

SWL w pełni zgadza się z Państwa poglądem, iż nie udzielenie dofinansowania interesującym projektem jest niewątpliwą stratą dla województwa lubuskiego, jednak SWL nie dysponuje żadnymi środkami prawnymi, aby dokończyć weryfikację przedmiotowych wniosków. Jak sami Państwo wspominaliście w piśmie z dnia 17 marca 2015 roku „*prowadzą Państwo dyskusję z MRiRW i być może będą ją Państwo kontynuować przez wiele najbliższych miesięcy*”. W związku z powyższym, a także mając na uwadze stanowisko MRiRW w kwestii odmowy przyznania pomocy oraz wiedząc, że wszystkie inwestycje realizowane w ramach

PO RYBY 2007-2013 muszą zakończyć się do 30 czerwca 2015 roku, SWL nie mógł postąpić inaczej. Państwa zdaniem odmowa przyznania pomocy była formą „zatuszowania opieszałości, nieudolności i nieumiejętnego zarządzania wdrażaniem PO RYBY 2007-2013”, proszę jednak zauważyć, iż cała sytuacja została zainicjowana na skutek stwierdzonych wielu uchybień przez zespół kontrolujący Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, przy przeprowadzeniu trzech naborów wniosków o dofinansowanie, właśnie przez Stowarzyszenie LGR Obra-Warta. Proszę również dostrzec, że SWL nie był, ani nie jest stroną w przedmiotowym postępowaniu kontrolnym, a jedynie kieruje się opinią Instytucji Zarządzającej – MRiRW.

Ponadto, w nawiązaniu do pisma z dnia 14 stycznia 2013 roku, znak: LGROWP- X/KOK/O- 1/13, zgodnie z którym wyrażacie Państwo swoje zadowolenie oraz aprobatę dla działań związanych z wdrażaniem PO RYBY 2007-2013, które „nie byłoby możliwe zarówno bez ciężkiej pracy członków i pracowników Stowarzyszenia oraz bez wsparcia merytorycznego pracowników Wydziału Rybactwa funkcjonującego w ramach Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi”, z przykrością stwierdzamy, iż Państwa opinia jest dla SWL niezwykle krzywdząca oraz rażąco niesprawiedliwa.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
Województwo Lubuskie  
.....  
Dyrektor Departamentu Rolnictwa  
i Środowiska i Rozwoju Wsi  
dyrektor jednostki organizacyjnej lub osoba upoważniona  
(imienna pieczęć, podpis)

**Załączniki:**

Załącznik 1 – korespondencja mailowa z SWW i MRiRW.

**Do wiadomości:**

1. Pan Tomasz Nawrocki, Dyrektor Departamentu Rybołówstwa Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa.
2. Pani Emilia Dunał, Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, ul. Szyperska 14, 61-754 Poznań.
3. Wnioskodawcy Stowarzyszenia LGR Obra-Warta – adresaci pism P-5 – wg rozdzielnika.
4. Pani Elżbieta Polak, Marszałek Województwa Lubuskiego.
5. Pan Stanisław Tomczyszyn Wicemarszałek Województwa Lubuskiego
6. Biuro Sejmiku Województwa Lubuskiego.

WYŚLANO

09-04-2015



## Rozdzielnik

1. Janusz Lingo, ul. Poznańska 12, 66-330 Pszczew.
2. Daniel Łodyga, ul. Gen. Sikorskiego 11B, 66-400 Międzychód.
3. Aniela Brodzińska, ul. Trzielska 32, Bobowicko, 66-300 Międzyrzecz.
4. Łukasz Górgurewicz, ul. Świerczewskiego 145, 66-300 Międzyrzecz.
5. Krzysztof Nycz, Kęszycza 32/6, 66-300 Międzyrzecz.
6. Tadeusz Jankowski, Rokitno 16, 66-340 Przytoczna.
7. Józef Jęcz, Jasieniec 46, 66-320 Trzciel.
8. Andrzej Skrzydło, ul. Spokojna 3b/9, 66-300 Międzyrzecz.
9. Łukasz Zając, ul. Cystersów 3, 66-350 Bledzew.
10. Tomasz Kujath, ul. Słoneczna 18, 66-300 Międzyrzecz.
11. Michał Górzny, ul. Piastowska 32D/2, 66-300 Międzyrzecz.
12. Grażyna Ciesielczyk, ul. Kopernika 19b/9, 66-300 Międzyrzecz.
13. Wioletta Winnicka, ul. Bolesława Chrobrego 1, 66-300 Międzyrzecz.
14. Elżbieta Kaczmarek, ul. Świerczewskiego 1, 66-320 Trzciel.
15. Katarzyna Szadkowska, Święty Wojciech 67, 66-300 Międzyrzecz.
16. Krystyna Górka, Szarzecka 12, 66-330 Pszczew.
17. Ewa Gerc, ul. Matejko 9, 66-300 Międzyrzecz.
18. Rafał Gojdka, Os. Kasztelańskie 4B/4, 66-300 Międzyrzecz.
19. Marian Gomuła, ul. Jodłowa 6, 66-300 Międzyrzecz.
20. Paweł Jeryś, ul. Krasieńskiego 2A, 66-300 Międzyrzecz.
21. Joanna Maciejewicz, ul. Rolna 2, 66-300 Międzyrzecz.
22. Katarzyna Kukucka, Wierzbno 39, 66-340 Przytoczna.
23. Artur Cugier, ul. Międzyrzecka 2, 66-330 Pszczew.
24. Stanisław Majkut, ul. Główna 24, 66-340 Przytoczna.
25. Jerzy Dawidowicz, Popowo 33, 66-350 Bledzew.
26. Łukasz Robak, ul. Stefana Batorego 11, 66-330 Pszczew.
27. Marek Buszewski, Kuźnik 5A, 66-300 Międzyrzecz.
28. Jarosław Niedziela, Garncarska 20, 66-300 Międzyrzecz.
29. Marcin Psiakowski, Policko 27, 66-330 Pszczew.

WYŚLANO

09-04-2015



## Ewa Wiśniewska

---

**Od:** Piątek Wioleta [Wioleta.Piatek@umww.pl]  
**Wysłano:** 4 marca 2015 14:22  
**Do:** h.dunas@lubuskie.pl; Ewa Wiśniewska  
**DW:** Szambelanczyk Karolina  
**Temat:** FW: Dot. wstrzymanej kontraktacji środków

Witam ponownie,

Nawiązując do poniższej wiadomości, uprzejmie proszę o przekazanie informacji do dnia 9 marca br.

Z poważaniem  
Wioleta Piątek  
Oddział Obsługi PO-Ryby  
Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego  
tel. 061 62 66 022  
[www.poryby.umww.pl](http://www.poryby.umww.pl)



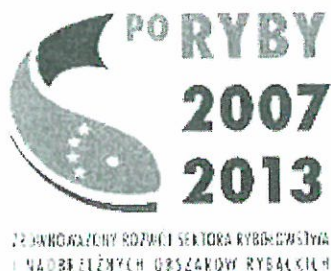
**From:** Piątek Wioleta  
**Sent:** Wednesday, March 04, 2015 1:59 PM  
**To:** 'h.dunas@lubuskie.pl'; 'Ewa Wiśniewska'  
**Cc:** Karolina Szambelańczyk (karolina.szambelanczyk@umww.pl); Emilia Dunal (emilia.dunal@umww.pl); 'w.kozieja@lubuskie.pl'  
**Subject:** FW: Dot. wstrzymanej kontraktacji środków

Szanowni Państwo,

Nawiązując do informacji jakie zostały podane podczas spotkania w Jachrance w dniach 12-13.02.2015r., dotyczących sposobu postępowania w przypadku wniosków o dofinansowanie, których kontraktacja została wstrzymana przez Instytucję Zarządzającą do czasu zakończenia kontroli i wykonania ewentualnych zaleceń pokontrolnych przez LGR Obrą-Warta oraz mając na uwadze stanowisko MRiRW w niniejszej sprawie, przedstawione w poniższej korespondencji mailowej, uprzejmie informuję, że SWW odmówił przyznania pomocy finansowej wnioskodawcom, z którymi nie zostały zawarte umowy o dofinansowanie do dnia informacji o wstrzymaniu kontraktacji środków.

Jednocześnie, uprzejmie proszę o wskazanie terminu odmów przyznania pomocy finansowej z uwagi na powyższe wnioskodawcom, których wnioski zostały przekazane do SWL.

Z poważaniem  
Wioleta Piątek  
Oddział Obsługi PO-Ryby  
Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego  
tel. 061 62 66 022  
[www.poryby.umww.pl](http://www.poryby.umww.pl)



**From:** [Edyta.Kosobucka@minrol.gov.pl](mailto:Edyta.Kosobucka@minrol.gov.pl) [mailto:[Edyta.Kosobucka@minrol.gov.pl](mailto:Edyta.Kosobucka@minrol.gov.pl)]  
**Sent:** Monday, February 23, 2015 10:21 AM  
**To:** Piątek Wioleta  
**Cc:** [Marcin.Frankowski@minrol.gov.pl](mailto:Marcin.Frankowski@minrol.gov.pl); Dunał Emilia; Szambelanczyk Karolina  
**Subject:** RE: Dot. wstrzymanej kontraktacji środków

Stosownie do § 25 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 października 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 -Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (Dz. U. Nr 177, poz. 1371, z późn. zm.), LGR dokonuje wyboru operacji wymienionych w § 1 pkt 1 lit. a-d zgodnie z art. 45 ust. 4 rozporządzenia nr 1198/2006:

- 1) spośród operacji, które są zgodne z LSROR;
- 2) na podstawie kryteriów wyboru operacji określonych w LSROR.

Trzeba także zauważyć, że jednym ze zobowiązań LGR, określonym w § 5 pkt 7 wzoru umowy o warunkach i sposobie realizacji lokalnej strategii rozwoju obszarów rybackich, jest obowiązek wybierania operacji zgodnie z

procedurami oceny operacji opisanymi w LSROR oraz na podstawie kryteriów oceny operacji wskazanych w LSROR. Stosownie zaś do § 9 ust. 2 ww. wzoru umowy, w przypadkach niewykonania co najmniej jednego ze zobowiązań, o których mowa w § 5 pkt 3, 4, 6, 7, 9,10, 12-17, Minister wzywa w formie pisemnej LGR do usunięcia nieprawidłowości w terminie przez niego wyznaczonym. Jeżeli mimo upływu terminu LGR nie usunie wszystkich nieprawidłowości wskazanych przez Ministra, umowa ulega rozwiązaniu.

Z powyższego wynika, że podstawowym zadaniem i obowiązkiem LGR jest wybór operacji zgodnie z LSROR oraz kryteriami wyboru operacji a który został dokonany nieprawidłowo, co zostało stwierdzone w wyniku kontroli MRiRW.

Na uwagę zasługuje fakt, że w związku z nieprzeprowadzeniem przez LGR aktualizacji list operacji wybranych/niewybranych, którą LGR powinna dokonać na skutek stwierdzonych przez kontrolerów z MRiRW nieprawidłowości przy ocenie operacji, w obrocie prawnym pozostają uchwały Komitetu LGR sprzeczne z LSROR, a tym samym i z § 25 ust. 1 ww. rozporządzenia, co dla Instytucji Pośredniczącej stanowi podstawę do niezawierania umów o dofinansowanie z wnioskodawcami (jest niedopuszczalne), którzy zostali wybrani do dofinansowania na podstawie rozstrzygnięć– uchwał komitetu LGR sprzecznych z LSROR, a tym samym z § 25 ust. 1 ww. rozporządzenia.

**From:** Piątek Wioleta [mailto:Wioleta.Piatek@umww.pl]  
**Sent:** Friday, February 20, 2015 1:29 PM  
**To:** Kosobucka Edyta  
**Cc:** Dunal Emilia; Frankowski Marcin; Szambelanczyk Karolina  
**Subject:** RE: Dot. wstrzymanej kontraktacji środków

Dzień dobry,

Nawiązując do poniższej informacji, proszę o wskazanie, czy SWW winien odmówić pomocy wnioskodawcom wskazanym w poprzedniej wiadomości e-mail. Ponadto, uprzejmie proszę o **wskazanie podstawy prawnej**, w związku z którą w zaistniałej sytuacji należałoby takiej pomocy odmówić, a tym samym wskazać w uzasadnieniu do odmowy, jakie zostałyby skierowane do wnioskodawców.

Z poważaniem  
Wioleta Piątek  
Oddział Obsługi PO-Ryby  
Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego  
tel. 061 62 66 022  
[www.poryby.umww.pl](http://www.poryby.umww.pl)





**From:** [Edyta.Kosobucka@minrol.gov.pl](mailto:Edyta.Kosobucka@minrol.gov.pl) [mailto:[Edyta.Kosobucka@minrol.gov.pl](mailto:Edyta.Kosobucka@minrol.gov.pl)]  
**Sent:** Friday, February 20, 2015 1:20 PM  
**To:** Piątek Wioleta  
**Cc:** [Marcin.Frankowski@minrol.gov.pl](mailto:Marcin.Frankowski@minrol.gov.pl); [Barbara.Jankowska@minrol.gov.pl](mailto:Barbara.Jankowska@minrol.gov.pl); Szambelanczyk Karolina; Dunal Emilia  
**Subject:** FW: Dot. wstrzymanej kontraktacji środków

Witam,

Zgodnie z informacją otrzymaną do LGR Obra-Warta, zalecenia pokontrolne wydane przez IZ nie zostaną zrealizowane przez Grupę. Dlatego, Instytucja Zarządzająca nie odblokuje kontraktacji wniosków, które zostały wstrzymane.

W związku z powyższym, nie ma możliwości podpisania umów z tymi wnioskodawcami.

**From:** Frankowski Marcin  
**Sent:** Friday, February 20, 2015 7:39 AM  
**To:** Kosobucka Edyta  
**Cc:** Jankowska Barbara  
**Subject:** FW: Dot. wstrzymanej kontraktacji środków

**From:** Piątek Wioleta [mailto:[Wioleta.Piatek@umww.pl](mailto:Wioleta.Piatek@umww.pl)]  
**Sent:** Thursday, February 19, 2015 1:11 PM  
**To:** Frankowski Marcin  
**Cc:** Szambelanczyk Karolina; Dunal Emilia  
**Subject:** Dot. wstrzymanej kontraktacji środków

Dzień dobry,

Nawiązując do informacji jakie zostały podane podczas spotkania w Jachrance w dniach 12-13.02.2015r., zwracam się z uprzejmą prośbą w imieniu Pani Dyrektora Emilii Dunal o jednoznaczne wskazanie w jaki sposób postępować z wnioskami o dofinansowanie, których weryfikacja została zakończona, w tym uzyskaniem dostępności środków, natomiast zawieranie umów zostało wstrzymane przez Instytucję Zarządzającą do czasu zakończenia kontroli i wykonania

ewentualnych zaleceń pokontrolnych przez LGR Obra-Warta. Jednocześnie do dnia dzisiejszego nie wpłynęła do SW informacja z IZ o możliwości przystąpienia do kontraktacji ww. środków.

Niniejsza sprawa w przypadku SWW dotyczy dwóch wnioskodawców, tj. Romualda Kijkowskiego (nr wniosku o dofinansowanie: SW15-6173-SW1500110/14; kwota dostępności środków: 11.836,00zł; data dostępności środków: 13.08.2014r.) oraz Dagmary Michalskiej-Kołek (nr wniosku o dofinansowanie: SW15-6173-SW1500080/13; kwota dostępności środków: 35.731,38zł; data dostępności środków: 12.05.2014r.).

Z poważaniem  
Wioleta Piątek  
Oddział Obsługi PO-Ryby  
Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego  
tel. 061 62 66 022  
[www.poryby.umww.pl](http://www.poryby.umww.pl)



Wiadomość ta jest przeznaczona jedynie dla osoby lub podmiotu, który jest jej adresatem i może zawierać poufne i/lub uprzywilejowane informacje. Zakazane jest jakiegokolwiek przeglądanie, przesyłanie, rozpowszechnianie lub inne wykorzystanie tych informacji lub podjęcie jakichkolwiek działań odnośnie tych informacji przez osoby lub podmioty inne niż zamierzony adresat. Jeżeli Państwo otrzymali przez pomyłkę tę informację prosimy o poinformowanie o tym nadawcy i usunięcie tej wiadomości z wszelkich komputerów.

Wiadomość ta jest przeznaczona jedynie dla osoby lub podmiotu, który jest jej adresatem i może zawierać poufne i/lub uprzywilejowane informacje. Zakazane jest jakiegokolwiek przeglądanie, przesyłanie, rozpowszechnianie lub inne wykorzystanie tych informacji lub podjęcie jakichkolwiek działań odnośnie tych informacji przez osoby lub podmioty inne niż zamierzony adresat. Jeżeli Państwo otrzymali przez pomyłkę tę informację prosimy o poinformowanie o tym nadawcy i usunięcie tej wiadomości z wszelkich komputerów.

Wiadomość ta jest przeznaczona jedynie dla osoby lub podmiotu, który jest jej adresatem i może zawierać poufne i/lub uprzywilejowane informacje. Zakazane jest jakiegokolwiek przeglądanie, przesyłanie, rozpowszechnianie lub inne wykorzystanie tych informacji lub podjęcie jakichkolwiek działań odnośnie tych

informacji przez osoby lub podmioty inne niż zamierzony adresat. Jeżeli Państwo otrzymali przez pomyłkę tę informację prosimy o poinformowanie o tym nadawcy i usunięcie tej wiadomości z wszelkich komputerów.



## Ewa Wiśniewska

---

**Od:** Henryk Dunas [h.dunas@lubuskie.pl]  
**Wysłano:** 4 marca 2015 15:16  
**Do:** 'Ewa Wiśniewska'  
**Temat:** FW: odnośnie wstrzymania kontraktacji (LGR Obra- Warta)

Pozdrawiam,

**Henryk Dunas**  
Kierownik

Departament Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi, Wydział Rybactwa, <mailto:h.dunas@lubuskie.pl> tel. 68 456 55 38  
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego, ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra  
[www.lubuskie.pl](http://www.lubuskie.pl),



Pomyśl o środowisku zanim wydrukujesz tego e-maila  
Please consider the environment before printing this e-mail

**From:** Marta.Gawryluk@minrol.gov.pl [<mailto:Marta.Gawryluk@minrol.gov.pl>]  
**Sent:** Wednesday, March 04, 2015 2:59 PM  
**To:** h.dunas@lubuskie.pl  
**Cc:** Edyta.Kosobucka@minrol.gov.pl  
**Subject:** odnośnie wstrzymania kontraktacji (LGR Obra- Warta)

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do rozmowy uprzejmie informuję, co następuje.

Stosownie do § 25 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 października 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 -Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (Dz. U. Nr 177, poz. 1371, z późn. zm.), LGR dokonuje wyboru operacji wymienionych w § 1 pkt 1 lit. a-d zgodnie z art. 45 ust. 4 rozporządzenia nr 1198/2006:

1) spośród operacji, które są zgodne z LSROR:

2) na podstawie kryteriów wyboru operacji określonych w LSROR.

Trzeba także zauważyć, że jednym ze zobowiązań LGR, określonym w § 5 pkt 7 wzoru umowy o warunkach i sposobie realizacji lokalnej strategii rozwoju obszarów rybackich, jest obowiązek wybierania operacji zgodnie z procedurami oceny operacji opisanymi w LSROR oraz na podstawie kryteriów oceny operacji wskazanych w LSROR. Stosownie zaś do § 9 ust. 2 ww. wzoru umowy, w przypadkach niewykonania co najmniej jednego ze zobowiązań, o których mowa w § 5 pkt 3, 4, 6, 7, 9,10, 12-17, Minister wzywa w formie pisemnej LGR do usunięcia nieprawidłowości w terminie przez niego wyznaczonym. Jeżeli mimo upływu terminu LGR nie usunie wszystkich nieprawidłowości wskazanych przez Ministra, umowa ulega rozwiązaniu.

Z powyższego wynika, że podstawowym zadaniem i obowiązkiem LGR jest wybór operacji zgodnie z LSROR oraz kryteriami wyboru operacji a który został dokonany nieprawidłowo, co zostało stwierdzone w wyniku kontroli MRiRW.

Na uwagę zasługuje fakt, że w związku z nieprzeprowadzeniem przez LGR aktualizacji list operacji wybranych/niewybranych, którą LGR powinna dokonać na skutek stwierdzonych przez kontrolerów z MRiP W nieprawidłowości przy ocenie operacji, w obrocie prawnym pozostają uchwały Komitetu LGR sprzeczne z LSROR, a tym samym i z § 25 ust. 1 ww. rozporządzenia, co dla Instytucji Pośredniczącej stanowi podstawę do niezawierania umów o dofinansowanie z wnioskodawcami (jest niedopuszczalne), którzy zostali wybrani do dofinansowania na podstawie rozstrzygnięć– uchwał komitetu LGR sprzecznych z LSROR, a tym samym z § 25 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Z poważaniem,

**Marta Gawryluk**

*Departament Rybołówstwa  
Wydział Kontroli Wykorzystania Funduszy Pomocowych  
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30  
tel. (22) 623-26-33  
mail: [marta.gawryluk@minrol.gov.pl](mailto:marta.gawryluk@minrol.gov.pl)*





Lubuskie

Marszałek Województwa Lubuskiego  
Elżbieta Anna Polak

DR.IV.0003.1.2015

**WPŁYNEŁO**  
URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
Biuro Sejmiku

27-04-2015

Nr rej. 570 ..... ilość zał. ....

Podpis ..... 

Szanowny Panie Przewodniczący!

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną podczas VI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, która odbyła się 13 kwietnia 2015 r. dotyczącą alokacji środków Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 skierowanej na wsparcie służb ratowniczych, informuję, co następuje.

W procesie programowania określono cele i pożądane rezultaty, jakie będą osiągnięte dzięki realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020. W kolejnym kroku przypisano wstępnie środki dla poszczególnych obszarów wsparcia Programu.

Interesujący Pana obszar obejmujący wsparcie dla służb ratowniczych mieści się tematycznie w ramach 4 Osi Priorytetowej RPO-L2020 – *Środowisko i kultura*, priorytet inwestycyjny (PI) 5b – *wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami*. Na ten obszar przewidziano 26 134 736 euro. Należy podkreślić, iż cała interwencja w ramach PI 5b ma na celu wzmocnienie działań zapobiegających zagrożeniom i niwelujących ich skutki, w tym zagrożeniom powodziowym. PI 5b w ramach RPO-L2020 będzie realizowany poprzez dwie kategorie interwencji (KI):

- 87 KI – *Środki w zakresie dostosowania do zmiany klimatu oraz ochrona przed zagrożeniami związanymi z klimatem, np. erozją, pożarami, powodzią, burzami, suszami, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie, w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami,*
- 88 KI – *Zapobieganie zagrożeniom naturalnym niezwiązanym z klimatem (np. trzęsieniami ziemi) oraz wywołanym działalnością człowieka, np. awariami przemysłowymi, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie, w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami.*

KI 87 dotyczy bezpośrednio ochrony przed powodzią, natomiast KI 88 obejmuje interwencję skierowaną na zapobieganie innym katastrofom niezwiązanym ze zmianą klimatu, w tym wynikającą z działalności człowieka.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
Zielona Góra, 24 kwietnia 2015 r.  
**KANCELARIA OGÓLNA**

Wpl. **28-04-2015**

Ilość załączników .....

Pan  
Podpis **Edward Jan Fedko**

Wiceprzewodniczący Sejmiku  
Województwa Lubuskiego



Na realizację wskazanych KI pierwotnie środki były zaplanowane odpowiednio:

- 87 KI – 20 907 789 euro,
- 88 KI – 5 226 947 euro.

Podział środków w takich proporcjach został zakwestionowany przez Komisję Europejską, podczas pierwszego spotkania negocjacyjnego, które odbyło się 25 września 2014 r. KE przedstawiła swoje stanowisko, jasno definiując oczekiwania w stosunku do planowanej interwencji w tym obszarze, która nie powinna być skupiona na wzmocnieniu służb ratowniczych. Jednocześnie KE zaproponowała dwa możliwe rozwiązania: wyłączenie takiego wsparcia z Programu bądź znaczne obniżenie alokacji w tym zakresie.

Institucja Zarządzająca przekazała KE swoją argumentację za utrzymaniem alokacji na niezmiennym poziomie, posiłkując się również strategią przygotowaną przez lubuski oddział Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP.

KE nie przyjęła argumentacji IZ i podtrzymała swoje wcześniejsze stanowisko, w związku z czym Instytucja Zarządzająca podjęła decyzję o zmniejszeniu alokacji w ramach KI 88 o 2 mln euro na rzecz KI 87 argumentując, iż zgodnie z główną osią działania PI 5b celem powinno być przeciwdziałanie skutkom wynikającym ze zmian klimatu (decyzja podjęta przez ZWL w dniu 14 października 2014 r.).

Podczas drugiego spotkania negocjacyjnego (21 października 2014 r.) KE nie przyjęła zaproponowanego przez IZ rozwiązania i wskazała, jako akceptowalne zmniejszenie alokacji na interwencję przewidzianą do realizacji w ramach PKI 88 do 10% alokacji całego PI (KE takie podejście zaprezentowała w stosunku do wszystkich programów regionalnych). W wyniku czego alokacja KI 88 została pomniejszona dodatkowo o 613 947 euro (decyzja ZWL z dnia 23 października 2014 r.).

Alokacja globalnie w PI 5b nie uległa zmianie i nadal wynosi 26 134 736 euro, natomiast podział na KI przedstawia się następująco:

- 87 KI – 23 521 736 euro,
- 88 KI – 2 613 000 euro.

Informuję również, iż po każdej z rund negocjacyjnych, Zarządowi Województwa Lubuskiego było prezentowane sprawozdanie ze spotkań i przekazanych przez KE stanowisk w poszczególnych obszarach wsparcia RPO-L2020. Informacje te były przez ZWL analizowane i dyskutowane w celu wypracowania możliwie najbardziej optymalnego, z punktu widzenia regionu rozwiązania, które jednocześnie byłoby akceptowalne przez KE. Celem nadrzędnym ZWL było takie procedowanie nad zmianami w RPO-L2020 (w tym w zakresie zmian w podziale alokacji), aby zachować możliwość realizacji założonych celów (odpowiednia ich priorytetyzacja) nie opóźniając przy tym procesu negocjacji.

W załączeniu przekazuję kopię tych informacji dla ZWL, które dotyczą bezpośrednio przedmiotowej kwestii.

Informacja o zmianach alokacji w tym obszarze została podana do publicznej wiadomości na początku grudnia 2014 r. za pośrednictwem strony internetowej [www.rpo2020.lubuskie.pl](http://www.rpo2020.lubuskie.pl).

Z poważaniem



URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
w Zielonej Górze  
Departament Rozwoju Regionalnego

WPLYNĘŁO  
Sekretariat Marszałka  
08-10-2014  
1690  
Nr rej. .....  
Podpis: o/c

akceptuję na czą  
MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
Zielona Góra, 8 października 2014 r. Polak

DR.IV.411.3.2014

## Zarząd Województwa Lubuskiego w miejscu

25 września 2014 r. w siedzibie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju odbyło się pierwsze spotkanie negocjacyjne Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele Komisji Europejskiej, Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju oraz województwa lubuskiego. Pierwsze spotkanie negocjacyjne było poświęcone w całości zagadnieniom związanym z zakresem wsparcia zaplanowanym w ramach RPO – Lubuskie 2020 w części finansowanej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Z przedmiotu rozmów zostały wykluczone kwestie obejmujące infrastrukturę społeczną i zdrowotną, ramy wykonania, wskaźniki, system instytucjonalny, warunkowość ex ante, etc.

Na spotkaniu, w pierwszej jego części zostały omówione uwagi KE, do których odniesienie i ewentualna propozycja zapisów została uznana przez KE za wystarczającą i nie wymagającą dalszych zmian w treści dokumentu.

Druga część spotkania miała charakter strategiczny i poruszała kwestie najistotniejsze z punktu widzenia KE i wymagające rewizji zapisów, podejścia do zaplanowanych rozwiązań lub zmian alokacji w poszczególnych obszarach. Do najważniejszych kwestii zostały zaliczone:

- koncentracja wsparcia wokół inteligentnych specjalizacji (jako wymóg konieczny dla CT1 i warunkowy dla CT3),
- dyskusja na temat włączenia do Programu PI 1a,
- demarkacja wsparcia pomiędzy CT1 i CT3 oraz w samym CT3 w zakresie wsparcia IOB,
- tryb wyłaniania IOB w ramach PI 3d,
- internacjonalizacja działalności i pożądaných efektów działań w tym obszarze, promocja gospodarcza,
- wsparcia kierowanego do podmiotów ekonomii społecznej (demarkacja PI 3c z PI 9v),

Następnie przedmiotem dyskusji były zapisy Programu dotyczące wsparcia przewidzianego w obszarze środowiska (CT 3, 4 oraz 5), w tym przede wszystkim:

- wysokość alokacji na działania związane z gospodarką odpadami (PI 6a)i,
- wysokość alokacji na działania związane ze wsparciem dla straży pożarnej (PI5b) i możliwości jej zmniejszenia na korzyść gospodarki odpadami,
- kontekst wsparcia turystyki w ramach PI 6d ,
- alokacja na działania skierowane na wzrost wykorzystania OZE.

Kolejny etap rozmów obejmował swoim zakresem infrastrukturę transportu kolejowego i drogowego w ramach RPO-L2020. Do najistotniejszych kwestii należały:



- globalny rozkład środków Programu pomiędzy transport drogowy, a transport niskoemisyjny (koleje, transport miejski),
- warunkowości ex ante dotycząca infrastruktury transportowej na poziomie regionalnym i konieczności przygotowania/aktualizacji strategii rozwoju transportu na poziomie regionalnym,
- stosowanie trybu niekonkurencyjnego w obszarze transportu regionalnego w kontekście limitu 15% alokacji Programu możliwej do zakontraktowania w takiej procedurze.

Ostatnim z tematów rozmów było stosowanie trybu pozakonkursowego w całym RPO-L2020.

W wyniku ustaleń ze spotkania negocjacyjnego, po stronie IZ RPO leży przygotowanie propozycji zapisów w odpowiedzi na zdefiniowane uwagi (będą one procedowane pomiędzy IZ RPO a KE w trybie roboczym) oraz podjęcie decyzji związanych z projekcją finansową w obszarach wskazanych przez KE, tj.:

1. Należy rozważyć zmniejszenie alokacji na wsparcie OSP i przeniesienie części środków do PI 6a (gospodarka odpadami). Propozycja zmniejszenia alokacji dla OSP nie uwzględnia zwiększenia środków dla PI 6a i obejmuje przesunięcie środków pomiędzy zaplanowanymi KI w ramach PI 5b:

**zmniejszenie o 2 mln euro alokacji dla KI 88** (zapobieganie zagrożeniom naturalnym niezwiązanym z klimatem (np. trzęsieniami ziemi) oraz wywołanym działalnością człowieka, np. awariami przemysłowymi, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie, w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami) i **przeniesienie ich do KI 87** (środki w zakresie dostosowania do zmiany klimatu oraz ochrona przed zagrożeniami związanymi z klimatem, np. erozją, pożarami, powodzią, burzami, suszami, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie, w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami).

2. Zgodnie z rekomendacją KE należy znacznie zwiększyć alokację na obszar związany z gospodarką odpadami (PI6a). Propozycja przesunięcia środków pomiędzy PI 6a i 6b:

**zmniejszenie o 2 mln euro alokacji przewidzianej na zadania związane z gospodarką wodno-kanalizacyjną (PI6.b) i zwiększenie środków dla działań w zakresie gospodarki odpadami (PI6a).**

3. Zgodnie z rekomendacją KE koniecznym jest zmiana proporcji w alokacji zaplanowanej na kolej i drogi (na korzyść kolei i transportu niskoemisyjnego). Propozycja **zmniejszenia alokacji PI 7b** (drogi) o **9 920 635,00 mln euro** i **przesunięcie środków do PI 7d** (kolej).

Szczegółową informację w zakresie proponowanych zmian w alokacji prezentuje tabela w załączniku do niniejszego pisma.

Zwracam się z prośbą o podjęcie decyzji w sprawie przesunięć środków w ramach alokacji RPO-L2020.

Ponadto informuję, iż w związku z koniecznością wypełnienia warunku ex ante w obszarze transportu również na poziomie regionalnym, województwo lubuskie zostało zobligowane do przygotowania planu transportowego wraz z dokumentem implementacyjnym, który będzie stanowił plan inwestycyjny dla zadań drogowych i kolejowych.

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
ROZWOJU REGIONALNEGO

*Katarzyna Drożak*  
Katarzyna Drożak



Priority inwestycyjne	Fundusz	alokacja %	Alokacja (euro)	proponycja zmian alokacji	alokacja po zmianie
1.2. promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, kłastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu	EFRR	7,66%	49 955 148,00		49 955 148,00
<b>CT1</b>		<b>7,66%</b>	<b>49 955 148,00</b>	<b>0,00</b>	<b>49 955 148,00</b>
2.3. wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia	EFRR	6,01%	39 202 104,00		39 202 104,00
<b>CT2</b>		<b>6,01%</b>	<b>39 202 104,00</b>	<b>0,00</b>	<b>39 202 104,00</b>
3.1. promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości	EFRR	3,01%	19 601 052,00		19 601 052,00
3.2. opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia	EFRR	2,00%	13 067 368,00		13 067 368,00
3.3. wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług	EFRR	15,04%	98 005 259,00		98 005 259,00
3.4. wspieranie zdolności MŚP do wzrostu na rynkach regionalnych, krajowych i międzynarodowych oraz do angażowania się w procesy innowacji	EFRR	2,00%	13 067 368,00		13 067 368,00
<b>CT3</b>		<b>22,05%</b>	<b>143 741 047,00</b>	<b>0,00</b>	<b>143 741 047,00</b>
4.1. wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych	EFRR	3,01%	19 601 052,00		19 601 052,00
4.3. wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym	EFRR	6,01%	39 202 104,00		39 202 104,00
4.5. promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu	EFRR	5,54%	36 134 736,00		36 134 736,00
4.7. promowanie wykorzystywania wysokosprawnej kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe	EFRR	2,00%	13 067 368,00		13 067 368,00
<b>CT4</b>		<b>16,57%</b>	<b>108 005 260,00</b>	<b>0,00</b>	<b>108 005 260,00</b>
5.2. wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami	EFRR	4,01%	26 134 736,00	przesunięcie wewnątrz PI. Zmniejszenie alokacji KI 87 na rzecz KI 87. Wartość przesunięcia 2 mln euro	26 134 736,00
<b>CT5</b>		<b>4,01%</b>	<b>26 134 736,00</b>	<b>0,00</b>	<b>26 134 736,00</b>
6.1. inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie	EFRR	1,00%	6 533 684,00	2 000 000,00	8 533 684,00
6.2. inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie	EFRR	5,01%	32 668 420,00	2 000 000,00	30 668 420,00
6.3. zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego	EFRR	3,01%	19 601 052,00		19 601 052,00
6.4. ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę	EFRR	1,00%	6 533 684,00		6 533 684,00
<b>CT6</b>		<b>10,02%</b>	<b>65 336 840,00</b>	<b>65 336 840,00</b>	<b>65 336 840,00</b>
7.2. zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi	EFRR	16,86%	109 920 635,00	9 920 635,00	100 000 000,00
7.4. rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu	EFRR	4,01%	26 134 736,00	9 920 635,00	36 055 371,00
<b>CT7</b>		<b>20,87%</b>	<b>136 055 371,00</b>	<b>136 055 371,00</b>	<b>136 055 371,00</b>
8.5. dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników	EFS	13,22%	33 720 727,00		33 720 727,00
8.7. praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	EFS	3,96%	10 107 612,00		10 107 612,00
8.8. równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę	EFS	1,98%	5 053 806,00		5 053 806,00
8.9. przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian	EFS	12,72%	32 449 733,00		32 449 733,00
8.10. aktywne i zdrowe starzenie się	EFS	1,98%	5 053 806,00		5 053 806,00
<b>CT8</b>		<b>33,86%</b>	<b>86 385 684,00</b>	<b>0,00</b>	<b>86 385 684,00</b>
9.1. inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych	EFRR	4,01%	26 134 736,00		26 134 736,00
9.2. wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich	EFRR	5,01%	32 668 420,00		32 668 420,00
9.4. aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie	EFS	18,82%	48 011 159,00		48 011 159,00
9.7. ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym	EFS	1,98%	5 053 806,00		5 053 806,00
9.8. wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia	EFS	5,94%	15 161 419,00		15 161 419,00
<b>CT9</b>		<b>35,76%</b>	<b>127 029 540,00</b>	<b>0,00</b>	<b>127 029 540,00</b>
10.1. ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia	EFS	11,14%	28 412 259,00		28 412 259,00
10.3. i 10.3 bis.			0,00		0,00
10.3. wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji	EFS	2,97%	7 580 709,00		7 580 709,00
10.3.bis. lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami	EFS	11,14%	28 411 910,00		28 411 910,00
10.4. inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej	EFRR	3,77%	24 581 085,00		24 581 085,00
<b>CT10</b>		<b>29,02%</b>	<b>88 985 963,00</b>	<b>0,00</b>	<b>88 985 963,00</b>
<b>pomoc techniczna</b>	EFS	<b>14,15%</b>	<b>36 098 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>36 098 000,00</b>
<b>ŁĄCZNIE</b>		<b>200,00%</b>	<b>906 929 693,00</b>		<b>906 929 693,00</b>
w tym:					
EFRR		100,00%	651 814 747,00		651 814 747,00
EFS		100,00%	255 114 946,00		255 114 946,00

zmniejszenie alokacji  
zwiększenie alokacji

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
ROZWOJU REGIONALNEGO

Katarzyna Drożak



Zielona Góra, 22 października 2014 r.

DR.IV.411.4.2014

## Zarząd Województwa Lubuskiego w miejscu

W związku z II rundą negocjacji RPO Lubuskie 2020 z Komisją Europejską, która odbyła się 21 października 2014 r. poniżej przekazuję sprawozdanie z przebiegu spotkania.

W zakresie EFRR, przedmiotem II rundy negocjacji były następujące kwestie, które po I rundzie nie zostały uzgodnione i wymagają dalszych ustaleń oraz wyjaśnień:

### 1. Zakres interwencji przewidziany w ramach CT3 – wsparcie rozwoju przedsiębiorstw.

Podczas spotkania ponownie omówione zostały warunki KE określone dla tego celu tematycznego. Ustalono, że w trybie roboczym przeanalizowane zostaną zapisy lubuskiego RPO w zakresie wsparcia terenów inwestycyjnych oraz promocji gospodarczej. W przypadku konieczności przygotowania dodatkowych zapisów, strony porozumieją się w trybie roboczym. Ponadto określono, że działania związane z rozwojem klastrów będą realizowane tylko za pośrednictwem krajowego programu operacyjnego, natomiast na poziomie regionalnym będą mogły być realizowane projekty wdrażane przez partnerstwa/zrzeszenia MŚP oraz oddzielnie przez tzw. koordynatorów klastrów traktowanych jako instytucjonalne otoczenie biznesu, zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa.

### 2. Zakres interwencji przewidziany w ramach CT 4 – gospodarka niskoemisyjna.

Podczas spotkania ponownie omówione zostały warunki KE określone dla tego celu tematycznego. Ustalono, że w trybie roboczym przeanalizowane zostaną zapisy lubuskiego RPO w zakresie wsparcia termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej oraz transportu publicznego.

### 3. Gospodarka odpadami.

KE zgłosiła, iż środki zabezpieczone na działania w tym zakresie są niewystarczające. Decyzją IZ zostały one zwiększone kosztem alokacji przewidzianej na projekty z zakresu infrastruktury wodno-kanalizacyjnej (PI 6b). Przesunięto 2 mln euro. Dodatkowo do Programu dodany został zapis o gotowości IZ RPO do dalszych realokacji na rzecz gospodarki odpadami – po przygotowaniu planu inwestycyjnego w tym zakresie. **KE zaakceptowała stanowisko IZ RPO.**

### 4. Wsparcie służb ratowniczych.

KE rekomendowała zmniejszenie alokacji na wsparcie służb ratowniczych. W odpowiedzi IZ zaproponowała przeniesienie 2 mln euro wewnątrz PI 5.2 (5c) pomiędzy kategoriami interwencji 87 (środki w zakresie dostosowania do zmiany klimatu oraz ochrona przed zagrożeniami związanymi z klimatem, np. erozją, pożarami, powodzią, burzami, suszami, oraz zarządzanie ryzykiem w tym



zakresie, w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami) i 88 (zapobieganie zagrożeniom naturalnym niezwiązanym z klimatem (np. trzęsieniami ziemi) oraz wywołanym działalnością człowieka, np. awariami przemysłowymi, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie, w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami). W wyniku przesunięcia zwiększeniu uległa alokacja KI 87 kosztem KI 88. Motywacją do takiego działania jest to, że celem nadrzędnym realizacji tego PI jest zapobieganie zagrożeniom, głównie wynikającym ze zmian klimatu. Na wsparcie służb ratowniczych przewidzianych zostało zatem 3 226 947 euro.

**Takie rozwiązanie nie zostało przyjęte przez KE, która oczekuje dalszego zmniejszenia alokacji przewidzianej na wsparcie służb ratowniczych – do 10% alokacji całego CT 5, czyli do 2 613 000 euro.**

#### **5. Alokacja drogi/czysty transport**

Zgodnie z rekomendacją KE, IZ dokonała realokacji środków w ramach 5 Osi Priorytetowej. Z PI 7.2 (7b – drogi) przeniesiono 9 920 635 euro do PI 7.4 (7d – kolej). Tym samym poprawiając proporcję środków dedykowanych tym typom inwestycji. Po tej zmianie proporcja pomiędzy alokacją przeznaczoną na drogi i na czysty transport wynosi 58/42.

**Takie rozwiązanie nie zostało przyjęte przez KE, która oczekuje dalszego zmniejszenia alokacji przewidzianej na wsparcie infrastruktury transportu drogowego na rzecz czystego transportu, tj. infrastruktury kolejowej oraz transportu publicznego. KE oczekuje przyjęcia proporcji pomiędzy alokacją przeznaczoną na drogi i na czysty transport w następującym układzie 55/45, dodatkowo KE oczekuje wyjaśnienia i uzasadnienia dot. specyfiki regionu pod kątem wykorzystania alokacji przeznaczonej na transport publiczny oraz kolejowy.**

Z uwagi na zachowanie tempa negocjacji RPO, KE oczekuje stanowiska IZ w omawianym zakresie w szybkim terminie.

Biorąc powyższe pod uwagę zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie decyzji w następujących kwestiach:

1. Dalsze zmniejszenie alokacji przewidzianej na wsparcie służb ratowniczych z 3 226 947 euro do 2 613 000 euro - na rzecz działań zakresie dostosowania do zmiany klimatu oraz ochrony przeciwpowodziowej.
2. Dalsze zmniejszenie alokacji przewidzianej na infrastrukturę transportu drogowego ze 100 000 000 euro do 94 704 559 euro - na rzecz czystego transportu tj. kolei bądź transportu publicznego (zmniejszenie o 5 295 441 euro).

Ponadto informuję, iż w zakresie EFS przedmiotowe spotkanie było pierwszą sesją negocjacyjną. KE przedstawiła oczekiwania w zakresie CT 8-10. Ustalono, że w trybie roboczym zostaną przeanalizowane zmiany w RPO dokonane przez IZ w związku z uwagami KE oraz zostaną uzgodnione kwestie wymagające dalszych wyjaśnień.

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
ROZWOJU REGIONALNEGO

*Katarzyna Drożak*



DP.II.0022.3.29.2014

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
w Zielonej Górze  
**KANCELARIA OGÓLNA**

Wpł. 04-11-2014

Ilość załączników .....

Podpis .....

*P. A. Kowalski*  
*Wojewoda*  
*nowe 14*

Zielona Góra, 2014-11-04  
**W P Ł Y N Ę Ł O**  
URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
Departament Rozwoju Regionalnego

05-11-2014

Szanowna Pani  
Katarzyna Drożak 506 ilość zał. ....  
Dyrektor Departamentu  
Rozwoju Regionalnego

Przekazuję informację o zajętych przez Zarząd Województwa stanowiskach na temat spraw przedłożonych przez Departament – celem podjęcia stosownych działań:

**wyciąg z protokołu nr 285/14 z posiedzenia Zarządu w dniu 14 października 2014 r.:**

- 11) wniosek w sprawie zmian budżetu Województwa na 2014 rok (kwota 2 600,00 zł),  
**Dyrektor K. Drożak poinformowała, że powyższe środki są niezbędne na zakup ekspresu do kawy na potrzeby bieżącej działalności DR.**  
**Zarząd wyraził zgodę na wnioskowane zmiany w budżecie: głosowało – 3, głosów „za” – 3.**
- 12) wniosek o przyznanie dodatkowych środków na 2015 rok (kwota 50 000,00 zł),  
**Sprawę przełożono na posiedzenie budżetowe.**
- 13) wniosek w sprawie zmian budżetu Województwa na 2014 rok (kwota 36 641,00 zł),  
**Dyrektor K. Drożak poinformowała, że powyższe środki są niezbędne m.in. na zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz i analiz na potrzeby bieżącej działalności DR.**  
**Zarząd wyraził zgodę na dokonanie wnioskowanych zmian w budżecie: głosowało – 3, głosów „za” – 3.**
- 14) wniosek w sprawie dokonania zmian w budżecie na 2014 r. oraz zmian w WPF w ramach zadania pn. „Wdrożenie systemu monitorowania... poprzez budowę Lubuskiego Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego” (kwota: dochodów 206 210,00 zł, wydatków 242 600,00 zł),  
**Dyrektor K. Drożak poinformowała, że okres realizacji projektu to lata 2013-2015. Zwróciła się, aby dokonać zmniejszenia w budżecie na 2014 r. na kwotę 242 600,00 zł i na tą kwotę zaplanować zwiększenie w WPF na 2015 r.**  
**Zarząd przychylił się do wniosku: głosowało – 5, głosów „za” – 5.**
- 15) wniosek o podjęcie decyzji w sprawie przesunięć środków w ramach alokacji RPO-L2020,  
**Dyrektor K. Drożak przypomniała, że 25 września br. odbyło się w siedzibie MliR pierwsze spotkanie negocjacyjne RPO-L2020 w którym uczestniczyli przedstawiciele Komisji Europejskiej, Ministerstwa oraz Województwa Lubuskiego. W wyniku spotkania ustalono, że po stronie IZ RPO leży przygotowanie propozycji zapisów na zgłoszone uwagi oraz podjęcie decyzji związanej z projekcją finansową. Propozycje zapisów będą procedowane pomiędzy IZ RPO a KE w trybie roboczym. W kwestii podziału alokacji zaproponowała, aby zgodnie z rekomendacją KE: przenieść 9 920 635,00 euro z PI 7b (drogi) do PI 7d (kolej); zmniejszyć o 2 mln euro alokację w PI 6.b (gospodarka wodno-kanalizacyjna) na rzecz PI 6.a (działania w zakresie gospodarki odpadami), zmniejszyć o 2 mln euro alokację dla KI 88 (zapobieganie zagrożeniom naturalnym nie związanym z klimatem) na rzecz KI 87 (dostosowanie do zmian klimatu oraz ochrona przed zagrożeniami związanymi z klimatem). Szczegółowy podział alokacji załączono do wniosku.**  
**Zarząd wyraził zgodę na zaproponowane przez DR przesunięcia środków: głosowało – 3, głosów „za” – 3.**

**wyciąg z protokołu nr 288/14 z posiedzenia Zarządu w dniu 23 października 2014 r.:**

1) wniosek o podjęcie decyzji w sprawie podziału alokacji RPO-Lubuskie 2020 w związku z zakończeniem drugiej rundy negocjacji z Komisją Europejską,  
**Dyrektor K. Drożak poinformowała, że 21 października 2014 r. odbyła się druga runda negocjacji RPO-L2020 z Komisją Europejską. Jeżeli chodzi o Cel Tematyczny 3 (wsparcie rozwoju przedsiębiorstw) to nie było większych sporów. Określono, że działania związane z rozwojem klastrów będą realizowane tylko za pośrednictwem krajowego programu operacyjnego, zaś na poziomie lokalnym będą realizowane projekty wdrażane przez partnerstwa MŚP oraz oddzielnie przez tzw. koordynatorów klastrów. Odnośnie „gospodarki odpadami”, zgodnie z uwagami KE, przeniesiono na ten cel dodatkowo 2 mln euro z „infrastruktury wodno-kanalizacyjnej”, co Komisja przyjęła. Jeśli chodzi o „wsparcie służb ratowniczych” to KE nie zgodziła się na przeniesienie 2 mln euro wewnątrz Priorytetu Inwestycyjnego 5.2 pomiędzy kategoriami interwencji i oczekuje dalszego zmniejszenia alokacji w tym PI do 10% alokacji całego CT 5. Zgodnie z rekomendacją Komisji dokonano realokacji środków z PI 7.2 (drogi) do PI 7.4 (kolej) dzięki czemu proporcja alokacji na drogi i czysty transport wyniosła 58/42. KE nie przyjęła takiego rozwiązania i oczekuje dalszego zmniejszenia alokacji na drogi na rzecz infrastruktury kolejowej oraz transportu publicznego. W związku z powyższym DR proponuje aby: zmniejszyć alokację na wsparcie służb ratowniczych z 3 226 947,00 euro do 2 613 000,00 euro na rzecz działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu oraz ochrony przeciwpowodziowej; zmniejszyć alokację na infrastrukturę transportu drogowego ze 100 mln euro do 94 704 559,00 euro na rzecz kolei bądź transportu publicznego. Zarząd wyraził zgodę na proponowane zmiany w alokacji RPO-L2020: głosowało – 4, głosów „za” – 4.**

Z poważaniem

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
ORGANIZACYJNO PRAWNEGO

  
Grażyna Dembska