

02-05-2016

Nr rej. 459 ilbóć zał.

INTERPELACJA

Podpis: JSU
radnego Czesława Fiedorowicza zgłoszona na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 18.04.2016 r. w sprawie *Raportu środowiskowego kopalni węgla brunatnego i elektrowni Gubin – Brody oraz problemy innych kopalni.*

Szanowna Pani Marszałek proszę o pełną informację dotyczącą kluczowej inwestycji Województwa Lubuskiego jaką ma ponoć być kopalnia i elektrownia węgla brunatnego **Gubin-Brody**.

W kluczowych wojewódzkich dokumentach, plan i strategia, zapisaliśmy priorytet dla tej inwestycji. Kierownictwo PGE przedstawiło precyzyjny harmonogram realizacji tej inwestycji i jej rozpoczęcie w tej kadencji samorządowej.

Pierwszym krokiem miało być zakończenie do połowy tego roku, czyli za 2 miesiące, raportu środowiskowego tej inwestycji.

Opinia publiczna powinna być poinformowana o przebiegu przygotowania tej inwestycji, czyli w tym przypadku raportu środowiskowego.

Wokół tej inwestycji powstało już zbyt wiele konfliktów międzyludzkich i swoistego dysonansu komunikacyjnego.

Stąd bardzo proszę o precyzyjną informację. Czy powstają jakieś zahamowania z przygotowaniem tego dokumentu i kiedy będzie gotowy tak byśmy mogli jako Sejmik poznać jego treść.

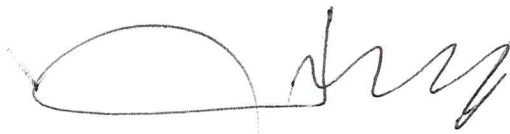
Proszę też o wyegzekwowanie aktualizacji harmonogramu tej inwestycji i założeń finansowych.

Pragnę również zapytać czy rząd PiS potwierdził pełne zaangażowanie w realizacji tej inwestycji i jakie kroki zostały przez rząd już podjęte.

Wnoszę by w drugiej połowie tego roku na forum Sejmiku odbyć debatę węglową z udziałem przedstawicieli rządu i PGE.

Przy tej sposobności pragnę zapytać czy w sprawie eksploatacji rud miedzi i srebra rząd PiS podjął stosowne kroki, takie by przyspieszyć proces eksploatacji tych rud w Lubuskim.

I także proszę o informację kiedy rozpocznie się proces wydobycia rud miedzi na terenie Województwa Lubuskiego.



Nr rej. ilość zał.

Zielona Góra, 27 czerwca 2016 r.

Podpis DG.IV.0003.37.2016

Pan
Czesław Fiedorowicz
Przewodniczący Sejmiku
Województwa Lubuskiego

W odpowiedzi na Pana interpelację znak: BS.0003.69.2016, z dnia 2 maja 2016 r. w sprawie Raportu Środowiskowego kopalni węgla brunatnego i elektrowni Gubin-Brody oraz problemów dotyczących innych kopalni uprzejmie informuję, że zwróciliśmy się do Polskiej Grupy Energetycznej oraz do Ministra Energii Rządu RP z prośbą o ustosunkowanie się do pytań zawartych w interpelacji (pisma z odpowiedziami w załączeniu).

PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. poinformowała, że raport oddziaływania na środowisko został opracowany w lipcu 2015 r. i przedłożony Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża węgla brunatnego „Gubin” wszczęto w sierpniu 2015 r. W lutym 2016 r. RDOŚ wezwał do uzupełnienia raportu oraz przekazał stanowiska niemieckich organów administracyjnych nakazując wyjaśnienie i uzupełnienie informacji o przedsięwzięciu. PGE ocenia, że jest w stanie uzupełnić raport o wskazane zagadnienia oraz ustosunkować się do stanowiska strony niemieckiej w wyznaczonym terminie, który upływa 31 lipca 2016 r. Ze względu na skomplikowany zakres procedowania, Spółka przewiduje uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w terminie do końca marca 2017 r.

Odnosząc się do pytania dotyczącego aktualnych analiz finansowych informuję, że wszelkie założenia finansowe i makroekonomiczne dotyczące projektów inwestycyjnych w GK PGE S.A. konstruowane są na podstawie modeli finansowych i stanowią tajemnice z uwagi na strategiczny charakter dla spółki.

Harmonogram powstania kompleksu energetycznego jest ściśle uzależniony od terminu uzyskania koncesji, który obecnie jest prognozowany na III kwartał 2017 r. Dotrzymanie zaplanowanego terminu jest uwarunkowane m.in. sprawnym przebiegiem postępowania środowiskowego, które musi uwzględnić oddziaływanie transgraniczne. Ze względu na jego obszerność i złożoność oraz kontekst międzynarodowy, moment uzyskania decyzji środowiskowej jest ściśle determinujący dla terminu uzyskania koncesji na wydobywanie węgla brunatnego ze złoża „Gubin”. Należy także mieć na uwadze, że założony termin uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może ulec wydłużeniu.

Planowane przedsięwzięcie musi być zgodne z Koncepcją Zagospodarowania Przestrzennego Kraju do 2030, która zaleca uruchomienie eksploatacji zasobów węgla brunatnego po przeprowadzeniu „szczegółowej wielokryterialnej analizy opłacalności z pełnym uwzględnieniem aspektów społecznych i ekonomicznych”. Analiza kosztów ekologicznych, realizacji przedsięwzięcia będzie możliwa po wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Analiza kosztów ekonomicznych wymaga znajomości ostatecznego kształtu Polityki Energetycznej Polski, uwzględnienia aktualnych prognoz makroekonomicznych, w tym dotyczących kosztów emisji CO₂, redukcji tlenków azotu, siarki i płynów oraz możliwości finansowania nowych inwestycji przez GK PGE. W związku z powyższym Spółka z przyczyn niezależnych od niej na dzień dzisiejszy nie jest w stanie przedstawić ostatecznego harmonogramu realizacji przedsięwzięcia.

Odnosząc się do pytania czy rząd PiS potwierdził pełne zaangażowanie w realizacji tej inwestycji i jakie kroki zostały przez rząd już podjęte, informuję, że zarówno „Polityka energetyczna Polski do 2030 roku” jak i projekt „Polityki energetycznej Polski do 2050 roku”, przewidują wykorzystanie węgla kamiennego i brunatnego jako głównego paliwa dla elektroenergetyki, w celu zagwarantowania odpowiedniego stopnia bezpieczeństwa energetycznego kraju. Ministerstwo Energii w odpowiedzi na pismo dotyczące planów Rządu RP odnośnie budowy kompleksu wydobywco – energetycznego Gubin – Brody, wyjaśnia co następuje.

Węgiel jest w Polsce dominującym surowcem energetycznym. Oparcie produkcji energii elektrycznej i ciepła na węglu oraz duże krajowe zasoby tego surowca powodują, że Polska należy do najmniej uzależnionych od importu surowców energetycznych krajów Unii Europejskiej. W Polsce ponad 88 % energii energetycznej pochodzi z węgla, z czego z węgla brunatnego ok. 35 %.

Polska powinna wykorzystywać w ekonomicznie uzasadniony sposób posiadane zasoby węgla i wydobywać surowiec w ilości zapewniającej maksymalny jej udział w zaspokajaniu potrzeb rynku krajowego. Oparcie bezpieczeństwa energetycznego kraju na węglu jest związane z maksymalnym wykorzystaniem rodzimego surowca i rozwojem polskich przedsiębiorstw górniczych. Z powyższych względów Minister Energii wyraża pogląd o potrzebie podejmowania działań nad utrzymaniem wydobycia na nowych złożach.

Jednocześnie informuję, iż dnia 15 stycznia 2016 r. Sekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Główny Geolog Kraju prof. dr hab. Mariusz Orion Jędrysek, wydał oświadczenie dotyczące Białej Księgi Ochrony Złóż Kopalin, informując iż jest to dokument o znaczeniu historycznym, a wybrane i umieszczone w niej złoża udokumentowane zostały przez podmioty państwowe kilkadziesiąt lat temu, przy jednoczesnym pominięciu setek innych złóż bez racjonalnego uzasadnienia. Jednocześnie poinformował, iż Rząd RP powróci do działań z lat 2005 – 2007 dotyczących budowy kompleksowej polityki geologiczno – surowcowej Polski i za ok. 3 lata wyda nowy dokument w tej sprawie, wraz z mapami oraz ocenami i rozwiązaniami ekonomicznymi.

W kwestii zaplanowania wydobycia innych kopalin (głównie miedzi i srebra) także brak jest decyzji. Obecnie trwają postępowania odwoławcze dotyczące koncesji na wydobycie tych surowców o jakie wystąpiły KGHM i Miedzi Copper. Do momentu rozstrzygnięcia tego postępowania nie jest możliwe określenie w jaki sposób Rząd RP będzie planował wydobycie tych kopalin.


CZŁONEK ZARZĄDU
Alicja Makarska

Zał.

1. Pismo znak GW.0723/2016.12 PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A
2. Pismo znak DGA-II-41001-17/16 Ministerstwo Energii



MINISTER ENERGII

WPLYNEŁO
 URZĄD MARSZAŁKOWSKI
 WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO
 Departament Infrastruktury
 i Komunikacji

09 06- 2016

Nr rej. 3194/4 Ilość zał.
 DG1

Warszawa, 09.06.16.

WPLYNEŁO
 Sekretariat Członka Zarządu

08-09-2016

Nr rej. 631 Ilość zał.
 Podpis DG

02.06.2016 r.

DG

M...

DG.IV.0003.37.2016 WSK
 WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO
 w Zielonej Górze
 KANCELARIA OGÓLNA

Wpt. 07-06-2016

Ilość załączników

Podpis

INSPEKTOR
Celestyna Polcyn

Pani
Alicja Makarska
 Członek Zarządu
 Województwa Lubuskiego
 Urząd Marszałkowski
 Województwa Lubuskiego
 w Zielonej Górze
 ul. Podgórna 7
 65 – 057 Zielona Góra

P. Malinowski
 10.06.2016.

Szanowne Pani Makarska,

W odpowiedzi na pismo z dnia 13 maja 2016 r. znak: DG.IV.0003.37.2016, dotyczące planów Rządu RP odnośnie budowy kompleksu wydobywco – energetycznego Gubin - Brody, wyjaśniam co następuje.

Zarówno „Polityka energetyczna Polski do 2030 roku” jak i projekt „Polityki energetycznej Polski do 2050 roku”, przewidują wykorzystanie węgla kamiennego i brunatnego jako głównego paliwa dla elektroenergetyki, w celu zagwarantowania odpowiedniego stopnia bezpieczeństwa energetycznego kraju. Podkreślenia wymaga fakt, iż zapewnienie dostępu do złóż węgla brunatnego jest kluczowe z punktu widzenia przyszłego wykorzystania tego surowca.

Węgiel jest w Polsce dominującym surowcem energetycznym. Oparcie produkcji energii elektrycznej i ciepła na węglu oraz duże krajowe zasoby tego surowca powodują, że Polska należy do najmniej uzależnionych od importu surowców energetycznych krajów Unii Europejskiej. W Polsce ponad 88 % energii energetycznej pochodzi z węgla, z czego z węgla brunatnego ok. 35 %.

W mixie energetycznym Unii Europejskiej węgiel zajmuje drugie miejsce z ponad 26 % udziałem. Wskaźnik uzależnienia energetycznego dla Polski, wyrażany udziałem importu w odniesieniu do potrzeb energetycznych danego kraju, oscyluje na poziomie 20 %, podczas gdy dla całej UE to poziom 53 %, a w państwach uzależnionych energetycznie tj. w Hiszpanii i Włoszech osiąga poziom ponad 80 %.

Polska powinna wykorzystywać w ekonomicznie uzasadniony sposób posiadane zasoby węgla i wydobywać surowiec w ilości zapewniającej maksymalny jego udział

w zaspokajaniu potrzeb rynku krajowego. Oparcie bezpieczeństwa energetycznego kraju na węglu jest związane z maksymalnym wykorzystaniem rodzimego surowca i rozwojem polskich przedsiębiorstw górniczych.

Z powyższych względów Minister Energii wyraża pogląd o potrzebie podejmowania działań nad utrzymaniem wydobycia węgla brunatnego. Wpisuje się w to zagadnienie uruchomienia wydobycia na nowych złożach.

Jednocześnie informuję, iż dnia 15 stycznia 2016 r. Sekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Główny Geolog Kraju prof. dr hab. Mariusz Orion Jędrysek wydał oświadczenie dotyczące *Białej Księgi Ochrony Złóż Kopalin*, informując iż jest to dokument o znaczeniu historycznym, a wybrane i umieszczone w niej złoża udokumentowane zostały przez podmioty państwowe kilkadziesiąt lat temu, przy jednoczesnym pominięciu setek innych złóż bez racjonalnego uzasadnienia. Jednocześnie poinformował, iż Rząd RP powróci do działań z lat 2005 – 2007 dotyczących budowy kompleksowej polityki geologiczno – surowcowej Polski i za ok. 3 lata wyda nowy dokument w tej sprawie, wraz z mapami oraz ocenami i rozwiązaniami ekonomicznymi.

MINISTER

z up.

Grzegorz Tobiszowski
SEKRETARZ STANU



Górnictwo i Energetyka
Konwencjonalna S.A.

Bełchatów, 2016-06-06

GW.0723/2016.12

Pan Zdzisław Smoła

Infrastruktury i Komunikacji

ki Województwa Lubuskiego

ul. Podgórna 7

65-057 Zielona Góra

**Dotyczy: informacji na temat obecnego stanu realizacji projektu budowy kompleksu
górniczego – energetycznego Gubin**

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na pismo znak *DG.IV.0003.37.2016* informujemy, że Spółka PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. kontynuuje działania w celu uzyskania koncesji na wydobywanie węgla brunatnego ze złoża „Gubin”.

W odniesieniu do pierwszego pytania informujemy, że raport oddziaływania na środowisko został opracowany (lipiec 2015 r.) i przedłożony Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża węgla brunatnego „Gubin” wszczęto w sierpniu 2015 r. W lutym 2016 r. RDOŚ wezwał do uzupełnienia raportu oraz przekazał stanowiska niemieckich organów administracyjnych nakazując wyjaśnienie i uzupełnienie informacji o przedsięwzięciu. Termin dostarczenia wymaganych informacji upływa 31 lipca 2016 r. Oceniamy, że w wyznaczonym terminie jesteśmy w stanie uzupełnić raport o wskazane zagadnienia oraz ustosunkować się do stanowiska strony niemieckiej. Biorąc pod uwagę skomplikowany zakres procedowania przewidujemy, że do dnia 31 marca 2017 r. Spółka uzyska decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przypadku pytania dotyczącego aktualnych analiz finansowych informujemy, że wszelkie założenia finansowe i makroekonomiczne dotyczące projektów inwestycyjnych w GK PGE S.A. konstruowane są na podstawie modeli finansowych, które stanowią tajemnicę Spółki. Z uwagi na ich strategiczny charakter dla GK PGE nie przewidujemy ich udostępnienia.

Harmonogram powstania kompleksu energetycznego jest ściśle uzależniony od terminu uzyskania koncesji, który obecnie jest prognozowany na III kwartał 2017 r. Dotrzymanie zaplanowanego terminu jest uwarunkowane m.in. sprawnym przebiegiem postępowania środowiskowego, które musi uwzględniać oddziaływanie transgraniczne. Ze względu na jego obszerność i złożoność oraz kontekst międzynarodowy, termin uzyskania decyzji środowiskowej jest ściśle determinujący termin uzyskania koncesji na wydobywanie węgla brunatnego ze złoża „Gubin”. Należy zatem mieć na uwadze, że założony termin uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może ulec wydłużeniu.

Planowane przedsięwzięcie musi być zgodne z Koncepcją Zagospodarowania Przestrzennego Kraju 2030, która zaleca uruchomienie eksploatacji zasobów węgla brunatnego po przeprowadzeniu „szczegółowej wielokryterialnej analizy opłacalności z pełnym uwzględnieniem aspektów społecznych i ekologicznych”. Analiza kosztów ekologicznych, realizacji przedsięwzięcia będzie możliwa po wydaniu decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Analiza kosztów ekonomicznych wymaga znajomości ostatecznego kształtu Polityki Energetycznej Polski, uwzględnienia aktualnych prognoz makroekonomicznych, w tym dotyczących kosztów emisji CO₂, oraz redukcji tlenków azotu, siarki i pyłów oraz możliwości finansowania nowych inwestycji przez GK PGE.

Z przyczyn niezależnych od Spółki nie jesteśmy w stanie w dniu dzisiejszym przedstawić ostatecznego harmonogramu realizacji przedsięwzięcia.

Z poważaniem

Wiceprezes Zarządu
ds. Wydobywania

Stanisław Łuk

Otrzymują;

1. Adresat
2. GW a/a