

PROTOKÓŁ NR LIX/23

LIX zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2024

27 listopada 2023 roku, godz. 11⁰⁰

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad LIX zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, minutą ciszy uczcijmy pamięć naszego kolegi Zbigniewa Falińskiego zmarłego 12 listopada br. – polityka, działacza partyjnego, urzędnika państwowego, wojewody gorzowskiego oraz przewodniczącego sejmiku lubuskiego pierwszej i drugiej kadencji. Bardzo proszę.

Szanowni Państwo, otwieram LIX sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2024.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, informuję, iż na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa, obrady Sejmiku Województwa są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego i na stronie internetowej samorządu województwa. Szanowni Państwo, Sejmik Województwa Lubuskiego przyznał „Odznakę Honorową za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”: Pani Izabeli Renacie Sak, Panu Leszkowi Jerzakowi, Panu Jerzemu Bronisławowi Stawskiemu. Dziś mamy zaszczyt wręczyć te odznaczenia. Proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego o wygłoszenie laudacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz odczytuje laudacje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek wraz z Marszałkiem Województwa Lubuskiego Marcinem Arturem Jabłońskim wręczają odznaczenia.

Laudacje stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Jeszcze raz serdecznie Państwu gratuluję i dziękuję. Szanowni Państwo, mam przyjemność poinformować, iż rozstrzygnięty został Konkurs Dziennikarski im. Edwarda Mincera „Samorząd Lubuski w Mediach 2023”, który odbywał się po raz dziewiąty. O zabranie głosu i ogłoszenie wyników konkursu poproszę Panią Redaktor Karolinę Kamińską – Przewodniczącą Jury Konkursu, Prezesa Stowarzyszenia Dziennikarzy Lubuskich. Bardzo proszę.

Przewodnicząca Jury Konkursu im. Edwarda Mincera „Samorząd Lubuski w Mediach 2023”, Prezes Stowarzyszenia Dziennikarzy Lubuskich Karolina Kamińska:

Szanowni Państwo, w tym roku na tegoroczną edycję konkursu „Samorząd Lubuski w Mediach 2023” wpłynęły 24 materiały. Każda z prac mogła otrzymać od jurora maksymalnie 10 punktów. W tym roku jurorzy obserwowali bardzo ciekawy trend: z jednej strony lubuską tożsamość budują ludzie – ci, którzy mieszkali w naszym regionie, ale ci, którzy mieszkają tutaj na co dzień. To nie tylko instytucje podlegające pod samorząd – samorząd wojewódzki czy samorząd lokalny – to przede wszystkim my, mieszkańcy, budujemy lubuską tożsamość. Widzimy także jak rośnie w siłę także internetowy przekaz i nowe media. Dziennikarze, przygotowując relację, coraz częściej właśnie korzystają z nowych technologii. Można także zaobserwować jak media – prasa, radio i telewizja – przenikają się, uzupełniając relację o kontent audio i video. W tym roku przyznano rekordową ilość nagród. Jury miało twardy orzech do zgryzienia. Przyznaliśmy trzy nagrody główne i dwa wyróżnienia. Przypomnijmy skład jury: moja skromna osoba – jako Przewodnicząca jury, jestem Prezeską Stowarzyszenia Dziennikarzy Lubuskich, redaktor Krzysztof Baług – Stowarzyszenie Dziennikarzy Lubuskich, Michał Iwanowski – Dyrektor

Lubuskiego Centrum Informacyjnego, redaktor Artur Łukasiewicz z „Gazety Wyborczej”, Iwona Kusiak – Wicedyrektor Lubuskiego Centrum Informacyjnego, Andrzej Janecki – Dyrektor Biura Sejmiku Województwa Lubuskiego, Robert Gwidon Makarowicz – Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze, a także Ryszard Zajączkowski – Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze. Po przeliczeniu punktacji, jury zdecydowało o przyznaniu następujących nagród: III nagroda konkursu wędruje do Michała Szczęcha za artykuł „Dom spakowany w jedną torbę”, opublikowany w Magazynie „Pismo”. Michał Szczęch poinformował nas, że z przyczyn osobistych dziś nie może uczestniczyć w sesji i nagroda zostanie mu przekazana. Ale jeżeli możemy, nagrodźmy Michała brawami. II nagroda konkursu: Szymon Płóciennik za artykuł „25 lat województwa lubuskiego. Co z tą lubuską tożsamością? Może symbole znajdziesz w Międzyrzeczu?”, opublikowany w „Gazecie Wyborczej”. Szymon Płóciennik – Laureat II miejsca. Zapraszam. Panie Marszałku, zapraszam do wręczenia. Nagroda główna konkursu: Mateusz Pojnar za artykuł „Noc się rozprasza”, opublikowany w „Tygodniku Powszechnym”. Mateusz Pojnar – zapraszam do nas. Jury konkursu przyznało jeszcze dwa wyróżnienia. Tak, jak wspominałam, rzeczywiście obrady były w tym roku bardzo burzliwe. Mieliśmy wątpliwości, które prace nagrodzić, bo tych prac naprawdę dobrych było sporo. Jedno z wyróżnień wędruje do Doroty Wleklik z redakcji Polsat News za reportaż: „Zawodzi system czy pacjenci? Diagnostyka w Polsce trwa zbyt długo”. Dorota Wleklik – redakcja Polsat News. Niech ostatni będą pierwszymi. Wyróżnienie wędruje do Krzysztofa Filmanowicza z redakcji Radia Zachód za cykl wideorelacji z budowy wielopoziomowego parkingu przy zielonogórskiej Palmiarni. To właśnie te nowe technologie, które coraz częściej wkraczają do naszych mediów. Krzysztof wykorzystuje je doskonale, korzystając z drona, pokazując jak pięknie rozwija się nasze województwo lubuskie.

Marszałek Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński wraz z Przewodniczącą Jury Konkursu Karoliną Kamińską kolejno złożyli gratulacje i wręczyli nagrody laureatom.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Czy ktoś z laureatów chciałby zabrać głos? Dziękuję Państwu i jeszcze raz gratuluję.

Szanowni Państwo, 13 listopada br. wpłynął wniosek o powołaniu nowego Klubu Radnych – Lewica, w skład którego wchodzi: Radny Sławomir Muzyka – Przewodniczący Klubu, Radna Maria Jaworska – Wiceprzewodnicząca Klubu i Radny Tadeusz Jędrzejczak – członek. Szanowni Państwo Radni, głosowania odbędą się przy wykorzystaniu systemu radni.info. Bardzo proszę, aby w czasie Sejmiku nie wylogowywać się z systemu. Szanowni Państwo Radni, przechodzimy do sprawdzenia obecności. Proszę przejść do okna, w którym mają Państwo otwarty system radni.info. Rozpaczynam sprawdzanie obecności. Proszę kliknąć w pole „kworum”. Dziękuję. Stwierdzam, że na 30 Radnych Województwa Lubuskiego, na sesji obecnych jest 26, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół z LVIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został umieszczony w systemie radni.info. Protokół przyjmujemy w końcowej części obrad sesji. Szanowni Państwo Radni, w czasie przerwy, przed punktem 5 porządku obrad sesji, w sali 108 odbędą się kolejno następujące posiedzenia: Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki razem z Komisją Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa. Opiekunowie poszczególnych komisji będą Państwa informować na bieżąco o rozpoczęciu komisji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenie na sesję wraz z porządkiem obrad. Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego, proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt:

- 8.1 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 932/23;

- 9.1 – Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia realizacji zadania w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego na liniach użyteczności publicznej Szprotawa – Kożuchów – Zielona Góra oraz Żagań – Szprotawa – Nowe Miasteczko – Nowa Sól – druk nr 933/23;
- 9.2 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w wojewódzkich autobusowych przewozach pasażerskich – druk nr 934/23;
- 9.3 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności przysługującej Województwu Lubuskiemu od Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu z tytułu odsetek od raty kapitałowej pożyczki – druk nr 935/23.

Materiały i projekty uchwał, będące przedmiotem sesji, dostępne są w systemie radni.info. Szanowni Państwo, informuję, że chęć zabrania głosu będzie możliwa w momencie zarządzenia przeze mnie dyskusji. Jeżeli wyrażą Państwo chęć zabrania głosu, proszę kliknąć w pole „zabierz głos”. Głos będzie udzielony zgodnie z kolejnością zgłaszania. Jeżeli Państwo chcecie zgłosić „wniosek formalny” bądź zabrać głos „ad vocem” w czasie dyskusji, proszę kliknąć w odpowiednie pole. Zabrać głos mogą Państwo dwukrotnie w jednej sprawie. Czas jednej wypowiedzi to maksymalnie 2 minuty. Czy mają Państwo wnioski do porządku obrad sesji? Nie widzę. Jeżeli chodzi o głosowania, wygląda to następująco: w momencie zarządzenia przeze mnie głosowania na ekranie wyświetlać się będzie temat, który będziemy głosować oraz podświetlą się pola wyboru: „za, przeciw, wstrzymaj się”. Klikając w odpowiednie pole, oddają Państwo głos. Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania. Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 8.1 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 932/23. Proszę o głosowanie.

Za: 24, przeciw: 0, wstrzymało się: 2.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 8.1.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 9.1 – Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia realizacji zadania w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego na liniach użyteczności publicznej Szprotawa – Kożuchów – Zielona Góra oraz Żagań – Szprotawa – Nowe Miasteczko – Nowa Sól – druk nr 933/23. Proszę o głosowanie.

Za: 26, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 9.1.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 9.2 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w wojewódzkich autobusowych przewozach pasażerskich – druk nr 934/23. Głosujemy.

Za: 26, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 9.2.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 9.3 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności przysługującej Województwu Lubuskiemu od Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu z tytułu odsetek od raty kapitałowej pożyczki – druk nr 935/23. Głosujemy.

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 9.3.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Porządek obrad sesji wraz z przegłosowanymi zmianami, poddaję pod głosowanie.

Za: 26, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji wraz z przegłosowanymi zmianami został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Rozszerzony porządek obrad sesji stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

O głos prosiła Pani Poseł, była Marszałek Elżbieta Anna Polak. Bardzo proszę, Pani Poseł. A ja przekazuję prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu – Panu Mirosławowi Marcinkiewiczowi. Bardzo proszę, Pani Poseł.

Poseł na Sejm RP Elżbieta Anna Polak: Panie Przewodniczący, Dostojni Radni, Szanowni Goście, bardzo dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję Sejmiku, ponieważ jestem pierwszy raz po wyborach dzisiaj z wami, chciałam przekazać kilka drobnych informacji, takich technicznych, ale przede wszystkim chciałam bardzo podziękować za gratulacje, które dostaję na nowy adres mailowy:

elzbieta.polak@sejm.pl – dla tych, którzy jeszcze tego adresu nie odkryli.

Chciałabym również Państwa zaprosić do współpracy, tuż obok, naprzeciwko, mam Biuro Poselskie pod adresem ul. Matejki 19/8. To jest ten pierwszy budynek, taki piaskowy, łatwo trafić, na I piętrze. Dzisiaj miałyśmy – parlamentarzystki lubuskie – pierwszą konferencję prasową – Lubuski pakt, „babski” pakt samorządowy. Po raz pierwszy w Sejmie zasiada pięć kobiet parlamentarzystek: Anita Kucharska-Dziedzic, Katarzyna Osos, Krysia Sibińska i moja skromna osoba. Zamierzamy więc bardzo mocno działać tak, żeby wspierać kobiety. Zresztą wiecie, że takie wartości przyświecały mi też wcześniej, jako Marszałkowi Województwa. Dlatego pracuję w Sejmie również w Zespole Praw Kobiet razem z Anitą Kucharską-Dziedzic. Zasiadam też w Komisji Zdrowia, więc będę kontynuowała te sprawy, które tutaj leżały mi najbardziej na sercu. Zapraszam Komisję Zdrowia oraz wszystkich, dla których te wartości są ważne do bliskiej współpracy. Będę w waszym imieniu składać interpelacje, walczyć o środki finansowe dla zdrowia Lubuszan, ale również od grudnia zasiądę w Komisji kodyfikacyjnej oraz w Komisji samorządowej. W Sejmie również jest dużo zespołów, także oprócz tego Zespołu Praw Kobiet, oczywiście w Zespole odrzańskim razem z Anitą Kucharską-Dziedzic, ponieważ sprawy Odry wymagają kontynuacji i rozliczenia, ale przede wszystkim ochrony naszych rzek w Polsce i te sprawy należy doprowadzić do końca. Powstał też nowy zespół – Zespół Lotnictwa Cywilnego, który tworzymy z kolegami z regionów, którzy również dostrzegają problem lotnisk regionalnych, bo jak Państwo wiecie, do tej pory w ustawie o transporcie publicznym wciąż nie ma transportu publicznego lotniczego, a

organizacja połączeń lotniczych jest realizowana trochę tak dziwnie, poprzez promocję województwa. Nie powinno tak być, więc zamierzamy na ten temat popracować. I oczywiście Zespół Zdrowia Psychicznego Dzieci i Młodzieży. My jesteśmy tutaj w regionie takim zagłębiem – można powiedzieć – zdrowia psychicznego, ale mamy też Centrum Zdrowia Psychicznego Dzieci. Ja też spotkałam się już w Warszawie z przedstawicielami UNICEF-u, ponieważ zależy mi na tym, żeby w regionie lubuskim też kontynuować ten duży projekt, realizowany przez Zabór. Na ten temat niedawno rozmawialiśmy na konferencji tutaj, w Zielonej Górze. Jest wiele takich cennych wniosków, inicjatyw, które płyną z regionu lubuskiego. Mam nadzieję, że również w skali kraju będą mogły zostać wykorzystane. Życzę Państwu dobrych obrad. Myślę, że – wiecie o tym doskonale – możecie na mnie liczyć, również w Warszawie. Są liczne spotkania, każdy poseł może zaprosić raz w roku klasę. Jeszcze w grudniu liczę na takie zgłoszenie i wtedy Sejm pokrywa koszty wycieczki, obiadu, przewodnika po Sejmie. Liczę również na przyjęcie zaproszenia przez was do Sejmu, bo wiem, że nie wszyscy radni jeszcze byli. Ja już tam się nie gubię, już potrafię po tych korytarzach nie błędzić. Będę mogła również was oprowadzić. I oczywiście wszystkie priorytety, które są w naszej Strategii Rozwoju Województwa i te wartości, które tutaj, na Zachodzie, nieśliśmy na sztandarach do wyborów, będę skutecznie realizować i mam nadzieję, że X kadencja Sejmu będzie sprawcza. Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękujemy pięknie.

Punkt 3.

Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Zgodnie z ustaleniami, interpelacje składane są na piśmie, przesyłane do Biura Sejmiku. W okresie międzysesyjnym do Biura Sejmiku, do dnia 27 listopada wpłynęło:

- jedna interpelacja Radnej Beata Katarzyny Kulczyckiej w sprawie sieci telekomunikacyjnej do działki nr 934 przy moście kolejowym w miejscowości Stany, przez który przebiega ścieżka rowerowa „Kolej na rower”;

- jedna interpelacja Radnego Marka Tomasza Surmacza w sprawie poniesionych kosztów na zorganizowanie Kongresu Gospodarczego – Lubuskie 2023;
- jedna Radnej Aleksandry Mrozek w sprawie projektu uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2024 r.;
- cztery Radnej Małgorzaty Barbary Gośniowskiej-Koli w sprawie: zjazdu na drodze wojewódzkiej nr 283 w miejscowości Studzieniec, stanu taboru kolejowego oraz liczby pojazdów zakupionych przez Województwo Lubuskie w latach 2015-2023, braku porozumienia między Województwem Lubuskim a Województwem Dolnośląskim w zakresie regionalnych połączeń kolejowych na trasie Zielona Góra-Wrocław oraz obowiązku właściwej realizacji zadania przez Województwo Lubuskie, jako organizatora przewozów kolejowych – zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym;
- dwie interpelacje Radnego Sławomira Muzyki w sprawie: możliwości zapewnienia bezpiecznego wjazdu do Górzyna od strony Lubska drogą wojewódzką nr 287 do skrzyżowania z ulicą Polną włącznie oraz postępów projektowych i planów związanych z budową obwodnicy Lubska i Budziechowa od drogi wojewódzkiej nr 289;
- dwie interpelacje Radnej Anny Chinalskiej w sprawie: utrudnień, jakie napotykają podróżujący pociągami do pracy, do szkoły lub na uczelnię na trasie Rzepin-Zielona Góra i z powrotem oraz planowania nowego rozkładu jazdy Spółki Polregio od dnia 10 grudnia;
- jedna interpelacja Pana Radnego Łatwińskiego w sprawie wyeliminowania planowanych przesiadek w Kolejowych Przewozach Regionalnych na odcinku pomiędzy Zieloną Górą a Wrocławiem;
- jedna Pani Radnej Anny Synowiec w sprawie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, poprzez budowę chodnika w pasie drogi wojewódzkiej nr 158 w miejscowości Osów w gminie Drezdenko.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Informacja została zamieszczona w systemie radni.info. Czy

Państwo Radni macie pytania dotyczące przedstawionej informacji? Proszę o zgłoszenia. Pierwszy do głosu zgłosił się Pan Marszałek Marcin Jabłoński. Proszę uprzejmie o zabranie głosu. Pan Marszałek uzupełni zamieszczoną informację.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Panie

Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chciałbym się odnieść do sprawy, która jest dyskutowana w ostatnim czasie w mediach, w przestrzeni publicznej, a dotyczy połączeń kolejowych pomiędzy Wrocławiem i Zieloną Górą. Chciałbym przedstawić Państwu kilka informacji, ponieważ większość tego, co można przeczytać, to nie jest prawda, to nie jest półprawda, bardziej to trzecie znane z przysłowia i myślę, że powinniście Państwo poznać szereg faktów, o których zaraz poinformuję. Zacznę może od tego, że jest taki dokument, gdybyśmy chcieli podyskutować, a mam nadzieję, że to nastąpi. Zastanawialiśmy się, dyskutowaliśmy w gronie wielu radnych o tym czy tego punktu nie poruszyć na być może specjalnie zwołanej w tym celu sesji w najbliższym czasie. Przypomniałem, że jest taki dokument, który ma trudną nazwę. To uchwała Sejmiku Województwa. Przeczytam ten tytuł: „Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na sieci komunikacyjnej w wojewódzkich przewozach pasażerskich”. To 250-stronicowy dokument, przyjęty przez Sejmik Województwa w 2016 roku. I to, co się dzieje w kolejnych latach jest pewną pochodną tego dokumentu i decyzji, jakie zapadły w Sejmiku jeszcze poprzedniej kadencji. Być może to już czas, żeby podyskutować nad znowelizowaną wersją takiego planu rozwoju publicznego transportu. Zostawiam tę kwestię otwartą. Prawdopodobnie temat w najbliższym czasie się pojawi. Aby zacząć o połączeniach Wrocław-Zielona Góra, chcę Państwu powiedzieć – dla porządku – że na 12 par pociągów, które funkcjonowały na tym połączeniu dotychczas, w roku 2022 miały miejsce 72 odwołania – przez cały rok, a w roku 2023 raptem 26, z tego 6 to wypadek z udziałem osób postronnych, 6 to usterki rozjazdów, czyli coś, co wynika z działalności PLK, a nie Polregio ani nie Województwo. Kolejne dwa przypadki to drzewo na torach, więc raptem kilka przypadków odwołań pociągów – powiedzmy z winy przewoźnika. Przez cały rok, przy 12 parach, to tyle co nic. Chcę Państwa

poinformować, że rzeczywiście na początku tego roku, wczesną wiosną, pojawiły się sygnały ze strony Województwa Dolnośląskiego o zamiarze dyskusji na temat przejęcia części tych połączeń przez Koleje Dolnośląskie. Nastąpił taki rzeczywiście kontakt telefoniczny z Członkiem Zarządu Województwa Dolnośląskiego – Panem Tymoteuszem Myrdą. Rozmawiałem z nim, więc oświadczam i jednoznacznie Państwa informuję, że rozmowy i kontakty z Panem Tymoteuszem Myrdą miały miejsce. Pan Myrda zakomunikował, że Koleje Dolnośląskie, Zarząd Województwa Dolnośląskiego chciałyby podjąć rozmowy zmierzające do tego, abyśmy przyjęli ofertę, by te przewozy, na tej trasie, świadczyły Koleje Dolnośląskie. Sądziliśmy, że będziemy o tym rozmawiać, że poprzedzone to będzie dyskusją o rozważaniach różnego rodzaju opcji, bo to wcale nie jest prosta sprawa i nie można jej sprowadzić tylko do oceny, która się pojawia na końcu za ten tzw. pociągokilometr, tylko to jest cały złożony system naczyń połączonych. Ta rozmowa miała miejsce myślę pod koniec marca/na początku kwietnia, a 5 kwietnia – i stąd ten slajd – zorganizowana została na Dolnym Śląsku konferencja prasowa przez Pana Tymoteusza Myrdę, który zakomunikował, że Województwo Dolnośląskie przejmuje wszystkie te przewozy i to Koleje Dolnośląskie i Dolny Śląsk będą świadczyć te usługi na tej trasie – przed rozpoczęciem rozmów, przed przedstawieniem jakichś szczegółowych informacji, przed dokonaniem jakichkolwiek uzgodnień z Województwem Lubuskim. Następnego dnia Polregio wydało oświadczenie w tej sprawie, które oczywiście w sposób jasny pokazuje wielkie zdziwienie po stronie Przewozów Regionalnych i różnego rodzaju komplikacje proceduralne, które się wiążą z koniecznością dokonania uzgodnień pomiędzy województwami, z dysponentem szlaków kolejowych, ale też informacja o tym, że podobne próby Województwo Dolnośląskie w podobny sposób – bez porozumienia się i zawarcia porozumienia z sąsiednimi województwami – próbuje przeprowadzić także w Wielkopolsce i w Województwie Opolskim, i tam spotkało się to z odmową tamtejszych Marszałków. W międzyczasie też, w tej sprawie, wypowiadały się już w kwietniu 2023 roku Związki Zawodowe Polregio na Dolnym Śląsku, które oskarżały Zarząd Województwa o to, że niszczy spółkę na swoim terenie, że powstanie Kolei Dolnośląskich dokonało się kosztem i poprzez krzywdę wyrządzoną regionalnemu oddziałowi Przewozów Regionalnych. Mowa jest o polityce, itd. W każdym bądź razie sytuacja była mocno dyskusyjna i

wymagała z całą pewnością wielu spotkań i rozmów, ale – jak pokazałem Państwu – Członek Zarządu Województwa Dolnośląskiego postanowił zakomunikować, że sprawa już została rozstrzygnięta i Dolny Śląsk te przewozy przejmuje. Jakiś czas temu – to jest 20 kwietnia, też tego roku – Rzecznik Prasowy Województwa Dolnośląskiego poinformował, że „Obecnie trwają rozmowy z Województwem Lubuskim, które pozwolą nam rozwijać współpracę...”, itd., itd. To też jakby jest dowód na to, że te kontakty miały miejsce. Te kontakty dokonywały się także z udziałem Spółki Polregio, bo chciałbym przypomnieć, że w kwietniu 2023 roku doszło do zmiany na stanowisku Prezesa Polregio. Poprzedni Prezes, Artur Martyniuk, starał się zrobić wszystko, by nie dopuścić do tego, aby Koleje Dolnośląskie przejęły te bardzo lukratywne i dobrze funkcjonujące połączenia pomiędzy Zieloną Górą i Wrocławiem. Doszło nawet do sporego konfliktu na Dolnym Śląsku i efektem tego były decyzje polityczne, które zakończyły się odwołaniem Pana Artura Martyniuka z funkcji Prezesa Polregio. Na jego miejsce wybrano nowego prezesa, dotychczasowego Członka Zarządu, Pana Prezesa Pawlika, z którym – niezwłocznie po jego powołaniu, właściwie w pierwszych dniach – spotkaliśmy się, by podjąć rozmowy, między innymi na temat tego, co się dzieje na trasie Wrocław-Zielona Góra. Po długiej rozmowie – uczestniczyliśmy w niej razem z Dyrektorem Departamentu, Dyrektorem Kotylakiem – ustaliliśmy, że Prezes Pawlik podejmie takie rozmowy z Kolejami Dolnośląskimi po to, żeby spróbować wypracować kompromisowe rozwiązanie. Były różne propozycje, były różne warianty. Ostatecznie Przewozy Regionalne zdecydowały się na to, by zaoferować Dolnemu Śląskowi wariant polegający na tym, że oddadzą Przewozom Dolnośląskim osiem z tych dwunastu par pociągów, pozostawiając sobie cztery. To ma o tyle duże znaczenie, iż będąc związani umową z Przewozami Regionalnymi na okres 10 lat – zostało nam jeszcze 7 – nie chcieliśmy dopuścić do sytuacji, w której dokonalibyśmy uzgodnień pomiędzy Dolnym Śląskiem a Województwem Lubuskim bez wiedzy, bez zgody i akceptacji tego porozumienia Polregio, bo pociągałoby to za sobą poważne konsekwencje finansowe. Gdyż, w uproszeniu, ten system finansowania tych usług polega na tym, że Województwo Lubuskie obraca pewien wolumen tej pracy eksploatacyjnej, jeśli w którymś miejscu ona zostałaby zmniejszona, to trzeba tę stratę Polregio zrekompensować. Po tym całym cyklu rozmów i spotkań z udziałem

Polregio, przekazaliśmy oficjalnie – podpisał to Wicedyrektor Departamentu – takie stanowisko, w którym komunikujemy, że akceptujemy wariant, w którym Dolny Śląsk i Koleje Dolnośląskie przejmują osiem z tych par pociągów, cztery pozostałyby w Polregio. To jeszcze raz potwierdza, że przez cały ten okres mieliśmy kontakt, prowadzone były rozmowy i dokonywane uzgodnienia z przedstawicielami sąsiedniego województwa. I w celu dokonania ostatecznych ustaleń, mieliśmy się spotkać w dniu 15 listopada – to był termin uzgodniony przez Polregio, przez przedstawicieli naszego Urzędu – z Członkiem Zarządu Województwa Dolnośląskiego, Panem Tymoteuszem Myrdą. Wystosowałem w tym celu zaproszenie do Marszałka Województwa Dolnośląskiego. Polregio stawiało się na tym spotkaniu. Nie było nikogo z Dolnego Śląska. Otrzymaliśmy informację na to zaproszenie, podpisaną przez Pana Marszałka Przybylskiego – Marszałka Województwa Dolnośląskiego, że niestety nie wezmą udziału w tym spotkaniu, podany jest powód, że jakieś inne plany i obowiązki czynią to spotkanie z ich strony niemożliwym. Piszą, że bezskutecznie podejmowano próby spotkania, co jest nieprawdą. Pokazałem Państwu szereg dowodów, jest tych dokumentów więcej i śladów, pokazujących różnego rodzaju wersje, które były wcześniej omawiane, z naszym udziałem i z udziałem Polregio. I na końcu Pan Marszałek Przybylski pisze, że jeśli mielibyśmy dokonywać dalszych ustaleń, to prosi by uzgodnić termin za pośrednictwem jego sekretariatu. Dostyc nietypowy sposób komunikowania się z Marszałkiem sąsiedniego województwa. Byliśmy gotowi kontynuować te rozmowy. Brakuje mi chyba też jeszcze jednego pisma, w którym poinformowałem, że gotowi jesteśmy zaakceptować to porozumienie wcześniej proponowane, polegające na tym – przypomnę – że osiem par pociągów przejmie Województwo Dolnośląskie, a cztery pozostaną w Polregio. Poinformowaliśmy, że mamy dzisiaj sesję i że będziemy mogli przyjąć takie porozumienie nawet na tej sesji. I mieliśmy informację z PLK Polskich Linii Kolejowych, że udałoby się wprowadzić ten nowy rozkład niezwłocznie, nawet w tym terminie, jaki pierwotnie był brany pod uwagę, czyli do 10 grudnia. Reakcji żadnej na tę propozycję, ze strony Dolnego Śląska, nie było. Teraz oczywiście pojawiają się różnego rodzaju głosy w mediach – wiadomo jakich. Było dużo czasu, żeby się przyzwyczaić do tego, jak te media wyglądają i poczekamy cierpliwie aż się to zmieni. Mam nadzieję, że to jest kwestia bardzo krótkiego czasu, kiedy może media

będą w sposób bezstronny informować o istotnych dla województwa sprawach, a nie pytać tylko jedną stronę i przedstawiać bardzo zniekształcony obraz sytuacji. Wypowiadają się w tej kwestii różne osoby, w tym radni województwa. Pan Radny Łatwiński mówi o sytuacji patologicznej i nienormalnej, w której bardzo brutalnie atakuje władze województwa tak naprawdę przypominając, że leży propozycja Kolei Dolnośląskich i tak naprawdę być może należało ją przyjąć. Ja chciałem Panu Łatwińskiemu i wszystkim Państwu przypomnieć wypowiedź Pana Łatwińskiego z sesji, z marca tego roku – ona jest w protokole – gdzie Pan Radny Łatwiński wypowiadał się w zgoła odmienny sposób, dopytując się czy Województwo ma zamiar oddać jedną z najlepiej funkcjonujących linii kolejowych Dolnemu Śląskowi, co spowodowałoby szkodę i stratę dla województwa lubuskiego, a także groziłoby chaosem i dezorganizacją całego tego systemu komunikacyjnego, rozwiązaniem umowy z tym operatorem i być może pociągałoby za sobą konieczność przeprowadzenia nowego przetargu, wyłonienia nowego operatora. Zupełnie dwie różne podstawy w tej samej kwestii. Zapewniam Państwa, że stoimy na straży interesów Województwa Lubuskiego. Przypomnę Państwu, że mamy udziały w Spółce Polregio. To nie jest duży udział – niespełna 2% – ale jednak. Mamy podpisaną umowę na 10 lat, pozostało jeszcze 7. Nie chcieliśmy – jak powiedziałem wcześniej – narażać się na sytuację, w której po przekazaniu tych połączeń, pojawiłyby się roszczenia ze strony Polregio, polegające na tym, by zrekompensować utratę tej pracy przewozowej na bardzo lukratywnym połączeniu. A oprócz tego nie chcieliśmy doprowadzić do sytuacji, kiedy do porozumienia doszłoby „za plecami” Polregio, bo jak kształtować przez kolejne 7 lat współpracę z partnerem wyłonionym w przetargu – mimo wszystkich problemów, jakie miały miejsce w ostatnim czasie, ale ta sytuacja się poprawia, już nie chcę teraz poruszać kilku wątków na raz, więc skupiam się tylko na tym połączeniu Zielona Góra i Wrocław – więc uznaliśmy, że te rozmowy muszą się toczyć przy udziale Polregio. Żądania ze strony Dolnego Śląska o tym, by nie dopuszczać do tych spotkań spółki, uznaliśmy za bezpodstawne i nie widzę powodu, dla którego ktoś nam by miał wskazywać w jaki sposób i w jakiej konfiguracji personalnej, organizacyjnej, prowadzimy rozmowy w dobrze pojmowanym interesie województwa. Wszystkich Państwa proszę, żeby zachować spokój w tej kwestii, bo mamy nadzieję, że to porozumienie jest wciąż

możliwe. Być może dojdzie do pewnej zwłoki. Nie będzie to może 10 grudnia, ale to też nie jest tak, że połączeń pomiędzy Zieloną Górą i Wrocławiem nie ma. Jest kilka połączeń bezpośrednich, świadczonych wprowadzie przez połączenia komercyjne, Intercity i podobne. Nie pamiętam czy jest ich 5 czy 6, ale jest ich kilka w ciągu dnia – nawet więcej, jest 8. Połączenia pociągów regionalnych – jeśli nie dojdzie przed 10 grudnia do porozumienia – będą odbywać się także, ale z przesiadką w Głogowie. Ubolewamy z tego powodu. To nie jest nasza wina. Byliśmy pełni dobrej woli, żeby doprowadzić do tego porozumienia, ale jak widzicie Państwo – mogę oczywiście pokazać jeszcze większą liczbę dokumentów, więcej szczegółów, informacji na ten temat – Województwo Dolnośląskie w dosyć specyficzny sposób próbuje niezwykle władczo wyrywać te połączenia, nie tylko z województwa lubuskiego, ale i innych regionów, które także na taki sposób postępowania się nie zgadzają. Można by dyskutować z czego to wynika. W uproszczeniu powiem, że Dolny Śląsk kupił sporo szynobusów w ostatnim czasie, które są niezwykle kosztowną infrastrukturą transportową. Wymagają remontów, a żeby to sfinansować potrzebne są przychody. Mają w tej chwili pewną nadpodaż tych pojazdów, dlatego za wszelką cenę próbują wjeżdżać tymi pojazdami na tereny sąsiednie. Rozumiemy ich problem, ale trudno, żeby zgadzać się na to, by rozwiązywali swoje problemy kosztem swoich sąsiadów. Mam nadzieję, że dojdzie do opamiętania. Najbliższa okazja – w co wierzę – nadarzy się 4 grudnia. Odbędzie się Konwent Marszałków, a prezydencję teraz w Konwencie Marszałków ma Dolny Śląsk. Będę starał się poruszyć tę kwestię podczas bezpośredniego spotkania z Marszałkiem Przybylskim za kilka dni, nawołując do rozsądku i tego, żebyśmy zgodnie doprowadzili do podpisania tego porozumienia, tym bardziej, że wypracowaliśmy kompromisowe rozwiązanie bez kosztów i szkody dla województwa, Polregio zgadza się, by oddać z tych 12 par pociągów Kolejom Dolnośląskim aż 8. Przyznacie Państwo, że to jest kompromis. Trudno uznać za kompromis oddanie wszystkich dwunastu z dwunastu. To nie jest żaden kompromis. Nie można w ten sposób pertraktować z sąsiadami, bo ta współpraca jeszcze nas czeka mam nadzieję w następnych latach i powinna układać się dobrze. Wszyscy powinniśmy dbać o to, by wspierać rozwój Przewozów Regionalnych w województwie. Przypominam – pokazywałem to już kiedyś – że już w 2018 roku organizowane były konferencje prasowe Wojewody, Posłów, kończącej swoje rządy

partii politycznej, którzy mówili, że elektryfikacja linii 203 zacznie się w roku – najpóźniej – 2022, a w najgorszym przypadku w 2023. Wszyscy Państwo wiecie, że do realizacji tych zapewnień bardzo daleka droga – o ile w ogóle to jest możliwe. Trochę tak jest, że w zależności – nie wiem – czy od punktu widzenia, siedzenia czy od czego zależą zupełnie sprzeczne i przeciwstawne sobie wypowiedzi radnych, jak Radnego Łatwińskiego, które to wypowiedzi tutaj Państwu pokazałem. Jeszcze raz podkreślam i zapewniam, że robimy wszystko, aby zadbać o dobrze pojmowane interesy województwa, by nie dopuścić do szkody na całym systemie połączeń i Przewozów Regionalnych, i będziemy dążyć do tego, żeby do tego porozumienia w najbliższym czasie doszło. To chciałem uzupełnić w informacji o bieżącej pracy Zarządu. Dziękuję bardzo.

Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję Panie Marszałku. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do całej informacji Zarządu, która została przedstawiona i w tej chwili uzupełniona przez Pana Marszałka? Czekam na zgłoszenia. Pan Kazimierz Łatwiński. Proszę o zabranie głosu.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Chciałem się tylko zapytać Pana Marszałka Jabłońskiego, dlaczego nie wziął pod uwagę tego, że obydwie moje wypowiedzi były w zupełnie innym czasie. Pierwsza była w marcu. W obydwu wyrażałem krytykę przesiadek i zarówno w tej pierwszej wypowiedzi z marca, jak i w tej ostatniej z ostatnich paru dni. Więc w tym wypadku jest to konsekwencja. Inaczej formułuje się stanowisko na początku procesu negocjacyjnego, kiedy można nieco bardziej, jakby ostrzej – jako pozycję wyjściową do negocjacji – stawiać pewne warunki. Dlatego właśnie wtedy, wiedząc, że jest dużo czasu na negocjacje, wskazywałem na pewne straty, jakie grożą Województwu Lubuskiemu i operatorowi z tego powodu, że te połączenia będą realizowane kosztem pracy przewozowej, która jest zawarta w umowie pomiędzy Województwem Lubuskim a Polregio. Natomiast inaczej należy się wypowiadać i zabierać głos w sytuacji, kiedy upłynęło tak wiele miesięcy od marca i cały czas stoimy w miejscu, a wszystko wskazuje na to, że będziemy jeździć – tak, jak to ująłem – w sposób

patologiczny i nienormalny – z przesiadkami. I dlatego inne akcenty kładłem w pierwszej i inne w drugiej wypowiedzi. Szczerze mówiąc nie przypuszczałem, że może dojść do takiego impasu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas minął. Czy Pan Radny byłby uprzejmy zadać pytanie?

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Pytanie jest takie: czy Pan Marszałek Jabłoński widzi różnicę w wypowiedzi na początku procesu negocjacyjnego i na końcu, kiedy te negocjacje zakończyły się fiaskiem?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Ja rozumiem, że to jest jakby problem Pana, ale to nie jest problem Zarządu.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: To jest problem Pana, Panie Mirosławie, jak Pan prowadzi sesję. Tutaj zbędny jest Pana komentarz. Ja już skończyłem wypowiedź, a są następni radni, którzy chcą się wypowiedzieć.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Przypominam Panu, że jesteśmy w punkcie, w którym zadaje się pytania do przedstawionej informacji. Grzecznie zwróciłem Panu uwagę, że nie ma tu pytania, więc proszę nie komentować. Pan już głos zabrał, dziękuję. Proszę o zabranie głosu – Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, od razu proszę podwójny czas. I jednocześnie taka uwaga: ten punkt, to są uwagi i pytania do prac Zarządu, więc proszę pozwolić nam, radnym, przedstawić te uwagi. Panie Marszałku, ja bardzo dziękuję za to, że próbował Pan nam wyjaśnić sytuację dość drażliwą w regionie – brak połączeń z Wrocławiem. Biorąc pod uwagę, że to są dojazdy studentów, ludzi do pracy, uczniów do szkół, sprawa jest – że tak powiem – paląca. Z tej wypowiedzi Pana Marszałka wynika, że podejmowane działania nie przyniosły żadnego efektu. I myślę, Panie Marszałku, że trzeba jasno powiedzieć, że nie będzie rozwiązań pozytywnych aż do kolejnej zmiany rozkładu, bo ten wchodzi z dniem 10 grudnia. Ponieważ mamy reorganizację w Urzędzie Marszałkowskim, mamy zmiany na stanowiskach wicemarszałków, mamy

niepełny skład obecnie Zarządu Województwa – kto w perspektywie najbliższej będzie prowadził te rozmowy z ramienia Województwa Lubuskiego odnośnie przywrócenia, uzupełnienia albo stwierdzenia, że nie wcześniej niż w kolejnym kwartale to się pojawi? I przy tej okazji, Panie Marszałku, mam takie pytanie do Pana, związane też z podziałem ról. Czytam w sprawozdaniu, które zostało przedstawione radnym, podejmowane są różne inicjatywy. Oczywiście punkt widzenia zależy od tego, jakie priorytety sobie postawimy, bo ważny jest udział Wicemarszałka w festiwalu w Pradze, ważne są rozmowy dotyczące kontynuowania prac w świebodzińskim LORO, czy też ewentualnie powołania Domu Polskiego przy okazji igrzysk. Natomiast mieszkańcy mają tę prozę życia i chcą wiedzieć konkretnie: kto będzie odpowiadał w dalszym ciągu za podejmowane próby rozwiązania problemu? I jak wygląda dzisiaj koalicja rządząca województwem lubuskim? Ponieważ w ciągu tej kadencji 19 radnych zmieniło swoje miejsca w klubach, partiach politycznych – jedne kluby powstawały, drugie kończyły swoją działalność – w związku z tym, jaki jest skład koalicyjny na dzień dzisiejszy? Bo będziemy dziękować za dokonania, ale pewno też i rozliczać – jako mieszkańcy – te obszary, które nie zostały zagospodarowane tak, jak byśmy oczekiwali. Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję Pani Radna. Koalicja – zapewniam Panią – jest i głosowania, które za chwilę będziemy odbywać, utwierdzą Panią Radną w tym przekonaniu. Więc nie wiem czy Zarząd tu się będzie do tego ustosunkowywał. Moja wiedza taka jest, zapewniam Panią, proszę spokojnie oczekiwać na dalszy przebieg sesji. Proszę o zabranie głosu Panią Annę Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Panie Przewodniczący, od razu powiem, że jeżeli bym nie zmieściła się w pierwszym czasie dwuminutowym, to proszę oczywiście o drugi czas. Moje pytanie dotyczy sytuacji kolei Polregio. Nie jest tajemnicą, że ta zapaść Kolei Regionalnych nie dotyczy tylko południa, ale też północy województwa – mówię o linii 203. Tam nadal dochodzi do skandalicznych sytuacji. Myślę, że Państwo też otrzymują informacje od pasażerów – pasażerów generalnie nie interesuje, kto za co odpowiada – chodzi o to, żeby pociągi punktualnie kursowały i żeby nie było standardem odwoływanie pociągów. Są pociągi

na linii 203, które nie jeżdżą. Podejrzewam, że po prostu jest może problem ze składem. Ale czego dotyczy moje pytanie? Uważam, że to jest na tyle ważny temat, że wszyscy radni pewnie chcieliby się wypowiedzieć na ten temat, chcielibyśmy poważnej dyskusji. Czy jest możliwe, żeby Zarząd przygotował – myślę, że nie na sesję budżetową, ale na kolejną sesję – materiał. Ja też zachęcam Państwa, dlatego, że złożyłam interpelację w tej sprawie. Jest to ciekawy materiał, jest łącznie z umową zawartą z Polregio, jest też odpowiedź Zarządu w tej sprawie. I czy jest taka możliwość, żeby przygotować na kolejną sesję, po sesji budżetowej, punkt sesji Sejmiku, gdzie mam nadzieję, że Pan Dyrektor Pawlik też się stawi. Ja dziękuję oczywiście za przedstawienie sytuacji, która aktualnie teraz jest – bardzo medialnej – czyli konfliktu. W zasadzie mi się wydaje, że ten konflikt nie istnieje, ale rzeczywiście jest jakieś nieporozumienie pomiędzy województwem lubuskim, dolnośląskim, a wydaje mi się, że to jest dosyć konkretny partner, z którym trzeba rozmawiać na temat ewentualnie przejęcia kursów, zwłaszcza na południu województwa. Więc pytanie: czy jest taka możliwość, żebyśmy porozmawiali, żeby była konkretna debata, żeby zaprosić wszystkich zainteresowanych, może również ościennie województwa, bo przecież nie jest tajemnicą, że może być taka koncepcja, że będziemy współpracować z województwem zachodniopomorskim, wielkopolskim i dolnośląskim? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Ja podzielam Pani zdanie co do tego, że być może warto by było w osobnym punkcie to omówić, bo to są ważne rzeczy. Czy Pan Marszałek, czy ktoś z członków Zarządu się ustosunkuje?

Marszałek Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Panie

Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Pani Radnej, mogę podziękować, bo to w jakiś sposób wychodzi naprzeciw temu, o czym wspominałem: przygotować taki punkt i poruszyć te kwestie kompleksowo – od uchwały, którą przywoływałem, sprzed kilku lat, być może powinniśmy sobie wytyczyć nowe kierunki strategiczne na kolejne lata, bo to są długotrwałe, wieloletnie procesy, które wymagają pewnej konsekwencji w działaniu i też świadomości, że w określony sposób musiałby być kształtowany przez następne lata budżet województwa, gdybyśmy na przykład – jedna z hipotez – starali

się zbudować własną spółkę i się usamodzielnic od innych. Ale być może w najbliższym czasie pojawią się jakieś nowe informacje, wynikające ze zmian, które pewnie nastąpią w otoczeniu, w rządzie, w kompetencjach zajmowania się Przewozami Regionalnymi. Na dzisiaj przypomnę tylko, że spółka Polregio, to spółka z większościowym udziałem Skarbu Państwa poprzez Agencję Rozwoju Przemysłu, która ma w nim ponad 50%. Stąd, tak naprawdę, Skarb Państwa dominował, jeśli chodzi o działalność tej spółki i jej skuteczność. Nie chcę też wdawać się w jakieś dyskusje polityczne. Pan Radny Łatwiński zapytał, czy widzę sprzeczność w jego wypowiedziach? Oczywiście widzę i rozumiem, że czuje się Pan zakłopotany, bo w zupełnie inny sposób, z inną intencją, wypowiadał Pan się wiosną i teraz, w zależności od sytuacji i tego, co jest dla Pana wygodniejsze, bo wiosną wręcz domagał Pan się zapewnień, że nic się nie wydarzy, jeśli chodzi o porozumienia z Dolnym Śląskiem. Tego dotyczyło to, o czym Pan wtedy mówił, bo to nie tylko ta wypowiedź, która jest w protokole, ale ona była dłuższa i też wypowiedziana przy okazji. Jako, że też pytanie było do Zarządu, to Zarząd uważa, że koalicja świetnie funkcjonuje i ma się bardzo dobrze, i wierzymy, że to się nie zmieni.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Ad vocem, poza kolejnością.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Chcę, żeby Pan Marszałek zrozumiał intencję, dlatego, że każdy z radnych powinien się też wypowiedzieć oczywiście odnośnie kontynuacji tej umowy z Polregio i może też Zarząd Województwa powinien poczuć wsparcie radnych przy nawet najbardziej kategorycznym rozwiązaniu. Czyli mówimy tutaj o rozwiązaniu umowy dziesięcioletniej z Polregio, przy założeniu, że Zarząd przygotowuje nam kilka koncepcji: spółka, współpraca z ościennymi województwami. I myślę, że tutaj ponad podziałami politycznymi, mamy to samo zdanie odnośnie tego, że na tę chwilę tak funkcjonować Kolej Regionalne w naszym województwie nie mogą. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, używając slangu młodzieżowego: w Przewozach Regionalnych rzeczywiście wyraźnie coś „nie trybi” i faktycznie trzeba się tym problemem zająć. Jest rozbieżność przekazu z jednej i z drugiej strony. Akurat obserwowałem te opinie, które wyrażał Członek Zarządu Województwa Dolnośląskiego oraz wypowiedzi Pana Marszałka. Dobrze byłoby, żeby tą sprawą na przykład zajęła się Komisja Gospodarki i Rozwoju, która za kwestie Przewozów Regionalnych też odpowiada w sensie wydawania opinii i tak dalej. Dlatego też Pani Przewodnicząca – Alu - proponuję, żeby w możliwie szybkim czasie przygotować takie posiedzenie komisji, na której byśmy mogli te wszystkie wątpliwości sobie wyjaśnić, bo problem jest rzeczywiście poważny – nie tylko w nowym rozkładzie jazdy, ale te wszystkie opóźnienia, wycofania kursów pociągów, to sprawiają poważne trudności w swobodnym komunikowaniu się i przemieszczaniu naszego społeczeństwa. Myślę, że Komisja Gospodarki i Rozwoju jest właściwym miejscem, aby poprosić jedną i drugą stronę i generalnie ten problem rozwiązać. Stąd też nie zadaję pytania, tylko składam konkretny wniosek. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Panie Radny, Pan Marszałek też przed chwilą potwierdził, że warto by taką debatę odbyć i spotkanie, posiedzenie komisji, przed wniesieniem tego do porządku obrad Sejmiku, jest oczywistą sprawą, więc przyjmujemy. Kwestia techniczna, żeby to zdążyć przygotować merytorycznie i odbyć. Dziękuję bardzo. Kolejny głos – Pani Radna Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola:

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Nie chcę powielać tych sugestii, które przed chwilą padły, myślę, że bez względu na opcję polityczną, wszyscy, jako radni, troszczymy się o stan transportu kolejowego, taboru w naszym województwie. Szkoda, że nie ma już Pana Marszałka Jabłońskiego, bo jednak w tych wypowiedziach wyczuwamy taką daleko idącą złośliwość w stosunku do niektórych radnych i chciałabym się temu przeciwstawić. Jednocześnie problem jest nam znany od wielu lat. To nie jest kwestia obecnej sytuacji, związanej z informacjami medialnymi ze strony województwa dolnośląskiego. I tak, jak tu już wcześniej zostało

powiedziane: pasażerów nie interesują braki komunikacyjne między marszałkami, tylko, żeby dostępność komunikacyjna była na odpowiednim poziomie. Więc nie wiem, czemu ma służyć ta wypowiedź Pana Marszałka wskazująca na pisma, terminy, bo to możemy się przerzucać i do niczego to nie prowadzi. Chcemy znać na przykład odpowiedzi na to, kiedy będą przekazane do ruchu 2 pojazdy, które są zadeklarowane przez departament, nadzorowany przez Pana Dyrektora Kotylaka? Kiedy one będą w ruchu? Czy to są prototypy? Jakie linie będą obsługiwane? I to są kolejne też interpelacje, które co jakiś czas składamy. I to są konkrety. Nie interesują nas te błędy w komunikacji. Tak samo, chciałabym wiedzieć, bo już w roku ubiegłym, z racji tego, że uczestniczyłam w przywracaniu połączeń między Leszmem poprzez Wschowę i Głogów, pytałam dlaczego tak często podróżni zgłaszają, że są odwoływane tabor, że są podstawiane autobusy. I dla wszystkich jest rzeczą oczywistą, że spóźnienia są ogromne. I chociażby odwoływanie w liczbach się przez Pana Marszałka...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas się kończy.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: To poproszę o drugi. ...że liczba 26 to nie jest kilka, tylko to jest kilkanaście odwołań, jest ewidentną sprawą, że to jest ogromny problem naszego województwa. To, że w budżecie są określone środki, to też o tym wiemy, to wynika z potrzeb takiego bardzo dogłębnego przyjrzenia się temu dlaczego tak jest, jak jest w naszym województwie. A w innych województwach, rozumiem, że dolnośląskie jest bogate, że jest ekspansywne, to także każdy z nas rozumie. Tylko przyklasnąć temu, że tabor jest tam na innym poziomie, że zakupy są na innym poziomie, a u nas jest jak jest. Ja nie wiem tylko, czy ten chaos nie służy takim ogólnikowym stwierdzeniom osób odpowiedzialnych za ten stan ze strony naszego Zarządu, że to po prostu służy temu, że nie mamy pieniędzy i jest jak jest. Ale podróżnych, mieszkańców to nie zadowala, więc rzeczywiście jest potrzebna głęboka analiza tego stanu rzeczy, ale jednocześnie nie na takiej zasadzie, że wszystkiemu tak naprawdę jest winne Polregio, bo to jest spółka Skarbu Państwa. A my też wiemy i to nie jest tajemnicą, że zarządzanie tą organizacją przez Zarząd, czy Departament jest także niedoskonałe.

Stąd chcę wiedzieć i o to dzisiaj pytałam w interpelacjach: z jakim wyprzedzeniem są ogłaszane przetargi, jeżeli chodzi o wyłonienie wykonawcy na przegląd taboru kolejowego, czy one są kompatybilne, spójne z oczekiwaniami kalendarza, który jest wskazywany przez Polregio, itd. Więc prosimy o to, żeby to była konkretna rozmowa z przedstawicielami każdej ze stron. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Ja myślę, że jesteśmy zgodni, że to jest temat na poważną debatę z wieloma wątkami, również tymi, które Pani oczywiście zgłosiła. Dziękuję. Pani Radna Helena Hatka.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Ja chciałabym zapytać Pana Marszałka, Zarząd Województwa Lubuskiego o kryteria wyboru dofinansowanych inwestycji lokalnych, chodzi o drogi lokalne z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Do tego programu wnioski złożyło 41 gmin lubuskich na kwotę łączną ponad 52 mln zł, a dofinansowanie otrzymały tylko 22 samorządy. Co jest jeszcze istotne, to kolejny raz nierówne traktowanie gmin – jeżeli chodzi o nasze województwo, biorąc pod uwagę kryterium równomiernego rozwoju województwa – na te 22 samorządy, które otrzymały dofinansowanie do remontów dróg, tylko 5 gmin jest z północy województwa lubuskiego. To kolejny raz, kiedy mieszkańcy z północnej części województwa otrzymują mniejsze wsparcie, jak samorządy z południowej części województwa. Czym Państwo kierowaliście się, że wybraliście na ten rok dofinansowanie do dróg gminnych właśnie w taki sposób, jak ja Państwu zreferowałam? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Odpowiedź będzie łączna, skończymy zapytania. Pani Radna Anna Chinalska, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Szanowny Panie Marszałku, Szanowny Panie Przewodniczący, Dostojna Rado, chciałabym jeszcze powiedzieć w kwestii funkcjonowania Polregio to, co tu nie wybrzmiało od Państwa Radnych. Jak najbardziej zgadzam się z tymi wszystkim problemami, bo jest ich naprawdę dużo i musimy o nich dyskutować. Mówimy to też w naszych interpelacjach, jakie wpływają

systematycznie od wielu z radnych. Chciałabym powiedzieć, że interesując się sprawą funkcjonowania i komunikacji zastępczej dochodzą do mnie głosy, że problemem jest też obsada drużyn szynobusów i wynagrodzenia jakie otrzymują. I chciałabym się w związku z tym dowiedzieć, czy są odwoływane kursy i komunikacja zastępcza związana właśnie z za niskim wynagrodzeniem drużyn szynobusów i czy taka sytuacja istnieje, bo też o tym słyszałam, że oprócz tego, że brakuje składu, to też nie ma kto pracować w składzie danego wyjazdu, czy danego kursu. To też jest dość istotne i powinniśmy to poruszyć omawiając, powiedzmy, w którymś z punktów następnej sesji, właśnie sytuację Polregio. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Radna Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Panie

Przewodniczący, Szanowni Państwo, tutaj wiele pada słów a propos powagi sytuacji związanej z barkiem połączeń na trasie Zielona Góra - Wrocław. Żeby temat traktować poważnie, to liczyłam na to, że on zostanie poważnie potraktowany chociażby w Komisji Gospodarki, gdzie jestem członkiem, a od kwietnia nie pamiętam, żebyśmy tam toczyli w tej komisji poważną dyskusję na ten temat. A dzisiaj mleko się rozlało i mamy, Szanowni Państwo, to co mamy. Dlaczego chciałabym o tym powiedzieć, bo przecież reprezentuję Nową Sól i powiem Państwu, że zanim jako Radna, oczywiście dowiedziałam się o problemie z prasy, bo takowa prasa ten temat głośno naświetla. Ja zostawiam, jakim jest kierunek naświetlania, jakiej prasy. Natomiast prawda jest taka, że przyszedł do mnie mieszkaniec, który nie mógł 30 dni wcześniej kupić biletu 10 grudnia, bo dojeżdża na rehabilitację do Wrocławia. Proszę Państwa, dostałam upoważnienie od tej osoby, ponieważ ten mieszkaniec Nowej Soli zgłosił ten problem na adres mailowy dq@lubuskie.pl, on dzwonił w tej sprawie. Chcę Państwu powiedzieć, że mieszkańcy mają trochę inną wrażliwość niż my, jako radni. Oni patrzą na koszty połączenia z Wrocławiem, oni patrzą, że ten bilet Intercity dzisiaj kosztuje 69 zł, a nie 30 zł. I prawda jest taka, że jest to tak naprawdę paraliż dla tych mieszkańców, chociażby w dojeżdżaniu na rehabilitację. Szanowni Państwo, ja jako Radna nie jestem w jakiejś komisji śledczej,

mnie naprawdę, kwestia pewnej operacyjności, jaką powinni mieć członkowie Zarządu do załatwienia tej sprawy...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas się kończy.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Proszę o następny czas. ... – ona po prostu powinna być. Uważam, że my w tej sprawie mamy z czymś takim do czynienia jak narracjonalizm. Każdy snuje swoją opowieść o tej sprawie, o czymś, ale brakuje tego czegoś. Bo prawda jest taka, że skuteczność w tej sprawie jest żadna. Ja mam prośbę do Pana Marszałka, który wyraźnie poczuł, że sprawa jest na tyle może nieistotna, że nie trzeba uczestniczyć w tej debacie.

Szanowni Państwo, skoro jest jakiś moment, teraz przełomowy, 4 grudnia, to ja bardzo proszę o powagę w stosunku do nas jako radnych, żebyśmy po 4 grudnia nie dowiedzieli się o finale rozmów na konwencji z prasy, która oczywiście skrzywia rzeczywistość, bo musimy wychodzić również z takiego założenia. Proszę w imieniu radnych o przekazanie nam bezpośrednio, jakie są wyniki tych rozmów. Naprawdę, Szanowni Państwo, nikt tu łaski nie robi, że Komisja Gospodarki się zbiera i że Marszałek informuje radnych, bo wreszcie takie są obowiązki Marszałka Województwa czy członków Zarządu Województwa. Niespecjalnie uważam, że ten finał sprawy da możliwości, że od 9 grudnia wrócą te połączenia, że tych połączeń nie będzie. Natomiast my, jako radni, odpowiadamy przed swoimi mieszkańcami za to i będzie głośno dopiero 10 grudnia, kiedy ten problem mieszkańców dotknie wprost. Wtedy będzie paraliż i wtedy będziemy stawać przed nimi. I prośba jest jednoznaczna – proszę albo o sesję nadzwyczajną, albo o Komisję Gospodarki, która ten temat potraktuje priorytetowo. Z całym szacunkiem do wielkich planów związanych z koleją regionalną, bo o takowych planach też powinniśmy rozmawiać. To jest problem bieżący, jako radna oczekuję bieżącego załatwienia tego tematu i informacji zwrotnej do nas, jako do radnych. I mówię w imieniu nie tylko mieszkańców Nowej Soli, ale Szanowni Państwo, jest tu obszar lubuskiego trójmiasta. Ja myślę, że z połączenia do Wrocławia korzysta również północ tego województwa. To jest tak naprawdę newralgiczne połączenie do ośrodka jakim jest

Wrocław. I to nie są tylko studenci, którzy jeżdżą tam raz na dwa tygodnie dojeżdżając do domu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas się kończy.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: To są ludzie jadący tam po swoje zdrowie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję uprzejmie. Pani Radna, ustaliliśmy, że problem będziemy rozważać i na komisji, i prawdopodobnie na sesji, ale zgodzi się Pani chyba – żeby kompleksowo o tym rozmawiać, bo to trzeba się do tego przygotować. To nie jest tak, że możemy w tym momencie usiąść. Zresztą zaraz Zarząd odpowie, bo to Zarząd musi się przygotować do tego. Dziękuję za wypowiedź. Pan Radny Kazimierz Łatwiński, druga wypowiedź.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Ja też jak najbardziej uważam, że chyba lepiej by było zacząć od Komisji Gospodarki. Nie jest takie pewne, czy uda się, żeby przedstawiciele województwa dolnośląskiego przyjechali na te rozmowy, bo o to chodzi. Ale spróbować trzeba, nawet jeżeli trzeba by było gdzieś się spotkać w połowie drogi, w formie jakiegoś posiedzenia wyjazdowego. Natomiast też chciałem poddać pod refleksję, bo ze strony przedstawicieli Zarządu Województwa często padały takie słowa, że my dajemy tak ogromne pieniądze, bo w 2023 roku, po korektach, te wydatki na kolej to było 140 mln, a na 2024 rok zaplanowano 172 mln zł. Ale z drugiej strony, chociaż zdajemy sobie sprawę, że tak wprost nie do końca to można porównywać, ale na drogi publiczne wojewódzkie planuje się na 2024 rok 247 mln 463 tys. zł. I w przypadku dróg wojewódzkich to są kwoty wraz z wydatkami bieżącymi inwestycyjnymi, a w przypadku wydatków na kolej to są remonty, to są też płatności z tytułu realizacji umowy przez Polregio. Więc, proszę Państwa, proporcja jest taka, 172 mln do 247 mln na drogi wojewódzkie. Wszyscy jesteśmy za remontami dróg wojewódzkich, ale proszę nie mówić, że na kolej idą jakieś nie wiadomo jak gigantyczne pieniądze, bo w proporcji do wydatków na drogi, czyli też na układanie asfaltu, to tutaj jest różnica ok 80 mln zł na niekorzyść

kolei. Więc warto też poddać pewnej refleksji, kiedy mówimy, że tak dużo wydajemy na kolej.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do Zarządu? Chciałbym, żebyśmy procedowali dalej. Nie widzę. Dziękuję. Proszę uprzejmie.

Marszałek Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Panie

Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, podzielimy się odpowiedziami na te kilka pytań, które tutaj kolega odnotował. Zrozumiałem, że uwaga dotyczyła mojej wypowiedzi, która jakoby zawierała złośliwości w stosunku do radnych. Ja powiem, że w moim odczuciu – ja się zachowałem niezwykle miłociwie, jeśli chodzi o te wypowiedzi, bo to, co zaprezentował Pan Radny, ta dwulicowość z zupełnie inną i motywacją, i intencją, mogłaby być skomentowana w dalece bardziej stanowczy sposób. To, co się wciąż pojawia w mediach regionalnych, w dawnych mediach publicznych, to można by określić naprawdę bardzo mocnymi słowami.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Ja też mógłbym być bardziej stanowczy...

Marszałek Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: To Pan musi poczekać. Proszę bardzo, każdy ma tutaj swobodę wypowiedzi. Zacytowałem Pańskie wypowiedzi, uważam, że one nie są w interesie województwa, nie są nacechowane dobrą wolą, tylko obliczone na jakiś uzysk polityczny. A to co się wciąż dokonuje, pomimo tego, że jesteśmy już długo po wyborach, w byłych mediach publicznych regionalnych, to jest szczujnia i ściek. I Pan w tym wziął udział, ubolewam z tego powodu, uważam, że nie słusznie, niepotrzebnie i wbrew interesom mieszkańców. Zresztą, nie jest Pan jedynym radnym, który się w podobny sposób wypowiadał. Państwa sformułowania są ponad miarę, nie na miejscu i są nacechowane złą wolą. Odpowiedzi udzieli na kolejne pytania Pan Marszałek Potęga.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Grzegorz Michał Potęga: Wysoki Sejmiku, Panie Przewodniczący, odpowiadając Pani Gośniowskiej-Koli, oczywiście na to, co jestem w stanie odpowiedzieć – pojazdy, o których informowaliśmy na

konferencji prasowej w Gorzowie Wielkopolskim mają być dostarczone 20 grudnia, to jest pojazd dwuczłonowy i trójczłonowy. Ważne jest to, że są to pojazdy hybrydowe, ponieważ tak, jak zauważył tutaj w swoim wystąpieniu Pan Marszałek Jabłoński, kluczową kwestią dla Gorzowa jest fakt braku elektryfikacji linii kolejowych. I te pojazdy będą jeździły: jeden, ten większy na linii Kostrzyn-Krzyż, a drugi, ten mniejszy dwuczłonowy na odcinku Gorzów-Zbąszynek. Chcę powiedzieć Państwu, że na ostatniej konferencji, którą mieliśmy tydzień temu z firmą Polregio, Polregio potwierdziło wcześniejsze zamierzenia związane z tym, aby kupić od Województwa Zachodniopomorskiego trzy pojazdy spalinowe, które również zostaną przeznaczone do obsługi kierunków w Gorzowie i okolicach. To ma się zdarzyć w najbliższym czasie, na chwilę obecną jest tam ustalony przetarg. Natomiast, co ważne – zgromadzenie wspólników Polregio oficjalnie zdecydowało o chęci zakupu tych pojazdów, a więc byłyby to trzy kolejne pojazdy, które trafiłyby na linię w szczególności: Kostrzyn-Krzyż, która jest najtrudniej obsługiwana, na której jest najwięcej sytuacji awaryjnych. I stąd uważamy, że to jest dobra deklaracja i wreszcie jakiś realny ruch ze strony Polregio, który może usprawnić ten transport. Jeśli chodzi o odwołania pociągów... (głosy z sali) A tak, jeszcze wróć. Przeglądy techniczne pojazdów wykonywane są zawsze w terminie i na czas, my się nie spóźniamy z wypłatą środków na te cele. I to jest po stronie oczywiście Polregio, aby przygotować odpowiednio pojazdy. Te dwa nowe, które zostaną zakupione przez województwo z RPO, które 20 grudnia mają przyjechać, one mają być atestowane i w pierwszym kwartale roku 2024 mają trafić na tory. Taka jest informacja, najbardziej precyzyjna, którą dostaliśmy z firmy. Jeśli chodzi o wątek, który poruszyła Radna Anna Chinalska. Rzeczywiście, jest tak, że pociągi są odwoływane również dlatego, że maszyniści są na zwolnieniach lekarskich albo z jakiś powodów nie przychodzą do pracy. Tak się dzieje. Natomiast trzeba powiedzieć też, że brakuje ludzi. Zaraz powiem o ciekawym spotkaniu, które miałem w ubiegłym tygodniu, które jest z tym związane. Najpierw o tym, że nieustająco są tam sprawy czy konflikty też związane z podwyżkami. Te podwyżki już raz, całkiem niedawno, były przyznane, uczestniczyliśmy w tej rekompensacie i też wniosiliśmy tam doposażenie finansowe, jeśli mogę tak powiedzieć. Ostatnio pracownicy wystąpili do firmy o podwyżkę w wysokości 800 zł, są tam silne związki zawodowe, o których też Marszałek

informował w swoim wystąpieniu, więc zobaczymy jak ta sprawa się skończy. Natomiast tak, jak powiedziałem, był u mnie w tym tygodniu dyrektor szkoły ponadpodstawowej z Czerwieńska wraz z Burmistrzem Czerwieńska, którzy informowali o tym, że zdecydowali się, już kilka lat temu, postawić na to, aby umożliwić kształcenie na kierunkach kolejarskich w szkole średniej. I projekt ten wypada bardzo ciekawie, bardzo dobrze. Tam obecnie, od pierwszej do piątej klasy, jest jeden kierunek zapełniony, trzeci, który jest związany też z kolejnictwem wygasa, ale w to miejsce ma być powołany nowy. Uczestniczył w tym również Dyrektor Pawlak, którego poprosiliśmy o to, aby firma Polregio zaangażowała się również w to szkolenie. Wyraził akceptację i wolę przekazania takiej informacji do centrali. Polregio ma specjalny budżet, fundusz na to, aby w tym uczestniczyć i jesteśmy tutaj dobrej myśli. Natomiast co ważne i to też ciekawa informacja – każdy, kto tylko chce, kto jest absolwentem tej szkoły, kończy kurs maszynisty i może prowadzić pociągi pasażerskie czy towarowe. W związku z tym, tutaj dopływ tych młodych ludzi na ten rynek pracy jest taki systematyczny. Szkołę dofinansowaliśmy środkami z Unii Europejskiej. Z tego, co też powiedział dyrektor szkoły, wszyscy absolwenci mają zapewnioną pracę po zakończeniu szkoły i wiedzą to już z pewnym wyprzedzeniem. I z tego, co też powiedział – garną się do tego, żeby pracować na kolei. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Pan Marszałek Porycki. Proszę bardzo.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Łukasz Porycki: Odpowiadając na pytanie Pani Radnej Heleny Hatki – kryteria wyboru dofinansowań na drogi lokalne PROW – mówi o tym rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, te kryteria są zerojedynkowe – tak lub nie. Gminy, o których Pani wspomniała z północy województwa lubuskiego i powiat, bo domyślam się, że o te gminy Pani pytała, są na tak zwanej liście rezerwowej. Czekamy na ewentualne, po pierwsze dodatkowe środki niewykorzystane z centrali i wtedy będziemy mogli dofinansować te gminy, które są na liście rezerwowej. Również dokonujemy analizy i przesunięć wewnątrz budżetu PROW-u. Jeżeli takie środki dodatkowe się znajdą, te gminy, które są na liście rezerwowej, bezzwłocznie otrzymają wsparcie. Takie kryteria ustala

rozporządzenie, my tylko kierujemy się danymi statystycznymi i na tej podstawie dokonują urzędnicy oceny. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Uznaję, że właściwie dyskusja, a nie pytania, została zakończona. Sejmik przyjął informację do wiadomości. (głosy z sali) Czego dotyczyło pytanie?

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Marszałku, kto będzie odpowiedzialny za dalsze kontynuowanie rozmów związanych z przywróceniem możliwości połączeń? Kto za ten obszar z ramienia Zarządu będzie odpowiadał?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę bardzo, Panie Marszałku. Ja słyszałem Pana wypowiedź, ale być może Pani Radna nie słyszała.

Marszałek Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku myślałem, że to z kontekstu wynika. Formalnie za sprawy związane z infrastrukturą, też kolejową, odpowiada Marszałek Potęga, ale to nie oznacza, że sam, samodzielnie, będzie pozostawiony i będzie prowadził te dalsze rozmowy. Będzie odpowiadał Zarząd, ja też się w to oczywiście włączę, znając oczywiście historie tych wcześniejszych rozmów, spotkań. Więc jako Zarząd będziemy tutaj ponosić odpowiedzialność za skuteczność tych dalszych poczynań.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję bardzo. Przyjęliśmy informację do wiadomości. Informuję również, iż w systemie radni.info zostały zamieszczone informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 i 2021-2027 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim. Czy do tej informacji są jakieś konkretne pytania Państwa Radnych? Jest pytanie Pani Beaty Kulczyckiej.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 i 2021-2027 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych

Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim stanowią załącznik nr 12 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Panie Marszałku, ja mam pytanie, ponieważ to, że jesteśmy opóźnieni w realizacji funduszy ogólnie mówiąc tego programu, z tej perspektywy, to wszyscy wiemy. Mamy do tyłu 3 lata. Ale ja, żeby już naprawdę nie mnożyć problemów, które były też problemami obiektywnymi, które pojawiły się w trakcie, chciałam zapytać, jak dalekie są prace, a Pan ostatnio toczy rozmowy, na temat strategii terytorialnej? Bo to, że jest to, Szanowni Państwo, podstawa do tego, żeby wdrażać ten system, nasze środki przeznaczone na te partnerstwa, to jest tak naprawdę clue sprawy. Pan ostatnio odbywa spotkania z partnerstwami, proszę o taki bezpośredni, obiektywny, dzisiejszy przekaz – na ile te partnerstwa są gotowe do wdrażania funduszy? Bo czas biegnie, a my dalej, tak naprawdę, stoimy mam wrażenie w miejscu. Obserwuję to po tym, jak czytam, że te strategie mało kto jeszcze przekazuje do zatwierdzenia. Więc proszę powiedzieć, czy my czasem, pozwolę sobie powiedzieć, nie jesteśmy już daleko spóźnieni?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Panie Marszałku.

Marszałek Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, oczywiście po to, żeby zmotywować, zmobilizować, ewentualnie pomóc, jeśli jest taka potrzeba, wszystkim porozumieniom – a przypomnę, bo jesteśmy z tego dumni, że udało nam się objąć teren całego województwa porozumieniami samorządowymi – postanowiliśmy objechać te wszystkie porozumienia, dwa spotkania są już za nami. Zarząd jako instytucja zarządzająca, jest gotowy do tego, by te pieniądze już przekazać i to już od kilku miesięcy. Ogłosiliśmy nabór tych strategii, jako, że żadna jeszcze nie wpłynęła, postanowiliśmy się pojawić na miejscu. W dwóch spotkaniach otrzymaliśmy krzepiące informacje, mówiące o tym, że te strategie powinny się pojawić u nas najpóźniej na przełomie listopada i grudnia, akurat w tym wypadkach, dobrze to wygląda, wierzę, że tak się rzeczywiście stanie. Ale też po to robimy z dużą grupą dyrektorów i pracowników odpowiedzialnych za wdrażanie środków unijnych, żeby

nawet na miejscu wyjaśniać kwestie, jeśli byłyby powody, które opóźniałyby złożenie tych strategii. Zapewniamy i namawiamy, nawet naciskamy bardzo mocno samorządy, żeby zrobiły to jak najprędzej, bo te pieniądze mogłyby już otrzymać, wydawać. Raz jeszcze powtórzę – zrealizowaliśmy wszystkie potrzebne w tym celu procedury i jesteśmy gotowi do tego od kilku miesięcy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Szanowni Państwo, za chwilę ogłoszę przerwę. Najpierw w sali 108 odbędzie się Komisja Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki razem z Komisją Zdrowia. I proszę uprzejmie, żeby w pierwszej kolejności członkowie tych komisji udali się do sali 108. W następnej kolejności odbędzie się Komisja Budżet i Finansów, ja poproszę Przewodniczącą Komisji, żeby w tej sprawie przekazał informację. Następnie Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska, i następnie Komisja Gospodarki i Rozwoju. Ogłaszam przerwę do 13:40.

przerwa

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, wznawiam obrady Sejmiku po przerwie na posiedzenia komisji.

Punt 5.

Sprawozdanie z realizacji programu Mała Retencja Wodna w Województwie Lubuskim za rok 2022.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącą Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Sprawozdanie z realizacji programu Mała Retencja Wodna w Województwie Lubuskim za rok 2022 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan

Kołodziej: Komisja pozytywnie zaopiniowała.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy mają Państwo pytania do przedstawionego sprawozdania?

Proszę o zgłoszenia. Pan Edward Fedko, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Z informacji, która została zawarta w sprawozdaniu wynika, że są dość mocno zaawansowane prace dotyczące budowy jazu betonowego na rzece Obrze w miejscowości Rybojady, gmina Trzciel. Termin realizacji tego zadania wyznaczony został od października 2020 roku do grudnia 2026 roku, a jego wartość wynosi ponad 10 mln zł. Chciałbym zadać pytanie, myślę, że należałoby skierować je do Zarządu Regionalnego Wód Polskich w Poznaniu, bo oni będą realizowali – czy tak, jak mówią – realizują tę inwestycję: na jakim etapie ta inwestycja jest? Bo fizycznie tam się nic po prostu jeszcze do dzisiaj nie dzieje, a już połowa czasu realizacji tego zadania minęła. Także prosiłbym o ewentualne skierowanie takowego zapytania z prośbą o udzielenie informacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy teraz oczekuje Pan odpowiedzi, czy na piśmie?

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Nie, na komisji dyskutowaliśmy, to kompetentnym jest Regionalny Zarząd Wód Polskich w Poznaniu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Rozumiem. Zarząd tutaj przyjmuje. Dziękuję uprzejmie. Czy są inne zgłoszenia? Pani Anna Chinalska, proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Szanowny Panie Marszałku, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ponieważ mamy tu inwestycje Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie i tutaj dokładnie są wymienione źródła finansowania, i też wszystkie tu inwestycje, związane z przebudową w Kostrzynie mostu kolejowego i drogowego. I dotyczy to udrażniania przeszkód, czyli przepływu lodolamaczy powiedzmy. I teraz chciałam się zapytać: dlaczego w inwestycjach realizowanych przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu nie ma inwestycji, która obecnie jest szeroko zakrojona w Krośnie Odrzańskim – to jest podnoszenie zabytkowego mostu w Krośnie Odrzańskim i budowa wałów przeciwpowodziowych i te korki, wiemy, strasznie i tak dalej. Dlaczego tych inwestycji

nie mamy podanych właśnie z Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu? Dziękuję bardzo.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Łukasz Porycki: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Pani Radna, takie informacje uzyskujemy z Regionalnych Dyrekcji Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, we Wrocławiu, czy w Poznaniu. W związku z tym, my nie jesteśmy jakby od tego, aby szczegółowo analizować te zapisy. To sprawozdanie z realizacji Programu Mała Retencja jakby kończy nasz zakres tematyczny i odpowiedzialność za te działania, które były do tej pory. Zamykamy ten etap, ponieważ – jak Państwo wszyscy wiecie – za to odpowiadają już Wody Polskie. Natomiast, jeżeli Pani Radna, przyjmie taką odpowiedź, to proponuję to, co Pan Radny Edward Fedko na Komisji Rolnictwa i Środowiska zasugerował, aby takie pytanie oczywiście zadać odpowiednim oddziałom i przekazać niezwłocznie Państwu taką odpowiedź na piśmie.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję bardzo, Panie Marszałku. Jak najbardziej ta odpowiedź mi wystarczy, bo ja kiedyś już dopytywałam się w interpelacji o koszt podnoszenia mostu, ale też nie otrzymałam takiej informacji, więc dalej będę dochodzić. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Nie widzę innych zgłoszeń, wobec tego uznaję, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 6.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/273/2008 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 listopada 2008 roku w sprawie przyjęcia programu „Mała Retencja Wodna w Województwie Lubuskim” – druk nr 924/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan

Kołodziej: Komisja zapoznała się z projektem i zaopiniowała go pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/273/2008 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 listopada 2008 w sprawie przyjęcia programu „Mała Retencja Wodna w Województwie Lubuskim” – druk nr 924/23. Proszę o głosowanie.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Uchwała nr LIX/906/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 listopada 2023 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/273/2008 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 17 listopada 2008 roku w sprawie przyjęcia programu „Mała Retencja Wodna w Województwie Lubuskim” stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Punkt 7.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru” – druk nr 925/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Pan Zbigniew Kołodziej, proszę.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan

Kołodziej: W imieniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiskach proszę o wycofanie tego projektu uchwały. Po dzisiejszym spotkaniu Komisji Rolnictwa chcemy się bliżej zapoznać z projektem dotyczącym wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru” i prosiłbym o wycofanie tego projektu. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Rozumiem, taka jest rekomendacja komisji. Czy Zarząd Województwa ma jakieś uwagi czy przeciwne zdanie w tej sprawie? Proszę uprzejmie.

Marszałek Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Przychylamy się do propozycji komisji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: W związku z tym poddaję pod głosowanie usunięcie, nie omawianie w dniu dzisiejszym uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”, usunięcie tego z porządku obrad, na wniosek Komisji Rolnictwa.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że ta uchwała została usunięta z porządku obrad.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Punkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2024 roku” – druk nr 926/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Annę Chinalską.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę zgłoszeń. Wobec tego przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2024 roku” – druk nr 926/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 22, przeciw: 0, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Uchwała nr LIX/907/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 listopada 2023 roku w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi w 2024 roku” stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Punkt 8.1.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 932/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Pana Sebastiana Ciemnoczołowskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Sebastian Sylwester

Ciemnoczołowski: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Annę Chinalską.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania: uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 932/23, poddaję pod głosowanie.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Uchwała nr LIX/908/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 listopada 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Punkt 9.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 – druk nr 927/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy tu będzie autopoprawka? Czy autorzy to zgłaszają? Bardzo proszę, Panie Dyrektorze. Pan Dyrektor Flakowski.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Dyrektor Departamentu Rozwoju i Innowacji Jarosław Flakowski: Szanowni Państwo, zgłaszam autopoprawkę. W tytule uchwały wkradł się błąd techniczny – pojawiły się 2 literki: literka „o” i literka „w”. I wnioskujemy o to, żeby wykreślić literę „o” z tytułu uchwały. Pozostała treść uchwały nie zmienia się.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa – Pani Przewodnicząca Alicja Makarska.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Alicja Makarska:

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi, pytania do projektu? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 – druk nr 927/23, wraz z autopoprawką. Proszę o głosowanie.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Uchwała nr LIX/909/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 listopada 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Punkt 9.1.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia realizacji zadania w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego na liniach użyteczności publicznej Szprotawa - Kożuchów - Zielona Góra oraz Żagań - Szprotawa - Nowe Miasteczko - Nowa Sól – druk nr 933/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącą Komisji Panią Alicję Makarską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Alicja Makarska:

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie powierzenia realizacji zadania w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego na liniach użyteczności publicznej Szprotawa - Kożuchów - Zielona Góra oraz Żagań - Szprotawa - Nowe Miasteczko - Nowa Sól – druk nr 933/23. Proszę o głosowanie.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Uchwała nr LIX/910/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 listopada 2023 roku w sprawie powierzenia realizacji zadania w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego na liniach użyteczności publicznej Szprotawa - Kożuchów - Zielona Góra oraz Żagań - Szprotawa - Nowe Miasteczko - Nowa Sól stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Punkt 9.2.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w wojewódzkich autobusowych przewozach pasażerskich – druk nr 934/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Tu jest autopoprawka, proszę Panie Dyrektorze.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Arkadiusz

Mieczysław: Szanowni Państwo, w przedmiotowej uchwale Departament Infrastruktury i Komunikacji wnosi autopoprawkę. W § 1 mamy wymienione linie, na które ma być zawarta umowa z przewoźnikami o organizację wojewódzkich przewozów autobusowych użyteczności publicznej i w ostatniej wymienionej linii, czyli Sulęcín - Lubniewice - Gorzów Wielkopolski wnosimy autopoprawkę, która powinna brzmieć następująco: „Sulęcín - Długoszyń - Trzebów - Muszkowo - Karkoszków - Krzeszyce – Dzierślawice - Krasowiec - Nowy Dwór - Gorzów Wielkopolski”. Powyższa zmiana wynika z tego, że poprzednio zaproponowana przez nas trasa okazała się jednak wypełniona przez połączenia autobusowe. Nie ma tam wykluczenia komunikacyjnego. Natomiast dojazd z Gorzowa do Sulęcína inną trasą, wypełnia wymogi likwidacji białych plam komunikacyjnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. O opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju, proszę Panią Przewodniczącą – Pani Alicja Makarska.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Alicja Makarska:

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Jest zgłoszenie. Proszę, udzielam głosu.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej:

Tutaj akurat chciałbym się upewnić, bo w uchwale – to, co Pan Dyrektor wspomniał, w § 1 – wyraża się zgodę na zawarcie umowy na okres od 1 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2024 roku. Nie wiem, czy to jest celowo czy pomyłka jakaś? Brakuje tutaj zera, tak mi się wydaje.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Pisarska pomyłka, ale niech Pan Dyrektor nam to powie.

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Arkadiusz

Mieczysław: Tak, oczywiście, to jest oczywista omyłka pisarska. Chodzi o wyrażenie zgody na zawarcie na okres od 1 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2024 roku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Wobec braku pytań, przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w wojewódzkich autobusowych przewozach pasażerskich – druk nr 934/23, wraz z autopoprawką. Proszę o głosowanie.

Za: 24, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Uchwała nr LIX/911/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 listopada 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w wojewódzkich autobusowych przewozach pasażerskich stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Punkt 9.3.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności przysługującej Województwu Lubuskiemu od Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu z tytułu odsetek od raty kapitałowej pożyczki – druk nr 935/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Pana Sebastiana Ciemnoczołowskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Sebastian Sylwester

Ciemnoczołowski: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych – Przewodnicząca Pani Anna Chinalska.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są pytania Państwa Radnych lub uwagi?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Panie

Przewodniczący, chciałbym podziękować Zarządowi, że ten temat został w końcu dostrzeżony, bo o tym podczas Komisji Budżetu rozmawialiśmy ponad rok temu – o problemach finansowych Międzyrzec-Obrzyce i w końcu ten węzeł gordyjski zostanie przecięty i myślę, że już za jakiś czas szpital w Międzyrzeczu zacznie funkcjonować normalnie, bo gdybyśmy tej uchwały nie podjęli, uważam, że cały czas byłby problem i cały czas narastał. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Bardzo dobrze, że Komisja i Finansów, i Zdrowia podjęła tutaj po dyskusji tę decyzję, problemem to jest jeszcze tam parę milionów pożyczki, ale szpital sobie radzi. Ma Pan Radny rację – bardzo dobrze, niech sobie radzi jak najlepiej. Czy są inne zgłoszenia, jakieś inne pytania, uwagi? Nie widzę.

Przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności przysługującej Województwu Lubuskiemu od Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu z tytułu odsetek od raty kapitałowej pożyczki – druk nr 935/23. Proszę o głosowanie.

Za: 24, przeciw: 0, wstrzymało się: 2.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Uchwała nr LIX/912/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 listopada 2023 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności przysługującej

Województwu Lubuskiemu od Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu z tytułu odsetek od raty kapitałowej pożyczki stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Punkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2023 rok – druk nr 928/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Pana Sebastiana Ciemnoczołowskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Sebastian Sylwester

Ciemnoczołowski: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z

Państwa Radnych ma pytania lub uwagi do projektu uchwały? Nie widzę.

Przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2023 rok – druk nr 928/23, wersja druga.

Proszę o głosowanie.

Za: 22, przeciw: 1, wstrzymało się: 3.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Uchwała nr LIX/913/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 listopada 2023 roku w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2023 rok stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2023-2041 – druk nr 929/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O opinię Komisji Budżetu i Finansów proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Pana Sebastiana Ciemnoczołowskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Sebastian Sylwester

Ciemnoczołowski: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2023-2041 – druk nr 929/23.

Za: 22, przeciw: 0, wstrzymało się: 4.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Uchwała nr LIX/914/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 listopada 2023 roku w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2023-2041 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Punkt 12.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 930/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Szanowni Państwo, ta uchwała, ze składami aktualnymi, jest w systemie radni.info, ale jeżeli Państwo sobie życzyacie, żebym przeczytał te składki... (głosy z sali) Nie ma potrzeby, tylko potwierdzam. W związku z tym przechodzimy do głosowania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

– druk nr 930/23. Proszę o głosowanie.

Za: 26, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Uchwała nr LIX/915/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 listopada 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej – druk nr 931/23.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Projekt uchwały został zamieszczony w systemie radni.info. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej – druk nr 931/23. Proszę o głosowanie.

Za: 26, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Uchwała nr LIX/916/23 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 27 listopada 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Punkt 14.

Przyjęcie protokołu z LVIII sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Protokół z tej sesji jest dostępny do wglądu w systemie radni.info.

Od czasu udostępnienia protokołu do wiadomości, nie zostały zgłoszone przez

Państwa uwagi. Wobec braku uwag, przechodzimy do przyjęcia protokołu. Proszę o

głosowanie.

Za: 24, przeciw: 0, wstrzymało się: 2.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Punkt 15.

Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Uprzejmie przypominam wszystkim koleżankom, kolegom, iż w systemie radni.info zostały zamieszczone: projekt uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2024 rok, projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2045 oraz materiał informacyjny do budżetu Województwa Lubuskiego na 2024 rok. Posiedzenia komisji stałych, dotyczących procedowania projektu budżetu na 2024 rok, odbędą się w okresie od 6 do 8 grudnia. Proszę o rezerwację czasu tak, żeby to sprawnie dokonać. Proszę Państwa oczywiście o obecność na posiedzeniach komisji. Chciałbym również poinformować Państwa, iż Przewodniczący Sejmiku – Pan Waław Maciuszonek złożył akces przystąpienia do Klubu Platformy Obywatelskiej. Zostało to jednogłośnie przyjęte i w związku z tym miło mi poinformować, że Pan Waław Maciuszonek jest członkiem Klubu Platformy Obywatelskiej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w „sprawach różnych”? Proszę uprzejmie, Pani Małgorzata Gośniowska-Kola.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara

Gośniowska-Kola: Zgodnie z rozmową, Panie Przewodniczący, dzisiaj zostało złożone nasze stanowisko – przed rozpoczęciem sesji – i chciałabym to stanowisko odczytać, w związku z sytuacją dotyczącą organizacji kolejowych przewozów pasażerskich.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę bardzo.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola odczytuje Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Stanowisko stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Temat został również bardzo szeroko dzisiaj na Komisji Gospodarki omówiony. Będą kolejne omówienia. Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych jeszcze chciałby w „sprawach różnych” zabrać głos? Pan Sebastian Ciemnoczołowski, proszę bardzo.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska Sebastian Sylwester

Ciemnoczołowski: Panie Przewodniczący, ja niejako zostałem na poprzedniej sesji zobligowany przez Radną Mrozek do zajęcia w tej chwili Państwu jeszcze chwili czasu dlatego, że Pani Radna zarzuciła mi, że mówię nieprawdę. A sprawa dotyczy prac nad zmianami w Statucie. Pani Radna dziwiła się bardzo co do jednego zapisu, który tam został zaproponowany, a dotyczył konkretnie prac Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki. Była to zmiana, która była sformułowana jako dopisek w cudzysłowie – „współpracy z organizacjami działającymi w obszarze turystyki”. Pani Radna na ostatniej sesji pytała się jaki cel ma taki zapis? Więc ja próbowałem Pani Radnej wytłumaczyć, że sama zgłosiła taki zapis. I Pani Radna zarzuciła mi kłamstwo, że to nieprawda. Nie oczekuję, że Pani się zreflektuje czy przeprosił mnie za to, natomiast mam tutaj pismo z Pani podpisem z 9 lutego, gdzie Pani sama proponuje, jako Przewodnicząca Komisji, taki zapis więc wyjaśniam. A dlaczego Pani to proponuje? A dlatego, że jako Przewodniczący Komisji w dniach 7 kwietnia i 27 kwietnia 2020 roku, zwróciłem się do wszystkich przewodniczących komisji, żeby – korzystając z okazji, że pracujemy nad Statutem – zaproponowali jakiegś zmiany. Pani była jedną z tych Przewodniczących, która taką zmianę zaproponowała. Oprócz tego Pan Przewodniczący Fedko i Przewodnicząca Komisji Klimatu – ponieważ Statut w dużej mierze tej komisji dotyczył – te zmiany zaproponowali. Więc wyjaśniam, że mówiłem prawdę i mam na to dowody. Dziękuję bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Czy ja mogę „ad vocem”?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Nie napisała Pani tych słów?

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Niech Pan mi pozwoli dojść do głosu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Przewodniczący Ciemnoczołowski, ja Panu bardzo dziękuję za to, że Pan to przypomniał, bo rzeczywiście w momencie, kiedy procedowaliśmy nad zmianami Statutu, przyznam, że aż się zająknęłam, bo nie wiedziałam, jak postawić pytanie. Otóż w tym czasie, kiedy byłam Przewodniczącą Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki, były wyznaczone kierunki rozwoju turystyki, bo o nich mowa też w tym materiale. Program się kończył i wtedy sensowne byłoby włączenie do realizacji tych kierunków wszystkich organizacji działających w tym obszarze. Tak się złożyło, że program się kończył, mnie Państwo odwołaliście. Ja nie wierzę w złe intencje nowej Pani Przewodniczącej, bo bardzo dobrze się współpracuje. Natomiast nie było woli politycznej, bo dziesiątki razy zadawałam pytanie, kiedy powstanie program rozwoju turystyki, kiedy go podsumujemy? I wtedy sensowne byłoby to, żeby takie wprowadzić zmiany. Sprawność działalności Pańskiej komisji spowodowała, że blisko 3 lata po złożeniu przeze mnie tej propozycji, Pan był łaskaw umieścić to w propozycjach zmian Statutu. Cieszę się, że po 3 latach, ale trzymajmy się prawdy. Sens zapisu ma wtedy, kiedy on jest realizowany. A my, jako Sejmik, w pierwszej części tego zapisu nie realizowaliśmy, bo nie ma kierunków rozwoju, nie ma programu i na koniec Państwo już całkiem turystykę schowaliście, zapewniając 10% budżetu tegorocznego na 2024 rok. Także bardzo dziękuję i na pewno gwarantuję, że się włączę do prac nad Statutem, wierząc, że zapisy będą realizowane, a nie będzie to fikcja, bo jeszcze dziś rozmawiałam z Panią Mecenas na temat tego, co jest w zapisach, a co jest realizowane. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze głos zabrać w „sprawach różnych”? Pani Małgorzata Gośniowska-Kola, proszę uprzejmie.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Bardzo dziękuję. Szkoda, że nie ma już Pana Marszałka Jabłońskiego w „sprawach różnych”. Ja chciałabym, żeby prezentacje, które będą przygotowywane – taką mam nadzieję – w sprawach funkcjonowania w naszym województwie kolei, były

konkretnymi. Wydaje mi się, że Pani Marszałek Polak takie bardzo konkretne miała, przygotowywane przez departamenty i nie wiedziałam, że to powiem, ale dzisiaj, po tej prezentacji Pana Marszałka, to jestem zdumiona. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chce zabrać głos w „sprawach różnych”? Proszę uprzejmie. Nie widzę. W związku z powyższym informuję, iż kolejna zwyczajna sesja Sejmiku odbędzie się 18 grudnia o godzinie 11:00. Bardzo wszystkim serdecznie proszę o dyscyplinę przy odbywaniu komisji nad budżetem.

Punkt 16.

Zamknięcie obrad LIX sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Wobec wyczerpania porządku obrad, Szanowni Państwo, zamykam obrady LIX zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2024. Dziękuję Radnym, Parlamentarzystom i zaproszonym gościom za udział w jej obradach.

Protokół sporządziły:

Daria Machniak

Małgorzata Pieczyńska

Ewa Węgierkiewicz-Bieniarz

Przewodniczący Sejmiku

Wacław Jan Maciuszonek