

PROTOKÓŁ NR LXII/24

LXII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego

kadencji 2018-2024

18 marca 2024 roku, godz. 11⁰⁰

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad LXII zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Waclaw Jan Maciuszonek: Szanowni Państwo, otwieram LXII sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2024.

Przewodniczący Sejmiku Waclaw Jan Maciuszonek wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodniczący Sejmiku Waclaw Jan Maciuszonek: Szanowni Państwo, informuję, że na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa, obrady Sejmiku Województwa są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego i na stronie internetowej samorządu województwa. Szanowni Państwo, zanim przystąpimy do obrad, odbędzie się uroczyste wręczenie wyróżnień państwowych i odznaczeń samorządowych. Proszę o zabranie głosu Panią Małgorzatę Łukiewską – Sekretarza Województwa Lubuskiego.

Sekretarz Małgorzata Łukiewska: Szanowni Państwo, zgodnie z ustawą z dnia 16 października 1992 roku o orderach i odznaczeniach, Medale za Długoletnią Służbę są nagrodą za wzorowe i wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków, wynikających z pracy zawodowej w służbie państwa. Inicjatywa Marszałka Województwa Lubuskiego uhonorowania tym odznaczeniem pracowników Urzędu jest także docenieniem kilkudziesięciu lat ich służby na rzecz naszego województwa,

również na rzecz Radnych Województwa Lubuskiego. Aktu dekoracji, w imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, dokona Pan Marek Cebula – Wojewoda Lubuski. Przed wręczeniem odznaczeń, proszę wszystkich Państwa o powstanie. Proszę o odegranie hymnu państwowego.

odegranie hymnu państwowego

Sekretarz Małgorzata Łukiewska: Szanowni Państwo, bardzo proszę nie siadać, jeżeli byłaby taka możliwość, będziemy honorować ważnymi odznaczeniami. Na podstawie art. 138 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o orderach i odznaczeniach, postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 kwietnia 2023 roku, Złotym Medalem za Długoletnią Służbę odznaczone zostają: Pani Grażyna Markiewicz – były pracownik Departamentu Administracyjno-Gospodarczego, obecnie szczęśliwa emerytka; Pani Iwona Peryt-Gierasimczuk, Pani Ewa Kuzak-Plekaniec. Odznaczone osoby proszę o wystąpienie, a Pana Marka Cebulę – Wojewodę Lubuskiego, Pana Marcina Jabłońskiego – Marszałka Województwa Lubuskiego oraz Pana Wacława Maciuszonka – Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego bardzo proszę o wręczenie odznaczeń.

Wręczenie Złotych Medali za Długoletnią Służbę.

Sekretarz Małgorzata Łukiewska: Bardzo proszę o ustawienie się do wspólnego zdjęcia. Dziękujemy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 kwietnia 2023 roku, Srebrnym Medalem za Długoletnią Służbę odznaczone zostają: Pani Agnieszka Ogorzałek, Pani Agnieszka Szkoda, Pani Małgorzata Mankiewicz-Sztyma oraz Pani Marta Rosiak. Odznaczone osoby proszę o wystąpienie. Pana Wojewodę Marka Cebulę, Pana Marcina Jabłońskiego – Marszałka Województwa Lubuskiego oraz Pana Przewodniczącego bardzo proszę o wręczenie odznaczeń.

Wręczenie Srebrnych Medali za Długoletnią Służbę.

Sekretarz Małgorzata Łukiewska: Dziękujemy i bardzo proszę wszystkich Państwa o ustawienie się do pamiątkowego zdjęcia. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 kwietnia 2023 roku, Brązowym Medalem za

Długoletnią Służbę odznaczeni zostają: Pani Anita Kubala, Pani Katarzyna Babik-Sobień, Pani Joanna Baszura, Pani Marta Sitarz, Pan Przemysław Osiński – były pracownik Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, gdzie obejmował stanowisko Zastępy Dyrektora, obecnie Dyrektor Oddziału Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Zielonej Górze. Odznaczone osoby proszę o wystąpienie, a Pana Wojewodę Marka Cebulę, Pana Marszałka Województwa Lubuskiego – Marcina Jabłońskiego oraz Pana Wacława Maciuszonka – Przewodniczącego Sejmiku, proszę o wręczenie odznaczeń.

Wręczenie Brązowych Medalii za Długoletnią Służbę.

Sekretarz Małgorzata Łukiewska: Dziękuję i proszę wszystkich Państwa o ustawienie się do pamiątkowego zdjęcia. Bardzo proszę Pana Wojewodę Marka Cebulę oraz Pana Marszałka Marcina Jabłońskiego o zabranie głosu.

Wojewoda Lubuski Marek Cebula: Panie Przewodniczący, członkowie Zarządu Województwa Lubuskiego, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Goście, a przede wszystkim osoby wyróżnione. Chciałem bardzo serdecznie w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej podziękować za Państwa służbę. To oddanie tak naprawdę to służba każdego dnia na rzecz mieszkańców województwa lubuskiego. Czasami idąc na swoje stanowisko pracy nie zdajemy sobie z tego sprawy, że każda czynność, którą wykonujemy, przyczynia się do rozwoju województwa, do rozwoju społecznego, do rozwoju gospodarczego, ale też przede wszystkim naszego bezpieczeństwa – mówię o wszystkich Lubuszanach. Chciałem dzisiaj podziękować serdecznie za Państwa oddanie, za wzorowe wykonywanie swoich obowiązków służbowych, bo – jak się okazuje – bez nich nie byłibyśmy Lubuszanami o tak mocnej tożsamości i sile. I za to chcę dzisiaj bardzo serdecznie jako Wojewoda Lubuski podziękować Państwu i nisko chylę czoła przed wszystkimi, którzy tej służbie oddają się każdego dnia, byśmy jako Lubuszanie czuli się bezpieczni, zaopiekowani i żebyśmy wiedzieli, że jesteśmy u siebie, na naszej ziemi, gdzie dbają o nas pracownicy, którzy pracują w samorządzie, w służbie cywilnej, w innych miejscach, które są instytucjami publicznymi. Gratuluję wyróżnień, medali. One są zasłużone.

Jestem dumny, że mogłem je Państwu dzisiaj wręczyć. Dziękuję Państwu, jeszcze raz gratuluję.

Marszałek Marcin Artur Jabłoński: Dziękuję serdecznie Panie Wojewodo za udział w uroczystości, za uroczyste przesłanie do pracowników. Ja bym chciał Państwu osobiście podziękować – jako kierownik jednostki. Wszyscy jesteśmy pełni dumy widząc tak wiele wspaniałych osób, które od wielu lat podejmują wysiłki i dokładają wielkich starań, żeby wszystko czym zajmujemy się dla naszego województwa w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego, wykonywane było należycie, jak najlepiej. Bardzo Państwu za to dziękuję. Bez tak zaangażowanych osób nie byłibyśmy w stanie skutecznie i efektywnie realizować naszych zadań. Zapewniam, że szanujemy Państwa pracę, jesteśmy pełni uznania. Dlatego wszystkim Państwu chcę przekazać jeszcze raz wyrazy wielkiego szacunku. Życzę wiele pomyślności, kolejnych sukcesów zawodowych, wszystkiego dobrego w życiu osobistym. Jesteśmy z Państwa bardzo dumni. Wszystkiego dobrego.

Przewodniczący Sejmiku Waclaw Jan Maciuszonek: Dziękuję Panie Wojewodo, dziękuję Panie Marszałku. W imieniu odznaczonych chciała zabrać głos Pani Iwona Gierasimczuk, bardzo proszę.

Iwona Peryt-Gierasimczuk: Dzień dobry. Witam Państwa bardzo serdecznie. Chciałam powiedzieć, że jednak jestem wzruszona. Dziękuję Panie Marszałku, dziękuję Panie Wojewodo. Rzeczywiście, to lata pracy i chcę Państwu powiedzieć, że całe moje życie poza jedną wielką miłością, jaką jest moja rodzina, to jest w moim życiu druga wielka miłość – to jest kultura i sztuka. Tak się dla mnie szczęśliwie złożyło, że gdzie bym nie pracowała, zawsze te dwie części naszej egzystencji mi towarzyszyły. I chcę Państwu również powiedzieć, że w różnych miejscach pracowałam i po latach pracy, naprawdę głęboko rozumiem czym jest tzw. „mała ojczyzna”. Tą „małą ojczyzną” jest nasza ziemia lubuska i tą „małą ojczyzną” jest to, co ona oferuje – w sensie wartości duchowych, artystycznych, kulturowych i ta tożsamość, o której ciągle mówimy, to jest naprawdę wielkie słowo i bardzo prawdziwe słowo. Dziękuję za to, że mogę w Państwa towarzystwie chronić tę tożsamość i bardzo proszę Zarząd Województwa o więcej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Waclaw Jan Maciuszonek: Dziękuję Pani Iwono. Bardzo proszę.

Agnieszka Ogorzałek: Dzień dobry. Ja takie szybkie dwa zdania chciałam powiedzieć. Dawno temu, kiedy Pan Jabłoński był pierwszy raz Marszałkiem, powiedział na jednej z Wigilii takie słowa: „W sumie nie wiem czy Państwu życzyć wielu lat pracy w urzędzie czy nie. Zostawiam to Państwu”. Więc dzisiaj, odpowiadając na to pytanie, a właściwie na stwierdzenie, mogę powiedzieć ze swojego osobistego doświadczenia, że warto zostać w urzędzie. Mój dziesięcioletni syn, kiedy coś mu się udaje mówi, że „to jest bardzo satysfakcjonujące”. Więc ja, idąc tropem dziesięciolatka, mogę powiedzieć tak: miałam okazję pracować z inwestycjami unijnymi. Na sali widziałam Dyrektora Tondera, nie wiem czy się ze mną zgodzi, ale powiem Państwu tak: most w Milsku jest po części mój. To jest właśnie ta nasza mała cegiełka. Mam takie zboczenie zawodowe: każdą tablicę, która ma informację – co, z jakich środków, w jakich procentach – zawsze namiętnie czytam i muszę Państwu powiedzieć, że te tablice są bardzo satysfakcjonujące, a prawdę powiedziawszy to też jest nasza zasługa. Dlatego dzisiaj chciałabym Państwu wszystkim razem i każdemu z osobna życzyć takiej satysfakcji, jaką my odczuwamy. Dziękuję.

Sekretarz Małgorzata Łukiewska: Bardzo proszę wszystkich Państwa o wystąpienie na środek, ustawienie się do wspólnego zdjęcia. Bardzo proszę, Panie Wojewodo, Panie Marszałku, Panie Przewodniczący. Poproszę o wykonanie pamiątkowego zdjęcia. Jeszcze raz bardzo serdecznie gratulujemy i dziękujemy Państwu.

Przewodniczący Sejmiku Waclaw Jan Maciuszonek: Szanowni Państwo, Sejmik Województwa Lubuskiego przyznał „Odznakę Honorową za Zasługi dla Województwa Lubuskiego: Panu Konradowi Piotrowi Antkowiakowi, Panu Markowi Jerzemu Cebuli, Panu Grzegorzowi Garczyńskiemu, Pani Halinie Kunickiej, Panu Jackowi Tadeuszowi Starościcowi i Panu Pawłowi Tonderowi. Dzisiaj mamy zaszczyt wręczyć te odznaczenia. Proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego o wygłoszenie laudacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz odczytuje laudacje.

Przewodniczący Sejmiku Waław Jan Maciuszonek wraz z Marszałkiem Marcinem Arturem Jabłońskim wręczają odznaczenia.

Laudacje stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Waław Jan Maciuszonek: Szanowni Państwo, jeszcze raz gratuluję wyróżnionym i ogłaszam przerwę do godziny 12:30. Dziękuję.

przerwa

Przewodniczący Sejmiku Waław Jan Maciuszonek: Wznawiam obrady.

Przepraszam za przedłużenie przerwy.

Radna Aleksandra Mrozek: Panie Przewodniczący, proszę o głos w formalnej sprawie. Panie Przewodniczący, nie ważne czy to jest pierwsza, czy ostatnia sesja tej kadencji. Naprawdę, nie tolerujemy takiej organizacji przebiegu sesji. Jest godzina 13:00. To, że Zarząd się nie przygotował czy kluby się nie przygotowały do sesji, to jest ich problem. Na sali siedzą pracownicy...

Przewodniczący Sejmiku Waław Jan Maciuszonek: Pani Radna, rozpoczynamy...

Radna Aleksandra Mrozek: Na sali są protestujący rolnicy, a Państwo zabawę urządzacie?

Przewodniczący Sejmiku Waław Jan Maciuszonek: Rozpoczynamy obrady właśnie...

Radna Aleksandra Mrozek: Najwyższy czas się nauczyć!

Przewodniczący Sejmiku Waław Jan Maciuszonek: Pani Radna, akurat rozpoczynamy obrady w trosce o postulaty rolników. Szanowni Państwo, głosowania odbędą się przy wykorzystaniu systemu radni.info. Proszę bardzo, aby w czasie sesji Sejmiku nie wylogowywać się z systemu. Szanowni Państwo Radni, przechodzimy do sprawdzenia obecności. Proszę przejść do okna, w którym mają Państwo otwarty

system radni.info. Rozpoczynam sprawdzanie obecności. Proszę kliknąć w pole „kworum”. Stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego, na sesji obecnych jest 30, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół z LXI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został umieszczony w systemie radni.info. Protokół przyjmujemy w końcowej części obrad sesji. Szanowni Państwo Radni, w czasie przerwy, przed punktem 6 porządku obrad sesji, w sali 108 odbędą się: posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa oraz wspólne posiedzenie Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych i Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 2.

Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Waclaw Jan Maciuszonek: Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenie na sesję wraz z porządkiem obrad. Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego, proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt:

- 2.1. – Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie poparcia działań polskiego rządu na rzecz realizacji postulatów lubuskich rolników;
- 10.1. – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w ramach Programu inwestycyjnego pn. „Lubuska Baza Sportowo-Rekreacyjna” – druk nr 995/24;
- 10.2. – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w roku 2024 z budżetu Województwa Lubuskiego dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa lubuskiego – druk nr 996/24;
- 10.3. – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin i powiatów z zakresu poprawy infrastruktury boisk piłkarskich – druk nr 997/24;

- 12.1. – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu garażu położonego w Lubsku przy ul. Niepodległości, działki nr 409/2, stanowiącego własność Województwa Lubuskiego – druk nr 998/24;
- 18.1. – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Lubiszyn prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych polegającego na budowie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 130 w miejscowości Baczyna – druk nr 999/24;
- 18.2. – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Nowa Sól prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 297 na odcinku Wrociszów-Lubieszów w zakresie budowy drogi dla rowerów – druk nr 1000/24.

Materiały i projekty uchwał, będące przedmiotem sesji, dostępne są w systemie radni.info. Szanowni Państwo informuję, że chęć zabrania głosu będzie możliwa w momencie zarządzenia przeze mnie dyskusji. Jeżeli wyrażą Państwo chęć zabrania głosu, proszę kliknąć w pole „zabierz głos”. Głos będzie udzielony zgodnie z kolejnością zgłaszania. Jeżeli chcą Państwo zgłosić „wniosek formalny”, bądź zabrać głos „ad vocem” w czasie dyskusji, proszę kliknąć w odpowiednie pole. Zabrać głos mogą Państwo dwukrotnie w jednej sprawie. Czas jednej wypowiedzi to maksymalnie 2 minuty. Czy mają Państwo wnioski do porządku obrad sesji? Nie widzę. Jeżeli chodzi o głosowania, wygląda to następująco: w momencie zarządzenia przeze mnie głosowania na ekranie wyświetlać się będzie temat, który będziemy głosować oraz podświetlą się pola wyboru: „za/ przeciw/ wstrzymaj się”. Klikając w odpowiednie pole, oddają Państwo głos. Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania. Poddaję pod głosowanie Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie poparcia działań polskiego rządu na rzecz realizacji postulatów lubuskich rolników. Proszę o głosowanie.

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 2.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 2.1.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 10.1. – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w ramach Programu inwestycyjnego pn. „Lubuska Baza Sportowo-Rekreacyjna” – druk nr 995/24. Proszę o głosowanie. Wszyscy jednogłośnie.

Za: 30, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 10.1.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 10.2. – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w roku 2024 z budżetu Województwa Lubuskiego dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa lubuskiego – druk nr 996/24. Proszę o głosowanie.

Za: 30, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 10.2.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 10.3. – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin i powiatów z zakresu poprawy infrastruktury boisk piłkarskich – druk nr 997/24.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad został rozszerzony o punkt 10.3. – jednogłośnie radni zagłosowali.

Za: 30, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 12.1. – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu garażu położonego w Lubsku przy ul. Niepodległości, działki nr 409/2, stanowiącego własność Województwa Lubuskiego – druk nr 998/24. Pani Radna Helena Hatka.

Radna Helena Hatka: Jestem „za”.

Przewodniczący Sejmiku Waclaw Jan Maciuszonek: Dziękuję. Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad został rozszerzony o punkt 12.1.

Za: 30, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 18.1. – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Lubiszyn prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych polegającego na budowie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 130 w miejscowości Baczyna – druk nr 999/24. Dziękuję. Jednogłośnie.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 18.1.

Za: 30, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 18.2. – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Nowa Sól prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 297 na odcinku Wrociszów-Lubieszów w zakresie budowy drogi dla rowerów – druk nr 1000/24. Głosujemy. Pan Radny Świrepo.

Radny Jan Świrepo: „Za”.

Przewodniczący Sejmiku Waclaw Jan Maciuszonek: Dziękuję – jednogłośnie.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 18.2.

Za: 30, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Rozszerzony porządek obrad sesji stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Punkt 2.1.**Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie poparcia działań polskiego rządu na rzecz realizacji postulatów lubuskich rolników.**

Przewodniczący Sejmiku Waław Jan Maciuszonek: Poproszę o zabranie głosu Pana Rafała Nieżurbidę – Przewodniczącego protestu lubuskich rolników i przekazuję prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu – Panu Mirosławowi Marcinkiewiczowi.

Przewodniczący protestu rolników Ziemi Lubuskiej Rafał Nieżurbida: Dzień dobry Państwu. Dziękuję, Panie Przewodniczący, za możliwość zabranie głosu tutaj dzisiaj. Witam wszystkich Państwa. Żałuję, że nie ma tak ważnych gości, jakimi byli posłowie, senatorowie z naszego lubuskiego terenu, bo tutaj ta sprawa dotyczy myślę nas wszystkich i chciałbym podkreślić, że ona jest ponad partyjnymi podziałami, ponieważ nasze talerze nie mają barw politycznych. One nie smakują ani po PiS-owsku ani po PSL-owsku ani w żaden inny sposób. One mają smakować polską, zdrową żywnością. I dlatego dzisiaj tutaj my jesteśmy jako rolnicy. Szanowni Państwo, odczytam apel, bo taką propozycję mamy jako rolnicy, jak powinna wyglądać treść apelu do Pana Premiera o podjęcie skutecznych działań, zmierzających do zatrzymania importu towarów rolno-spożywczych na teren Unii Europejskiej z krajów spoza Unii Europejskiej, bo to nie jest już dzisiaj tylko Ukraina się okazuje. Bezcłowy import towarów rolno-spożywczych, dopuszczony przez Komisję Europejską wiosną 2022 roku i przedłużony do czerwca 2025 roku – czyimi głosami Państwo wiedzą – destabilizuje rynek żywności Unii Europejskiej. Wprowadzone do obrotu ww. towary, zamykają przed krajowymi producentami dotychczasowe kierunki sprzedaży. Rolnicy wykazują, że tranzyt przez Polskę nie spełnia swojej roli, gdyż te towary zostają w Polsce. Ponadto żywność napływająca z Ukrainy jest zagrożeniem dla zdrowia konsumentów. Maliny z zawartością plastiku, rzepak z zawartością pozostałości substancji chemicznych, używanych do oprysków w Ukrainie, a niedozwolonych w Unii, to tylko jedne z wielu przykładów, jakie dotychczas wykazały kontrole służb państwowych. Apelujemy o podjęcie działań, mających na celu rewizję wspólnej polityki rolnej i założeń Zielonego Ładu. Pod

pozorem wprowadzenia przepisów o ochronie środowiska, Komisja Europejska nakłada na producentów żywności zbyt restrykcyjne normy i działania, które w ocenie środowisk rolniczych są degradujące dla środowiska, jednocześnie zmuszając do konkurencji na rynkach z towarami bez jakichkolwiek norm, bez poszanowania środowiska, bo takie towary do nas przyjeżdżają. Istotnym elementem dyskusji o imporcie towarów rolno-spożywczych jest fakt, że polscy producenci rolni – w tym nasi, lubuscy producenci – to w zdecydowanej większości rodzinne gospodarstwa rolne, a ta forma gospodarowania ma swoje umocowania w Konstytucji, jako podstawa kształtowania ustroju rolnego. Porządek ten w ocenie rolników, a także środowisk naukowych, jest niszczone przez światowe korporacje, które w Ukrainie zajmują 80% powierzchni gruntów rolnych, a swoje podatki odprowadzają poza Ukrainą. Ukrainie należy pomagać. Rolnicy uważają, że Ukrainie należy pomagać – żeby to zabrzmiało bardzo dobrze – lecz otwarte granice Unii Europejskiej na towary z Ukrainy, to pomoc oligarchom i wielkim korporacjom, co nie przekłada się na realną pomoc walczącym na froncie Ukraińcom. Rolnicy domagają się od rządu polskiego interwencji w Komisji Europejskiej, aktywnego szukania sojuszników wśród rządzących państwami, w których także trwają rolnicze protesty. Na dzisiaj to już jest 14 krajów Unii Europejskiej. Bezpieczeństwo żywnościowe w obecnym czasie jest równie ważne jak bezpieczeństwo militarne. Rolnicze protesty przybierają na sile, ich forma się zaostrza, co w obecnej sytuacji geopolitycznej w naszej ocenie jest niebezpieczne. Szanowni Państwo, my jako rolnicy lubuscy, mówimy jasno: chcemy być europejskimi rolnikami, ale chcemy być we wspólnocie europejskiej, która będzie chroniła nasz rynek – i to nie tylko w temacie rolnictwa, ale w każdej innej części gospodarki. Po to wchodziliśmy 20 lat temu do tej Europy przecież. Miała nam zapewnić bezpieczeństwo gospodarcze. Dzisiaj mamy wrażenie, że zapewnia to bezpieczeństwo gospodarcze wszystkim poza nami, poza rolnikami unijnymi. Chciałbym do Państwa apelować, żeby Państwo nie tylko jako Radni Województwa Lubuskiego, ale także jako politycy, ludzie obracający się w tym środowisku elit politycznych, naszych, lubuskich, lobbowali za zdrowym rozsądkiem, bo tylko o to w tej sprawie chodzi – za zdrowym rozsądkiem. Chcielibyśmy, żeby w tej całej wrzawie na temat towarów spoza Polski, spoza Unii Europejskiej i w sprawie Zielonego Ładu,

znalazła się taka Żukowska rolniczych spraw, która wyraźnie wyartykułuje, że trzeba temu zaprzestać. Nie chciałbym i nie chcemy, by nasze rolnicze protesty były polityczne. One nie są polityczne. My wiemy, kto jest winien tej sytuacji i nie musimy tego dzisiaj tutaj podnosić. Nie chciałem tego podnosić, aczkolwiek dziwi mnie, że dwie Panie z wiadomej partii wstrzymały się od tego apelu do rządu polskiego o podjęcie tych działań. Przywiodły mnie dzisiaj chyba te Panie, jak 4 lata temu, gdy występowałem tutaj w sprawie „Piątki Kaczyńskiego”. Znowu politycy narozrabiali i my się tutaj jako rolnicy pojawiajemy. Szanowni Państwo, apelujemy do Państwa, by polityka państwa, regionu, regionu lubuskiego, polityka państwa polskiego, miała politykę rolną tych barw. Taka ma być polityka rolna naszego kraju. Nie wychodzimy walczyć na ulicę dla pieniędzy tylko i wyłącznie, bo to też jest ważne, ale my wychodzimy walczyć o sprawiedliwość, żeby to dobrze wybrzmiało. I apeluję do Państwa, by nie przeinaczać naszych protestów, by mówić o faktach i by każdy z polityków poczuł się patriotą, że dzisiaj trzeba zawalczyć o polskie, europejskie rolnictwo, bo solidaryzujemy się z naszymi kolegami z pozostałych krajów, gdzie protesty również są w tych dwóch sprawach: zielonego szaleństwa i dzikiego importu spoza Unii Europejskiej. To są te dwa główne tematy. I tutaj trzeba znaleźć kawałek zdrowego rozsądku, żeby te sprawy wyprostować i pamiętać o tym, że musimy chronić nasze talerze. My wiemy co produkujemy. My nie odżegnujemy się od standardów europejskich, ale nam się dokręca kolejną śrubę, a wpuszcza się towar, który jest produkowany w zupełnie innych standardach niż nasze. Ja też jestem konsumentem, nie tylko rolnikiem. Apelujemy do Państwa, by Państwo byli oddani tej sprawie bez względu na barwy polityczne i by ten temat załatwić, bo my chcemy wrócić na pole, ale nie wrócimy na pole, dopóki ta sprawa nie zostanie po naszej myśli załatwiona. A po naszej myśli – to z dbałości o polskich rolników, o europejskich rolników. I jeżeli ktoś z Państwa twierdzi, że jest politykiem proeuropejskim, to czy tak ma wyglądać europejska polityka, że 14 krajów..., tam wsie płoną przez te problemy, które są dzisiaj. To wszystko idzie w złą stronę, Państwo dobrze wiedzą. Apelujemy o pomoc nam, rolnikom, byśmy dalej mogli produkować dla Państwa – rodzinne gospodarstwa rolne, które są ujęte w Konstytucji. Tylko o to apelujemy – o zdrowy rozsądek. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Szanowni Państwo, do głosu zgłasza się Pani Radna Gośniowska-Kola, proszę bardzo.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Bardzo dziękuję. Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo rolnicy. My w pełni zgadzamy się z apelem postulatów lubuskich rolników. Rozumiem, że Pan mówił o osobach, które wstrzymały się co do uchwał do porządku obrad. Wobec tego, żeby wyjaśnić nieporozumienie, chcę powiedzieć, że dzisiaj podczas naprędkiego – nie wiem ilu minutowego – spotkania Komisji Rolnictwa, została zmieniona formuła i tytuł tego apelu, który Pan przed chwilą odczytał i dlatego wstrzymałam się od głosu. Dlatego, że my popieramy polskich rolników, a nie kwestie, które Zarząd wziął pod uwagę i zmienił Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego. My głosowaliśmy, rozmawialiśmy nad treścią apelu w sprawie poparcia postulatu lubuskich rolników. I z tego powodu wstrzymałam się, że dokonana została przez Zarząd zmiana tej formuły. I moje pytanie jest takie do Komisji Rolnictwa: dlaczego my nie głosujemy nad Stanowiskiem w sprawie poparcia lubuskich rolników?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Pani Radna, chwilczkę, bo Komisja nie zabrała głosu jeszcze.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Panie Przewodniczący, Pan mówił przed chwilą o tym, żebyśmy nie dzielili rolników i nie polityka powinna o tym decydować, ale to dobro wspólne. Więc ja dla zasady wyjaśniam, że my jesteśmy za polskimi rolnikami, a nie ze stanowiskiem naszego Zarządu Województwa Lubuskiego. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Ja myślę, że wszyscy, jak tu siedzimy, jesteśmy za polskim rolnictwem i polskimi rolnikami. Ja w tej chwili, proszę Państwa, informuję, że wcześniej pracowała nad tym Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska, czyli nad Stanowiskiem Sejmiku Województwa Lubuskiego. To stanowisko, wersja, która w tej chwili jest aktualna, przyjęta przez komisję, jest zamieszczona na stronie radni.info, ale ja może Państwu odczytam, bo to będzie chyba szybciej. Nie jest to jakieś bardzo obszerne stanowisko. Czy może

Przewodnicząca Komisji będzie uprzejma przeczytać to stanowisko, bo to jest Stanowisko Komisji? Poproszę.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Elżbieta Olga Polak:

Panie Przewodniczący, tak, rzeczywiście, my procedowaliśmy nad tym stanowiskiem. Ono było przyjęte przez Komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska. I dzisiaj rzeczywiście, obiegowo, na posiedzeniu komisji, zmieniliśmy tylko tytuł tego stanowiska, bo uznaliśmy, że kurtuazyjnym byłoby Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego, który tak naprawdę nie ma takich zadań, żeby wspierać rolników, bo możemy tylko poprzeć ich protest, ale wspieramy działanie polskiego rządu w zakresie realizacji postulatów lubuskich rolników. I przedstawię Państwu to stanowisko.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Proszę o odczytanie, to wtedy wszyscy będziemy wiedzieli o czym mówimy.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Elżbieta Olga Polak:

Tak, o jaką wersję chodzi, żebyśmy mieli jednolitą. „Sejmik Województwa Lubuskiego na wniosek Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w imieniu rolników z województwa lubuskiego podziela...”

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Przepraszam. Poproszę radnych o zajęcie miejsc. Jest w tej chwili prezentowane Stanowisko Komisji Rolnictwa. Proszę Panie Radne o zajęcie miejsc.

(głosy z sali)

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Elżbieta Olga Polak:

Proszę Państwa, chyba najistotniejszy teraz w tej kwestii rzeczywiście jest tytuł stanowiska: „Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie poparcia działań polskiego rządu na rzecz realizacji postulatów lubuskich rolników”.

(głosy z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: W systemie radni.info jest to zawarte, proszę zobaczyć.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Elżbieta Olga Polak: Obiegowo komisja zmieniła nazwę – w trakcie obrad Sejmiku.

(głosy z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, przepraszam, ja nie udzielam głosu w tej chwili, bo po kolei procedujemy. Tu jest pewien porządek. Szanowni Państwo, podsumujmy to. (głosy z sali) Ja Panu udzielię głosu, ale chwileczkę. Proszę mi dać dokończyć myśl. Szanowni Państwo na wniosek Komisji Rolnictwa – a to mamy zapisane w porządku obrad – jest stanowisko. Jako, że widzę, że część z Państwa nie przeczytała w systemie radni.info, pozwolę sobie to przedstawić.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz odczytuje treść stanowiska.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: To jest stanowisko przyjęte przez Komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska, i zaproponowane Sejmikowi do przegłosowania. Teraz, jeżeli Pan chciałby coś dodać, ustosunkowując się do tego stanowiska, bo wysłuchaliśmy Pana, jak najbardziej, proszę uprzejmie, udzielam głosu.

Przewodniczący protestu rolników Ziemi Lubuskiej Rafał Nieżurbida: Jeżeli Państwo mają problem, żeby się dogadać i poprzeć jedno czy drugie stanowisko, bo były dwie wersje, to poprzyjcie Państwo stanowisko rolników, jakie dzisiaj przynieśliśmy – ja je odczytałem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Szanowny Panie, jest pewna procedura, która obowiązuje. Dziękuję Panu uprzejmie. Proszę uprzejmie, kto z Państwa Radnych chciałby głos zabrać w sprawie Stanowiska

Sejmiku Województwa Lubuskiego, zaproponowanego przez Komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska? Proszę o zgłoszenia. Pan Bogusław Motowidełko.

Radny Bogusław Motowidełko: Proszę o podniesienie pod obrady projektu stanowiska, który przed chwilą przedstawił Pan Nieżurbida. Uzasadnienie: proszę Państwa, na ulicach nie łązi rząd. Na ulicach nie łązi Unia Europejska. Na ulicach nie łązi nikt z nas tutaj, oprócz – owszem – zaangażowanych. To jest konflikt przeciwko jasnym sprawom. To, co Państwo tutaj przedstawiacie, to chcecie koniecznie, żeby to było poparcie działań polskiego rządu, które działań w ogóle nie ma. W związku z powyższym, Pan Nieżurbida przyszedł tutaj. Proszę po prostu poprzeć rolników, którzy przynieśli swoje stanowisko już dawno. Państwo o tym wiedzieliście, a po prostu kneblujecie im usta. Pan nie dopuszcza go do głosu z tym stanowiskiem, które przed chwilą przedstawił. I to jest tylko garstka rolników. Szkoda, że nie przyszło was więcej, bo kolejne demonstracje czekają, a Państwo macie problem z przyjęciem zwykłego stanowiska rolników. Więc kogo popieramy? My popieramy rolników i proszę to wnieść pod obrady. Taki jest mój wniosek formalny.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję, tylko proszę Pana Radnego Szanownego, wysłuchaliśmy tu przygotowanego apelu. Ten apel został rozdany dla nas wszystkich. „Lubuscy rolnicy” – taki jest podpis. Wysłuchaliśmy tego. W tej chwili procedujemy nad Stanowiskiem Sejmiku, przygotowanym przez Komisję Rolnictwa. Proszę uprzejmie o głosy w sprawie tegoż stanowiska. Proszę, Pani Wioleta Haręźlak.

Radna Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, nie tak dawno odbyła się też sesja Rady Miasta w Zielonej Górze i tam nie było żadnych problemów z przyjęciem stanowiska/apelu, dlatego, że wszyscy myśleli i popierali ten protest jednakowo. Ja czuję się przynajmniej w wielkim dyskomforcie, widząc przed sesją Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego – projekt w sprawie poparcia postulatów lubuskich rolników. Słuchając Pana Rafała Nieżurbidy i rozmawiając jeszcze z rolnikami przed wejściem do budynku Sejmiku, absolutnie byliśmy przekonani, jak tu siedzimy – ja mówię o Klubie Samorządowe Lubuskie – że ten projekt i to stanowisko jest tym stanowiskiem, o którym będziemy rozmawiać o

tym problemie i to stanowisko przyjmujemy. W jakiej sytuacji Państwo nas stawiacie – mówię tutaj o Zarządzie – kiedy na sekundę przed głosowaniem tego stanowiska i wysłuchaniem tego, o czym mówił Pan Rafał Nieżurbida, pojawia się kolejny projekt, którego nie widzieliśmy, który Państwo odczytujecie i który w swojej treści jest absolutnie inny od tego, który otrzymaliśmy jako radni przed sesją? Jeszcze dodatkowo Pan Rafał Nieżurbida przekazuje nam swój projekt Apelu do Premiera Donalda Tuska. Natomiast wydaje się, że Pan Przewodniczący Sejmiku nie ma problemu z tym, żeby robić przerwy w ważnych sprawach, a wydaje się, że ta sprawa jest najważniejsza. Zatem wstydem będzie wielkim, jeśli wykażemy, że oto radni Sejmiku nie potrafią mieć jednego zdania w sprawie tak ważnego poparcia postulatów rolników ogólnopolskich. Szanowni Państwo, ten projekt stanowiska...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czas się kończy.

Radna Wioleta Haręźlak: Proszę o drugi głos. Wnioskuje o to, abyśmy przyjęli Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie poparcia postulatów lubuskich rolników – projekt, który był przekazany do nas, który omówiliśmy i z którym się absolutnie zgadzamy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Dotychczasowe dwa głosy są za tym, żeby nie przyjmować Stanowiska Komisji Rolnictwa, tylko apel przygotowany i zaprezentowany przez Pana Rafała...

Radna Wioleta Haręźlak: Ja powiedziałam o Stanowisku...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Ja podsumowuję te dwa głosy, które były i udzielam w tej chwili głosu, kolejnego – Pani Aleksandra Mrozek. Proszę uprzejmie.

Radna Aleksandra Mrozek: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, na dzisiejszej sesji pokazaliśmy jako radni – a Państwo jako Prezydium Sejmiku – absolutne lekceważenie dla ciężkiej pracy rolników, którzy przyszli tutaj z jasnym, klarownym postulatem: z prośbą o poparcie postulatów lubuskich rolników. Czekali 2 godziny, żebyśmy rozpoczęli dyskusję, bo Państwo – nie uzasadniając przerwy –

tworzyli nowy dokument. Popieram polskich rolników, szanuję ich czas, doceniam to, co robią i nie godzę się na upolitycznienie tego tematu. My, Lubuszanie, Zielonogórzanie, mieszkańcy tego regionu, całym sercem w moim odczuciu, popieramy lubuskich rolników. Ale nie manipulujcie dokumentami. Powinniście powiedzieć, że robicie przerwę, bo będziecie modyfikować stanowisko to, które zostało wypracowane przez rolników. Wypracowali – o takie stanowisko proszą i przyjmijmy takie. Dość polityki w tym Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Niestety stwierdzam, że powiedziała Pani o jakiejś manipulacji. Tu nie ma manipulacji – jest Stanowisko Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, ale proszę bardzo, kolejne głosy będziemy tak długo dyskutować, ile Państwo sobie życzyacie. Kolejny głos – Pan Marek Surmacz.

(głosy z sali)

Radny Marek Tomasz Surmacz: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja dysponuję projektem Stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie poparcia postulatów lubuskich rolników. Tak tytułowany jest i...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: To jest nieaktualne.

Radny Marek Tomasz Surmacz: A gdzie aktualny jest tekst?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Aktualne jest zawarte na portalu radni.info oraz aktualne przeczytałem przed chwilą dla Państwa. Jeżeli Państwo życzyacie sobie, to przeczytam raz jeszcze.

Radny Marek Tomasz Surmacz: Poprosimy o papierowe doręczenie, bo my pracujemy na dokumentach, a nie na zapisach, które są iluzoryczne i ciągle się zmieniają.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Panie Radny, już pokieruję może, bo trzeba przejść do systemu. Proszę wejść na „porządek obrad” oraz na punkt 2.1. – aktualna wersja jest tam zapisana.

(głosy z sali – poprosimy o papierową wersję).

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dobrze. Kto z Państwa życzy sobie wydrukowanie i otrzymanie wersji papierowej, proszę o podniesienie ręki. Chwileczkę, już jest rozdawane. Proszę bardzo. Dobrze, ja udzielę głosu. Proszę o rozdanie. Czy wszyscy Państwo, którzy sobie tego życzyli, mają na piśmie stanowisko? Nie widzę innych głosów, wobec powyższego około 1,5 minuty, bo tak wydaje mi się, Pan Marek Surmacz kontynuuje. Proszę bardzo.

Radny Marek Tomasz Surmacz: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja mam kilka słów tylko. Po pierwsze w kwestii bardzo formalnej, ale też jednocześnie wskazującej na to, że nie można wyrażać opinii w imieniu rolników, nie mając do tego upoważnienia. W imieniu rolników my się nie wypowiadamy. My możemy popierać postulaty rolników – przez nich złożone – ale nie w imieniu rolników. Nie ma czegoś takiego. Dalej – my jesteśmy gremium jakby odrębnym od zorganizowanego protestu w tej chwili – i dalej, tu jest takie sformułowanie: „wprowadzenie zmian łagodzących dotychczasowe wymagania Zielonego Ładu.” To jest oczywiście zgodne z polityką rządu, bo rząd w tej chwili zmierza do tego, żeby łagodzić, czyli przyjmować deklaracje o tym, że ugorowanie to nie będzie już, a nie będzie przymusowe. Za parę miesięcy to się pewnie zmieni, jak się wybierze nowy Parlament. Chodzi o to, że te protesty idą w kierunku zaprzeczeniu w ogóle tej polityce, która prowadzi do pozbawienia polskiego rolnictwa konkurencyjności na rynkach europejskich. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Kolejny głos – Pan Zbigniew Kościk. Proszę bardzo.

Radny Zbigniew Kościk: Panie Przewodniczący, tak mówiąc dosadnie, to Pan nas teraz ściemnia jak sanacyjnych chłopów. To tak w nawiązaniu też do obecności Państwa rolników, którzy mają prawo czuć się przez Pana oszukani teraz. To jest zasadnicza kwestia. Pan mówi, że tylko nagłówek, nic nie znaczące zmiany. Nie, nieprawda. W pierwszym popieramy postulaty polskich rolników. W drugim

popieramy rząd polski, a to są dwie różne rzeczy. Dla Pana krzesło i krzesło elektryczne, to to samo. Przykro mi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Nie będę komentował, bo to nie o to chodzi. Pani Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, nie będę powielala tutaj tych postulatów, które już – bez względu na politykę – padły. My po prostu popieramy lubuskich rolników. Działania polskiego rządu zobaczymy, jakie będą. My na razie wsłuchaliśmy się i takie stanowisko zostało na Komisji Rolnictwa nam przedstawione, które omówiliśmy i nie chcemy się bawić w takie kolokwializmy, że ktoś coś sygnalizuje. My po prostu popieramy działania lubuskich rolników i polskich rolników. I w imieniu Klubu zgłaszam wniosek o przyjęcie takiej treści wniosku rolników, jaki przeczytał Pan Rafał Nieżurbida. I to jest stanowisko naszego Klubu. My nie znamy działań jeszcze rządu, więc nasza uchwała nie może tego dotyczyć. Dlatego wstrzymały się niektóre osoby przy procedowaniu porządku obrad, wprowadzeniu uchwały. Nawet komisja jeszcze chyba nie skończyła procedowania tej treści... (głos z sali) Obiegowo. Ja powiedziałam, że się nie zgadzam i wstrzymam się przed zaproponowaną kosmetyczną zmianą. Usłyszałam, że to jest zmiana wprowadzona przez Zarząd. Nie zgadzam się na to, żeby Zarząd ingerował w pracę komisji i jeszcze raz wnoszę o to, żeby przyjąć taką treść apelu, jaki przedstawiają lubuscy rolnicy. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Tylko proszę Państwa, spróbujmy opanować, bo pada tu wiele przykrych słów i nie będę tego nawet rozwijał, ale to są prawa dyskusji. W chwili obecnej jest zaprezentowane stanowisko oficjalne Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz obok tego został zaproponowany Apel do Premiera Donalda Tuska, przedstawiony przez Pana Rafała Nieżurbidę. Dyskutujemy. Ja jestem jako prowadzący, udzielam Państwu głosu. Wszystkie głosy, które w tej chwili do tej pory padły, mówiły o tym, żeby przyjąć stanowisko zaproponowane przez Pana Nieżurbidę. Kontynuujemy dyskusję. Jak dyskusja się skończy, pewnie będziemy głosować nad takim czy innym stanowiskiem. Tylko proszę mnie też zrozumieć. Ja mam przed sobą stanowisko

przygotowane przez Komisję Rolnictwa oraz otrzymałem Apel do Pana Premiera. I na tym etapie nic innego nie mogę zrobić, tylko udzielam głosu kolejnemu mówcy, czyli Panu Kazimierzowi Łatwińskiemu. Proszę bardzo.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Jeśli mogę – ad vocem? Ja mam jedno pytanie, Panie Przewodniczący. Pan chce procedować coś, co jest niezgodne w treści, która została przedstawiona mi przez Komisję Rolnictwa? Mam pytanie do Przewodniczącej Komisji Rolnictwa: kto wprowadził zmiany w nagłówku, w tytule stanowiska?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Jest to ostateczna wersja – to, co powiedziałem. Proszę uprzejmie też mnie słuchać. Bardzo serdecznie o to proszę i udzielam głosu dla Pana Łatwińskiego.

Radny Kazimierz Łatwiński: Ja chciałem zwrócić Państwa uwagę na fałsz tego zmienionego stanowiska, które zostało narzucone – rozumiem w czasie przerwy – przez Zarząd i pokornie przyjęte przez większość w Komisji Rolnictwa, na zasadzie pewnej podległości. Ten fałsz polega na tym, że rolnicy, którzy protestują na drogach, mają dwa konkretne postulaty: odrzucenie Zielonego Ładu – to raz, a drugie to embargo na napływ zboża z Ukrainy. I cały absurd tej zmiany, którą Państwo tutaj sugerujecie, polega na tym, że stanowisko ma być w sprawie poparcia działań polskiego rządu, których nie ma. Bo ten postulat na embargo na napływ zboża, który miał w poprzedniej kadencji miejsce – to embargo miało miejsce – tego nie ma, więc to jest jakaś fikcja i absurd, że my tutaj mamy przyjmować stanowisko w sprawie działań, których nie ma. Jeżeli są jakieś działania, które dotyczą spraw marginalnych, to ok, ale głównym postulatem jest embargo na napływ zboża z Ukrainy w takiej postaci, jak to się teraz odbywa. Tych działań nie ma, więc nie można popierać działań rządu, bo można wtedy by było zrozumieć, że my popieramy ten niekontrolowany napływ zboża z Ukrainy, jako Sejmik. Z tym się nie zgadzamy, bo my się zgadzamy ze stanowiskiem rolników, którzy nie dla rozrywki i przyjemności protestują.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Głos ma Pan Edward Fedko.

Radny Edward Jan Fedko: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja bym proponował, żebyśmy przestali tutaj dyskutować nad sprawą bezsprzeczną, mianowicie to stanowisko w ogóle nie powinno być głosowane, ale powinno być przyjęte w konsensusie, ponieważ to jest jakby próba podzielenia Sejmiku w sprawach niezwykle istotnych dla rolnictwa. A wszyscy jesteśmy przecież za tym, żeby rolnikom w tej trudnej sytuacji pomóc. Dlatego też proponuję, żeby szefowie klubu spotkali się w tej chwili, uzyskali konsensus z udziałem przedstawicieli rolników, żebyśmy wyszli, naprawdę pokazali, że mamy takie same zdanie o trudnej sytuacji w rolnictwie. (głosy z sali) To właśnie trzeba ustalić ten konsensus. To stanowisko nie powinno być głosowane, bo jest to próba podzielenia Sejmiku. A przecież chyba wszystkim nam zależy na tym, żeby jednak tych rolników wesprzeć.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Wszystkim nam na tym zależy. Każdy tu przedstawia swoje zdanie. Chciałbym tylko podsumować formalnie. Proszę wybaczyć, ale rozdział V i § 43 naszego Statutu wyraźnie mówi, że „Z inicjatywą podjęcia uchwały Sejmiku mogą wystąpić jako projektodawcy: Zarząd Województwa, komisja Sejmiku, klub radnych, grupa co najmniej 5 radnych z zastrzeżeniem §17 i grupa co najmniej tysiąca mieszkańców województwa.” Inicjatywę taką zgłosiła Komisja Rolnictwa i przypominam tylko, że nad tym w tej chwili procedujemy. O głos poprosił Marszałek – Pan Marcin Jabłoński. Proszę uprzejmie.

Przewodniczący protestu rolników Ziemi Lubuskiej Rafał Nieżurbida: Ja chcę tylko powiedzieć: jak się dogadacie – dajcie znać.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Może jeszcze proszę uprzejmie o wysłuchanie Pana Marszałka.

Przewodniczący protestu rolników Ziemi Lubuskiej Rafał Nieżurbida: To prosta rzecz: jesteście za nami, czy nie?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Jesteśmy i posłuchajcie Państwo Pana Marszałka.

Przewodniczący protestu rolników Ziemi Lubuskiej Rafał Nieżurbida: Przy takiej uchwale, żeby się pokłócić?

Marszałek Marcin Artur Jabłoński: Nie chcieliśmy się kłóci.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Proszę o wysłuchanie. Czemu Państwo nie chcecie?

Marszałek Marcin Artur Jabłoński: No cóż, żałuję. Uważam, że spowodowaliście Państwo taką sytuację. Myślę, że bardzo szkoda, bo mogliśmy... (głosy z sali) Ale proszę mi nie przerywać. (głosy z sali) Ubolewam, bo nie powinniśmy byli dopuścić do sytuacji, kiedy rolnicy wychodzą rozczarowani i z ubolewaniem, ponieważ chcieliśmy im pomóc. (głosy z sali) Zaraz Panu, Panie Łatwiński, też odpowiem, zaraz wszystko uporządkuję – krok po kroku. To jest jedna wielka manipulacja i hucpa z Państwa strony, ponieważ proszę Państwa, otrzymaliśmy z Komisji Rolnictwa... (głosy z sali) Ubolewam, że wyszli. Prosiłem ich, żeby zostali. (głosy z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Proszę o spokój.

Marszałek Marcin Artur Jabłoński: Doprowadzę swoją wypowiedź do końca. Proszę, żeby Pan, Panie Przewodniczący, ten czas we właściwy sposób liczył, ponieważ nie mam możliwości swobodnej wypowiedzi. Wracam do początku. Proszę Państwa, otrzymaliśmy projekt stanowiska od Komisji Rolnictwa, która otrzymała taki postulat ze strony rolników. Mieliśmy kilka sposobów działania do wyboru, jeśli chodzi o przedstawienie tego projektu Wysokiemu Sejmikowi i uznaliśmy, że najlepiej będzie skorzystać z najbardziej oczywistej procedury, która polega na tym, że wniosek komisji trafił do Zarządu i Zarząd pochylił się nad treścią tego wniosku i uznaliśmy, że warto nad tym wnioskiem popracować. Co więcej, po tej pracy – ja jeszcze i tak do niej będę musiał wrócić – przygotowaliśmy projekt, co do którego tak w zasadzie byliście Państwo wszyscy zgodni w trakcie prac komisji, bo on się tylko w

minimalnym stopniu zmienić. A dlatego poddaliśmy ten projekt pracy i zmianom, ponieważ uznaliśmy, że jest w treści przeciwny, jeśli chodzi o postulaty rolników, ponieważ zaczynał się od sformułowania: odstąpienie od Europejskiego Zielonego Ładu i tak dalej. Jesteśmy samorządem województwa, jesteśmy Sejmikiem regionalnym, który realizuje, między innymi wśród wielu swoich zadań, różnego rodzaju polityki Komisji Europejskiej. Dysponujemy setkami milionów euro, miliardami złotych, na różnego rodzaju formy wsparcia, realizacji projektów zgodnych z polityką unijną i nie możemy mówić, że jesteśmy przeciwko Zielonemu Ładowi, bo tak naprawdę i ostatecznie rolnicy też tego wprost w ten sposób nie formułują. Zaproponowaliśmy jako Zarząd projekt złagodzonej treści stanowiska, w której sformułowania typu: odstąpienie od Europejskiego Zielonego Ładu, zamieniliśmy na sformułowania na przykład „wprowadzenie...” – macie to Państwo przed sobą, to się w ogóle nie zmieniło – „zmian łagodzących dotychczasowe wymagania Zielonego Ładu...” i tak dalej, jak w treści. Nie ma tutaj żadnej manipulacji. To, co Państwo mówicie, jest całkowicie nieprawdą. Zrobiliście to tylko i wyłącznie dlatego, ponieważ rolnicy zdobyli się na to, by wam wskazać, że w trakcie głosowania nad przyjęciem tego punktu do porządku, niektóre osoby nie zagłosowały „za”. I Państwo w obawie o swoje – jakkolwiek to nazwać – postawę w tej sprawie, zaczęliście protestować i robicie z tego politykę. A polityka wygląda w ten sposób – jeśli chcecie mówić o polityce – że wszystkie te problemy, które mają dzisiaj rolnicy, wynikają z polityki i tego, czego nie zrobiono, a o co teraz chcemy prosić i wesprzeć polski rząd przez te wszystkie minione lata, na styku z komisarzem, który jest funkcjonariuszem PiS-u Januszem Wojciechowskim, bo rząd Polski, PiS-owski, nie zrobił nic w sprawie złagodzenia tego, co my zapisaliśmy w tym stanowisku, jeśli chodzi o wymagania Zielonego Ładu. I wszystkie te komplikacje, problemy rolników i powody, dla których oni marzną w swoich traktorach, które stoją na granicy, zamiast jeździć po polach, wynikają właśnie z tego. I jedyne, co zmieniliśmy w tym projekcie uchwały – i Panie mówią też bardzo nie w porządku, Pani Radna Haręźlak, Pani Radna Mrozek, bo nikt nic nie zmanipulował. Jedyne, która się zmieniła... (głosy z sali) Proszę pozwolić mi powiedzieć. Z chwilą, kiedy odbyło się głosowanie nad porządkiem, Państwo mieliście przedstawić już zmieniony w treści projekt tego stanowiska,

ponieważ wcześniej... (głosy z sali) odbyło się posiedzenie komisji i jak Pani Przewodnicząca mówiła Państwu – nie słuchaliście – w trybie obiegowym uzgodniono tę zmianę, w której zapisano – po to, żeby nie być przeciwnym – że chodzi o poparcie działań polskiego rządu na rzecz realizacji postulatów lubuskich rolników, bo dopiero ten rząd podejmuje jakieś działania. I Donald Tusk, Premier rządu, jeździ i na styku z Komisją Europejską prowadzi twarde negocjacje. Było mnóstwo artykułów w mediach ogólnopolskich i europejskich o tym, że Komisja Europejska nie zgadza się ze stanowiskiem, jakie prezentuje polski rząd, bo polski rząd teraz, po raz pierwszy od długiego czasu, wstawia się za polskimi rolnikami. Więc dziwię się, że Państwo używacie tego typu słów, że ktoś tutaj manipuluje, przedstawia jakieś zmienione treści. Nikt niczego nie zmienił. Treść jest dokładnie taka, jaka została wypracowana podczas posiedzenia komisji pierwotnego, a dzisiejsze posiedzenie w trybie obiegowym zmieniło tylko tytuł. I tak naprawdę o tym tytule i o tym wątku dyskutowaliśmy z Panem Rafałem Nieżurbidą. Wcześniej odbyło się to spotkanie w przerwie, o której Pani mówiła. Nie zawsze uprzedzamy i opowiadamy o wszystkich szczegółach „kuchni”, dotyczących rozmów nad treścią przygotowywanych projektów, ale nie widzę w tym nic złego. Uważam, że emocjonalnie – ubolewam nad tym strasznie – rolnicy nie wytrzymali, bo zobaczyli, że sobie rzucacie się Państwo do oczu i próbujecie opowiadać rzeczy, które nie mają żadnego pokrycia w rzeczywistości. Jeszcze raz mogę Państwu przypomnieć, jeśli chcecie, a za chwilę pokazać też, bo to jest w obiegu elektronicznym, że cały przebieg tych wszystkich wydarzeń był taki, jaki Państwu opisałem. Nikt niczego nie zmanipulował. Od samego początku postanowiliśmy się opowiedzieć po stronie postulatów polskich rolników w sposób, który jest możliwy do przeforsowania przez polski rząd i dlatego zmieniliśmy to zdanie, żeby nie być przeciwnym. No chyba nie macie nas za wariatów – koledzy z Polskiego Stronnictwa Ludowego – wprost przeciwko ministrowi, który się z ich środowiska wywodzi, a teraz prowadzi w imieniu polskich rolników rozmowy z Komisją Europejską. Więc my uważamy, że stanowisko polskiego rządu spełnia postulaty polskich rolników. Mówimy tyle i aż tyle. Nie mamy żadnego zamiaru nikogo oszukiwać, a to, co Państwo opowiadacie, ma się nijak do przeszłości i rzeczywistości. Przyczyny, dla których rolnicy są na

ulicach, to są zaniechania waszego rządu, na styku z waszym komisarzem Januszem Wojciechowskim, którego słusznie Pan Prezes Kaczyński nawoływał, żeby wreszcie ustąpił ze swojego stanowiska. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Szanowni Państwo, jestem zmuszony ogłosić przerwę – nie mamy internetu, nie działają kamery, w związku z powyższym sesja nie może się toczyć. Sesja musi być nagrywana i puszczana w eter. Szanowni Państwo, wobec tego, żebyśmy wykorzystali czas dla służb technicznych, żeby internet działał, zapraszam do sali 108 – Komisja Gospodarki, w następnej kolejności Komisja Zdrowia, Edukacji. Proszę bardzo radnych o przejście na te komisje. Nie mamy internetu, wykorzystajmy czas na komisje, które muszą się odbyć.

przerwa

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, wznawiam obrady i sytuacja jest następująca: jest jedno stanowisko Sejmiku, przedstawione przez Komisję Rolnictwa oraz jest Apel do Premiera Donalda Tuska, przedstawiony przez Pana Rafała Nieżurbidę. Jak usłyszałem tu w trakcie rozmowy kularowej, jest to stanowisko Klubu Radnych PiS. (głos z sali) Formalnie, § 43. Tak czy nie? Jest to stanowisko waszego klubu? Ktoś musi to wnieść w ogóle, szukam drogi.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Tak, my popieramy lubuskich rolników.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Jeżeli nie ma takiego stanowiska to, proszę bardzo, Pan Przewodniczący Maciuszonek.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Ale przepraszam bardzo, być może, że to już jest za daleko idące, ale żeby uratować honor tego Sejmiku, proszę o wycofanie tego punktu, tych zmian i żeby Komisja Rolnictwa spotkała się, bo ja chcę też dla wyjaśnienia Państwu powiedzieć: oczywistą sprawą jest, że to jest tak prosty apel, wspierający lubuskich

rolników, że nie rozumiem, dlaczego do takiej eskalacji emocji dochodzi. Zwłaszcza, że mamy przed sobą apel, który został odczytany przez Pana Rafała Nieżurbidę, który jest apelem skierowanym do Premiera Donalda Tuska. W treści apelu Pana Nieżurbidy i wypracowanej treści stanowiska Komisji Rolnictwa, Komisja Rolnictwa doszła do konsensusu i po zmianach, ale kosmetycznych zmianach, wszyscy byliśmy zgodni co do tego, że popieramy lubuskich rolników. Przed głosowaniem wprowadzono zmiany...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Ale proszę na temat, Pani Przewodnicząca. Pani mówi to wszystko, co już słyszeliśmy co najmniej kilka razy. Do czego Pani zmierza? Przedstawiłem dwie propozycje po to, żeby kontynuować obrady. To wszystko trwa w normalny sposób – zgłaszamy się do zabrania głosu. Pani się do tego nie ustosunkowała. O głos poprosił Pan Przewodniczący Maciuszonek. Powtarza Pani argumenty, które już na tej sali kilkakrotnie padły, więc proponuję, żebyśmy wysłuchali Pana Przewodniczącego Maciuszonka. Proszę bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Waław Jan Maciuszonek: Szanowni Radni, może tak poza kolejnością się tutaj zgłosiłem, bo w jakiś sposób, jako Przewodniczący, jestem w to wszystko zamieszany. Moją było inicjatywą, żeby zaprosić protestujących rolników, Pana Nieżurbidę. Odwiedziłem ich podczas akcji protestującej w Sulechowie. Byłem, powiem szczerze, pod wrażeniem w jaki sposób są zorganizowani. Jestem też pod wrażeniem tego, co Pan Nieżurbida powiedział tutaj na Sejmiku, tylko Państwo tego nie słuchacie. Pan Nieżurbida powiedział, żeby nie wykorzystywać tego politycznie. A Pani Przewodnicząca Gośniowska-Kola z pełną premedytacją próbuje to wykorzystać politycznie. Dopiero przed chwilą, godzinę temu, czyli nie miała Pani pojęcia o stanowisku, jakie pokazują rolnicy. Dzisiaj to ma być stanowisko waszego klubu. Czy my, jako Sejmik, nie jesteśmy w stanie wypracować własnego stanowiska? Czy my musimy zgłaszać stanowisko przygotowane przez rolników? Oni takie stanowisko złożyli. Przecież poszło ich stanowisko – stanowisko rolników do Premiera. Rozmawiają na co dzień. Sytuacja, jeśli chodzi o rolników, jest moim zdaniem bardzo delikatna, bo te protesty spróbuje

wykorzystać wiele osób. Ja nie wierzę, Pani Małgorzato, że te kamienie, które leciały w Warszawie, że to ci rolnicy rzucają. Ktoś to próbuje wykorzystać. Nie jest łatwe zatrzymanie handlu z Ukrainą w momencie, kiedy tyle zboża, takiego do niczego nie nadającego się już napłynęło. Nie chcę tak dobitnie powiedzieć i powtarzać po Panu Marszałku Jabłońskim, ale to poprzedni rząd zawałił sprawę i tak skomplikował to, co wydawało się bardzo proste, jeśli chodzi o ten Zielony Ład. Ja jestem rolnikiem. W ubiegłym roku, do 15 maja, do kiedy trzeba było złożyć wnioski obszarowe, praktycznie nie złożył nikt, bo tak było to skomplikowane. Jak to musi być bardzo skomplikowane, że dzisiaj bez fachowców nie da się wniosku złożyć? To dla rolników działamy czy przeciwko rolnikom? A wy tylko dzisiaj chcecie wykorzystać tę bardzo delikatną sytuację. Wydaje mi się, że rolnicy tutaj mają dużo do stracenia, bo rolnicy walczą o swoje sprawy, ale jednocześnie blokując przejścia, blokując drogi, zaczęli protestować przedsiębiorcy, którzy handlują z Ukrainą. (głosy z sali – w jakim trybie to jest wypowiedź?) W trybie normalnej wypowiedzi jako radny. To drugi czas poproszę. Ja ponowię apel Pana Nieżurbidy – nie wykorzystujemy tego politycznie. Nikt nie mówi – a można było to napisać – kto do tego stanu, jeśli chodzi o rolnictwo doprowadził. Chcemy, żeby to przeszło przez aklamację, a wy próbujecie stanowisko rolników złożyć jako stanowisko Sejmiku. Rolnicy niech składają swoje stanowisko do Premiera, a my, jako Sejmik, powinniśmy wypracowane przez Komisję Rolnictwa, przez Zarząd, stanowisko zaakceptować. Dziękuję.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Zgłaszam wniosek formalny.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Nie udzielam teraz głosu. Są dwie możliwości: 6 osób zapisało się do zabrania głosu: Pan Zbigniew Kołodziej, Pani Elżbieta Olga Polak, Aleksandra Mrozek, Jerzy Wierchowicz, Marek Cieślak, Marek Surmacz – albo te osoby są w stanie zrezygnować z głosu, bo wiele rzeczy padło już na tej sali i przystąpimy do głosowania, i dalszego procedowania lub też będę udzielał głosu, zgodnie ze zgłoszeniami. Rozumiem, że mają być głosy zgodnie ze zgłoszeniami.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Czy ja mogę zgłosić wniosek formalny?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Proszę o wniosek formalny.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Panie Przewodniczący, proponuję, abyśmy przegłosowali Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie poparcia postulatów lubuskich rolników w pierwszej wersji, które zostało zgłoszone przez Komisję Rolnictwa. I w tej kwestii nie mieliśmy żadnych wątpliwości co do tego, że należy zagłosować za wsparciem lubuskich rolników. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Elżbieta Olga Polak: Czy ja mogę ad vocem?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Wniosek ten oddałam z powodu takiego, iż przed sobą mamy wniosek w sprawie poparcia działań polskiego rządu na rzecz realizacji postulatów lubuskich rolników. Nie ma innego stanowiska przedłożonego pod obrady. Zgłasza się jeszcze – na mocy wyjątku przed oddaniem głosu kolejnym mówcom – Pani Przewodnicząca Komisji Rolnictwa. Proszę bardzo.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Elżbieta Olga Polak: Dziękuję, Panie Przewodniczący. I rzeczywiście, Pan Marszałek Jabłoński powiedział wszystko to, co ja chciałam powiedzieć odnośnie manipulowania tekstem stanowiska, bo nie było żadnej manipulacji – była jedynie zmiana tytułu stanowiska. (głosy z sali) Proszę Państwa, proszę pozwolić mi dokończyć. To zostało uzgodnione z każdym członkiem Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, i była aprobata, z wyjątkiem dwóch osób się wstrzymujących. I Drodzy Państwo, ja też stawiam wniosek formalny: skoro ten tytuł budzi tyle zastrzeżeń, to może drogą konsensusu, rozszerzmy go i zrobmy taki tytuł: w sprawie poparcia lubuskich rolników oraz działań rządu na rzecz realizacji ich postulatów. Dziękuję.

(głosy z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, jeżeli mamy procedować ten wniosek, to ogłoszę przerwę po to, żeby odbyły się spotkania klubowe w celu przedyskutowania tego i następnie zgłoszenia, bo niestety w tym

momencie to jest awykonalne w postaci głosowania – to, co zaproponowała Pani Przewodnicząca. W sprawach formalnych zgłasza się Pan Marek Cieślak. Proszę bardzo.

Radny Marek Cieślak: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja zgłaszam wniosek formalny o zakończenie dyskusji – która staje się bezprzedmiotowa, bo się powtarzają argumenty, jedne są trafione, drugie mniej – i po prostu przegłosowanie przedstawionego stanowiska. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o przygotowanie się do głosowania. Będziemy głosować w tej chwili wniosek formalny, który został prawidłowo zgłoszony – o zamknięcie dyskusji w tej sprawie. (głosy z sali) Wniosek został zgłoszony. Wnioskodawca stwierdził, że wszystkie argumenty zostały zgłoszone, więc przegłosuję ten wniosek. Proszę bardzo, każdy z Państwa, kto nie będzie chciał głosować za wnioskiem, zagłosuje w przeciwny sposób.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Ja zgłaszam prośbę o opinię Radcy Prawnego w tej sprawie.

(głosy z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Jesteśmy gotowi? Szanowni Państwo, głosujemy wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w punkcie: Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie poparcia działań polskiego rząd na rzecz realizacji postulatów lubuskich rolników. Proszę o głosowanie. Zgłaszam, że źle mi się kliknęło – odwrotnie. Proszę o oddawanie głosów. Czy wszyscy chętni oddali głos? Pani Aleksandra Mrozek – nie widzę oddanego głosu.

Radna Aleksandra Mrozek: No bo nie byłam chętna.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Nie chce Pani głosować? Dobrze – odnotujmy. Pan Jan Świrepo?

Radny Jan Świrepo: Jestem „za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: „Za”. Dobrze, liczę. Tadeusz Ardelli?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Z koleżanką się solidaryzuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Pan Tadeusz Ardelli nie głosuje. Pan Zbigniew Kościk?

Radny Zbigniew Kościk: Wracam do prośby o opinię Radcy Prawnego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Pan Zbigniew Kościk nie głosuje. Pani Małgorzata Gośniowska-Kola? Nie głosuje. Pani Wioleta Haręźlak? Nie głosuje. Pani Zofia Dajczak? Nie głosuje. Chciałbym, żeby to było odnotowane po prostu. Ja zaznaczam, że głosowałem za wnioskiem, bo coś mi się tu źle być może kliknęło. Proszę o podsumowanie.

Za: 17, przeciw: 3, wstrzymało się: 3.

Stwierdzam, że wniosek formalny został przegłosowany.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Zamykam dyskusję.

Przystępujemy do głosowania projektu Stanowiska w sprawie poparcia działań polskiego rządu na rzecz realizacji postulatów lubuskich rolników. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest „za”? Kto z Państwa jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”? Proszę o głosy. Rozumiem, że Państwo, którzy nie przyduszacie przycisku odpowiedniego, nie chcecie uczestniczyć w głosowaniu? To nie jest żaden błąd. (głosy z sali) Rozumiem, dziękuję uprzejmie. Podsumujmy.

Za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie poparcia działań polskiego rządu na rzecz realizacji postulatów lubuskich rolników zostało przyjęte.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Ja poproszę może, nie wiem Pana Marszałka Kołodzieja, jeżeli ma możliwość kontaktu z rolnikami, z Panem Rafałem Nieżurbidą, by przekazał jak najszybciej te treści.

Wicemarszałek Zbigniew Jan Kołodziej: Szkoda, że nie miałem możliwości zabrania głosu, bo byłem pierwszy z mówców, który miał zabrać głos – za chwilę tu Rafał pojawi z powrotem, po rozmowach ze mną, ale stanowisko już jest przyjęte. Nie chciał, żeby doszło do tego podziału między prawą a lewą stroną, chciał abyśmy przyjęli to stanowisko i chciał to osobiście potwierdzić, ale nie miałem tej okazji wcześniej przekazania, trudno.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu kolejnego.

Punkt 3.

Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, tak jak ustalaliśmy wcześniej, interpelacje i zapytania składacie Państwo na piśmie i przesyłacie do Biura Sejmiku. W okresie międzysesyjnym do Biura Sejmiku, do 18 marca wpłynęło interpelacji i zapytań:

- jedna Radnej Aleksandry Mrozek w sprawie składowiska odpadów w Mirocinie Dolnym i skutków jego rekultywacji;
- trzy Radnej Anny Chinalskiej w sprawie: modernizacji infrastruktury na stacji kolejowej w Bytnicy w trosce o wygodę i bezpieczeństwo pasażerów; ustawienia stacjonarnych urządzeń rejestrujących przy drodze wojewódzkiej nr 285 w miejscowościach: Grabice Luboszyce, Czarnowice oraz Stargard Gubiński; dostosowania rozkładu jazdy pociągu relacji Rzepin-Zielona Góra, przywrócenia zlikwidowanego w 2017 roku posterunku odstępowego w Przylepie, celem szybszego dojazdu pociągów do Zielonej Góry;
- jedna Radnego Edwarda Jana Fedko w sprawie funduszu wsparcia dla jednostek samorządu terytorialnego na zakup i montaż czujek dymu i tlenu węgla w mieszkaniach i budynkach samotnie mieszkających seniorów;

- dwie interpelacje Radnego Sławomira Jana Kowala – budowy ronda wzdłuż drogi wojewódzkiej 295 w Żaganiu przy Kościele Świętego Ducha; ochrony praw zwierząt;
- dwie Radnej Anny Synowiec w sprawie: braku bezpośredniego połączenia do Poznania z części północnej województwa, tj. Kostrzyn-Poznań Główny i Poznań Główny-Kostrzyn; stypendiów sportowych i naukowych oraz artystycznych przyznawanych przez samorząd województwa – możliwości zwiększenia ich wysokości;
- interpelacja Pana Radnego Jana Świrepo w sprawie chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 158.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Informacja została zamieszczona w systemie radni.info. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionej informacji? Proszę o zgłoszenia. Proszę Pani Aleksandra Mrozek.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Radna Aleksandra Mrozek: Jedno pytanie dotyczy tego, iż nie możemy otrzymać wsparcia podczas trwania sesji, wsparcia od prawnika – jednoznacznej odpowiedzi, definicji. Jak to się dzieje: czy Zarząd województwa nie uważa, że Radni Województwa, zadający pytania, mają prawo skorzystać z wiedzy prawniczej? A drugie pytanie dotyczy, Panie Marszałku, problemu jaki mają pracownicy. Zwrócili się oni z apelem poprzez swoje związki zawodowe, o pomoc w realizacji porozumienia płacowego. Jak to się dzieje, że zabezpieczone pieniądze w budżecie do dnia dzisiejszego nie mogą być przekazane dla pracowników? Pracownicy nie mogą uzyskać odpowiedzi – dlaczego? W związku z tym, Panie Marszałku, proszę odpowiedzieć, co się dzieje, że pracownicy, mimo ubiegłorocznej bardzo wysokiej inflacji, nie otrzymali podwyżek w ramach wypracowanego porozumienia. I czy prawdą jest, że to porozumienie, które zostało podpisane ulega jakiejś modyfikacji,

na temat której nie mogą porozmawiać pracownicy. Związkowcy twierdzą, że nie chce Pan spotkać się z nimi od początku roku, czyli praktycznie kwartał. W imieniu pracowników, szanując związki zawodowe, te pytania do Pana Marszałka kieruję. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są jeszcze inne zgłoszenia do przedstawionej informacji? Pani Anna Chinalska.

Radna Anna Chinalska: Ja mam jeszcze pytanie do przedstawionej informacji przez Zarząd, ponieważ wszędzie widać to wykluczenie komunikacyjne i chciałabym się zapytać: czy będą takie możliwości, w nowej perspektywie finansowej, na przykład na uruchomienie połączenia autobusowego? Bo najgorzej jest z miejscowościami, które nie mają żadnego połączenia kolejowego. I doszło do tego, że PKS już tak się zwinął i się zwija notorycznie w województwie lubuskim, że na przykład z takiej dużej miejscowości jak Cybinka, nie ma w sobotę ani w niedzielę żadnego połączenia do Zielonej Góry. Czy można ten problem jakoś rozwiązać, bo ci mieszkańcy są wykluczeni komunikacyjnie? Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Bogusław Motowidełko.

Radny Bogusław Motowidełko: Ja w tym samym temacie, co Pani Radna Mrozek, ale tutaj jeszcze chciałbym dodać konkretne jedno pytanie do Pana Marszałka. Czy porozumienie podpisane w zeszłym roku jest obowiązujące, czy nie jest obowiązujące?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Nie widzę innych zgłoszeń. Nie ma. Dziękuję. Proszę uprzejmie Zarząd o odpowiedź, bądź informację o odpowiedziach.

Marszałek Marcin Jabłoński: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, odnośnie tych pytań dotyczących podwyżek wynagrodzeń, porozumień płacowych, udzielę odpowiedzi w następujący sposób: wszystkie pieniądze, które zostały zapisane w budżecie, przyjęte także przez Państwa w ramach prac nad projektem, trafią do

pracowników. Żadna złotówka nie zostanie wydana na jakikolwiek inny cel. To po pierwsze. Po drugie: jest i obowiązuje – jak dobrze pamiętam do końca kwietnia – porozumienie ze związkami zawodowymi. Uważam, że ono jest niekorzystne w chwili obecnej dla pracowników i dlatego próbowałem podjąć rozmowy ze związkami zawodowymi na temat jego modyfikacji. Jeśli nie przyniesie to skutku, zostanie ono zrealizowane w tym czasie, w którym obowiązuje, w taki sposób, jak wynika to z jego treści. Stałoby się to ku mojemu wielkiemu ubolewaniu i uważam, że z krzywdą i niekorzystnie dla pracowników. Po trzeciej: z pewnym niepokojem obserwuję postawę Związku Zawodowego „Solidarność” zwłaszcza, który od dłuższego czasu – właściwie od pierwszych dni mojego urzędowania – przysyła mi regularnie korespondencję, którą oględnie określam jako trudną przede mną do zaakceptowania. I po czwarte: zastanawiam się nad zorganizowaniem spotkania w najbliższych dniach nawet z pracownikami Urzędu w trakcie których wygłoszę oświadczenie informujące o moim sposobie postrzegania zapisów tego porozumienia, ich konsekwencji i propozycji, jaką próbuję sformułować pod adresem związków zawodowych, wciąż z nadzieją, że zostanie ona przyjęta. I po piątą: chciałbym dodać, że w ostatnim czasie poświęciłem bardzo, ale to bardzo dużo czasu nad uporządkowaniem systemu płac w Urzędzie Marszałkowskim. Uważam, że został osiągnięty daleko idący postęp, jeśli chodzi o uczytelnienie różnego rodzaju obowiązujących w urzędzie zasad – tak, jeśli chodzi o uporządkowanie wynagrodzeń na wszystkich rodzajach stanowisk w Urzędzie Marszałkowskim – tak, jeśli chodzi o określenie „widełek” płacowych, w których poruszają się pracownicy na podobnych stanowiskach pracy, uzasadnień i czytelności uzasadnień dla dodatków różnego rodzaju. Jestem absolutnie przekonany o tym, że to jest na rzecz interesu pracowników i w trosce o ich dobro. Będę szukał oczywiście porozumienia ze związkami zawodowymi. W tym celu ustanowiony został w Urzędzie Marszałkowskim pełnomocnik, który z nimi w moim imieniu pertraktuje. Ja nie jestem w stanie i nie jestem gotowy poświęcić tyle czasu na rozmowy i spotkania ze związkami zawodowymi, zwłaszcza Związek „Solidarność” – jak oni tego oczekują – z powodów organizacyjnych i prawa, z którego chcę skorzystać, że mogłem ustanowić swojego pełnomocnika. I na koniec tylko dodam, że liczę na ostudzenie emocji i opamiętanie

ze strony Związku Zawodowe „Solidarność”, który ostatnio wydaje się zachowywać dosyć prowokująco, ale nie ma argumentów. Dlatego myślę, że pominię związki zawodowe i zorganizuję spotkanie bezpośrednio dla pracowników. Zaproszę wszystkich i bezpośrednio w oczy wszystkim pracownikom powiem, co o tym myślę, jak to oceniam, jakie mam plany i mam nadzieję, że uzyskam w sposób oczywisty akceptację pracowników Urzędu Marszałkowskiego.

Członek Zarządu Grzegorz Michał Potęga: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, odpowiadając koleżance Ani Chinalskiej, chcę powiedzieć, że bardzo postawiliśmy w tym roku na fundusz przewozów autobusowych. Zwiększyliśmy kwotę z 4 milionów, zdaje się 300 tysięcy do prawie 6,5 miliona w tym roku. To jest bardzo korzystne rozwiązanie. 1/3 tej kwoty jest przekazywana przez budżet państwa, przez wojewodę i rozszerzamy te połączenia. W najbliższym czasie powinno zostać uruchomione połączenie zdaje się, że do Wschowy, także to będzie jeszcze kolejny kierunek z Zielonej Góry do Wschowy, który będzie dodatkowo uruchomiony. Siatka połączeń, którą ogłaszaliśmy w styczniu, czyli te 12 linii, które obsługuje obecnie województwo lubuskie, z tego co wiemy, sprawuje się to bardzo dobrze. Wszystkie autobusy jeżdżą jak należy. Oczywiście ten kierunek Cybinka-Zielona Góra, możemy wziąć pod uwagę, ponieważ tak myślę, że będzie to oczekiwane i pożądane rozwiązanie w kontekście nie tylko interpelacji Pani Radnej, ale w ogóle mieszkańców, którzy być może jeszcze tego do końca my nie wiemy, że pozostają na weekendy bez połączeń autobusowych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Stwierdzam, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Przechodzimy do punktu kolejnego. (głosy z sali) Zadawałem wcześniej pytanie: czy są wszystkie pytania zadane? Pytania zostały zadane. W tym punkcie jest odpowiedź na pytania. Nie przewiduje polemiki Pana Przewodniczącego NSZZ „Solidarność”, w sprawie tego, co powiedział Pan Marszałek. Jest to rzecz odrębna i nie udzielam Panu głosu.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 i 2021-2027 w województwie lubuskim stanowią załącznik nr 16 do protokołu.

Punkt 5.**Informacja o zadaniach inwestycyjnych realizowanych na drogach wojewódzkich w 2023 roku oraz o inwestycjach priorytetowych planowanych do realizacji w ramach nowej perspektywy finansowej w latach 2021-2027.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Informacja oraz prezentacja była zamieszczona na portalu radni.info? Czy Państwo sobie życzyście prezentacji? Widzę głowy kiwające, że nie. Czy są pytania do przedstawionej informacji? Proszę o zgłoszenia. Pytanie w tej sprawie Pan Bogusław Motowidełko, proszę bardzo. Będzie odpowiadał Pan Paweł Tonder – Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze.

Informacja o zadaniach inwestycyjnych realizowanych na drogach wojewódzkich w 2023 roku oraz o inwestycjach priorytetowych planowanych do realizacji w ramach nowej perspektywy finansowej w latach 2021-2027 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Bogusław Motowidełko: Nie będę potrzebował odpowiedzi. Poinformuję tylko Państwa, że w § 6 porozumienia napisano...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Przepraszam bardzo, ale zabiera Pan głos w innej sprawie. Jesteśmy w punkcie 5 – Informacja o zadaniach inwestycyjnych... (głos z sali) Proszę o wyłączenie mikrofonu. Dziękuję. Czy są pytania? Proszę o zgłoszenia. Pierwsza jest Pani Anna Chinalska, proszę bardzo.

Radna Anna Chinalska: Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Dyrektorze, ja otrzymałam swojego czasu odpowiedź na moją interpretację w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej 285. I nie wnikając w szczegóły, Państwo po prostu sugerujecie, że województwo lubuskie może przekazać tę drogę i może ją przejąć inna jednostka samorządu terytorialnego. Ale patrząc na budżet gminy, na budżet powiatu, kto przyjmie taką drogę dziurawą jak żółty ser, w którą trzeba tyle inwestować – ja uważam, że żaden samorząd nie jest w stanie wykonać tych inwestycji, jak nie samorząd województwa lubuskiego. Dla mnie to jest nielogiczne,

żeby miały gminy przejmować tak zaniedbane drogi. Co Pan Dyrektor mógłby mi na ten temat powiedzieć?

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze Paweł Tonder: To są propozycje, które składamy wielokrotnie, jeżeli dotyczy to dróg, które są o mniejszym znaczeniu w układzie sieci dróg wojewódzkich. Bo mamy wiele takich dróg, które nie powinny być drogami wojewódzkimi. Jeżeli my mamy przystąpić do przebudowy drogi i trzymać się aktualnych przepisów techniczno-budowlanych, to na dzień dzisiejszy nasze drogi powinny spełniać standardy klasy „G”, czyli mieć szerokość 7 metrów i taka inwestycja dla tej drogi, która nie ma żadnych parametrów praktycznie, spełniających nawet dzisiejszą Z-tkę, czyli 6 metrowych, będzie kosztowała tyle, że nie stać nas na to, żeby tę drogę doprowadzić do takiego stanu technicznego jaki byłby pożądanym. A nie jest to droga z punktu widzenia sieci drogowej województwa istotna i ona nie powinna być drogą wojewódzką. Dlatego składamy takie propozycje i wiele gmin, przy jakichś drobnych remontach, które realizujemy, przejmuje te drogi, bo może je wybudować czy też przebudować, czy wyremontować wiele mniejszym nakładem niż województwo lubuskie, bo dla dróg gminnych czy powiatowych są niższe wymagania, jeżeli chodzi o kategorię, klasę drogi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Kazimierz Łatwiński, proszę.

Radny Kazimierz Łatwiński: Szanowny Panie Dyrektorze, chciałem pogratulować odznaczenia dzisiejszego, to po pierwsze. A po drugie wiem, że Państwo prowadzicie określone działania na inwestycjach, które wymienię i czy mógłby Pan dla opinii publicznej przybliżyć takie zagadnienia: po pierwsze – most w Pomorsku wraz z dojazdami – chodzi o stan najbardziej aktualny, jeśli chodzi o prace przygotowawcze. Po drugie – obwodnica Droszkowa, po trzecie – obwodnica Bojadeł i po czwarte – obwodnica Bogaczowa. Czy tutaj też jest jakaś nadzieja na to, że taka inwestycja będzie uwzględniona kiedyś? Dziękuję.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze Paweł Tonder: Jeżeli chodzi o Pomorsko, to procedowany jest wniosek, który złożyliśmy przez Wojewodę

Lubuskiego o wydanie decyzji ZRID, mamy nadzieję, że do końca marca ten wniosek zostanie wydany, co pozwoli nam złożyć wniosek o dofinansowanie do Ministerstwa Infrastruktury w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Więc, jeżeli ten ZRID do końca marca uzyskamy – ale muszę mieć decyzję, żeby to potwierdzić – więc jeżeli będziemy mieli decyzję, to będziemy składać wniosek, więc Pomorsko jest na końcowym etapie, jeżeli chodzi o dokumentację projektową w zakresie decyzji ZRID. Jeżeli chodzi o Droszków, to jesteśmy w trakcie procesu projektowego, realizujemy ten proces. Oczywiście on jest obciążony pewnymi protestami stowarzyszeń z terenu gminy Zabór czy też z kolejnych, jeżeli chodzi o wpisywanie przebiegu drogi czy też działek, na której ma znajdować się droga do rejestru zabytków. Tutaj wnioskodawcą jest Ruch Miejski Zielona Góra. Czekamy na rozstrzygnięcia w tych kwestiach. Jeżeli chodzi o Bojadła, tam jest przygotowana koncepcja, jest wydana decyzja środowiskowa. Inwestycja ta jest wpisana na listę rezerwową do Planu inwestycji priorytetowych. Oczywiście, jak pokazuje ten czas ubiegły, bo pojawiają się kolejne możliwości, bo ruch w ramach dostępnych programów, które są – chociażby Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg – jeżeli będzie taka możliwość i taka decyzja Zarządu Województwa Lubuskiego, to będziemy starać się obwodnicę Bojadł w kolejnych latach wprowadzić do realizacji, przy oczywiście uzyskaniu dotacji ze źródeł zewnętrznych. Jeżeli chodzi o Bogaczów, na tę chwilę nie procedujemy tutaj żadnego procesu dotyczącego koncepcji czy też projektu. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Radna Beata Kulczycka.

Radna Beata Katarzyna Kulczycka: Panie Przewodniczący, Panie Dyrektorze, niejednokrotnie o to pytałam w interpelacji, ale chciałabym zapytać o most na Odrze w ciągu drogi 315, właściwie w ciągu dzisiaj prawie wybudowanej nowej obwodnicy, trzeciej obwodnicy Nowej Soli. Na ile te plany są realne w tej perspektywie 2021-2027, bo z tego, co wiem, gdzieś na Komisji Gospodarki temat został przedstawiony jako problematyczny, z powodu chociażby rosnących kosztów, z tego, co wiem, gdzieś tam w okolicach 15 milionów, ale na ile ten temat będzie traktowany przez

województwo poważnie i realnie do wykonania? Bo niewątpliwie jest to zadanie istotne nie tylko dla mieszkańców Nowej Soli, ale dla mieszkańców regionu.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze Paweł Tonder: Dziękuję za to pytanie. Ten temat jest traktowany bardzo poważnie, ponieważ jest wpisany na listę projektów priorytetowych do realizacji w ramach tej perspektywy finansowej. A komplikacje? Może to nie są komplikacje, tylko to są analizy opłacalności ekonomicznej, zamierzenia, które chcieliśmy zrobić, ponieważ przy przebudowie, remoncie, który planowaliśmy, wymagane jest całkowite wyłączenie z ruchu tego obiektu. A wiemy, że sytuacja związana z drogą wojewódzką 315, natężeniem ruchu, w tym samochodów ciężarowych, które ciążą do strefy, jest na tyle istotne, że należałoby wybudować tam most tymczasowy. Most tymczasowy – też tutaj robiliśmy analizy czy na ruchu wahadłowym. Jeszcze się to nie pojawiło w przestrzeni publicznej, ale już to budzi jakieś emocje, że trzeba by było stać przez prawie 2 lata na wahadle. To będzie problem, czyli musiałby to być obiekt z dopuszczeniem ruchu dwukierunkowego i koszty obiektu tymczasowego analizowaliśmy właśnie na poziomie około 15 milionów. I jak zaczynamy dodawać koszt remontu plus koszty obiektu tymczasowego, to rozmawiałem z Marszałkiem Potęgą, że trzeba poddać analizie czy nie podejść do tematu bardziej kompleksowo i wybudować nowy obiekt z wykorzystaniem istniejącego, jako obiekt tymczasowy i później go rozebrać. To jest po prostu zwykła analiza ekonomiczna opłacalności i wydatkowania środków publicznych, więc nad tym w tym momencie zastanawiamy się.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Drugi głos – Pani Anna Chinalska.

Radna Anna Chinalska: Szanowny Panie Dyrektorze, jeszcze jedno pytanie mam w związku z drogą 138. Korki w Krośnie i ta tragedia komunikacyjna Krosna pokazała, jak niezbędny jest nowy most na Odrze w Połęcku. Tam biegnie droga 138, która w pewnej części województwa została pięknie wykonana, odbudowana – tutaj rejon od Sulęcina, Torzym, do drogi 29 i tu do Połęcka częściowo. Niemniej jednak ona od promu do Chlebowa jest w bardzo złym stanie. Ja pisałam interpelację w tej sprawie, bo ruch z Krosna przeniósł się na prom – oczywiście wtedy, kiedy prom kursuje, bo

były zwiększone stany wód i on w ogóle był nieczynny, także ten korek w Krośnie był jeszcze większy. Dlatego też dla rozwoju tej części powiatu krośnieńskiego nieodzowna jest budowa mostu w Połęcku i zamiany tej naszej przeprawy promowej. Też istotne z punktu widzenia mieszkańców pracujących po drugiej stronie Odry, ponieważ robotnicy leśni, chcąc wykonywać pracę na przykład w gospodarstwach agroturystycznych i innych po drugiej stronie Odry, nie mają zimą tak swobodnego dojazdu ani przejazdu, czyli hamowany jest rozwój gospodarczy tej części i swobodnego komunikowania się. Jakie są plany rozwojowe i czy Państwo macie plany, żeby tę drogę kategorii wojewódzkiej przekazać pod Zarząd Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Drugi czas już leci, proszę.

Radna Anna Chinalska: Tak, żeby miała pieniądze i budżet na wybudowanie tego mostu, bo to jest piękna droga północ-południe i ona byłaby alternatywą do drogi S3, gdyby tylko był tam wybudowany jeszcze most w Połęcku i lepsza kategoria tej drogi 138, czyli remont w kierunku Gubina. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze Paweł Tonder: Dziękuję. Zacznę od tego prostszego tematu, czyli odcinek Chlebowo – prom. Tam rozpoczęliśmy w zeszłym roku remont tej drogi. W tym roku będziemy go kontynuować i w przyszłym roku skończymy, i ten dojazd będzie do promu już wystarczający, zarówno na stan techniczny i na ten ruch, który tam się odbywa. Jeżeli chodzi o most w Połęcku, ja się z Panią zgadzam. Oczywiście, on jest potrzebny i chcielibyśmy go wybudować. Zrobiliśmy koncepcję, mamy decyzję środowiskową, potrzebujemy 600, może 700 milionów i go zrealizujemy. Możliwość przekazania drogi wojewódzkiej dla zarządcy wyższej nie ma. Nikt nie prowadzi takich przekazania. Tak naprawdę zdaniem nie tylko moim, ale również innych dyrektorów Zarządu Dróg Wojewódzkich, powinno się odbyć na nowo przemodelowanie całej sieci drogowej i zweryfikowanie, które drogi, gdzie powinny być, u jakiego zarządcy i być może wtedy takie działania mogłyby się odbywać, ale to wymaga gdzieś decyzji na szczeblach ministerialnych, a nie tutaj. Więc most jest

potrzebny. Mamy przygotowaną koncepcję do dalszej realizacji, ale środki są tak duże, że nie jest to możliwe w tym momencie do procedowania.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Dziękuję bardzo. Panie Dyrektorze, oczywiście gratuluję, także przyłączam się do gratulacji kolegów. Moje pytanie dotyczy obwodnicy Sławy: kiedy przetarg na realizację obwodnicy i jakie są etapy realizacji tego projektu?

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze Paweł Tonder: Sława – drugi etap jest wpisany na listę priorytetów w ramach nowej perspektywy. W momencie, kiedy otrzymamy dofinansowanie w ramach wniosku, który będziemy składać na dofinansowanie środków ze środków unijnych, przygotowujemy równoległe proces inwestycyjny. Będzie to w trybie „Projektuj i Buduj”, czyli wykonawca będzie miał polecony projekt, jak i budowę i mam nadzieję, że przetarg powinniśmy otwierać w okolicach maja - czerwca tego roku.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Rozumiem, że jest jakieś przesunięcie terminu, bo były takie informacje, że w marcu, w kwietniu mogą być już wnioski o dofinansowanie ze środków europejskich. Tu chciałabym uściślić, co do tego ogłoszenia przetargu i dofinansowania.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze Paweł Tonder: My przetarg przygotowujemy równoległe, nie czekając na przyznanie dofinansowania, ponieważ procedura przy ubieganiu się o środki unijne, pozwala nam w przypadku ewentualności nie pozyskania dofinansowania, unieważnić ten przetarg bez konsekwencji, więc my tę procedurę przygotowujemy, a z wyborem wykonawcy zawsze czekamy na potwierdzenie i wprowadzenie do WPF-u środków dotacyjnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Sławomir Muzyka.

Radny Sławomir Muzyka: Ja korzystając z okazji, chciałbym się jeszcze dopytać, jaki jest stan realizacji projektowej drugiej części obwodnicy Lubska i oczywiście jakie są plany z tym związane?

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze Paweł Tonder: Jeżeli chodzi o Lubsko, ta inwestycja również jest rozpisana na listę priorytetową. W tym momencie oczekujemy na decyzję środowiskową. Jeżeli ta decyzja środowiskowa będzie wydana, uprawomocni się, będzie ostateczna, tutaj będziemy składać propozycję, żeby Lubsko – drugi etap spróbować zrobić w trybie też „Projektuj i Buduj”, co pozwoli po pierwsze na certyfikację środków unijnych, a po drugie na realizację już przez wykonawcę kompleksowo tej inwestycji. Więc to wszystko uzależnione będzie od decyzji środowiskowej i jej ostateczności, bo wiemy, że poprzednia decyzja była oprotestowana, więc dopóki nie będzie ona ostateczna, to my będziemy czekać na dalsze procedowanie, jeżeli chodzi o zlecenie inwestycji już do realizacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Nie widzę innych zgłoszeń. Dziękujemy, Panie Dyrektorze. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącą Komisji Panią Alicję Makarską .

Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Alicja Makarska: Komisja Gospodarki i Rozwoju Województwa zapoznała się i zaopiniowała pozytywnie informację.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Punkt 6.

Raport z realizacji w 2023 roku Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i

Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2030.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Panią Marię Jaworską.

Raport z realizacji w 2023 roku Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2030 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Annę Chinalską.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała pozytywnie raport.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionego raportu? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął raport do wiadomości.

Punkt 7.

Informacja na temat stanu realizacji prac planistycznych nad sporządzeniem Audytu krajobrazowego województwa lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionej informacji? Proszę o zgłoszenia. Pierwsza zgłosiła się Pani Radna Aleksandra Mrozek. Proszę bardzo.

Informacja na temat stanu realizacji prac planistycznych nad sporządzeniem Audytu krajobrazowego województwa lubuskiego stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Radna Aleksandra Mrozek: Panie Przewodniczący, moje pytanie jest takie – wiemy, jaki jest stan realizacji prac planistycznych. Pytanie jest konkretne: kiedy ukaże się ten dokument, jako dokument, który będzie przyjmował Sejmik?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o odpowiedź – Pan Wojciech Koziejka, Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi.

Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi Wojciech Koziejka: Panie Marszałku, Szanowni Państwo, czekałem na to pytanie, Pani Radna, to jest logiczne pytanie. Tam była umieszczona taka prezentacja, gdzie mówiliśmy, kiedy skończymy konsultacje, czyli w maju. Tak liczymy na to, bo nie wiemy, jak tam w konsultacjach społecznych – ile będzie pytań, czy to będzie mrowie pytań, czy będą zasadne? Do wszystkich musimy się odnieść. A tak przewidujemy, że gdzieś przy końcu roku przedstawimy gotowy Audyt krajobrazowy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są inne pytania jeszcze? Nie widzę zgłoszeń. Wobec braku zgłoszeń uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Punkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Gryżyńskiego Parku Krajobrazowego – druk nr 976/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącą Komisji Panią Elżbietę Olgę Polak.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Elżbieta Olga Polak:

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska opiniuje pozytywnie uchwałę w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Gryżyńskiego.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma pytania, uwagi? Nie widzę, wobec czego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Gryżyńskiego Parku Krajobrazowego – druk nr 976/24. Proszę o głosowanie.

Za: 27, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Punkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Łuk Mużakowa” – druk nr 977/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Z autopoprawką. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącą Komisji Panią Elżbietę Olgę Polak.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Elżbieta Olga Polak: Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o przedstawienie autopoprawki. Rozumiem, że komisja z autopoprawką już to przyjęła?

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Elżbieta Olga Polak: Tak.

Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju

Wsi Wojciech Koziej: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, chciałbym przedstawić autopoprawkę. Spowodowane to jest błędem drukarskim – dwa razy pojawił się numer aktu, winien być tylko jeden numer, raz, przed nazwą organu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Łuk Mużakowa” – druk nr 977/24. Proszę o głosowanie. Wraz z autopoprawką.

Za: 27, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Punkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2024 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – druk nr 975/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o opinię Komisji Budżetu i Finansów – Pan Przewodniczący Marek Cieślak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa ma pytania lub uwagi w tej sprawie? Nie widzę. Wobec tego projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2024 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – druk nr 975/24, poddaję pod głosowanie.

Za: 27, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Punkt 10.1.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w ramach Programu inwestycyjnego pn. „Lubuska Baza Sportowo-Rekreacyjna” – druk nr 995/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są pytania lub uwagi w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w ramach Programu inwestycyjnego pn. „Lubuska Baza Sportowo-Rekreacyjna” – druk nr 995/24.

Za: 27, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Punkt 10.2.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w roku 2024 z budżetu Województwa Lubuskiego dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa lubuskiego – druk nr 996/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Komisja Budżetu i Finansów – Przewodniczący Pan Marek Cieślak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są pytania lub uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie udzielenia w roku 2024 z budżetu Województwa Lubuskiego dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa lubuskiego – druk nr 996/24. Proszę o głosowanie.

Radny Edward Jan Fedko: Jestem „za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Pan Fedko „za”, możemy podsumować.

Za: 27, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Punkt 10.3.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin i powiatów z zakresu poprawy infrastruktury boisk piłkarskich – druk nr 997/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: O opinię Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślak.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin i powiatów z zakresu poprawy infrastruktury boisk piłkarskich – druk nr 997/24. Proszę o głosowanie.

Za: 27, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń magazynowych, biurowych i garaży, położonych w budynku przy ul. Prostej 8 w Sulechowie, stanowiącym własność Województwa Lubuskiego – druk nr 978/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącą Komisji Panią Alicję Makarską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Alicja Makarska: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń magazynowych, biurowych i garaży, położonych w budynku przy ul. Prostej 8 w Sulechowie, stanowiącym własność Województwa Lubuskiego – druk nr 978/24.

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Punkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu garaży, położonych w Zielonej Górze przy ul. Nowej 4a, stanowiących własność Województwa Lubuskiego – druk nr 979/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju proszę Przewodniczącą Komisji Panią Alicję Makarską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Alicja Makarska:

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu garaży, położonych w Zielonej Górze przy ul. Nowej 4a, stanowiących własność Województwa Lubuskiego – druk nr 979/24. Proszę o głosowanie.

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Punkt 12.1.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy

najmu garażu położonego w Lubsku przy ul. Niepodległości, działki nr 409/2, stanowiącego własność Województwa Lubuskiego – druk nr 998/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Proszę o opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju – Pani Przewodnicząca Alicja Makarska.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Alicja Makarska: Komisja Gospodarki i Rozwoju Województwa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu garażu położonego w Lubsku przy ul. Niepodległości, działki nr 409/2, stanowiącego własność Województwa Lubuskiego – druk nr 998/24. Proszę o głosowanie.

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty za przeprowadzenie egzaminu państwowego na prawo jazdy lub pozwolenie na kierowanie tramwajem – druk nr 980/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Proszę o opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa – Pani Przewodnicząca Alicja Makarska.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Alicja Makarska: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Komisja Budżetu i Finansów – Przewodniczący Pan Marek Cieślak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty za przeprowadzenie egzaminu państwowego na prawo jazdy lub pozwolenie na kierowanie tramwajem – druk nr 980/24.

Za: 27, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Punkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, wydzierżawienia, wynajęcia, oddania w użytkowanie lub użyczenia aktywów trwałych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których Województwo Lubuskie pełni funkcję podmiotu tworzącego – druk nr 981/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, wydzierżawienia, wynajęcia, oddania w użytkowanie lub użyczenia aktywów trwałych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których Województwo Lubuskie pełni funkcję podmiotu tworzącego – druk nr 981/24. Proszę o głosowanie.

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Punkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Dworcowa” w Gorzowie Wlkp. – druk nr 983/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: O opinię Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Dworcowa” w Gorzowie Wlkp. – druk nr 983/24. Proszę o głosowanie.

Za: 27, przeciw: 0, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Punkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu – druk nr 984/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu – druk nr 984/24. Proszę o głosowanie.

Za: 27, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Punkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2024 rok – druk nr 985/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącą Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2024 rok – druk nr 985/24, wersja druga. Proszę o głosowanie.

Radna Aleksandra Mrozek: Jestem „za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: „Za”, dobrze. Dziękuję.

Za: 24, przeciw: 1, wstrzymało się: 2.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Punkt 18.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2024-2045 – druk nr 986/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącą Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Projekt uchwały w tej sprawie uzyskał pozytywną opinię.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2024-2045 – druk nr 986/24. Proszę o głosowanie.

Za: 22, przeciw: 2, wstrzymało się: 3.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Punkt 18.1.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Lubiszyn prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych polegającego na budowie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 130 w miejscowości Baczyna – druk nr 999/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju proszę Przewodniczącą Panią Alicję Makarską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Alicja Makarska:

Komisja Gospodarki i Rozwoju Województwa zaopiniowała projekt pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Komisja Budżetu i Finansów – Pan Przewodniczący Marek Cieślak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Lubiszyn prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych polegającego na budowie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 130 w miejscowości Baczyna – druk nr 999/24. Proszę o głosowanie.

Za: 27, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Punkt 18.2.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Nowa Sól prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 297 na odcinku Wrociszów-Lubieszów w zakresie budowy drogi dla rowerów – druk nr 1000/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: O opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącą Panią Alicję Makarską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Alicja Makarska:

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Komisja Budżetu i Finansów – Przewodniczący Pan Marek Cieślak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Nowa Sól prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 297 na odcinku Wrociszów-Lubieszów w zakresie budowy drogi dla rowerów – druk nr 1000/24. Proszę o głosy.

Za: 27, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Punkt 19.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości petycji w sprawie skierowania do instytucji Unii Europejskiej oraz Organizacji Narodów Zjednoczonych apelu o podjęcie działań mających na celu zapobieganie unikaniu opodatkowania przez międzynarodowe koncerny działające na terytorium RP – druk nr 974/24.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie przekazania według właściwości petycji w sprawie skierowania do instytucji Unii Europejskiej oraz Organizacji Narodów Zjednoczonych apelu o podjęcie działań mających na celu zapobieganie unikaniu opodatkowania przez międzynarodowe koncerny działające na terytorium RP – druk nr 974/24. Proszę o głosy.

Za: 26, przeciw: 0, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Punkt 20.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zagrożenia ze strony nowego GMO, czyli NGT – druk nr 993/24.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zagrożenia ze strony nowego GMO, czyli NGT – druk

nr 993/24. Proszę o głosowanie.

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się: 2.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Punkt 21.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze na brak właściwego utrzymania i remontu drogi wojewódzkiej nr 287 przy nieruchomości Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Sportowej 4-6 w Lubsku – druk nr 994/24.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze na brak właściwego utrzymania i remontu drogi wojewódzkiej nr 287 przy nieruchomości Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Sportowej 4-6 w Lubsku – druk nr 994/24, poddaję pod głosowanie.

Za: 27, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Punkt 22.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Bogdanowi Bojce „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 987/24.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Bogdanowi Bojce „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 987/24.

Proszę o głosowanie.

Za: 27, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Punkt 23.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Kamili Elżbiecie Kubas „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 988/24.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Kamili Elżbiecie Kubas „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 988/24. Proszę o głosowanie.

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Punkt 24.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Pawłowi Adrianowi Leszczyńskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 989/24.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Pawłowi Adrianowi Leszczyńskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 989/24. Proszę o głosowanie.

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Punkt 25.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Marii Małgorzacie Szablowskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 990/24.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Marii Małgorzacie Szablowskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 990/24. Proszę o głosowanie.

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Punkt 26.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Mariuszowi Pawłowi Witczakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 991/24.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Mariuszowi Pawłowi Witczakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 991/24. Proszę o głosowanie.

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Punkt 27.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Lubuskiemu Towarzystwu Naukowemu

„Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 992/24.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Lubuskiemu Towarzystwu Naukowemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 992/24.

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Punkt 28.

Apel Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie podjęcia działań informacyjnych i legislacyjnych nad wprowadzeniem ograniczeń i zakazów prawnych dla stosowania nowych technik genomowych (NGT).

Projekt apelu stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska przyjęli apel do wiadomości. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu apelu w sprawie podjęcia działań informacyjnych i legislacyjnych nad wprowadzeniem ograniczeń i zakazów prawnych dla stosowania nowych technik genomowych (NGT). Proszę o oddawanie głosów.

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że apel został jednogłośnie podjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Punkt 29.**Przyjęcie protokołu z LXI sesji Sejmiku.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Przypominam, że protokół jest dostępny do wglądu w systemie radni.info. Od czasu udostępnienia do wiadomości protokołu, nie zostały zgłoszone przez Państwa uwagi. Przyjęcie protokołu z LXI sesji Sejmiku, poddaję pod głosowanie.

Członek Zarządu Tadeusz Jędrzejczak: Panie Przewodniczący, jestem „za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Ok. Proszę o głosowanie, Za: 27, przeciw: 0, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że protokół z LXI sesji Sejmiku został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Punkt 30.**Sprawy różne.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, w imieniu Pana Przewodniczącego serdecznie zapraszam na spotkanie podsumowujące miniony czas naszej pracy na rzecz rozwoju województwa lubuskiego, gdyż wszystko na to wskazuje, że jest to ostatnia merytoryczna sesja tej kadencji Sejmiku. Uroczysta kolacja odbędzie się 22 marca o godz. 17:00 w Winnicy „Stara Winna Góra” w Górzycowie. Zaproszenia zostały do wszystkich Państwa wysłane e-mailem. Przypominamy również o obowiązku złożenia, w nieprzekraczalnym terminie do 30 kwietnia br., Przewodniczącemu Sejmiku oświadczeń majątkowych w 2 egzemplarzach wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym – czyli PIT – za rok poprzedni wraz z załącznikami do PIT, jeżeli takie są. Druk oświadczenia majątkowego zostanie przesłany w wersji elektronicznej na adresy wszystkich Państwa Radnych, co pomoże w uzupełnieniu i przysłaniu w terminie do 30 kwietnia. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zagrać głos? Zgłasza się Pan Radny Marek Cieślak, proszę uprzejmie.

Radny Marek Cieślak: Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Wysoki Sejmiku, Panie Marszałku, Państwo Radni, Panie i Panowie Dyrektorzy oraz pracownicy Urzędu Marszałkowskiego. Jak słusznie Pan Przewodniczący zauważył, że jest to ostatnia w tej kadencji sesja Sejmiku, ale i moja ostatnia w życiu. Dlatego Państwu serdecznie dziękuję za współpracę, okazaną pomoc i jednocześnie, jeśli komuś uchybiłem, to bardzo przepraszam, chociaż w tym względzie nie znajduję swojej winy. Jeszcze raz dziękuję i życzę powodzenia w wyborach tym, którzy startują, a tym, którzy zostaną wybrani – owocnej pracy, niczym się nie różniącej od kadencji, w której miałem zaszczyt być radnym. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękujemy Marku. Pan Radny Jan Świrepo.

Przewodniczący Sejmiku Wacław Jan Maciuszonek: Panie Radny – prawdopodobnie ostatnia.

Radny Jan Świrepo: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, tak samo, ja już nie będę startował. W związku z tym chciałbym wszystkim podziękować: i tym z lewa i z prawa i ze środka. I żebyśmy pamiętali, że Polska jest jedna i ma ciągłość władzy, bez względu na to, kto zostanie wybrany. A tym, którzy startują, życzę naprawdę sukcesu – wszystkim.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Pani Radna Aleksandra Mrozek. Proszę bardzo.

Radna Aleksandra Mrozek: Bardzo dziękuję. Ja chciałam pięknie podziękować Panom kolegom Radnym, którzy podjęli decyzję, że już nie startują w kolejnych wyborach. Życzyć dużo zdrowia i powiedzieć, że zabieram z tych kontaktów, które były, najlepsze wspomnienia, a te inne pozostawiam w niepamięci. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Szanowni Państwo, kolejna sesja zwyczajna Sejmiku odbędzie się 22 kwietnia o godz. 11:00. Jeszcze Pani Helena Hatka.

Radna Helena Hatka: Ja mam taką propozycję i prośbę, jako że dla mnie to też będzie ostatnie posiedzenie Sejmiku i chciałabym mieć jak najlepsze wrażenia z obrad tego najważniejszego organu w województwie. Proponuję i proszę Pana Przewodniczącego, żeby porządek przyszłej sesji Sejmiku był tak skonstruowany, żebyśmy wszyscy mogli ten czas spędzić spokojnie, merytorycznie rozwiązując problemy, a jednocześnie chciałabym zaapelować do wszystkich kolegów Radnych, żebyśmy pamiętali, że jesteśmy żywymi ludźmi i mamy służbę dla naszych wyborców. Więc te ostatnie posiedzenie Sejmiku niech będzie takie wzorcowe, żeby następny Sejmik wiedział, jak się powinno rozwiązywać problemy. Dziękuję bardzo.

Punkt 31.

Zamknięcie obrad LXII sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, zamykam obrady LXII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2024. Dziękuję radnym, parlamentarzystom, Wojewodzie, zaproszonym gościom za udział w jej obradach.

Protokół sporządziły:

Grażyna Roguś

Małgorzata Pieczyńska

Ewa Węgieńkiewicz-Bieniarz

Przewodniczący Sejmiku

Wacław Jan Maciuszonek