

PROTOKÓŁ NR LXI/24

LXI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego

kadencji 2018-2024

29 stycznia 2024 roku, godz. 11⁰⁰

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Przewodniczący Sejmiku Waław Jan Maciuszonek: Szanowni Państwo, chciałbym, abyśmy minutą ciszy uczcili pamięć naszej koleżanki Danuty Krojciq, zmarłej 24 stycznia br. – samorządowca, przedsiębiorcy i społeczniczki. Najwięcej uwagi poświęcała osobom starszym i niepełnosprawnym. Była sekretarzem stowarzyszenia „Ósrodek Integracji Społecznej”, współzałożycielką i prezesem w latach 2000-2010 stowarzyszenia „Nasze dzieci”, które propagowało rozwój Pogotowia Opiekuńczego w Zielonej Górze. Założyła Fundację im. Danuty Krojciq, zajmującą się od 2004 r. udzielaniem pomocy i wspieraniem dzieci i młodzieży zagrożonych marginalizacją. Była również Radną Województwa Lubuskiego w latach 2009-2010 oraz Przewodniczącą Rady Społecznej szpitala w Ciborzu – od maja 2010 roku. Dziękuję bardzo.

Punkt 1.

Otwarcie obrad LXI zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Waław Jan Maciuszonek: Szanowni Państwo, otwieram LXI sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2024.

Przewodniczący Sejmiku Waław Jan Maciuszonek wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodniczący Sejmiku Waław Jan Maciuszonek: Szanowni Państwo, informuję, że na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa, obrady Sejmiku Województwa są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie

Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego i na stronie internetowej samorządu województwa. Szanowni Państwo, Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Pan Bartłomiej Sienkiewicz nadał Pani Ewie Pawlak Odznakę Honorową „Zasłużony dla Kultury Polskiej”. Dzisiaj mamy zaszczyt wręczyć to odznaczenie. Odznakę w imieniu Ministra wręczy Pan Marek Cebula – Wojewoda Lubuski. Proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza – Wiceprzewodniczącego Sejmiku o wygłoszenie laudacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz odczytuje laudację.

Wojewoda Lubuski Marek Cebula wręcza Odznakę Honorową „Zasłużony dla Kultury Polskiej”.

Laudacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Dyrektor Muzeum Lubuskiego im. Jana Dekerta w Gorzowie Wlkp. dr Ewa

Pawlak: Szanowni Państwo, Czcigodni Parlamentarzyści, Panie Wojewodo, Panie Przewodniczący, Dostojni i Drodzy Radni Województwa Lubuskiego – najbliższemu mojemu sercu, bo tu się urodziłam, wychowałam, wykształciłam i tutaj pracuję. Gdy byłam małą dziewczynką, to wieczorami bardzo lubiłam siadać z tatą, z atlasem i słuchać jego opowieści o pięknym dalekim, różnorodnym świecie. I pewnego razu zapytałam tatę: „tato, a dlaczego są dwie Ameryki, a tylko jedna Polska?” Tato spojrział na mnie zdziwiony i po chwili zadumy odpowiedział: „Kochanie, to wcale nie jest takie oczywiste, że Polska jest tylko jedna”. Nie wiedziałam wtedy o co mu chodzi, ale w latach 90-tych, już w liceum, dzięki lekcjom historii, zrozumiałam co tata miał na myśli. Potem, w 2004 roku, 1 maja, będąc już na ukończeniu studiów z zakresu nauk politycznych, gdy z wielką radością przekraczaliśmy wrota Unii Europejskiej, było dla mnie oczywistym, że wchodzimy do nowego, lepszego świata, jednocząc się z nim w fundamentalnych wartościach. I bardzo szybko się o tym przekonałam, bo już kilka miesięcy później, w ramach programu Socrates - Erasmus, na Uniwersytecie Jyväskylä w Finlandii, Pani Rektor tej uczelni witała nas – ponad setkę zagranicznych studentów – słowami: „jesteście VIP-ami na naszej uczelni”. I dziś, po 20-stu latach, chcę nadal wierzyć, że Polska jest jedna. I cieszę się, że tutaj – w województwie lubuskim – tak właśnie jest, że te fundamentalne wartości materializują się właśnie tutaj. Jestem Lubuszką i cieszę się, że my tutaj, w

województwie lubuskim – również ludzie kultury – możemy chodzić nie z zadartym nosem, ale z podniesionym czołem – cytując Magdalenę Samozwaniec. Wyróżnienie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Pana Bartłomieja Sienkiewicza odbieram jako najwyższy osobisty zaszczyt, ale też najwyższą zawodową motywację do trwania w tym przekonaniu, że Polska jest jedna, a województwo lubuskie materializuje wartości wspólnotowe. Parafrazując tym razem Władysława Bartoszewskiego – pomimo, że to się zupełnie nie opłaca, to zawsze warto pracować w kulturze. Szanowni Państwo, nie wiem czy to przypadek czy opatrność, ale odznaczenie odbieram w dniu moich urodzin. I to jest wyjątkowa symbolika, która sprawia, że ta chwila, w tym gronie, tak dla mnie ważnym, na zawsze pozostanie w moim sercu i w mojej pamięci. I z tego miejsca chcę podziękować Panu Ministrowi za uznanie, moim bliskim za codzienną miłość i wzajemny szacunek do tego, co razem robimy. Chcę podziękować moim zwierzchnikom i współpracownikom na każdym etapie mojej drogi zawodowej, za wsparcie, za zaufanie, szczególnie wyjątkowym kobietom, które na tej sali tutaj dzisiaj są. Cieszę się, że jest z nami Pani Poseł Elżbieta Anna Polak – moja Pani Marszałek. Cieszę się, że jest wiele innych kobiet, które na co dzień dmuchają w moje skrzydła. Szanowni Państwo, zajmujemy się różnymi tematami, pracujemy w różnych branżach, codziennie ciężko pracując i wkładając dużo wysiłku w to, by budować nowe wartości na tych fundamentalnych. Politycy są strażnikami interesów, a my – ludzie kultury – jesteśmy strażnikami wartości. Życzę nam wszystkim, by kultura nigdy nie musiała być polityczna, a polityka zawsze była kulturalna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Waclaw Jan Maciuszonek: Dziękuję bardzo i jeszcze raz serdecznie gratulujemy. Szanowni Państwo, Sejmik Województwa Lubuskiego przyznał „Odznakę Honorową za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”: Pani Grażynie Tyranowskiej, Panu Januszowi Michałowi Skopowskiemu i Panu Witoldowi Szusterowi. Dziś mamy zaszczyt wręczyć te odznaczenia. Proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza – Wiceprzewodniczącego Sejmiku o wygłoszenie laudacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz odczytuje laudacje.

Przewodniczący Sejmiku Waclaw Jan Maciuszonek wraz z Wicemarszałkiem Łukaszem Poryckim wręczają odznaczenia.

Laudacje stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Waclaw Jan Maciuszonek: Pan Wojewoda Marek Cebula chciał zabrać głos. Bardzo proszę, Panie Wojewodo.

Wojewoda Lubuski Marek Cebula: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Członkowie Zarządu, Szanowni Radni, Szanowni Parlamentarzyści, dzisiaj tutaj wspólnie gościmy wraz z Wicewojewodą Lubuskim Tomaszem Nesterowiczem. Szanowni Państwo, to moment historyczny i chcę podkreślić to z dużą mocą dlatego, że – jak usłyszałem, być może ktoś to zdementuje, ale sesje Sejmiku są rejestrowane, więc można to sprawdzić – podobno Wojewoda Lubuski nie gościł w tym gronie od wielu lat. Mówię o historyczności tej chwili dlatego, że mam nadzieję, że wśród Lubuszan pojawi się pewna refleksja: czy tak warto? Było już tutaj powołanie przez Panią Ewę Pawlak na słowa Pana Bartoszewskiego – „warto być przyzwoitym”. Przed wszystkim warto rozmawiać, warto współpracować, a w demokracji można się pięknie różnić. Ale niektórzy zamiast się pięknie różnić, wolą okładać się kijami, jak plemiona prymitywne. Mówię o tym, bo te ostatnie lata chyba pokazały – i znowu posłużyć się warto cytatem klasyka: „nie idźcie tą drogą”. Polacy dzisiaj wam pokazali i powiedzieli „nie” 15 października. Nie idźcie tą drogą, nie skaczcie sobie do gardeł. (głosy z sali) Dziękuję za komentarze, które właśnie padają, bo to pokazuje, że trudno szukać zrozumienia czasami. Ale ja jestem otwarty na dialog, na każde spotkanie. Spotkam się z każdym Lubuszaninem, który będzie oczekiwał tego od Wojewody Lubuskiego. Jestem Wojewodą Lubuszan, wszystkich Lubuszan. Mam wrażenie, że czasami warto powołać się na to, na co powołali się mieszkańcy Polski, a powołali się na przyzwoitość, uczciwość, dialog i na rzeczy, które są ważne jako wartości w życiu. Ja nikogo nie oceniam, tylko pokazuję, że jakiś czas temu warto było być może się spotkać i porozmawiać. Nieobecność Wojewody Lubuskiego tutaj, na tej sali, jest dla mnie o tyle niezrozumiała, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej mówi o współpracy z samorządem. Niczego więcej nie trzeba. Po prostu: przeczytać, zastosować, a czasami wynieść to po prostu z domu. Szanowni Państwo, jakkolwiek dzisiaj ktoś będzie próbował upolitycznić moje słowa, ja chcę Państwu wszystkim zadeklarować: drzwi Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego są otwarte dla wszystkich. To, że za chwilę rozpoczniemy konkurencję polityczną w

wyborach samorządowych, to naturalna konsekwencja demokracji. I chciałbym, żebyśmy tak do tego podeszli. To Lubuszanie zdecydują o tym, kto będzie pełnił jaki mandat i czy dostanie do niego prawo. Dzisiaj chciałbym również w imieniu moich Wicewojewodów, ale też i współpracowników z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, z filii Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego zadeklarować pełną otwartość na współpracę. Jeśli ktoś będzie próbował wkładać nam w usta mocno polityczne słowa – ma do tego prawo. Natomiast chciałbym, żeby były powołania wprost na słowa wypowiedziane, a nie wymyślone, na słowa wyrwane z kontekstu, na fragmenty zdań. Szanowni Państwo, ja pracowałem w samorządzie od 2002 roku, właściwie już 22 lata. Samorząd to ludzie. Ludzie o poglądach od prawej strony sceny politycznej do skrajnej lewicy. I z wszystkimi trzeba rozmawiać, porozumieć się i realizować oczekiwania. I na zakończenie tego krótkiego wystąpienia powiem tylko tak: Szanowni Państwo, Drodzy Samorządowcy, Lubuszanie rozliczą nas z tego, co dla nich zrobiliśmy dobrego. Polacy rozliczą nas z tego, co zrobiliśmy wspólnie razem dobrego, a nie ile razy sobie kijem po głowie przyłożyliśmy czy po plecach. Nikt nie chce już kłótni, awantur. I teraz schodzę na nasze podwórko – lubuskie. Idźmy razem jako województwo lubuskie, żeby nas nie mylono z lubelskim, żeby nie dzielono województwa na północ i południe, żeby nie mówiono, że to jedno z najmniejszych województw, któremu się nic nie należy. Ja jestem przekonany, że jeśli elita polityczna województwa lubuskiego to zrozumie, to zrobimy wiele kroków do przodu, a nie będziemy ciągle dreptać w miejscu. I tak naprawdę, to „woda na młyn” warszawski. Mówię o tym, bo to wynika z mojego doświadczenia 3-letniego parlamentarnego. Wielokrotnie, jeżdżąc do Warszawy, widziałem, jak niektóre województwa, właśnie elity polityczne innych województw zacierały ręce: „oni się kłócą, dobrze – niech się kłócą. My róbmy swoje – budujmy”. Szanowni Państwo, podwijamy rękawy, zabieramy się do ciężkiej pracy. Wybudujemy silne województwo lubuskie. I będzie to pierwsze województwo od Zachodu, a nie ostatnie na Zachodzie. Jestem Wojewodą wszystkich Lubuszan i deklaram, że tak będę postępował, pełniąc misję Wojewody Lubuskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Waclaw Jan Maciuszonek: Dziękuję Panie Wojewodo za te słowa, dziękuję za ważne deklaracje. Szanowni Państwo Radni, głosowania odbędą się przy wykorzystaniu systemu radni.info. Bardzo proszę, aby w czasie sesji

Sejmiku nie wylogowywać się z systemu. Szanowni Państwo Radni, przechodzimy do sprawdzenia obecności. Proszę przejść do okna, w którym mają Państwo otwarty system radni.info. Rozpoczynam sprawdzanie obecności. Proszę kliknąć w pole „kworum”. Dziękuję. Stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego, na sesji obecnych jest 28, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół z LX sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został umieszczony w systemie radni.info. Protokół przyjmujemy w końcowej części obrad sesji. Szanowni Państwo Radni, w czasie przerwy, przed punktem 5 porządku obrad sesji, w sali 108 odbędą się w następującej kolejności posiedzenia: Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki, wspólne Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych i Komisji Budżetu i Finansów i wspólne Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, i Komisji Klimatu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 2.

Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Waław Jan Maciuszonek: Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenie na sesję wraz z porządkiem obrad. Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego, proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt:

- 5.1. – Informacja GDDKiA Oddział w Zielonej Górze o inwestycjach wykonanych na drogach krajowych w 2023 r. i zamierzeniach na kolejne lata z podziałem na programy, w ramach których będą realizowane;
- 5.2. – Sprawozdanie z realizacji wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2023;
- 5.3. – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 960/24;
- 8.1. – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Lubiszyn prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie

dróg publicznych polegającego na budowie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 130 w miejscowości Baczyna – druk nr 955/24;

- 8.2. – Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2024 rok – druk nr 956/24;
- 8.3. – Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2024-2045 – druk nr 957/24;
- 8.4. – Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – druk nr 958/24;
- 8.6. – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2024 pomocy finansowej dla Miasta Zielona Góra z przeznaczeniem na dofinansowanie własnych zadań bieżących w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu – druk nr 973/24.

Na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt 8.5. – Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości wniosku w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa na drodze wojewódzkiej nr 174 w Drezdenku – druk nr 959/24. Na wniosek projektodawcy, proponuję wycofanie z porządku obrad sesji punktu 7 – Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Łuk Mużakowa” – druk nr 951/23. Na wniosek Kapituły „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”, proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt:

- 10.1. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Konradowi Piotrowi Antkowiakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 961/24;
- 10.2. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Markowi Jerzemu Cebuli „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 962/24;
- 10.3. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Danucie Cierpisz „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 963/24;
- 10.4. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Grzegorzowi Garczyńskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 964/24;
- 10.5. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Józefowi Korbiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 965/24;
- 10.6. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Halinie Kunickiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 966/24;

- 10.7. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Bogdanowi Jackowi Macinie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 967/24;
- 10.8. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Pawłowi Obuchowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 968/24;
- 10.9. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Halinie Krystynie Pilipczuk „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 969/24;
- 10.10. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Jackowi Tadeuszowi Starościcowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 970/24;
- 10.11. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Zdzisławowi Szukielowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 971/24
- 10.12. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Pawłowi Tonderowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 972/24.

Materiały i projekty uchwał, będące przedmiotem sesji, są dostępne w systemie radni.info. Szanowni Państwo, informuję, że chęć zabrania głosu będzie możliwa w momencie zarządzenia przeze mnie dyskusji. Jeżeli wyrażą Państwo chęć zabrania głosu, proszę kliknąć w pole „zabierz głos”. Głos będzie udzielony zgodnie z kolejnością zgłaszania. Jeżeli chcecie Państwo zgłosić „wniosek formalny” bądź zabrać głos „ad vocem” w czasie dyskusji, proszę kliknąć w odpowiednie pole. Zabrać głos mogą Państwo dwukrotnie w jednej sprawie. Czas jednej wypowiedzi to maksymalnie 2 minuty. Czy mają Państwo wnioski do porządku obrad sesji? Nie widzę. Jeżeli chodzi o głosowania, wygląda to następująco: w momencie zarządzenia przeze mnie głosowania na ekranie wyświetlać się będzie temat, który będziemy głosować oraz podświetlą się pola wyboru: „za, przeciw, wstrzymaj się”. Klikając w odpowiednie pole, oddają Państwo głos. Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania. Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 5.1. – Informacja GDDKiA Oddział w Zielonej Górze o inwestycjach wykonanych na drogach krajowych w 2023 r. i zamierzeniach na kolejne lata z podziałem na programy, w ramach których będą realizowane. Proszę o oddawanie głosów.

Za: 27, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony

o punkt 5.1.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 5.2. – Sprawozdanie z realizacji wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2023. Proszę o głosowanie.

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 5.2.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 5.3. – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 960/24. Proszę o oddanie głosu.

Za: 26, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 5.3.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 8.1. – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Lubiszyn prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych polegającego na budowie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 130 w miejscowości Baczyna – druk nr 955/24. Proszę o głosowanie.

Za: 26, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 8.1.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 8.2. – Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2024 rok – druk nr 956/24. Proszę o głosowanie. „Za”.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 3.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 8.2.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 8.3. – Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2024-2045 – druk nr 957/24. Proszę o głosowanie.

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 2.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 8.3.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 8.4. – Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – druk nr 958/24. Proszę o oddawanie głosu.

Za: 22, przeciw: 2, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 8.4.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 8.5. – Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości wniosku w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa na drodze wojewódzkiej nr 174 w Drezdenku – druk nr 959/24. Proszę o głosowanie.

Za: 26, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 8.5.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 8.6. – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2024 pomocy finansowej dla Miasta Zielona Góra z przeznaczeniem na dofinansowanie własnych zadań bieżących w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu – druk nr 973/24. Proszę o głosowanie.

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 8.6.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie wycofanie z porządku obrad sesji punktu 7 – Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Łuk Mużakowa” – druk nr 951/23. Głosujemy.

Za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 5.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania z porządku obrad sesji został wycofany punkt 7.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 10.1. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Konradowi Piotrowi Antkowiakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 961/24. Głosujemy.

Za: 23, przeciw: 2, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 10.1.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 10.2. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Markowi Jerzemu Cebuli „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 962/24. Głosujemy.

Za: 24, przeciw: 1, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 10.2.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 10.3. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Danucie Cierpisz „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 963/24.

Za: 26, przeciw: 1, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o

punkt 10.3.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 10.4. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Grzegorzowi Garczyńskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 964/24. Głosujemy.

Za: 25, przeciw: 1, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 10.4.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 10.5. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Józefowi Korbiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 965/24. Głosujemy.

Za: 26, przeciw: 1, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 10.5.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 10.6. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Halinie Kunickiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 966/24. Głosujemy.

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 10.6.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 10.7. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Bogdanowi Jackowi Macinie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 967/24. Głosujemy.

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 10.7.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 10.8. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Pawłowi Obuchowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 968/24. Głosujemy.

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 10.8.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 10.9. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Halinie Krystynie Pilipczuk „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 969/24. Głosujemy.

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 10.9.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 10.10. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Jackowi Tadeuszowi Starościcowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 970/24. Głosujemy.

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 10.10.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 10.11. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Zdzisławowi Szukielowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 971/24. Głosujemy.

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 10.11.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 10.12. – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Pawłowi Tonderowi „Odznaki Honorowej za

Zasługi dla Województwa Lubuskiego" – druk nr 972/24. Głosujemy.

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 10.12.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Porządek obrad sesji stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Dziękuję bardzo. Przekazuję prowadzenie obrad sesji Panu Przewodniczącemu Mirosławowi Marcinkiewiczowi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, po zakończonej turze głosowań mamy przyjęty porządek obrad. Przystępujemy do realizacji.

Punkt 3.

Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: W okresie międzysesyjnym do Biura Sejmiku, do dnia 29 stycznia wpłynęło interpelacji i zapytań:

- jedna Radnej Aleksandry Mrozek w sprawie Targów ITB w Berlinie;
- dwie Radnego Edwarda Jana Fedko w sprawie: nadania niedawno oddanej do użytku obwodnicy nazwy „Obwodnica Regionu Kozła” oraz zasad i trybu rozpatrywania przez Kapitułę Odznaczeń, składanych przez uprawnione podmioty wniosków.

Szanowni Państwo, zgodnie z informacją, którą posiadam, zgodnie z nowym Statutem, przyjęliśmy uzupełnienie do porządku obrad i nie musimy tego głosować, ale jeżeli Pani Mecenasa zwraca uwagę, że jednak musimy, to proszę o informację. Przerwa techniczna, żebyśmy nie popełnili błędu.

przerwa

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Wznawiam obrady. Szanowni Państwo, wszystko się zgadza. Porządku obrad nie musimy w całości, po dopisanych zmianach, uchwalać – tak mówi treść nowego Statutu.

Punkt 4.**Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Informacja została zamieszczona w systemie radni.info. Czy mają Państwo pytania do przedstawionej informacji? Proszę o zgłoszenia. Pani Radna Aleksandra Mrozek. Proszę o zadanie pytania dotyczącego przedstawionej informacji.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Radna Aleksandra Mrozek: Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, Panie Marszałku, zapoznałam się szczegółowo z opisem działań Zarządu między sesjami. Obszerny dokument. Dokument, w którym sporo jest powodów do radości i gratulacji. Też w tym dokumencie mowa jest o zmianach w departamentach, reorganizacji Urzędu Marszałkowskiego, między innymi mamy teraz nowy/stary departament – Departament Promocji i Turystyki. I tu, w tym temacie, mam pytania. Otóż na promocję województwa w bieżącym roku mamy 49 mln zł przeznaczonych. Moje pytanie jest takie: jak to się dzieje, że województwo lubuskie nie prezentuje swego potencjału turystycznego na największych targach turystycznych w Berlinie ITB? Taka możliwość istnieje. Nie ma ograniczeń finansowych, tym bardziej, że w tym dziale przeznaczonym na promocję mamy też kwotę 100 tys. zł. Od razu uprzedzę jakby odpowiedź, że to nie są targi drogie z uwagi na to, że przy współpracy z LOTUR-em, stoisko – tak, jak inne województwa to robią – taki boks na stoisku polskim kosztuje niewiele ponad 2 tys. zł. Czy problemem wobec tego jest ta kwota? Czy problemem jest to, że tak naprawdę departament nie przygotował materiałów, którymi moglibyśmy zaprezentować nasz potencjał? Takie pytanie złożyłam w interpelacji, odpowiedzi jeszcze nie mam. I drugie pytanie: jak to się dzieje, że mamy od 5 lat dobrze funkcjonujący podmiot, jakim jest Lubuskie Centrum Produktu Regionalnego, mamy czym się pochwalić, a nie uczestniczymy w największych targach żywności Grüne Woche? Skoro wybieramy i przeznaczamy pieniądze na misje – i w tym roku też są zabezpieczone – to warto też zaprezentować potencjał, a nie organizować tylko wycieczkę rozpoznawczą. I wreszcie trzecie pytanie...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czas się skończył.

Radna Aleksandra Mrozek: Proszę jeszcze jeden. I trzecie pytanie to pytanie, na które nie znalazłam odpowiedzi w sprawozdaniu z prac Zarządu, ale informacja obiegła tutaj przestrzeń zielonogórską i lubuską. Dotyczy to, Panie Marszałku, rozstrzygnięcia przez Najwyższy Sąd Administracyjny sprawy dotyczącej Dyrektora „Medyka” – Pana Marcinkowskiego. Otóż sąd unieważnił uchwałę, która odwoływała dyrektora. Ta uchwała i sposób odwołania dyrektora wywołał wiele emocji. Tak naprawdę dotknęła środowisko oświatowe, bo nie tylko dyrektor poczuł się skrzywdzony, ale też nauczyciele, dyrektorzy, pracownicy, społeczność szkolna, gdzie w takiej formie odwołano wieloletniego dyrektora, dyrektora, który cieszył się powszechną akceptacją. W związku z tym pytanie: nie tylko dyrektor domaga się, rozumiem, przeprosin, ale i w imieniu całego środowiska oświatowego za ten fakt domagamy się przeprosin. My, jako nauczyciele, dyrektorzy, powinniśmy być traktowani w sposób należyty. Rozstajemy się, Panie Marszałku – to się zdarza w życiu – ale forma rozstania pozostaje najdłużej. Oczekuję, że takie publiczne przeprosiny dla środowiska oświatowego, dla społeczności „Medyka” i dla samego dyrektora są konieczne. Do błędu trzeba się przyznać i przeprosić. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Panie Marszałku, proszę uprzejmie.

Wicemarszałek Łukasz Porycki: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Radna, jeżeli chodzi o reorganizację urzędu: tak, rzeczywiście doszło do długo zapowiadanych zmian, nie tylko jeżeli chodzi o zmiany nazwy departamentów, ale również przesunięcie w jedno miejsce spraw związanych z turystyką. Tak, jak wcześniej już zapowiadaliśmy, te zmiany zostały zrealizowane po to, aby tę turystykę wzmocnić. Na razie oczywiście na papierze, ale w niedalekiej przyszłości, również poprzez działanie. Jeżeli chodzi o uczestnictwo w targach Grüne Woche, to na tych targach był Pan Marszałek Zbigniew Kołodziej, więc będzie mógł opowiedzieć ze swojej perspektywy, jak to wszystko wyglądało. Jeżeli chodzi o Lubuskie Centrum Produktu Regionalnego, to również Lubuskie Centrum złożyło wniosek o dofinansowanie w ramach środków z Unii Europejskiej. Czekamy na rozstrzygnięcie i z tego wniosku wynika, że również będą zmiany dotyczące właśnie uczestnictwa w

różnych targach. W związku z tym, w tym nowym wniosku będzie też odpowiedź na Pani pytanie – o tak to ujmę, dobrze? Jeżeli chodzi o Dyrektora „Medyka”, rzeczywiście pod koniec pierwszej połowy stycznia Naczelny Sąd Administracyjny jakby uchylił postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w tej sprawie. Przypomnę: Wojewódzki Sąd Administracyjny przyznał nam rację, Naczelny Sąd Administracyjny przyznał rację Panu Dyrektorowi „Medyka”. Moja odpowiedź na tą chwilę jest taka, że czekamy na uzasadnienie tego wyroku, które niebawem mam nadzieję, że trafi do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego. Wspomnę tylko, że Pan Dyrektor pełni obecnie funkcję Dyrektora Centrum Kształcenia Ustawicznego „Medyk” w Zielonej Górze. Współpraca jest poprawna, w związku z tym też „Medyk” realizuje kilka projektów – w związku z tym sprawy bieżące powodują to, że ten kontakt jest z Urzędem Marszałkowskim. Nie słyszałem od Dyrektora, aby narzekał na tę współpracę. W związku z powyższym na tym bym zakończył swoją wypowiedź. Dziękuję.

Radna Aleksandra Mrozek: Ale przeprosiny będą.

Wicemarszałek Zbigniew Kołodziej: Jeżeli mogę to bym uzupełnił wypowiedź dla Pani Radnej Mrozek. Akurat uczestniczyłem w targach Grüne Woche, reprezentując województwo lubuskie na spotkaniu z Ministrem Foglem. Oprócz mnie też były województwa: wielkopolskie, zachodniopomorskie i dolnośląskie. Te spotkania Minister organizuje od kilku lat. Pierwszy raz miałem przyjemność reprezentować województwo lubuskie jako Przewodniczący delegacji, na zaproszenie Ministra Aleksandra Fogla. I te, jak tutaj Pani może zaznaczyła, targi w Niemczech, w Berlinie są dużymi targami, aczkolwiek parę lat temu miałem okazję oglądać – wcześniej i teraz – uważam, że coraz mniej zainteresowania jest, jeżeli chodzi o wystawców. To według mnie przede wszystkim cena. W tym roku, jeśli chodzi o reprezentantów Polski, uczestniczyli przedstawiciele z województwa wielkopolskiego, kujawsko-pomorskiego i jeszcze był Dolny Śląsk, i Ministerstwo Rolnictwa miało swoje stoisko. Będąc tam, dużo czasu spędziłem na rozmowach z osobami, które się wystawiły, jak to odczuwają. Jeśli chodzi o kontrakty – to, co Pani mówi – za bardzo to nie jest przełożenie osób, które tam uczestniczyły. Bardziej na prezentacji i szukaniu wsparcia, aby ten wyjazd im się zwrócił. Koszt takiego stoiska, które byśmy musieli

wynając, to jest około 300 tys. zł na 10 dni. Rozmawiałem z Marszałkiem Jabłońskim, aby poczynić starania, abyśmy w przyszłym roku pojawili się mimo wszystko w Grüne Woche, na tych targach i myślę, że ten kierunek będzie przez nas przyjęty, abyśmy też tam uczestniczyli. W rozmowach z wystawcami dużo osób wspominało mi, abyśmy więcej starali się – to nie są wystawcy z województwa lubuskiego, tylko z innych województw – wspierać inicjatywy, które są w Polsce organizowane, przykładowo „Smaki regionów” w Wielkopolsce, w Poznaniu to są. Aczkolwiek na pewno jeżeli chodzi o wystawców, to też może nie zaszkodzi uczestniczyć. Tylko że to nie jest to, że te kontrakty tam będą podpisywane i firmy, które będą uczestniczyły w targach Grüne Woche, będą zdobywały nowych klientów czy ewentualnie nowe tereny rynków zbytu. Niektórzy wspomnieli też mi o tym, że będąc na tych targach, bardziej spodziewają się, że przyjdą polscy przedstawiciele, którzy mają sklepy w Niemczech i może uda im się znaleźć punkt odniesienia i tę współpracę nawiązać. Na pewno efekt spotkania będzie w przyszłości realizowany – tak myślę – i ten nasz udział, po zaplanowaniu środków w budżecie przez nasze województwo, byśmy tam powrócili. Na ten moment, patrząc w to miejsce, w którym było jeszcze kiedyś województwo lubuskie – puste miejsca są, ale to nie dotyczy tylko naszego województwa, bo kiedyś pamiętam było około 8-10 województw, teraz są 3 województwa, czyli coś tutaj jest nie tak, ale przede wszystkim koszty finansowe. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Nie widzę innych zgłoszeń w tej sprawie. Informuję Państwa, że w systemie radni.info zostały zamieszczone informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 i 2021-2027 w województwie lubuskim. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do przedstawionych informacji? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W związku z rozszerzeniem porządku obrad, w tej chwili ogłaszam około półgodzinną przerwę, w czasie której w sali 108 odbędą się posiedzenia komisji. Proponuję, by wszystkie trzy komisje spotkały się w sali 108 i Przewodniczący będą regulować realizację poszczególnych porządków obrad. Przypominam: Komisja Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki, Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Gospodarki i Rozwoju, i Komisja Klimatu.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 i 2021-2027 w województwie lubuskim stanowią załącznik nr 29 do protokołu.

przerwa

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Wznawiam obrady. Proszę radnych o zajmowanie miejsc.

Punkt 5.

Sprawozdanie z realizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego za okres od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2022 roku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Na sesji obecna jest Pani dr inż. Jolanta Kamińska-Borak, reprezentująca Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, która w razie pytań radnych udzieli odpowiedzi. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącą Komisji Panią Elżbietę Olę Polak.

Sprawozdanie z realizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego za okres od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2022 roku stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Elżbieta Olga Polak: Komisja na posiedzeniu wysłuchała informacji o gospodarce odpadami za lata 2020-2022 i przyjęła do wiadomości. Nie opiniowaliśmy tej uchwały.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Członkowie Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa przyjęli sprawozdanie do wiadomości. Jeszcze poproszę o opinię Komisji Klimatu, Panią Przewodniczącą Małgorzatę Paluch-Słowińską.

Przewodnicząca Komisji Klimatu Małgorzata Beata Paluch-Słowińska: Komisja Klimatu również przyjęła do wiadomości.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy do przedstawionego sprawozdania mają Państwo pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie

widzę. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 5.1.

Informacja GDDKiA Oddział w Zielonej Górze o inwestycjach wykonanych na drogach krajowych w 2023 roku i zamierzeniach na kolejne lata z podziałem na programy, w ramach których będą realizowane.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Proszę Panią Irenę Lutowską – Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze o zabranie głosu. Prezentacja przygotowana jest zamieszczona w systemie radni.info. Myślę, że wszyscy Państwo się z tym zapoznali, a w tej chwili oddaję głos Pani Dyrektor.

Dyrektor Oddziału GDDKiA w Zielonej Górze Irena Lutowska: Szanowni Państwo, serdecznie dziękuję za zaproszenie i za to, że chcą się Państwo zapoznać z zakresem inwestycji, dotyczącym przebiegu dróg krajowych w naszym województwie. Przed chwilą była komisja, tych pytań jest sporo. Myślę, że tutaj też ich nie zabraknie. Prezentację starałam się przygotować bardzo obrazowo. Natomiast oczywiście, jeżeli w trakcie będą jakieś pytania czy wątpliwości, to jestem do dyspozycji. Pierwszy punkt, czyli to, co udało się zakończyć w minionym roku. Bardzo przyjemnie mi się czytało na koniec zeszłego roku takie komentarze, gdzieś tam na różnych forach drogowych, że lubuskie jest pierwszym województwem, które zakończyło swoją sieć dróg ekspresowych i autostrad. Stało się to oczywiście w momencie oddania do użytkowania kolejnych odcinków A18. Ja tak sprostuję, że zostały nam jeszcze 2 km na A2, tam przy Świecku, ale mam nadzieję, że to też się w najbliższym czasie uda. I tak, w zeszłym roku oddaliśmy do użytku ponad 11 km przy samym przejściu granicznym Olszyna – Firma PORR, koszt około 185 mln zł. Odcinek drugi pominęłam, ponieważ on oddany do ruchu został rok wcześniej, natomiast w zeszłym roku oddaliśmy odcinek trzeci – 16,2 km, Firma Budimex, koszt około 175 mln zł. I odcinek czwarty, zlokalizowany co prawda już poza naszym województwem, natomiast realizowany przez nasz oddział zielonogórski – ponad 21 km, koszt 258 mln zł, wykonawca: Konsorcjum Kobylarnia – Mirbud, Budpol. Myślę, że wszystkim ulżyło, że najdłuższe schody Europy mamy za sobą. Kolejna

inwestycja to skrzyżowanie drogi krajowej 32 z drogą wojewódzką 286 w Gubinku. Stan skrzyżowania przed i stan po: nowe rondo. Koszt około 8,4 mln zł, wykonawca Eurovia. Inwestycja wydaje się może niewielka, zwykła przebudowa łuku, ale jak Państwo widzicie, koszt całkiem niemały – ponad 6 mln zł, 700 m. Tak naprawdę zlikwidowaliśmy bardzo niebezpieczny łuk, na którym dochodziło do wielu zdarzeń drogowych. Dzisiaj naprawdę komfort jest dużo lepszy. Kolejna inwestycja, z tak zwanej puli zadań BRD, czyli poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego: ścieżka rowerowa na odcinku Urad-Cybinka, również w zeszłym roku oddana rowerzystom i pieszym do użytkowania. Koszt około 7,4 mln zł. Kolejna inwestycja, która dała nam się dość mocno we znaki – przebudowa tak zwanego „betoniaka”, zwykłego przepustu nad rowem melioracyjnym, na dojeździe do Krosna. Koszt 4 mln zł, wykonawca Budimex. Spore utrudnienia, objazd, który musieliśmy z tego tytułu urządzić drogą powiatową, ale dzisiaj już jest bezpiecznie i przede wszystkim, mam nadzieję, że choć jedno utrudnienie z Krosna mamy za sobą. Kolejna inwestycja oddana do użytku, to przebudowa na odcinku Świdnica-Zielona Góra. Tutaj też zadanie, które wydawało się, że zrobimy bardzo szybko. Utknęliśmy w pewnym momencie z robotami. Były duże rozbieżności w dokumentacji projektowej, opracowanej przez Biuro Projektowe. Musieliśmy, tak naprawdę, część dokumentacji tworzyć na nowo – 1,5 km, 7,8 mln zł, wykonawca Strabag. Kilka remontów – może to nie są jakieś duże inwestycje, ale na pewno poprawiają płynność, bezpieczeństwo ruchu: na odcinku Gubinek-Brzózka, droga krajowa 32 – 3,5 km; na odcinku Stok-Mostki, droga krajowa 92, około kilometr. To jest to, co udało się skończyć w zeszłym roku. Natomiast kilka zdań na temat tego, co w trakcie. Realizujemy obwodnicę Strzelec Krajeńskich. W tej chwili, zgodnie z umową, zakończenie to II kwartał 2025 roku. Natomiast wykonawca bardzo sprawnie realizuje inwestycję i mamy nadzieję, że te główne roboty zakończą się jeszcze w tym roku. 7,2 km nowej drogi klasy GP, 117 mln zł – to jest ten koszt, który w tej chwili jest na tej inwestycji. Jak chodzi o etap realizacji – to, co przed chwilą, czyli Strzelce Krajeńskie i pozwoliłam sobie tutaj dołożyć też już do tego zestawienia w realizacji obwodnicę Krosna Odrzańskiego. Natomiast fizycznie nie zawarliśmy jeszcze umowy. Natomiast przetarg jest rozstrzygnięty. W tej chwili trwa tak zwana kontrola uprzednia. Mamy nadzieję, że ta kontrola zakończy się do końca tego miesiąca, najdalej w przyszłym tygodniu, bo

trwa już od grudnia i wtedy będziemy gotowi do podpisania umowy. Mamy zawartą umowę już na nadzór autorski. Zgodnie z umową 10 miesięcy – to jest opracowanie dokumentacji projektowej, 7 miesięcy – uzyskanie decyzji ZRID-owej, czyli tej naszej zgody na realizację inwestycji drogowej i potem 24 miesiące na stricte roboty budowlane. I oby to wszystko zadziało się zgodnie z tym harmonogramem. Kolejne obwodnice w przygotowaniu: obwodnica Dobiegniewa. W tej chwili trwa postępowanie w sprawie decyzji środowiskowej. Następnie jeszcze musimy dokończyć tego STEŚ-a II, czyli doszczegółowienie rozwiązań technicznych po to, żeby jeszcze w tym roku ogłosić postępowanie na opracowanie, na zaprojektowanie i wybudowanie, czyli na „Projekt i buduj” dla tej obwodnicy. Kolejna obwodnica w przygotowaniu, to obwodnica Kostrzyna nad Odrą. Tu też jesteśmy w trakcie uzyskiwania decyzji środowiskowej. Tak naprawdę, zgodnie z ostatnią rozmową z Panem Burmistrzem, ta decyzja już się pisze. Dostałam takie przyrzeczenie, że na Dzień Kobiet będzie gotowa. Także taką deklarację otrzymałam. Mam nadzieję, że tutaj już nic nie stanie na przeszkodzie. Postępowanie trwało bardzo długo, związane było z oddziaływaniem transgranicznym, z tym, że byliśmy zobowiązani stronie niemieckiej udostępnić wszystkie dokumenty. Strona niemiecka musiała się z tym zapoznać i tak dalej. Obwodnica Przytocznej: kolejna obwodnica w przygotowaniu. Również etap postępowania środowiskowego. Trwa postępowanie w sprawie wydania. Przyznam się, że obwodnica, która budzi w naszym województwie chyba największe emocje. Bardzo dużo różnych głosów społecznych. Ciężko było nam wybrać wariant ostateczny. Nie mam pewności czy to, co jest złożone na biurku u Pana Wójta, to na pewno taki wariant zostanie wskazany. Obwodnica Słubic: tak, jak tutaj jest napisane, przetarg na STEŚ. W ostatnim kwartale zeszłego roku poprzedni minister zatwierdził program inwestycyjny na tę obwodnicę. Obwodnica weszła do „Programu 100 obwodnic”, z tak zwanej listy rezerwowej. Natomiast montaż finansowy polega na tym, że to samorząd finansuje prace przygotowawcze, polegające na opracowaniu studium techniczno-ekonomicznego dla tej obwodnicy. Myślę, że w marcu ogłosimy to postępowanie na opracowanie STEŚ-a. Mamy gotowe materiały przetargowe. Wystąpiliśmy o zgodę na przeprowadzenie tego postępowania. Kolejna obwodnica, ostatnia już w naszym rankingu, obwodnica Wschowy i Dębowej Łęki. Tutaj decyzja środowiskowa została już wydana w zeszłym

roku. Kończymy prace dotyczące tego uszczegółowienia – drugiej części STEŚ-a i też jeszcze w tym roku – myślę, że to okresy wakacyjne: lipiec sierpień – chcielibyśmy ogłosić przetarg na zaprojektowanie i wybudowanie obwodnicy Wschowy. To tyle, jeśli chodzi o „Program 100 obwodnic”. Natomiast przy istniejącej sieci drogowej powstają MOP-y. Są to dwa komplety MOP-ów, z obu stron S3: MOP Stożne, MOP Niegostawice. Inwestycja, która też chcieliśmy, żeby zakończyła się jeszcze przed poprzednimi wakacjami. Różne problemy na etapie wykonawstwa, ale myślę, że jeżeli powiem, że przed tegorocznymi wakacjami uda nam się udostępnić go dla ruchu, dla kierowców, to już nie skłamię i że tak się zadzieje. Myślę, że to jest jak gdyby bardzo ważne, ta infrastruktura, która powstaje już na istniejącej sieci. Sami pewnie nieraz mieliśmy takie wątpliwości czy dojedziemy do kolejnego postoju. Kolejna inwestycja, która powstaje w naszym województwie, jest to most nad rzeką Bóbr, koło Dychowa. Tak to wygląda w tej chwili – starego mostu już nie ma, jest rozebrany. To, co widać na zdjęciu – konstrukcja mostu tymczasowego na czas robót. Natomiast wykonawca pracuje już nad nową konstrukcją. Prace trwają nad przyczółkami, nad podporami. Konstrukcja będzie stalowa. Widziałam ją już częściowo, wnet będzie zwożona i montowana do nasunięcia. Natomiast tutaj, zgodnie z planem, zgodnie z zawartą umową z firmą Budimex, zakończenie tej inwestycji to rok 2026. Natomiast już teraz mamy 9 miesięcy przyspieszenia na tej inwestycji, więc może uda nam się wcześniej. Jedyne problemy, który tutaj cały czas wraca – pozwalam sobie na tym forum powiedzieć – to ogromna prędkość, która pojawia się na tym moście objazdowym. Współpracujemy i z Policją, i z ITD, i prosimy o kontrole, o patrole. Niestety, to działa na chwilę. Także prosba do Państwa: jak gdziekolwiek macie taką możliwość, zwracajcie uwagę kierowcom, bo to niestety wpływa na tę konstrukcję. Ta konstrukcja jest tylko konstrukcją tymczasową. Ta prędkość, która pojawia się na tym obiekcie powoduje, że ten obiekt traci swoje właściwości, rozkręcają się fizycznie śruby. Może tu dojść po prostu do katastrofy. Oczywiście to wszystko monitorujemy. Codziennie to wszystko jest sprawdzane, tak samo jak chodzi o oznakowanie poziome, które ściera się dużo szybciej niż w ogóle zakłada się przy tego typu konstrukcjach. To taka moja dygresja, prosba, żeby szerzyć taką wiedzę i politykę. Żeby było lepiej, to przez chwilę trzeba, żeby było gorzej. I tylko cierpliwość nam pomoże w tym wszystkim. Kolejne hasło to

„Zadania w przygotowaniu na etapie dokumentacji”. Jest to taki duży program, który dotyczy prawie całej sieci dróg krajowych. Chodzi o przywrócenie w części, części w ogóle nadanie, tej nośności 11,5 tony. Program jest bardzo duży, jak chodzi o nasze województwo. Objęta jest tym programem prawie cała sieć naszych dróg krajowych. Jest to cała droga krajowa 22, 24, 27 i 12, które jest jak gdyby jeszcze na najwcześniejszym etapie, ale też nad nim pracujemy. Tak, jak tutaj, zbiorczo, to jest ponad 200 km dróg, które będziemy dostosowywać. W mojej ocenie są to inwestycje dużo bardziej skomplikowane, dużo bardziej czasochłonne niż obwodnice. Działamy na istniejącej sieci, z istniejącą infrastrukturą, ze społeczeństwem, często z brakiem zrozumienia, bo przecież ja ten zjazd miałem/miałam od zawsze, więc jesteśmy na takim etapie, gdzie domykamy już część tych rozwiązań projektowych, drogowych i widzimy jak wiele jeszcze przed nami, jak wiele różnych głosów do nas dociera. Próbuje też rozmawiać z ministerstwem. Tłumaczymy, że przez niektóre miejscowości nie da się zrobić drogi krajowej o takich parametrach, jaka ona powinna być. Niestety nie zawsze spotykamy się ze zrozumieniem. Tutaj, tak bliżej już, droga krajowa numer 12 w podziale na 6 odcinków, jeszcze ten siódmy, mniejszy. Nie będę tego czytać, bo to może być nudne. Jak ktoś będzie chciał jakieś szczegóły, to oczywiście możemy dopytać, możemy wyjaśnić. Droga krajowa 27 – chyba wszyscy z nas znają ten odcinek, jak wiele jest tam różnych zdarzeń drogowych. Także szalenie ważna inwestycja. Ostatnia decyzja ministerstwa, dosłownie sprzed tygodnia, że na odcinku od Nowogrodu do Świdnicy możemy wprowadzić przekrój 2+1. Myślę, że to na pewno poprawi komfort jazdy na tym odcinku. Droga krajowa numer 22 – tutaj mamy 8 odcinków, na różnym etapie zaawansowania. Odcinek siódmy Gorzów-Strzelce – tu już procedujemy decyzję środowiskową. Na przykład odcinek drugi, dopiero przygotowujemy program inwestycyjny. Teren też trudny, przy parku, więc to nie tylko są kwestie techniczne, często przyrodnicze, a na pewno społeczne. Droga krajowa 24 – tutaj w podziale na 2 odcinki. Inne inwestycje zlokalizowane na naszej sieci, to są te 2 km, ta „trójeczka” przy Świecku, które chcielibyśmy dostosować do parametrów autostradowych. Czwórka: Pniów – rozbudowa przez miejscowość. Myślę, że w tym roku uda nam się ogłosić przetarg na roboty. Tak samo Wilkowo – wiadukt nad koleją. Też mam nadzieję, że jeszcze w tym roku ogłosimy przetarg na roboty dla tej inwestycji.

Kolejny program, który realizuje Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad: „Program Bezpiecznej Infrastruktury”. Ja w zeszłym roku o nim chwilę mówiłam. To jest taka nasza odpowiedź na tę zmianę pierwszeństwa na pasach. Chodzi o to, żeby stworzyć komfort dla niechronionych uczestników ruchu. W naszym województwie w tym programie mamy 366 przejść. Nadal w przygotowaniu, z reguły jest to system „Projektuj i buduj”. 104 przejścia w przygotowaniu, 106 w przetargu, 27 w trakcie realizacji, czyli mamy zawarte umowy. I to, co do tej pory zrealizowaliśmy: 129 zakończonych inwestycji. To na pewno Państwo widziecie, to widać. I dzisiaj, jak się jedzie czasem jakąś taką 27 albo 32, widać ogromną różnicę na tych przejściach, które udało nam się doświetlić, a które nadal doświetlenia nie mają. Także uważam, że świetny program, bardzo dobrze trafiony. Mam nadzieję, że dowieziemy go do końca. 360 przejść w naszym województwie zyska bezpieczną infrastrukturę i doświetlenie. Tutaj pozwoliłam sobie dwa zdania powiedzieć na temat utrudnień na przeprawach mostowych. Pan Wojewoda już nas opuścił. Na pewno miałyby wiele do dodania, jeśli chodzi o Krosno. Przebudowa, polegająca na podniesieniu istniejącej konstrukcji mostowej, jest inwestycją „Wód Polskich”. To nie jest nasza inwestycja, pomimo, że dzieje się na naszej sieci krajowej. Przysparza nam ogromnych trudności. Mamy świadomość tego, że to jest jedyny obiekt w Krośnie i że zamknięcie tego obiektu czy wprowadzenie wahadła, wiąże się z ogromnymi utrudnieniami. Współpracujemy tutaj na bieżąco i z samorządem, i z policją, i z wykonawcą. Staramy się rozwiązać te utrudnienia na tyle, na ile to jest możliwe. Natomiast tutaj, z tego miejsca, jak gdyby tylko chciałam zaznaczyć, że takie utrudnienia są. Robimy, co możemy w naszej mocy, żeby tych kierowców stamtąd skierować na inne drogi. Powstały informacyjne takie tablice na naszej sieci, które kierują tych kierowców na objazdy. Kolejna inwestycja, to też jest inwestycja „Wód Polskich” – budowa tutaj nowego mostu w ciągu drogi krajowej 31 w Kostrzynie nad Odrą. Tam też mamy ograniczenie prędkości, są utrudnienia. Odcinek też bardzo problematyczny, bo zaraz obok jest przejazd kolejowy, przejście graniczne. To wszystko gdzieś tam się nam mocno kumuluje. Sytuacja losowa, która wydarzyła się na istniejącym moście, już granicznym, w Kostrzynie. W lipcu zeszłego roku wykonawca tego mostu, kolejowego granicznego – jeśli ktoś z Państwa tam bywa, to wie, o czym mówię – uszkodził naszą konstrukcję stalową. Konstrukcja stalowa jest

konstrukcją tymczasową i nie powinna służyć więcej niż 10 lat, a służy za chwilę prawie 30, więc niestety jej żywotność już się kończy i każda ingerencja w jakikolwiek krzyżulec, może skończyć się tragicznie. Szczęście w nieszczęściu, w momencie, kiedy doszło do tego zdarzenia, mieliśmy akurat zawartą umowę z prof. Wysokowskim na opracowanie ekspertyzy. W związku z tym, że cały obiekt miał już zamodelowany, wprowadził w system to uszkodzenie. Oczywiście jeszcze tego samego dnia wprowadziliśmy ograniczenia. Krzyżulec jest do wymiany. Póki co jest tam bezpiecznie. Nie ma to większego wpływu na konstrukcję. Niestety do dzisiaj trwają rozmowy ze stroną niemiecką, bo oczywiście to stroną niemiecką zobowiązaliśmy do naprawy tego krzyżulca. Nie ukrywam, że trwa to dłużej niż przyszło mi do głowy, że trwać może, ale mamy poczucie, że strona niemiecka poczuwa się do tego obowiązku, ale oczywiście są procedury, jest ubezpieczyciel. Mam nadzieję, że jak najszybciej ten krzyżulec zostanie naprawiony i wtedy te utrudnienia na samym moście granicznym będziemy mogli usunąć. Z mojej strony tyle. Jeżeli oczywiście są jakieś pytania, to postaram się na nie odpowiedzieć.

Informacja GDDKiA Oddział w Zielonej Górze o inwestycjach wykonanych na drogach krajowych w 2023 roku i zamierzeniach na kolejne lata z podziałem na programy, w ramach których będą realizowane stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję, Pani Dyrektor. Część pytań padła i odpowiedzi uzyskaliśmy na komisji, ale oczywiście, proszę bardzo o zgłoszenia. Pierwszy zgłosił się Pan Marek Cieślak.

Radny Marek Cieślak: Pani Dyrektor, pięknie Pani przedstawiła temat. Jestem pod wrażeniem, ale chciałem zapytać o konkretną bardzo sprawę. Jest takie, dość trudne dla użytkowników, skrzyżowanie drogi krajowej numer 12 w Żarach z obwodnicą i z drogą wojewódzką – nie pamiętam numeru – do Lubska. I to jest temat, który nie jest załatwiony od wielu, wielu lat.

Dyrektor Oddziału GDDKiA w Zielonej Górze Irena Lutowska: To jest skrzyżowanie na istniejącej obwodnicy Żar?

Radny Marek Cieślak: Na istniejącej obwodnicy Żar. Czy macie Państwo w planie rozwiązanie tego problemu?

Dyrektor Oddziału GDDKiA w Zielonej Górze Irena Lutowska: Tak. Tylko jeszcze się zastanawiam, bo Szanowni Państwo, tych dróg jest wiele i rozwiązań też jest wiele. (głosy z sali)

Radny Marek Cieślak: Pani Dyrektor, jeszcze dodam, że jest gotowość samorządu miasta, a także chyba Sejmiku, do uczestnictwa w tym przedsięwzięciu.

Dyrektor Oddziału GDDKiA w Zielonej Górze Irena Lutowska: Tak sobie pozwoliliśmy to skrzyżowanie nazwać rondem Pana Rybińskiego.

Radny Marek Cieślak: Tak. I tam jest problem z Panem Rybińskim, ale sądzę, że można go rozwiązać.

Dyrektor Oddziału GDDKiA w Zielonej Górze Irena Lutowska: Jak najbardziej. Już informuję, jak wygląda sytuacja. Dokumentacja na przebudowę tego skrzyżowania powstała kilka lat temu i ona jest gotowa, i mamy dla niej decyzje ZRID, czyli tę zgodę na realizację inwestycji drogowej. Natomiast różne protesty po drodze były, dotyczące tego skrzyżowania i ono w tamtym czasie nie weszło do realizacji. Natomiast cały odcinek drogi krajowej 12 – od jednego ronda do drugiego – po trasie istniejącego obejścia, łącznie z tym rondem, które mamy z tej starej dokumentacji, jest w tej chwili objęty programem inwestycyjnym. Dla tej przebudowy w tej chwili procedujemy też już decyzję środowiskową i całość, razem z tą przebudową istniejącego przebiegu plus to skrzyżowanie, powinno trafić do realizacji. Muszę zajrzeć w ściągę, jeśli chodzi o to – kiedy. Oczywiście ja tylko tak sobie zaznaczam, że to wszystko jest pod warunkiem ciągłości finansowania, bo oczywiście na to wpływu już nie mam. Przetarg na roboty: wrzesień 2025 r., zakończenie robót: czerwiec 2027 r. Tak to wygląda przy najlepszych wiatrach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Małgorzata Paluch-Słowińska.

Radna Małgorzata Beata Paluch-Słowińska: Ja mam do Pani dwa pytania. Pierwsze: czy planuje się budowę obwodnicy Szprotawy z utworzeniem nowego przebiegu drogi krajowej 12, ponieważ powstanie tego odcinka drogi znacząco rozładowałoby ruch w Szprotawie, szczególnie na nakładającym się odcinku drogi

wojewódzkiej 297 z drogą krajową 12. Drugie pytanie – w zeszłym roku, na podobnym spotkaniu z Państwem, była mowa o planach powstania jednej nitki węzła S3 w Niodoradzu, w kierunku Wrocławia. I do tej inwestycji miała przyłączyć się firma Panattoni, która jednocześnie planowała powstanie tam swojej inwestycji w Niodoradzu. I minął rok, a o budowie tej nitki węzła po prostu nie słyhać. I w związku z tym chciałabym się zapytać: na jakim etapie są prace projektowe i kiedy planuje się budowę węzła S3 Niodoradz w kierunku Wrocławia? Chcę zaznaczyć, że obecny węzeł jest niepełny i ułomny. I powstanie tych dwóch nitek – zarówno wjazdu do Wrocławia, jak i zjazdu z Nowej Soli – jest jak najbardziej wskazane, pożądane i oczekiwane przez mieszkańców. Dziękuję.

Dyrektor Oddziału GDDKiA w Zielonej Górze Irena Lutowska: Odpowiadając na pierwsze pytanie – obwodnica Szprotawy, powstał dla obwodnicy Szprotawy program inwestycyjny. Został on skierowany do „Programu 100 obwodnic”. Zadanie trafiło do listy rezerwowej i nigdy nie wskoczyło na listę podstawową. To już nie są moje decyzje. Wiadomo, decyzje zapadają na szczeblu ministerialnym. Natomiast jak najbardziej, jak tylko możemy, to przypominamy się o tej obwodnicy, bo tak jak Państwu pokazywałam, jest to taka „dziura” na sieci drogi krajowej 12, która pozostanie niedostosowana do 11,5 tony. Natomiast odpowiadając na drugie pytanie, jeśli chodzi o ten węzeł Niodoradz – taka inwestycja miała powstać. Generalna Dyrekcja zawarła porozumienie z inwestorem zewnętrznym, z firmą Panattoni. Porozumienie polegało na tym, iż po stronie firmy zewnętrznej było opracowanie projektu, uzyskanie wszelkich niezbędnych decyzji do tej inwestycji i przeprowadzenie robót. Nie pamiętam szczegółów tego porozumienia w sensie dat, natomiast z mojej wiedzy jeszcze w zeszłym roku ta dokumentacja powinna była być opracowana i uzyskane decyzje. Do dnia dzisiejszego do naszego oddziału nie wpłynęła żadna dokumentacja do uzgodnienia. Natomiast inwestorem całej tej inwestycji była firma Panattoni, także niestety, my też czekaliśmy na realizację tego porozumienia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę Pani Radna Anna Chinalska.

Radna Anna Chinalska: Szanowna Pani Dyrektor, ja dziękuję za to, że zauważyła Pani trudną sytuację komunikacyjną w Krośnie Odrzańskim panującą i chciałabym się zapytać w związku z tymi szczegółami, które Pani wymieniła, w czasie budowy naszej obwodnicy Krosna, czy są zagwarantowane środki finansowe? Bo to jest inwestycja bardzo oczekiwana oczywiście od wielu lat i są już konkrety. Czy ona ma szansę w tym terminie, który Pani podała, być wykonana? Bo z tego, co słyszeliśmy wcześniej, to koszt budowy naszej obwodnicy – około 300 mln zł. Czy jest realny i czy są pieniądze na wykonanie naszej obwodnicy, bardzo oczekiwanej? I druga sprawa: mówiła Pani o rozbudowie w Krośnie Odrzańskim obiektu nad rowem melioracyjnym. Inwestycja przeszła bardzo sprawnie – w ciągu około 10 miesięcy wykonawca się uporał. Ja wcześniej pisałam interpelację na temat tego skrzyżowania i tego rowu melioracyjnego. Od strony Gubina bardzo często są korki i te dwie drogi się łączą przy wjeździe z drogą 29 i one się łączą już, i dalej jest to droga 29, z drugą od strony stacji kolejowej, od ulicy Gubińskiej. I tam sugerowałam, że najlepszym rozwiązaniem byłoby rondo. Państwo mi odpisaliście, że niestety, jest za mało terenu, żeby tam zrobić tę inwestycję. Nie ukrywam, rzeczywiście jest to dość trudny teren.

Dyrektor Oddziału GDDKiA w Zielonej Górze Irena Lutowska: A jeszcze raz – o którym miejscu mówimy? Przy 29 w mieście? Czy przy tym 32?

Radna Anna Chinalska: Przy 29 w mieście. Przy samym rowie melioracyjnym. Tam dochodzi ulica Gubińska, czyli wszyscy jadący od strony Gubina...

Dyrektor Oddziału GDDKiA w Zielonej Górze Irena Lutowska: Powiatówka, tak?

Radna Anna Chinalska: Tak, powiatówka. I tam są ciągle też korki i bardzo trudno włączyć się do ruchu, bo drogą krajówką 29 jest intensywny ruch. Proszę mi powiedzieć, dlaczego takie rozwiązanie Państwo zastosowaliście?

Dyrektor Oddziału GDDKiA w Zielonej Górze Irena Lutowska: Już tłumaczę. W związku z tym, że – jak Pani powiedziała – za chwilę zaczniemy budować obwodnicę, wszystkie odcinki, które są wyłączone z sieci dróg właśnie przez obejścia, na tą sieć wyłączoną, nie wolno nam wydatkować środków inwestycyjnych. W związku z tym w samym Krośnie możemy tylko w tej chwili robić remonty,

utrzymaniówkę, takie bieżące sprawy doraźne. Dlatego my nie możemy nawet wystąpić z żadnym programem inwestycyjnym o przebudowę tego skrzyżowania, o którym Pani mówi. Natomiast jeśli chodzi o obwodnicę Krosna Odrzańskiego: tak, potwierdzam, mamy finansowanie tej inwestycji i mamy wyłonionego wykonawcę. Fizycznie zawarcie umowy powinno nastąpić w przeciągu miesiąca. Kończymy na zakończenie tak zwanej procedury kontroli uprzedniej. Wszystkie dokumenty wykonawca przedłożył. Także tak naprawdę, jeżeli tylko ta kontrola się skończy, to będziemy wzywać wykonawcę do zawarcia umowy. Finansowanie mamy zabezpieczone.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę, Pan Radny Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Pani Dyrektor, chcę zapytać o przyszłe losy obwodnicy Kargowej dlatego, że przypomnę, Pani doskonale wie, ale może słuchający nas nie wiedzą, ta obwodnica kiedyś miała wysoki priorytet, miała pozwolenie na budowę w latach 2010-2014. W tej kadencji zostały wydatkowane środki nie tylko na ogół dokumentacji, ale na przygotowanie już gruntu. Została przeprowadzona podstawowa wycinka drzew. Tam dochodziło i dochodzi do wypadków. Często też zdarzały się wypadki śmiertelne. Kargowa nie jest dużą miejscowością, ale ta obwodnica miała dotyczyć także miejscowości, która się łączy prawie z Kargową, czyli miejscowości Chwalim. Ponadto, przez samo centrum miasteczka, przy samym ratuszu, przy kamienicach, przebiega właśnie korytarz tej drogi. Z „Planu 100 obwodnic” jak wiemy, Kargowa wypadła, pozwolenie na budowę straciło swoją ważność i moje pytanie jest takie: co z tym tematem planuje zrobić Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad? Jakie są zamierzenia? I jakie są przymiarki do umiejscowienia jej może w następnych różnego rodzaju planach? Jak się może wpisać w nowy okres finansowania, także unijnego? I czy w ogóle ta inwestycja w tej chwili, w dalszych planach jest rozważana – czy to na etapie przygotowania dokumentacji, czy już później realnego wykonania? Dziękuję.

Dyrektor Oddziału GDDKiA w Zielonej Górze Irena Lutowska: Szanowni Państwo, takie obwodnice są dwie albo nawet trzy. Myślę o tej trzeciej – mam na myśli Szprotawę. Natomiast dwie obwodnice, które były procedowane i tak, jak Pan

wspomniał, były uzyskane decyzje, zostały wykupione grunty – Kargowa i Nowogród – są to dwie obwodnice, na których bardzo nam zależało, żeby weszły do programu. One w tej chwili są w tym programie na tej liście rezerwowej. W mojej ocenie i w ocenie tak samo wszystkich moich współpracowników, Kargowa jest priorytetem, żeby do budowy tej obwodnicy doszło. Ja myślę, że w tym momencie jest ogromna rola naszych parlamentarzystów w momencie, kiedy mamy świadomość tego, że jest analizowany obecny program budowy dróg, żeby ta obwodnica znowu mogła mieć rację bytu. Z mojego poziomu, z poziomu oddziału, ja tylko monituję, że są takie obwodnice jak Kargowa, jak Nowogród, jak Szprotawa, które powstać muszą.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Radna Maria Jaworska

Radna Maria Jaworska: Mam do Pani dwa pytania. Dotyczy to drogi wojewódzkiej 137 – Kunowice a Nowe Biskupice. Na tej trasie jest firma „Grabowski Logistic”. Ona zajmuje powierzchnię 11 ha. Są tam hale o powierzchni około 4 ha.

Dyrektor Oddziału GDDKiA w Zielonej Górze Irena Lutowska: Ja przepraszam, że wejść w słowo. Ale rozmawiamy o drodze wojewódzkiej?

Radna Maria Jaworska: Tak.

Dyrektor Oddziału GDDKiA w Zielonej Górze Irena Lutowska: To nie jest droga w mojej jurysdykcji. Dyrektor Tonder jest na sali. Może będzie chciał zabrać głos.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Pana Dyrektora Tondera poprosimy, ale nie w tym momencie. Dziękuję, nie widzę więcej zgłoszeń. Pani Dyrektor, bardzo dziękujemy za prezentację, za informacje. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Szanowni Państwo, ogłaszam w tej chwili przerwę 20 minut.

przerwa

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Wznawiam obrady.

Punkt 5.2.

Sprawozdanie z realizacji wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na

poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2023.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Sprawozdanie z realizacji wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2023 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Opinia komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania dotyczące sprawozdania? Nie widzę. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 5.3.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych, na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 960/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Proszę o opinię Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych – Pani Przewodnicząca Anna Chinalska.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Komisja Budżetu i Finansów – Przewodniczący Pan Marek Cieślak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku zgłoszeń, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dofinansowanie robót budowlanych na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy – druk nr 960/24, poddaję pod głosowanie.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Jestem „za”.

Radny Bogusław Motowidełko: Jestem „za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz:

Za: 23, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Uchwała nr LXI/934/24.

Punkt 6.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru” – druk nr 950/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Rozumiem, że z autopoprawkami. O opinię Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącą Panią Elżbietę Olę Polak.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Elżbieta Olga Polak:

Komisja zaopiniowała uchwałę pozytywnie z autopoprawką.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi, pytania?

Nie widzę. Szanowni Państwo, żeby wszyscy radni wiedzieli, na czym polega zmiana, poproszę Pana Dyrektora o przedstawienie autopoprawki.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi Piotr Dembiński: Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo, zgłaszam autopoprawki do projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”. Pierwsza autopoprawka jest to błąd pisarski: dwa razy zostało użyte sformułowanie „uchwała numer” – oczywiście, o jeden raz za dużo. Druga autopoprawka: zmienił się Dziennik Ustaw przy ustawie o ochronie przyrody cytowany w uchwale. Właściwym Dziennikiem Ustaw powinien być Dziennik Ustaw z 2023 roku, pozycja 1336 z późniejszymi zmianami. A jest: Dziennik Ustaw z 2022 r., pozycja 916 z późniejszymi zmianami. Proszę o przyjęcie uchwały po autopoprawkach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Formalności stało się zadość. Możemy głosować. Poddaję pod głosowanie, uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru” – druk nr 950/23 z autopoprawkami. Proszę o głosowanie. Pan Kazimierz Łatwiński.

Radny Kazimierz Łatwiński: Jestem „za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dobrze. Podsumujmy.

Za: 24, przeciw: 1, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Uchwała nr LXI/935/24.

Punkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Łuk Mużakowa” – druk nr 951/23 – punkt wycofany.

Punkt 8.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Barlinecka” – druk nr 952/23.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Proszę o opinię Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Pani Przewodnicząca Elżbieta Olga Polak.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Elżbieta Olga Polak: Komisja zaopiniowała uchwałę pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania, uwagi do projektu? Nie widzę. Wobec tego poddaję pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Barlinecka” – druk nr 952/23. Proszę o głosowanie.

Za: 22, przeciw: 0, wstrzymało się: 4.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Uchwała nr LXI/936/24.

Punkt 8.1.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Lubiszyn prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych polegającego na budowie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 130 w miejscowości Baczyna – druk nr 955/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Proszę o opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju – Przewodnicząca Komisji Pani Alicja Makarska.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Alicja Makarska: Komisja Gospodarki i Rozwoju zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania, uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Lubiszyn prowadzenia zadania publicznego Województwa Lubuskiego w zakresie dróg publicznych polegającego na budowie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 130 w miejscowości Baczyna – druk nr 955/24. Proszę o głosowanie.

Za: 26, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Uchwała nr LXI/937/24.

Punkt 8.2.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej

Województwa Lubuskiego na 2024 rok – druk nr 956/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Proszę o opinię Komisji Budżetu i Finansów – Przewodniczący, Pan Marek Cieślak.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2024 rok – druk nr 956/24, wersja druga.

Za: 20, przeciw: 4, wstrzymało się: 2.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Uchwała nr LXI/938/24.

Punkt 8.3.**Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2024-2045 – druk nr 957/24.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: O opinię Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego, Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Wobec czego przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2024-2045 – druk nr 957/24, wersja druga.

Za: 20, przeciw: 4, wstrzymało się: 2.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Uchwała nr LXI/939/24.

Punkt 8.4.**Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – druk nr 958/24.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Proszę o opinię Komisji Budżetu i Finansów – Przewodniczący Komisji Pan Marek Cieślak.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Proszę o zgłoszenia. Proszę bardzo.

Radna Helena Hatka: Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie: jeżeli zostanie zaciągnięty kredyt długoterminowy, jakie będą łączne koszty wszystkich kredytów, które zaciągnął samorząd? Mam na myśli ten rok i następny rok.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czyli koszty kredytów w tym roku i w roku przyszłym.

Radna Helena Hatka: Tak. Przy założeniu, że całą kwotę tego kredytu w tym roku weźmiemy – żebyśmy wiedzieli po prostu, ile nas to będzie kosztowało.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Ale to będzie czysta spekulacja, bo wiadomo, że nie wiadomo, ile weźmiemy. Ale rozumiem – tak jakby w całości.

Radna Helena Hatka: Panie Przewodniczący, w planowaniu budżetu na rok 2024 pewne założenia zostały przyjęte, bo inaczej ten budżet nie byłby przyjęty i według tej techniki chciałabym, żeby Państwo, jak planowaliście zaciągnięcie tego kredytu, żebyście nam powiedzieli, ile łącznie to nas będzie kosztowało, ile milionów?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Jeżeli wykorzystamy ten kredyt w całości?

Radna Helena Hatka: W całości, w tym roku, tak.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Rozumiem. Proszę, Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: To zależy jakie transze i w jakim terminie będą wykorzystywane, bo od momentu wykorzystania danej transzy liczy się czas oprocentowania kredytu. Także jest to dość trudne do określenia, a założenia, o ile się nie mylę, powinna Pani zająrzeć do Prognozy Wieloletniej na rok przyszły.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Pani Radna, gdyby ten kredyt został wykorzystany w całości i od razu – budżet województwa spełnia wszelkie kryteria wskaźnikowe, bo wiemy o tym. A teraz musielibyśmy przyjąć faktycznie jakieś założenia. W uzasadnieniu do tejże uchwały jest napisane, że nie ma przewidzianego wykorzystania kredytu w całości w tej chwili, tylko będzie to w transzach. Jakich transzach, to Zarząd może nam powie co planuje, bo to jest niewyliczalne.

Radna Helena Hatka: Wszystko jest wyliczalne.

Wicemarszałek Łukasz Porycki: W tym roku, jeżeli będzie wzięty ten kredyt, o którym mówimy, to na koniec roku, w związku z tym koszty w tym roku nie będą występować. Nie będzie kosztów tego kredytu w tym roku, jeżeli weźmiemy. W przyszłym roku, przy maksymalnej kwocie 186 mln zł, koszty kredytu, odsetki wynoszą 14 mln 24 tys. zł, ale przy maksymalnym progu kredytu, o którym mówimy. Przy maksymalnym. Raczej nie będzie brana taka kwota kredytu. Natomiast przy tej kwocie to jest 14 mln zł. W 2026 roku to jest 13 mln 761 tys. zł i koszty zmniejszają się wraz z ratami – to jest jak w normalnym kredycie.

Radna Helena Hatka: Ja muszę dopytać dlatego, że mówimy o bardzo kluczowej sprawie, co Pan Marszałek dał sygnał Państwu. Ja zwracam uwagę na odpowiedzialność, jaką wszyscy tu mamy. Ja rozumiem Pana Marszałka, że mimo, że uchwała jest na rok 2024 – uchwała o wyrażeniu zgody na zaciągnięcie kredytu – z podanymi terminami, to jednak z góry Państwo zakładacie, że nie będzie potrzeby w tym roku z tego kredytu skorzystać?

Wicemarszałek Łukasz Porycki: Będziemy korzystać z tego kredytu, ale może się okazać i jest wielce prawdopodobne z doświadczenia, które było już przez kilkanaście poprzednich lat, że nie będzie to ta maksymalna kwota, gdzie prosimy teraz radnych o wyrażenie zgody na zaciągnięcie. Czyli to prawdopodobnie nie będzie 186 mln zł, tylko robimy wszystko, żeby oczywiście jak najmniej zadłużyć województwo. I jeżeli chodzi o te koszty, o które Pani Radna pytała...

Radna Helena Hatka: Łącznie, wszystkie koszty. Pamiętamy, że mamy inne jeszcze kredyty.

Wicemarszałek Łukasz Porycki: Ja zrozumiałem, że pytała Pani o ten projekt uchwały, że dotyczy to tej kwoty 186 mln zł. Zaraz doliczymy. Od wszystkich kredytów to jest 30 421 793 zł.

Radna Helena Hatka: Czyli o 100% wzrosną nam te koszty, tak? Dobrze pamiętam?

Wicemarszałek Łukasz Porycki: Przy maksymalnym limicie kredytowym, o który wnioskujemy wszystkich kredytów. Natomiast oczywiście...

Radna Helena Hatka: 30 mln zł? Dobrze zrozumiałam?

Wicemarszałek Łukasz Porycki: 30 421 000 zł.

Radna Helena Hatka: I w tym momencie nie uzyskujemy zgody, bo wskaźniki nam skaczą poza ten limit. Dobrze rozumiem?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Nie.

Wicemarszałek Łukasz Porycki: Spełniamy. Gdybyśmy nie mieli tych wskaźników, nie moglibyśmy dzisiaj prosić radnych o podjęcie tej uchwały. To jest wszystko sprawdzone.

Radna Helena Hatka: Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Jak Pani Radna pamięta, oceniała to Regionalna Izba Obrachunkowa i wszelkie wskaźniki – to, co powiedziałem – są osiągnięte przy maksymalnych wysokościach. A maksymalne wysokości prawdopodobnie nie zostaną osiągnięte, tak jak w minionym roku. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytania?

Wicemarszałek Łukasz Porycki: Jest pozytywna opinia RIO oczywiście, także możemy to robić. RIO, by nam tego nie puściło, tej uchwały.

Radna Helena Hatka: Ale musicie bardzo pilnować pieniędzy.

Wicemarszałek Łukasz Porycki: Razem z RIO staramy się.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Proponuję, żebyśmy wrócili do zgłaszania się i dyskusji. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytania? Proszę Pani Małgorzata Gośniowska-Kola.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szanowny Panie Marszałku, rozumiem, że do Pana mogę kierować te pytania. My oczywiście rozumiemy, że wszystkie opinie Izby Obrachunkowej są wymogiem niezbędnym. Tutaj nie ma żadnej kwestii co do tego. Inaczej byście Państwo nie składali takich uchwał budżetowych. Moje pytanie jest takie: swego czasu, kiedy debatowaliśmy nad uchwałą budżetową, wskazywano mi, że koszt obsługi kredytów jest około 20 mln zł. Chciałabym tylko potwierdzenia tego. Na ten rok – to się zgadza. W przyszłym roku, to będzie 30 mln zł. Może to było niefortunne sformułowanie przez Pana Przewodniczącego Marcinkiewicza, co do tej spekulacji. Ja mam nadzieję, że ono było niefortunne. Ale wobec tego proszę mi hipotetycznie powiedzieć: jeżeli w przyszłym roku nie będziemy zakładali tego, że będziemy zaciągali kredyty ani w kolejnych latach, tylko mamy ten stan, jaki mamy na dzień dzisiejszy – poprzednie kredyty, obligacje, papiery wartościowe, pożyczki i ten kredyt z tego roku – kiedy skończymy spłacać te kredyty?

Wicemarszałek Łukasz Porycki: 2045 rok.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: 2045 rok. Czyli mamy pewne zadłużenie na ile lat?

Wicemarszałek Łukasz Porycki: 21 lat.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Na 21 lat. I odkąd jesteśmy w Sejmiku, to zwracamy uwagę w trosce o finanse publiczne na to, że województwo się nieustannie zadłuża i efektów z działania, ze skorzystania ze środków budżetowych własnych tak naprawdę nie widać, skoro ciągle posiłkujemy się kolejnymi kredytami. Tak naprawdę, żeby spłacać zobowiązania poprzednie, oczywiście co roku bierzemy kolejne kredyty.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytania w tej sprawie? Pan Marek Cieślak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Ja tylko chciałbym się odnieść do tego, co powiedziała Pani Przewodnicząca, przede mną. Otóż zaciągnięcie kredytu w gospodarce samorządowej jest naturalne, dlatego, że kredyt – zgodnie z przepisami – może być wykorzystany na inwestycje, czyli na wydatki majątkowe bądź na obsługę zadłużenia. Czyli ma Pani rację, że kolejne kredyty częściowo lub w całości nawet, jak będzie dobra sytuacja dochodów innych, własnych, to rzeczywiście kredyt może być tylko na spłatę zobowiązań. Natomiast sam sens brania kredytu polega na tym, że go się inwestuje, a inwestycje przynoszą zyski lub oszczędności i inne wydatkowanie pieniędzy kredytowych jest prawnie zabronione. I ja nie dopatrzyłem się innego wydawania pieniędzy z kredytu. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są inne zgłoszenia? Zgłosił się Pan Marszałek Grzegorz Potęga.

Członek Zarządu Grzegorz Michał Potęga: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chciałem powiedzieć, że kompletnie się nie zgadzam z tym, co powiedziała Pani Radna Gośniowska-Kola dlatego, że takie jednostronne spojrzenie na ten fakt, że musieliśmy kredytować każdy kolejny budżet po to, aby rozwijać województwo lubuskie i po to, aby inwestować w województwo lubuskie, związane było też z tym, że przez 8 minionych lat nie otrzymywaliśmy, albo otrzymaliśmy śladowe ilości, środków pochodzących z pieniędzy centralnych. W związku z tym, jako samorząd województwa, braliśmy na siebie obowiązki związane chociażby z wybudowaniem szpitala – Centrum Zdrowia Matki i Dziecka, które istotnie obciążały województwo lubuskie, a w związku z tym również wpłynęły na sytuację dzisiejszą. Te pieniądze, które braliśmy w kredycie, nie zostały w żaden sposób przejedzone, a zostały zainwestowane. I też przestrzegam Państwa i chciałem powiedzieć o tym, że w ubiegłym roku szacowaliśmy kredyt na poziomie 200 mln zł, a skończyło się na 125. Więc naprawdę dwa razy oglądamy każdą złotówkę zanim ją wydamy, poddajemy ścisłej kontroli – zarówno tutaj przez pryzmat wydatków merytorycznych, jak i Departamentu Finansów. W związku z tym, te czarne scenariusze, które tutaj między innymi Pani snuje, są oczywiście niesprawdzalne, ale w konsekwencji możemy zobaczyć to przez pryzmat oczywiście każdego kolejnego budżetu, co też przybyło na Ziemi Lubuskiej i czym mieszkańcy mogą się cieszyć i w których aspektach

poziom życia został podniesiony. I prosiłbym, żeby tak na to, co się dzieje obecnie w tym zakresie patrzeć. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Zgłosiła się do głosu Pani Beata Kulczycka.

Radna Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni Państwo, ja bym się chciała włączyć w ten dialog, ponieważ rozmawialiśmy na etapie budowania projektu budżetu, że kwestia tego zadłużenia 186 mln zł była pewną projekcją finansową, natomiast ten kredyt miał być niwelowany poprzez wolne środki, które miały pozostać z tego roku. Natomiast chciałabym przypomnieć również jedno uzasadnienie. Otóż w tym budżecie, tego roku, są zapisane inwestycje, które de facto obciążają w całości, w 100%, budżet województwa, natomiast one są planowane do dofinansowania – patrz chociażby budynek pasywny. Zwracam uwagę, ponieważ ten budynek jest newralgicznym też elementem inwestycyjnym: 54 mln zł. I rozumiem – tutaj patrzę na Skarbnika, patrzę na Zarząd Województwa – jeżeli w RP w FEWL-u da się pozyskać na to środki, to również znacząco obniży to koszty inwestycji i potencjalnego kredytu do wykorzystania, bo tak o tym żeśmy rozmawiali. Włączam się, bo to były wiarygodne informacje na etapie planowania budżetu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Słuszna informacja. Tu też ja osobiście chciałbym podkreślić właśnie to, co przed chwilą też usłyszeliśmy, że na poprzedni rok planowany kredyt 200 mln zł, wykonany 125, więc trzymajmy się tego i myślę, że podobnie można zakładać w roku bieżącym. Zgłaszała się jeszcze Pani Gośniowska-Kola. Proszę.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, my jesteśmy w pełni świadomi co do tego, że sposób finansowania jest zgodny z planem budżetowym i to, że środki w tym roku na budynek pasywny, ze względów takich, że nie ma jeszcze rozumiem porozumienia z Miastem Zielona Góra, jest to w kwocie około 2 mln zł, tak? (głos z sali) Nie. Na ten rok, to wydaje mi się, że kwota z budżetu naszego to jest około 2 mln zł.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Nie.

Wicemarszałek Łukasz Porycki: Proszę o chwilę, żeby nie wprowadzać w błąd.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Ja otrzymałam odpowiedź taką, jeżeli chodzi o interpelację. Pytałam o etapy, jeżeli chodzi o finansowanie budynku pasywnego. I z budżetu województwa, z naszego budżetu, kwota założona była około 2 mln zł. Mogę się mylić, proszę mnie sprostować. A to, że inwestujemy, poszukując środków zewnętrznych, to jest dla mnie też rzeczą oczywistą.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Odszukajmy w budżecie tę kwotę po prostu.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: A jeżeli mogę, jeszcze pozwolę sobie odnieść się do tego, co mówił Pan Przewodniczący Komisji. Proszę Pana, my jesteśmy tutaj już bardzo długo radnymi, więc z całym szacunkiem, kwestie podstawowe, co do tego, że należy zaciągać kredyty, bo samorząd właśnie w taki sposób funkcjonuje, są dla nas oczywiste. Nie trzeba tego uzasadniać.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Pani Radna, nie polemizujmy ze sobą, bo ja w tej chwili swobodnie głos udzielam, nie patrząc nawet na czas, który mija. Zadała Pani pytanie odnośnie budynku pasywnego i zaangażowania finansowego w tym roku, więc poczekajmy chwilę, żeby odszukać to w budżecie, żeby ta kwota padła.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Wobec tego proszę, zwracam uwagę na to, na przyszłość, żeby po mojej wypowiedzi także nie było takiej polemiki.

Wicemarszałek Łukasz Porycki: Tam nie jest 2 mln zł, tylko jest informacja, może jest 30 z jakimś takim przecinkiem, ale to jest kwestia setek tysięcy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Proszę bardzo. Czy Pani Radna kontynuuje zadawanie pytania?

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Tak. Ja chcę potwierdzenia jaka kwota wynika z naszego zaangażowania, jeżeli chodzi o budowę budynku pasywnego z budżetu województwa lubuskiego w roku 2024?

Wicemarszałek Łukasz Porycki: Przepraszam, bo mamy 2024. Przepraszam, ja w 2023. 22 w tym roku i 32 tys. w 2025 r. Przepraszam, ja jestem nie w tym roku. 22 plus 30 równa się 52.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – druk nr 958/24. Proszę o głosowanie.

Radna Aleksandra Mrozek: Wstrzymuje się.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Rozumiem.

Za: 19, przeciw: 7, wstrzymało się: 2.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Uchwała nr LXI/940/24.

Punkt 8.5.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości wniosku w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa na drodze wojewódzkiej nr 174 w Dreżdenku – druk nr 959/24.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie przekazania według właściwości wniosku w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa na drodze wojewódzkiej nr 174 w Dreżdenku – druk nr 959/24.

Radna Aleksandra Mrozek: Jestem „za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz:

Za: 28, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Uchwała nr LXI/941/24.

Punkt 8.6.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2024 pomocy finansowej dla Miasta Zielona Góra z przeznaczeniem na dofinansowanie własnych zadań bieżących w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu – druk nr 973/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Proszę o opinię Komisji Budżetu i Finansów – Pan Przewodniczący Marek Cieślak.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2024 pomocy finansowej dla Miasta Zielona Góra z przeznaczeniem na dofinansowanie własnych zadań bieżących w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu – druk nr 973/24.

Radna Aleksandra Mrozek: Ja „za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję.

Za: 26, przeciw: 0, wstrzymało się: 2.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Uchwała nr LXI/942/24.

Punkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy – druk nr 953/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Tadeusz Ardelli, proszę bardzo. Wystąpienie klubowe Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości chciałem podkreślić, że dzisiejsze punkty dotyczące rozwiązania umowy o pracę z radnymi, mają charakter – tak można powiedzieć – politycznego odwetu, że zwalniamy osoby z pracy za to, że są po przeciwnych stronach, że nie bierzemy pod uwagę ich kompetencji i właściwości, jakie posiadają. Proszę Państwa, chciałem zwrócić uwagę na to, że mamy określony też porządek sesji. Sesja była przewidziana na dzień 5 lutego, a nagle pojawia się wniosek o to, żeby tę sesję zrobić tydzień wcześniej. Ma to związek z tym, że prawdopodobnie chodzi o to, aby uzyskać dzisiaj uchwałę o rozwiązaniu umowy o pracę i wręczyć jeszcze te wypowiedzenia czy odwołania – nie wiem jaki ich status jest, czy mają umowę o pracę czy powołanie – ale żeby to zrobić jeszcze w styczniu, aby to przyspieszyć. Proszę zobaczyć, jakie są konsekwencje tego: porządek obrad dostajemy w 12 punktach, dzisiaj mamy tych punktów dwa razy tyle, bo spieszylismy się, żeby to szybko zwołać i przygotować. Robimy komisje, robimy przerwy – godzinę, półtorej – na komisje, bo nie zdążyliśmy przygotować tych komisji w terminach właściwych tak, jak powinno się to odbywać i tylko po to, żeby uzyskać dwie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnymi. Chciałem zwrócić uwagę jeszcze na to, że praktyka była tu taka – jak ja jestem radnym od samego początku, pytałem też mojego kolegę Edwarda Fedko czy był taki przypadek, żeby Sejmik kiedyś zgodził się na rozwiązanie umowy o pracę – i takiego przypadku jeszcze nie było, aczkolwiek wiele prób było do rozwiązania umowy o pracę. Chciałem też zwrócić uwagę, proszę Państwa, że w tej kadencji już zmierzylismy się z tym problemem, kiedy złożony został wniosek o odwołanie Radnej Małgorzaty Paluch-Słowińskiej i mimo że nasza koleżanka już opuściła nasz klub, myśmy też nie wyrażali zgody na to, żeby z nią rozwiązać umowę – wstrzymaliśmy się od głosu. W związku z tym chciałem powiedzieć, że w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości będziemy głosować przeciw tej uchwale.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są inne wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos, ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy – druk nr 953/24. Proszę o głosowanie.

Za: 18, przeciw: 7, wstrzymało się: 3.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Uchwała nr LXI/932/24.

Punkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy – druk nr 954/24.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe?

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Mogę powiedzieć, że nie będę powielać się i z takim samym uzasadnieniem jak w poprzednim punkcie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma pytania uwagi? Zgłasza się Pan Radny Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Jeszcze w poprzednim punkcie, Panie Przewodniczący, ale może nie miałem takiego refleksu. Szanowni Państwo, usłyszałem oświadczenie w imieniu klubu Pana Radnego Ardellego o tym, że jest to jakiś odwet polityczny. Panie Radny, to, że taki wniosek do Sejmiku wpłynął, wszyscy o tym wiedzieliśmy. Moim zdaniem dobrze się dzieje, że te 2 punkty są rozpatrywane jeszcze w styczniu, bo im szybciej w Polsce zrobimy porządek po tym, co żeście zrobili, tym lepiej. Zdemolowaliście zupełnie służbę cywilną. Wymieniliście kadry w każdej strukturze władzy publicznej – od sprzątaczkę po dyrektorów, prezesów, ministrów. Obsadziliście politycznie swoimi ludźmi... (głosy z sali) ...bez względu na

to czy mają kompetencje, czy nie mają kompetencji – wszystko jak leci. Dzisiaj, od 15 października – nie wiem czy Państwo zauważyliście, wiem, że trudno wam się z tym pogodzić – ale Polacy wybrali nowy rząd. I ten rząd dzisiaj dokonuje zmian, także w tych strukturach, które przez was zostały zdemolowane. Przypomnę, zniszczyliście budowaną przez wiele lat, mozolnie, służbę cywilną. To jest jeden z przykładów, gdzie rząd polski próbuje to naprawić. Im szybciej się tym zajmiemy, tym lepiej dla nas wszystkich. Oczywiście nasz klub będzie – tak jak w pierwszym punkcie, w drugim także – głosował „za”. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Zbigniew Kościk.

Radny Zbigniew Kościk: W gruncie rzeczy nie mieliśmy się wypowiadać w tej sprawie. Myślę, że Państwo macie po prostu wyrzuty sumienia, Sebastian, stąd twoje wystąpienie. Nasz kolega, Wiceprzewodniczący Sejmiku, wspominał po prostu o tradycji. Nikogo nie atakował, nie był agresywny. Po prostu powiedział, jak się rzecz w kwestii wyrażenia opinii przez Sejmik miała w ciągu ostatnich dwudziestu paru lat. Tyle i aż tyle. I róbcie Państwo to, co chcecie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Proszę bardzo, głos zabierze Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Nie chciałem dłużej, ale jeżeli mówisz, Zbyszku, o tradycji, to ci tylko przypomnę: pierwszy raz w historii jakichkolwiek samorządów – bo to nie był tylko przypadek lubuski czy innych samorządów, nie tylko naszego szczebla – wy nawet nie chcieliście i nie mieliście ochoty pytać samorzady o wyrażenie lub nie wyrażenie zgody, tylko zwalnialiście radnych z różnych urzędów, bez nawet czekania na takie opinie. I taką tradycję wprowadziliście.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Radna Gośniowska-Kola, proszę.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, te tyrady od Państwa są zupełnie niepotrzebne dlatego,

że zwyczajnie chcę powiedzieć, Panie Ciemnoczołowski, ja w styczniu złożyłam wypowiedzenie z pracy. Nie mam żadnych problemów z tym, żeby się od tego, o czym Pan mówił, oderwać, a to, że Państwo prezentujecie taki poziom, jaki prezentujecie, to ta dyskusja jest zbędna. Ja bardzo proszę o procedowanie dalszych uchwał i to tyle na ten temat. Państwo nie rozumiecie, poprzyklejaliście sobie serduszka, nie wiem jakby z tym żyć, ale słuchając Pana współczuję Państwu wszystkim. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Wnioskuje Pani o zakończenie dyskusji, ale tu jeszcze Pan Radny Zbigniew Kościk – ma do głosu być czy rezygnuje? Nie rezygnuje. Czyli nie zamykamy dyskusji. Proszę bardzo, Pan Radny Zbigniew Kościk.

Radny Zbigniew Kościk: Jeszcze jedna uwaga. Moi Państwo, Pan Przewodniczący Tadek Ardelli nie zaznaczył tego, ale kiedy był wniosek do Sejmiku o odwołanie koleżanki radnej, to pod tym wnioskiem podpisała się nasza koleżanka, była Prezydent Miasta Zielonej Góry, pochodząca i funkcjonująca w ramach Klubu Prawo i Sprawiedliwość w Radzie Miasta. My się wstrzymaliśmy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Do głosu zgłosiła się Pani Radna Małgorzata Paluch-Słowińska, proszę bardzo.

Radna Małgorzata Beata Paluch-Słowińska: Szanowni Państwo, chciałam powiedzieć – Pan Tadeusz Ardelli przywołał mnie tutaj do głosu – ja w 2022 roku, chciałam Państwu przypomnieć, że zostałam zwolniona bez zgody Sejmiku. Pani Dyrektor Ronowicz zwolniła mnie, przyszła do mnie za pięć trzecia i dała mi wypowiedzenie, nie czekając na zgodę Sejmiku i nie wiem do dzisiaj, za co ja zostałam zwolniona. Także nie przywołujecie Państwo mojego przypadku w przełożeniu do waszego przypadku, bo to są dwie różne rzeczy. I za mną nikt się nie wstawił i nikt mnie nie obronił. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Kazimierz Łatwiński, proszę bardzo.

Radny Kazimierz Łatwiński: Ja chciałem tylko zauważyć, bo Państwo chyba nie bardzo jesteście tego świadomi albo uważacie, że jest inaczej. Jeżeli ktoś coś demoluje w tej chwili, to koalicja 13 grudnia – Centralny Port Komunikacyjny, koleje dużych prędkości, elektrownia atomowa, terminal kontenerowy w Świnoujściu. Wszystkie te inwestycje chcecie rozwalić w imię jakiejś spłaty zobowiązań, prawdopodobnie wobec naszych sąsiadów. Tak, Prezydent Trzaskowski mówił, że po co Centralny Port Komunikacyjny, jeżeli jest w Berlinie. Także w tym przypadku akurat jest to realizacja zobowiązania wobec Niemców, więc już nie powiem, że nawet się doczepiliście do Pałacu Saskiego – symbolu polskiej państwowości i symbolu przedwojennej Warszawy. Więc jeżeli ktoś coś demoluje, to rozwała Polskę z jak najgorszymi skutkami, utraty nawet niepodległości.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Proszę o zabranie głosu – Pan Tadeusz Ardelli.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Ja króciutko tylko chciałem powiedzieć naszej koleżance i Państwu, że jak mówiłem o tym głosowaniu i wspomniałem o nazwisku, to chciałem podkreślić, jak zachowywaliśmy się podczas głosowania. Bo ja nie będę odpowiadać za działania jakichś służb, które podejmowały jakieś decyzje, a mówię o sobie, o nas, tutaj w Sejmiku, bo jesteśmy akurat dzisiaj na sesji Sejmiku. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Marek Cieślak.

Radny Marek Cieślak: Chciałbym przywrócić dyskusję na pierwotne tory, a zatem powiem, że tak się pracę dostaje, jak ją potem można stracić. Uważam, że nasze – przynajmniej moje – stanowisko byłoby zupełnie inne, gdyby Państwa stanowiska pracy były osiągnięte w drodze konkursu albo przed rozpoczęciem... (głosy z sali) Politycznie Państwo dostaliście tę pracę i politycznie ją tracicie. Przychylam się do tego, co Pani powiedziała, Pani Radna, że nie ma co nad tym debatować. Dziękuję. (głosy z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o spokój. Pan Bogusław Motowidło, proszę bardzo.

Radny Bogusław Motowidełko: Ja chciałbym tylko przypomnieć, że ten przepis jest antydyskryminacyjny – ten, który znajduje się w ustawie o samorządzie. W związku z tym ochrona przysługuje radnym i to jest antydyskryminacyjne ze względu na ochronę z przyczyn powiedzmy związanych z pracą i ta sytuacja właśnie jest tego przykładem. Wobec tego samo uzasadnienie powinno być nam przeczytane, proszę Państwa, bo procedura, która powinna w tej chwili dotyczyć tego wypowiedzenia, to akurat wypowiedzenie, które tam się pojawiło, jest związane niebezpośrednio z pracą, tylko jest związane z właśnie z funkcją, którą Państwo wypełniają w Sejmiku Wojewódzkim. Natomiast kwestia ich wypowiedzenia umów o pracę w tym miejscu pracy, w którym się znajdują, ma wątpliwości dotyczące samego postępowania w stosunku pracy. I tutaj, proszę Państwa, to zachowanie właśnie wymaga od nas należytej staranności, porównania powiedzmy czynności politycznej czy też czynności wykonywanego stanowiska pracy. Państwo wykonywali i wykonują, dopóki jeszcze nie zostaną zwolnieni z tych stanowisk pracy, tą właśnie swoją czynność ze stosunku pracy. I ta ochrona to obejmuje. W związku z powyższym, my głosujemy jako radni – obojętnie czy Sejmiku czy jakiegokolwiek innego samorządu – nad ochroną prawną w stosunku pracy. Gratuluję, że taka sytuacja w tej chwili z Państwa strony nastąpiła. Rzadko kiedy, w rzadko którym samorządzie, takie sytuacje występują, tak tylko po prostu dla takiego solidarnego myślenia o radnych. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Kolejne zgłoszenie – Pan Marek Surmacz.

Radny Marek Tomasz Surmacz: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, rozumiem oczywiście zarzuty, które są stawiane. Nie pamiętam w mojej praktyce podobnego postępowania, ale nie o to chodzi. Znam też wymogi formalne w tej sprawie. Nie opieram się, jestem zdeklarowanym przeciwnikiem tej ochrony prawnej, bo ona jest czystą fikcją, dlatego, że wykorzystywany jest przepis do ochrony potwierdzonych radnych o to, że pozwolili się skorumpować i bronić ich mandatów jak niepodległości, a w innym przypadku nawet nie rozumiecie zobowiązania wynikającego z dyspozycji przepisu, który właśnie tę ochronę dla radnych gwarantuje. Tam jest wyraźnie napisane, że jeżeli ma to związek bezpośrednio z wykonywaniem mandatu, to Sejmik zgody takiej nie wyraża. A wy swoimi

uzasadnieniami potwierdzacie ten bezpośredni związek przyczynowo-skutkowy właśnie z wypełnianiem mandatu. Nie jest to głos w obronie mojej pracy, stanowiska. Ja wiem, w dniu, w którym podejmowałem decyzję o objęciu tej odpowiedzialności na kierowniczych stanowiskach w administracji państwa, że każdego następnego dnia, w takim samym trybie, mogę być odwołany. I Państwa opinia nic nie znaczy. Znam praktykę orzecznictwa w tej sprawie. Nawet gdybyście nie wyrazili zgody w tej sprawie, to pracodawca, czy inaczej kierownik resortu, podejmuje decyzję bez żadnych konsekwencji. Więc wasze „chcę” albo „nie chcę”, „odwet” albo „nie odwet” – psu na budę. Szacunek dla siebie trzeba zachowywać, a wy go do siebie nie macie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Ja sobie udzieliłem głosu. Proszę liczyć też czas. Chciałem tylko powiedzieć jedną rzecz. Bodaj Pan Radny Ardelli wspomniał o pewnym zwyczaju, który obowiązywał. I to jest normalna rzecz w normalnych czasach. Niestety, ostatnie 8 lat to nie był czas normalny, tylko to było kompletne zdemolowanie systemu, każdego – i prawnego, i społecznego w Polsce. I trudno się dziwić temu, że nowy rząd, który uzyskał do tego mandat od wyborców, próbuje to naprawić. Ta naprawa jest bardzo szeroka, bo tyle, ile widzieliśmy nieprawidłowości, łamania Konstytucji, zwykłego złodziejstwa, draństwa i innych rzeczy, to długo by tu wymieniać. W związku z powyższym, czas jest zupełnie inny, to po pierwsze. Po drugie, co do kompetencji wspomnianych, to aż przykro słuchać, bo gdybym wiedział, że – nie wiem – jest Pan Marek Surmacz aktuariuszem z uprawnieniami, to rozumiem co robiłby w firmie, w której pracuje i byłoby to uzasadnienie merytoryczne. A na bardzo wielu stanowiskach – tak, jak tutaj wspomniane już zostało – w zupełnie innym trybie umowa o pracę czy powołanie było zawierane, w związku z czym w ramach czyszczenia i doprowadzania do normalności, trzeba wspierać rząd wszelkimi siłami. Dziękuję. Następny głos – Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Jest takie powiedzenie, że „ubrał się diabeł w ornat i ogonem na mszę dzwoni”. To powinno do was dotrzeć, bo to, co ja tutaj słyszę, to jest próba odwracania rzeczywistości, czyli fałszowania. Co obnażyła bardzo wyraźnie Pani Radna Paluch – wy nie macie żadnego szacunku do

procedur, nie tylko tu, w Sejmiku, ale w kraju – ale tutaj także. Pan Surmacz mówi, że nasze głosowanie nie ma żadnego znaczenia w sensie proceduralnym. Ale jest taka procedura i my tę procedurę szanujemy. My szanujemy praworządność i prawo. Jeżeli taki wniosek wpłynął do Sejmiku i Sejmik ma obowiązek się do niego ustosunkować, to my szanujemy prawo, procedurę i się do niego ustosunkowujemy. Jeszcze raz powtórzę to, co swoim przykładem zaświadczyła Pani Radna – wy nie szanowaliście żadnych procedur, żadnych zasad, nie pytaliście się właściwych organów – także Sejmiku – o zmianę warunków pracy i płacy radnych. My to robimy i szanujemy prawo. Jedyną, jaką nową tradycję wprowadziliście – jeszcze raz to powtórzę – to jest tradycja łamania prawa, wszelkich zasad i przyzwoitości. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Drugi głos – Pan Marek Surmacz.

Radny Marek Tomasz Surmacz: (problemy techniczne) Proszę Państwa, głosy, które mówią o tym, że my permanentnie naruszaliśmy Konstytucję przez 8 lat, zdemolowaliśmy państwo, znaczą, że wy nie pojmujecie zasad demokracji. Większość parlamentarna uchwałała ustawy z poszanowaniem dla Konstytucji. Większość parlamentarna, to jest mniej więcej takie postępowanie jak większość w Sejmiku – tak próbuję łopatologicznie wam wyjaśnić, że wy się kompletnie nie liczycie z opinią opozycji, tu w Sejmiku. Rozdania personalne robicie po uważaniu tej większości, stanowicie prawo tak, jak uważacie, zaciągacie zobowiązania, setki milionów złotych tak, jak uważacie – bez względu na konsekwencje – i macie pretensje, że większość parlamentarna w Sejmie, polskiego parlamentu, podejmuje decyzje, uchwała prawo, potem je konsekwentnie wykonuje, a wy tych przepisów nie zaskarżacie do Trybunału Konstytucyjnego, dalej oskarżając, że ten Trybunał to nie jest wasz Trybunał, ustawy wam pasują albo nie pasują. To, co wy w tej chwili wyrabiacie i wyrabia Pan Minister Kultury, to jest zbójowanie na demokracji i za to zostaniecie bardzo konsekwentnie rozliczeni. I w przyszłości nie będzie takiego pobbłażania, jak stalinowskim sędziom, ubekom i innym podobnym historiom. Za to teraz wy politycznie zostaniecie niebawem oskarżeni i wyjaśnione to wszystko zostanie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Kazimierz Łatwiński.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Jeżeli mogę – wniosek formalny.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Pierwszy jest wniosek formalny.

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szanowni Państwo, my nie mamy zamiaru was przekonywać, wszystko zostało powiedziane. Procedura będzie dochowana. Ja potwierdzam to, że złożyłam wypowiedzenie i to głosowanie jest czystą formalnością. Proszę o zamknięcie tej dyskusji. A im dłużej słucham Państwa, tym się bardziej wstydzę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Ardelli: Proszę o zamknięcie dyskusji.

problemy techniczne

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Zgłoszony został wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Głosujemy wniosek: kto z Państwa Radnych jest za zakończeniem dyskusji, proszę nacisnąć przycisk „za”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk „przeciw”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk „wstrzymuję się”.

Radna Aleksandra Mrozek: Tutaj jest błąd. Jestem „za” zamknięciem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz:

Za: 22, przeciw: 3, wstrzymało się: 2.

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty. Zamykam dyskusję w tej sprawie.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, gdy Państwo kończycie swoją wypowiedź, proszę o wyłączenie mikrofonu, bo inaczej nam się robi problem. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy – druk 954/24. Proszę o głosowanie.

Za: 17, przeciw: 7, wstrzymało się: 4.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Uchwała nr LXI/933/24.

Punkt 10.1.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Konradowi Piotrowi Antkowiakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 961/24.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie nadania Konradowi Piotrowi Antkowiakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 961/24. Proszę o głosowanie.

Za: 19, przeciw: 7, wstrzymało się: 2.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Uchwała nr LXI/943/24.

Punkt 10.2.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Markowi Jerzemu Cebuli „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 962/24.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Markowi Jerzemu Cebuli „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 962/24. Proszę o głosowanie.

Za: 26, przeciw: 1, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Uchwała nr LXI/944/24.

Punkt 10.3.**Podjęcie uchwały w sprawie nadania Danucie Cierpisz „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 963/24.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Danucie Cierpisz „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 963/24. Proszę o głosowanie.

problemy techniczne

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy Pan Bogusław Motowidełko jest „za”, „przeciw”, czy „wstrzymuje się”?

Radny Bogusław Motowidełko: Jestem „za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Pozostałe osoby są. Proszę o wyniki.

Za: 26, przeciw: 0, wstrzymało się: 2.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Uchwała nr LXI/945/24.

Punkt 10.4.**Podjęcie uchwały w sprawie nadania Grzegorzowi Garczyńskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 964/24.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie nadania Grzegorzowi Garczyńskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 964/24. Proszę o głosowanie.

Za: 26, przeciw: 1, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Uchwała nr LXI/946/24.

Punkt 10.5.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Józefowi Korbiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 965/24.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie nadania Józefowi Korbiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 965/24.

Pani Małgorzata Gośniowska?

Radna Małgorzata Barbara Gośniowska-Koła: Jestem „za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz:

Za: 27, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Uchwała nr LXI/947/24.

Punkt 10.6.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Halinie Kunickiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 966/24.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Za: 23, przeciw: 1, wstrzymało się: 2.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Uchwała nr LXI/948/24.

Punkt 10.7.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Bogdanowi Jackowi Macinie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 967/24.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Bogdanowi Jackowi Macinie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 967/24. Proszę o głosowanie.

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Uchwała nr LXI/949/24.

Punkt 10.8.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Pawłowi Obuchowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 968/24.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Pawłowi Obuchowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 968/24.

Za: 24, przeciw: 0, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Uchwała nr LXI/950/24.

Punkt 10.9.**Podjęcie uchwały w sprawie nadania Halinie Krystynie Pilipczuk „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 969/24.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Halinie Krystynie Pilipczuk „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 969/24. Proszę o głosowanie.

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Uchwała nr LXI/951/24.

Punkt 10.10.**Podjęcie uchwały w sprawie nadania Jackowi Tadeuszowi Starościcowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 970/24.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Jackowi Tadeuszowi Starościcowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 970/24.

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Uchwała nr LXI/952/24.

Punkt 10.11.**Podjęcie uchwały w sprawie nadania Zdzisławowi Szukielowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 971/24.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Zdzisławowi Szukielowiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 971/24. Proszę o głosowanie.

Za: 26, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Uchwała nr LXI/953/24.

Punkt 10.12.**Podjęcie uchwały w sprawie nadania Pawłowi Tonderowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 972/24.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie nadania Pawłowi Tonderowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 972/24.

Za: 26, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Uchwała nr LXI/954/24.

Punkt 11.**Przyjęcie protokołu z LX sesji Sejmiku.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Protokół z LX sesji Sejmiku jest dostępny do wglądu w systemie radni.info. Od czasu udostępnienia Państwu do wiadomości protokołu, nie zostały zgłoszone żadne uwagi. Przyjęcie protokołu z LX sesji Sejmiku, poddaję pod głosowanie.

Za: 25, przeciw: 0, wstrzymało się: 1.

Stwierdzam, że protokół z LX sesji Sejmiku został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Punkt 12.

Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo Radni, proszę o chwilę uwagi, bo to jest ważna informacja. Czas szybko leci i zbliża się koniec kadencji. Przypominam, że na dwa miesiące przed upływem kadencji mają Państwo obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego. Bieżąca kadencja Sejmiku upływa 30 kwietnia br., a zatem oświadczenia majątkowe do Przewodniczącego Sejmiku w 2 egzemplarzach należy złożyć w terminie do 29 lutego br., według stanu na dzień wypełniania oświadczenia. Edytowalne druki oświadczeń majątkowych zostaną Państwu przesłane e-mailem. Czy wszystko jest jasne? Robimy to na dzień wypełniania oświadczenia. Taka wyraźnie jest informacja. Termin na złożenie, przypominam jeszcze raz, 29 lutego. Tu będą przesłane druki z informacją od Biura, więc przypomnienie będzie w tej sprawie. Czy ktoś ma jeszcze pytania tego dotyczące?

Radna Helena Hatka: Ja mam takie pytanie: to, co Pan Przewodniczący mówił jest jasne i zrozumiałe. A czy będziemy mieli obowiązek złożenia oświadczeń majątkowych na koniec roku 2023? (głosy z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, według opinii prawnej, mam taką informację, że nie będziemy musieli składać za 2023 rok. (głosy z sali) Bardzo proszę, żeby to zaprotokołować i jeszcze raz, w postaci jednoznacznej opinii, przedstawić nam.

Radny Zbigniew Kościk: A kontynuując, czy dochody będą obejmowały okres stycznia i lutego tylko – w tym oświadczeniu, które musimy złożyć do końca lutego? Czy obejmują one dochody? (głosy z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, albo ktoś jest w stanie nam jednoznacznie na to odpowiedzieć, albo poprosimy o przygotowanie precyzyjniejszej informacji.

Radna Anna Synowiec: Jeżeli mogę? Ja myślę, że nie mamy żadnych wątpliwości, że musimy złożyć oświadczenie majątkowe dotyczące roku 2023. Natomiast mam wrażenie, że radni pytają również o te kolejne miesiące roku 2024. Czyli wynika, że od stycznia do końca marca, tak? Czy do dnia... (głosy z sali)

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Proszę Państwa, pojawiły się pytania. Nie będziemy w tej chwili „ad hoc” tutaj cokolwiek mówić. Każdy z radnych otrzyma w najbliższym czasie – ja myślę, potrzebny jest jakiś tydzień czasu na to – precyzyjną odpowiedź na wszystkie pytania. Mamy to złożyć na dzień 29 lutego, to jest ostatni dzień. Ale właśnie: jakie dochody, ubiegłego roku, czy również roku bieżącego? Więc niech to będzie jednoznacznie powiedziane, ale oświadczenie na koniec roku powinniśmy składać do końca kwietnia. Poproszę o precyzyjną informację dla wszystkich radnych na e-maila. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Zgłasza się Pan Marek Surmacz. Proszę bardzo.

Radny Marek Tomasz Surmacz: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Pan Michał Iwanowski – Dyrektor administracji Urzędu Marszałkowskiego, objął, czy powierzono mu funkcję likwidatora Polskiego Radia Zachód. Czy Pan Iwanowski nadal jest urzędnikiem Urzędu Marszałkowskiego, Dyrektorem Lubuskiego Centrum Informacyjnego?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Czy ktoś z członków Zarządu jest w tej chwili gotowy do odpowiedzi? Proszę bardzo.

Wicemarszałek Łukasz Porycki: Na dzień dzisiejszy nie ma rozwiązanego stosunku pracy. To w związku z urlopem kierownika jednostki. Poczekamy na powrót

Pana Marszałka z urlopu i wtedy będzie decyzja, w jakiej formie będzie rozwiązany stosunek pracy. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania, chciałby zabrać głos? Nie widzę. Szanowni Państwo, kolejna zwyczajna sesja Sejmiku planowana jest w dniu 18 marca o godzinie 11:00. Sesja zaplanowana na 5 lutego, nie odbędzie się.

Punkt 13.

Zamknięcie obrad LXI sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, zamykam obrady LXI zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2024. Dziękuję radnym, parlamentarzystom, którzy tu byli, Panu Wojewodzie – po raz pierwszy od wielu, wielu lat – i zaproszonym gościom za udział w jej obradach.

Protokół sporządziły:

Małgorzata Pieczyńska

Ewa Węgierkiewicz-Bieniarz

Przewodniczący Sejmiku

Wacław Jan Maciuszonek