

PROTOKÓŁ NR XVIII/2020

XVIII sesja Sejmiku Województwa Lubuskiego

kadencji 2018-2023

1 lipca 2020 roku, godz.12⁰⁰

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego

Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad XVIII zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, otwieram XVIII zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018 – 2023.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, informuję, że na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa obrady Sejmiku są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej samorządu województwa. Szanowni Państwo, informuję, iż powstał nowy Klub Radnych Samorządowe Lubuskie, w skład którego wchodzi: Wioleta Haręźlak – Przewodnicząca Klubu, Aleksandra Mrozek – Wiceprzewodnicząca, członkowie to Beata Kulczycka i Edward Fedko. Szanowni Państwo, dzisiaj na sesji mamy zaszczyt gościć Pana prof. dr hab. Wojciecha Strzyżewskiego, który został wybrany na stanowisko Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego kadencji 2020 – 2024. Pozwólcie Państwo, że w imieniu Radnych złożę

Panu Rektorowi gratulacje i poproszę o wystąpienie. I jak wiem to wystąpienie będzie krótkie, bo Pan Rektor jest znany z bardzo krótkich, aczkolwiek treściwych wystąpień.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak oraz Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak składają gratulacje Rektorowi Uniwersytetu Zielonogórskiego prof. dr. hab. Wojciechowi Strzyżewskiemu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowny Panie Rektorze, Magnificencjo, chciałam w imieniu wszystkich Radnych złożyć serdeczne gratulacje i wyrazić naszą radość z tego, że został Pan Rektorem naszego uniwersytetu. Chcę złożyć w imieniu wszystkich serdeczne życzenia i chcę powiedzieć, że liczymy na to, że będzie Pan obecny na naszych sesjach wtedy, kiedy będą rozstrzygały się losy naszej Alma Mater i trzymamy wszyscy kciuki, żeby w herbie naszego województwa zawsze Rektor Strzyżewski był na głównym miejscu. Jak Państwo wiecie, Pan Rektor jest heraldykiem, także jeżeli ktoś szuka korzeni...

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Albo herbu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: ...to też może zwrócić się do – albo herbu, tak – może zwrócić się do Pana Rektora, na pewno pomoże. Panie Rektorze, wszystkiego najlepszego od nas wszystkich, z najlepszymi życzeniami. Powodzenia!

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Magnificencjo, Szanowni Państwo, ja tylko powiem, że Rektor zdobył miążdzącą liczbę głosów. Jednogłośnie jest „nasz”. Lubuszanin, z Zielonej Góry, chyba po raz pierwszy w historii Uniwersytetu Zielonogórskiego. Tym bardziej gratuluję bardzo serdecznie.

Rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego prof. dr. hab. Wojciech Strzyżewski: Proszę Państwa, ja króciutko, bo na pewno Państwo macie bardzo dużo ważnych spraw, chciałem jedną rzecz powiedzieć: nie znam drugiego Sejmiku Wojewódzkiego, który by w ten sposób uhonorował nowego rektora wyższej uczelni, więc tym bardziej to świadczy o tym, że Uniwersytet zajmuje bardzo ważne miejsce tutaj w działaniu Radnych Wojewódzkich. Ja ze swojej strony mogę na pewno zadeklarować swoją obecność nie tylko w tych sprawach, gdzie będzie dyskutowana kwestia szkolnictwa wyższego, nauki, ale również w innych sprawach, w których Uniwersytet mógłby być pomocny. Nie zapomnijmy,

że właściwie – to, co wszędzie powtarzam – nie ma urzędu, nie ma instytucji, nie ma firmy gdzie nie pracowaliby absolwenci naszego Uniwersytetu. I to jest jedno z głównych zadań Uniwersytetu: oprócz prowadzenia badań naukowych, zapewnianie naszemu regionowi wysoko wykwalifikowanych specjalistów. Myślę, że wspólnie, przy pomocy Państwa, Zarządu, będziemy mieli jeszcze wiele zadań do wykonania, czego sobie i Państwu życzę. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Rektorze, bardzo dziękuję. Jeszcze raz życzę powodzenia i bardzo się cieszymy, że jest Pan tutaj wśród nas. Szanowni Państwo, na podstawie listy obecności stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego, na sesji obecnych jest 26, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Szanowni Państwo, dziś korzystamy z terminali do głosowania, które znajdują się na stołach obrad. I też chcę Państwu wyjaśnić, że dzisiejsze ustawienie sali wynika z wymogów sanitarnych. Macie Państwo podłączone mikrofony, natomiast chciałabym powiedzieć, że ta mównica również jest dla Państwa Radnych. Jeżeli Państwo zgłosicie chęć zabrania głosu i skorzystania z mównicy to również przy mównicy można wyrazić swoją opinię oraz zapytanie. Szanowni Państwo, w przerwie sesji, przed punktem 7, odbędą się posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w sali nr 108. Członkowie Komisji pokrywają się, w związku z powyższym posiedzenia Komisji odbędą się kolejno po sobie w wyczytanej przeze mnie kolejności. Powtórzę: najpierw Komisja Budżetu i Finansów, potem Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Obie te Komisje będą obradowały w sali nr 108.

Listą obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Listą obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad XVIII sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, przystępujemy do uchwalenia porządku obrad XVIII sesji Sejmiku. Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenia na sesję wraz z porządkiem obrad. Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego, proponuję rozszerzenie porządku obrad o: punkt 5a – Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego – druk nr 282/20, punkt 6a – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sulęcín

– druk nr 289/20, punkt 6b – Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Skąpe prowadzenia części zadania publicznego polegającego na przebudowie chodnika położonego na działce nr 333/86 w Ciborzu – druk nr 290/20, punkt 9a – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Słubickiemu pomocy finansowej – druk nr 291/20, punkt 9b - Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Żagańskiemu pomocy finansowej – druk nr 292/20, punkt 9c – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Miastu Kostrzyn nad Odrą pomocy finansowej – druk nr 293/20. Szanowni Państwo, na wniosek Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt 10a – Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie działań podejmowanych przez służby Inspektoratów Weterynarii na terenie Województwa Lubuskiego. Materiały i projekty uchwał, będące przedmiotem sesji, dostępne są na serwerze dla Państwa Radnych. Czy mają Państwo uwagi do proponowanego porządku obrad? Bardzo proszę, Pan Kazimierz Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo, chciałem przedstawić stanowisko Klubu Radnych, Klubu Prawa i Sprawiedliwości, odnośnie wniesienia do porządku obrad punktu 10a na wniosek Komisji Rolnictwa. I ja po prostu bym odczytał to stanowisko w tej chwili: „W nawiązaniu do wniosku Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przyjęcie stanowiska przez Sejmik Województwa Lubuskiego w dniu 1 lipca 2020 roku w sprawie działań podejmowanych przez służby Inspektoratów Weterynarii na terenie województwa, wnosimy o niewprowadzanie punktu 10a do porządku obrad na sesji w dniu 1 lipca 2020 roku. Pragniemy poinformować, że w dniu dzisiejszym odbędą się spotkania w Kalsku i w Zielonej Górze z Panem Ministrem Bogdanem Konopką – Głównym Lekarzem Weterynarii i z Panem Wojciechem Perczakiem – Wicewojewodą Lubuskim z przedstawicielami Lubuskiego Forum Rolniczego oraz Izby Rolnej, z Powiatowymi Lekarzami Weterynarii, na których będą wnikliwie analizowane przedmiotowe zagadnienia. Ze względu na skalę problemu ASF w województwie lubuskim, jednocześnie brak aktualnej informacji o sytuacji związanej z wirusem ASF w naszym regionie (którą powinna posiadać komisja rolnictwa Sejmiku) – wnosimy o skierowanie zaproszenia do Lubuskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii na posiedzenie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, w celu szczegółowego omówienia zagadnienia. Wskazane w punkcie 1-4 twierdzenia – projektu tego stanowiska, który był złożony przez Komisję Rolnictwa – wydają się daleko idące, wymagają szczegółowego potwierdzenia – zwłaszcza, że punkt dotyczący przenoszenia kosztów przez Inspekcję Weterynaryjną na rolnika nie jest możliwy ze względu na przepisy prawa, które są jednolite dla całej Polski”. Jeszcze chciałem dodać, że dzisiaj rozmawiałem i z Panem Wojewodą i z Panem Wicewojewodą i z Panią, z którą postulujemy, aby Komisja Rolnictwa się spotkała, czyli z Wojewódzkim

Lekarzem Weterynarii. Wszystkie te osoby uważają, że powinno dojść właśnie do takiego spotkania Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii na Komisji Rolnictwa, żeby w sposób merytoryczny, fachowy, te wszystkie sprawy omówić. Wojewódzki Lekarz Weterynarii jest do dyspozycji Komisji Rolnictwa i to będzie bardzo dobre miejsce, na którym przedmiotowe zagadnienia będą omówione. Dziękuję bardzo.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Jeszcze było jedno zgłoszenie, ale tutaj jeszcze widzę Zbyszek Kołodziej. Bardzo proszę, Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek zwróciła się z prośbą, by w przerwie sesji odbyło się również posiedzenie Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dobrze, bardzo dziękuję. Tutaj, jeśli ktoś nie słyszał o czym mówiła tutaj Pani Aleksandra Mrozek, ja tylko powiem, że dzisiaj miała odbyć się Kapituła. Kapituła się nie odbyła z przyczyn niezależnych, dlatego też w czasie przerwy, którą ogloszę, również to spotkanie Kapituły się odbędzie, na które bardzo serdecznie zapraszam. Pan Zbigniew Kołodziej, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Szanowni Radni, to stanowisko, które zostaje tu dzisiaj przedstawione przez Komisję Rolnictwa tak jakby dojrzało przez jakiś czas. To nie jest tak, że tutaj – akurat mieliśmy spotkanie przed chwilą szefów Klubów – i że to jest jakiś podtekst polityczny. To problem narastał od dłuższego czasu. Moje kontakty z rolnikami, z Lubuską Izbą Rolniczą, z Lubuskim Forum Rolniczym doprowadziły do tego, że te stanowisko chciałbym aby dzisiaj było poddane pod głosowanie i przyjęte przez Sejmik Województwa Lubuskiego. Na ostatnim posiedzeniu Komisji, na Komisję, została zaproszona Pani Wróblewska – Burmistrz Otyń, a wiedziałem wcześniej jakie problemy mają rolnicy w Gminie Otyń poprzez działalność służb weterynaryjnych na tym terenie. Praktycznie w rozmowie z rolnikami mowa była, 13-stu rolników zostało skontrolowanych, 11 decyzji o likwidacji stada, a dwie jeszcze w powiatach gdzie ta decyzja nie została wydana. Akurat tutaj Pan Kazimierz wspominał o dzisiejszym spotkaniu. Dlatego też się spóźniłem, bo uczestniczyłem na samym początku w spotkaniu z Panem Głównym Lekarzem Weterynarii dr. Konopką i chciałem posłuchać jego wypowiedzi i tych pierwszych

informacji, które będą przedstawione przez rolników, jak również przez tutaj doktora. Co prawda długo tam nie miałem możliwości uczestniczyć, bo raptem pół godziny, ale kilka rzeczy mi się nasunęło. Tutaj na samym początku Prezes Myśliwiec wspominał o tych problemach, które są w Województwie Lubuskim. W odpowiedzi odczułem, że dr Konopka zaatakował jakby Prezesa Myśliwca za sugestię, że nie jest tak źle jak tu zostało przedstawione. W dalszej części wypowiedzi, co mnie najbardziej zaskoczyło, tam też wystąpiła jeszcze Pani Burmistrz z Otnia i przekazała swój głos dla szefa firmy w Niodoradzu, któremu tak jak Państwo chyba słyszeliście zostało z powodu ASF zutylizowane 24 tys. sztuk trzody chlewnej, wczoraj otrzymał decyzję o niewypłaceniu odszkodowania, bo przykładowo są muchy w obiekcie i są nosicielami wirusa ASF i po prostu jeszcze kilka innych uwag przedstawił dotyczących braku umywalek przed każdą chlewnią. Jedna mata, którą miał, była na nierównym gruncie, spływał płyn z tego tytułu, chociaż 4 maty były w porządku, do jednej była uwaga – no takie drobne rzeczy, które spowodowały, że ta decyzja jest negatywna dla tego przedsiębiorstwa, a to jest też konsekwencją, że gmina czy miejscowość Niodoradz nie jest wielką miejscowością i ten pan wspominał, że jeżeli tutaj tak dalej pójdzie to będzie musiał wszystkich pracowników zwolnić. To też jest ok. 40-stu rodzin, którzy mogą stracić pracę, którzy pracowali w tym gospodarstwie. Dlatego chciałbym, żeby to stanowisko tutaj zostało przez Sejmik podjęte, bo to, co tutaj wspominał Kazimierz Łatwiński, żeby się odnieść do punktu 4: „Problem epidemii ASF nie powstał w gospodarstwach rolnych, a służby powiatowe lekarzy weterynarii przenoszą koszty na rolników” to jest tak na zasadzie przenoszenia w ten sposób, że decyzje, które wydają, każda decyzja ich wiąże się z kosztami, które muszą rolnicy spełnić. Po spełnieniu jednych decyzji okazuje się, że w międzyczasie coś się zmieniło i często jest też tak, że niektórzy lekarze weterynarii za przeproszeniem szukają dziury w całym, że wszystko jest... Tutaj przykładem było akurat też wystąpienie jednych państwa, co hodują świnię typu mangalica, która może być na wolnym wybiegu. Okazuje się, że też decyzja jest o tym, żeby one były zabite, aczkolwiek tutaj zastępca Głównego Lekarza Weterynarii wspominał o tym, że prawo nie powinno działać wstecz i prawdopodobnie jeszcze one będą mogły pożyć. Tutaj chciałbym właśnie, tutaj jeszcze § 2 jest: „Sejmik apeluje do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii o przedstawienie sprawozdania z działań podjętych w zakresie zwalczania skutków ograniczenia rozprzestrzeniania się epidemii ASF na terenie Województwa Lubuskiego” i myślę, że to jest dobry moment, żeby powiedzmy po przyjęciu tego stanowiska – tutaj, jak Pan Radny Łatwiński wspominał – była możliwość spotkania się z Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii może w szerszym gronie, aby ten temat omówić. Po prostu realizacja § 2 tego stanowiska. Do tej pory było – nie wiem czy Państwo Radni pamiętają – parę prób było zaproszenia Głównego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii Pani Batorczak na sesję, ale za każdym razem to było nieskuteczne. Ostatnia próba – też tutaj rozmawiałem z Wiceprzewodniczącą Komisji Panią

Gośniowską – Kola, która deklarowała, że dobrze by było, żeby spotkać się z Panią Batorczak i jeszcze, żeby Pan Gredka był, uczestniczył w tym spotkaniu. Po wstępnych rozmowach okazało się, jak było bliżej do spotkania Komisji, Pani Radna telefonu nie odbierała i do tego spotkania nie doszło, a ja nie mam takiego wpływu jak Pani Radna, aby te osoby zmobilizować i aby uczestniczyły w spotkaniach Komisji. To tyle, dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Jeszcze jest Pan Tadeusz Ardelli. Ja przypominam Państwu, że Państwo macie na stołach przyciski i one również działają, zatem proszę zgłaszać się do głosu poprzez naciśnięcie tych przycisków. Wtedy też będziemy lepiej mogli się komunikować. Bardzo proszę, Pan Tadeusz Ardelli.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, celem podejmowanych zawsze jakichś stanowisk jest osiągnięcie jakiegoś efektu, jakiegoś działania, które ma przynieść poprzez wydanie tego stanowiska. Przyjęcie stanowiska – z tego, co słyszymy podjęte zostały jakieś czynności, bo problem dotyczy jakby jednego z powiatowych lekarzy weterynarii, przez wojewódzkiego lekarza, przez Wiceministra, więc uważam, że dzisiaj podejmowanie, kierowanie stanowiska do Pana Wojewody niczego nie zmieni, ponieważ tą sprawą się zainteresował ktoś i podejmowane są określone czynności. Więc co my chcemy osiągnąć przez to stanowisko, jeżeli dzisiaj podejmiemy to nie wiem właśnie, bo efekty tych rozmów, które były na Komisji jakby już są w postaci tego, że podjęte zostały czynności i zajęły się tym odpowiednie organy. Natomiast nie wiem jaki jest cel, no nie wiem co tam tygryski wymyśliły.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa zgłasza się w tym temacie do głosu? Nie widzę. Szanowni Państwo, przejdziemy do głosowania, w którym wyrazimy swoje stanowisko na temat rozszerzenia porządku obrad. Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 5a - Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego – druk nr 282/20. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 5a? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

25 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 5a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 6a – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sulęcín – druk nr 289/20. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw?

26 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 6a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 6b – Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Skąpe prowadzenia części zadania publicznego polegającego na przebudowie chodnika położonego na działce nr 333/86 w Ciborzu – druk nr 290/20. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 6b, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

26 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad został rozszerzony o punkt 6b.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 9a – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Słubickiemu pomocy finansowej – druk nr 291/20. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 9a, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw?

26 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 9a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 9b – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Żagańskiemu pomocy finansowej – druk nr 292/20. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 9b, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

26 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 9b.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 9c – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Miastu Kostrzyn nad Odrą pomocy finansowej – druk nr 293/20. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 9c, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw?

26 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 9c.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 10a – Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie działań podejmowanych przez służby Inspektoratów Weterynarii na terenie Województwa Lubuskiego. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem, rozszerzeniem porządku obrad o punkt 10a, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

16 radnych za, 7 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 10a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Porządek obrad sesji wraz z przegłosowanymi zmianami poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi zmianami, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

25 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji wraz z przegłosowanymi zmianami został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Rozszerzony porządek obrad stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Punkt 3.

Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę o zgłoszenia. Mamy zgłoszenie. Pani Anna Chinalska, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Wysoka Rado, Szanowni Goście, mam dwie interpelacje na dzień dzisiejszy przygotowane. Pierwszą chciałabym skierować – za pośrednictwem Sejmiku Województwa Lubuskiego – do Lubuskiego Kuratora Oświaty, drugą do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie poprawy bezpieczeństwa w miejscowości Pław i jest to interpelacja powtórna. Moja interpelacja do Lubuskiego Kuratora Oświaty dotyczy Lubuskiego Kuratora Oświaty i zarządzenia nr 11/2020 z dnia 14 lutego 2020 i dotyczy liczby konkursów uprawniających do dodatkowych punktów przy rekrutacji i ta liczba konkursów w Województwie Lubuskim jest dużo mniejsza niż w innych województwach. I następną sprawą dotyczy też dlaczego w tym zarządzeniu nie uwzględniono Ogólnopolskiego Młodzieżowego Konkursu Krajoznawczego „Poznajemy Ojcowiznę”, który jest nieprzerwanie od 1994 roku organizowany przez Polskie Towarzystwo Turystyczno – Krajoznawcze i jest formą takiej edukacji nieformalnej i realizowanej najczęściej metodą projektów przez uczniów szkół podstawowych i średnich. I lista tych konkursów uważam, że powinna być elastyczna i powinna być podawana gdzieś w październiku, żeby uczniowie w lutym nie dowiadywali się czy biorąc udział w konkursie, czy ich punkty będą dodatkowo brane do rekrutacji czy też nie będą. Uważam, że ten termin jest spóźniony o ok. 4 miesiące. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Nie mamy więcej zgłoszeń? Jest jeszcze zgłoszenie. Bardzo proszę, Pan Łukasz Mejza.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, w imieniu mieszkańców Województwa Lubuskiego na dzisiejszej sesji chciałbym złożyć trzy interpelacje. Pierwsza z nich dotyczy budowy chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej 139 w miejscowości Gądków Wielki. Wraz z Panem Sołtysem Marcinem Kluczykiem, wraz z mieszkańcami, którzy są niezwykle zainteresowani tą inwestycją, walczymy o nią już od jakiegoś czasu. Bardzo cieszy mnie niezwykle dobre spotkanie z Panem Marszałkiem Marcinem Jabłońskim, który rozumie potrzebę

wybudowania tego chodnika, za co serdecznie chciałem Panu Marszałkowi podziękować. Druga interpelacja dotyczy inwestycji w Kalsku. Chciałbym – jestem po rozmowach, dodam, z mieszkańcami, jestem po rozmowach z Panią Sołtys – i chciałbym, żebyśmy jako samorząd województwa nie podkładali tej przysłowiowej „świni” mieszkańcom. Z pełną stanowczością chcę powiedzieć, iż wspieram stanowisko Pani Sołtys, wspieram stanowisko mieszkańców Kalska. Trzecia interpelacja to interpelacja dotycząca budowy ścieżki rowerowej z wykorzystaniem nasypu na linii kolejowej nr 275, na odcinku od Gubinka do mostu kolejowego w Lubsku. Myślę, że bardzo fajna ścieżka rowerowa, urokliwa, która z pewnością zwiększyłaby również bezpieczeństwo dla osób, które coraz liczniej podróżują z wykorzystaniem rowerów. Także trzy interpelacje składam na ręce Pani Przewodniczącej w imieniu mieszkańców Województwa Lubuskiego. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, nie widzę więcej zgłoszeń, zatem przechodzimy do kolejnego punktu.

Interpelacje i zapytania radnych złożone na piśmie stanowią załącznik nr 13 do protokołu.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Informacja została umieszczona w materiałach na serwerze dla Państwa Radnych. Czy Państwo mają pytania dotyczące przekazanej Państwu informacji? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku pytań, uwag uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Szanowni Państwo, na serwerze dla Radnych zostały zamieszczone informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Województwie Lubuskim. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do przedmiotowych informacji? Proszę o zgłoszenia. Pani Beata naciska? Tak, widać. Pani Beata Kulczycka.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Województwie Lubuskim stanowią załącznik nr 15 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, mam pytanie odnośnie tego raportowania nam co Sejmik z wdrażania środków z RPO, z EFS-u, z INTERREG-u, ponieważ w tym raporcie jest wyraźna mowa o tym, że cieszy nas stan kontraktacji środków, ponad tysiąc podpisanych umów, ponad 3 mld zł wydanych, ale niepokojąca jest informacja o certyfikacji, ponieważ 37% z EFR-y i 42% tak naprawdę z EFS-u martwi z punktu widzenia po pierwsze tego co się dzieje – wydatkowania środków, fizycznego wydatkowania środków, a poza tym Ministerstwo postawiło poprzeczkę do końca roku 50% osiągnięcia wydatkowania tych środków i ta informacja jest niepokojąca. Chciałam zapytać też, ponieważ na ostatnim slajdzie jest informacja, że wstrzymane są wszelkie konkursy z RPO. Z czego wynika takie uzasadnienie i taka decyzja? Dzisiaj mamy problem natury gospodarczej. Dzisiaj mamy sytuację kryzysu gospodarczego i wydaje się, że jakiegokolwiek inne kontraktacje inwestycji są ważnym wyzwaniem rynku. Dajemy pracę, dajemy zamawiającym szansę, żeby kontraktowali duże inwestycje. Więc pytam dlaczego decyzja o wstrzymaniu środków? W stanie epidemii COVID-u wydaje się mało uzasadniona. Po drugie jest to najlepszy okres na kontraktacje takich wydatków, ponieważ przetargi są tak naprawdę niskie dzisiaj, przedsiębiorcy szukają pracy, więc z czego taka decyzja? Poza tym, ponieważ tych środków już nie jest dużo, natomiast w działaniu w osi tematycznej 3 Niska emisja, w osi tematycznej 9 zostały jeszcze środki, chciałam zapytać Zarząd Województwa o plany. Plany związane z trybem konkursów, z trybem pozakonkursowym, który uważam za wyjątkowo uprzywilejowany w stosunku do wydatkowania środków i chciałam zapytać o realokację tych środków i plany realokacji tych środków, szczególnie w zakresie osi tematycznej 3 i osi tematycznej 9. Poza tym w tym raporcie nie widzę nigdy informacji na temat tej Osi priorytetowej 10 Pomocy technicznej. Ta oś jest może traktowana przez nas – z punktu widzenia beneficjentów środków – po macoszemu, bo ona głównie służy instytucji zarządzającej, ale moje pytanie dotyczy: czy z tej osi tematycznej 10 wydatkowane są środki na promocję dla podmiotów zewnętrznych, dla stowarzyszeń, dla samorządów? A jeżeli tak, to poproszę o enumeratywną listę takich podmiotów, które uzyskały w ramach osi priorytetowej Pomoc techniczna takowe wsparcie na promocję, na promocję RPO i promocję naszych programów. Poza tym, Szanowni Państwo, informacja a propos INTERREG-u: tej informacji nie mamy a propos INTERREG-u, a tam wdrażany jest duży projekt własny związany z ODER VELO. Ja mam pytanie istotne, ponieważ ten projekt ujrzał światło dzienne w postaci zamówienia publicznego, dzisiaj przed Urzędem

Marszałkowskim wybór ofert. Ja mam pytanie na ile ten projekt ODER VELO – a ja w przedmiocie zamówienia tego nigdzie nie widzę – będzie komplementarny wobec projektu BLUE VELO? Ponieważ EURO VELO jest dla mnie jednoznaczne. Wybór tych dróg rowerowych, głównych, regionalnych, lokalnych musi spajać nasze sieci rowerowe z innymi województwami. W roku 2019 Pani Marszałek podpisała koncepcję BLUE VELO. Jest to koncepcja, która dotyczy ścieżek rowerowych wzdłuż Odry i mam pytanie: na ile ten projekt ODER VELO będzie komplementarny wobec szerszej skali tak naprawdę tego projektu dużego? To tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Nie widzę. Pani Marszałek, kto z Zarządu odpowie na pytania?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Pani Przewodnicząca, Dostojni Radni, Szanowni Goście, Proszę Państwa, stan podpisanych umów – prawie 80% jest zadowolający, zwłaszcza w tej sytuacji zatrzymania świata, zagrożenia epidemicznego, gdy wiele firm nie może realizować projektów, również samorząd – mamy wydłużone terminy dotyczące zarówno certyfikacji jak i kontraktacji. Komisja Europejska dała zielone również światło przekierowania środków europejskich w ramach Regionalnego Programu na inne cele, te właśnie związane z walką z epidemią, z ochroną zdrowia i wsparciem przedsiębiorców, czyli walką z kryzysem gospodarczym. I stąd też brak konkursów, ponieważ prowadzimy w tej chwili negocjacje z Komisją Europejską w sprawie przekierowania zaoszczędzonych środków – niewykorzystanych środków. Dobrze, że one jeszcze są i możemy je skutecznie alokować właśnie na te dwa cele: ochrona zdrowia i kryzys gospodarczy. Chcę również podkreślić, że do tej pory z tych działań, gdzie mogliśmy zrezygnować z konkursów, przekierowaliśmy 100 mln zł na te dwa cele: na ochronę zdrowia 50 mln zł – to jest na specjalny program walki z koronawirusem, 45 mln na środki ochrony osobistej i urządzenia ratujące życie, 5 mln na zakup testów – jesteśmy tu już bardzo zaawansowani w realizacji. Natomiast 30 mln zł na wsparcie przedsiębiorców, na środki obrotowe oraz inwestycyjne, szczególnie branże te, które nie realizują w tej chwili w ogóle działalności: turystyczna, gastronomiczna, no wiemy co jest zamknięte, nie będę katalogu wymieniać i 20 mln zł dołożyliśmy do programu rządowego, który jest realizowany w urzędach pracy. 29 czerwca wsparcie dla przedsiębiorców ruszyło w formie regrantingu, wybraliśmy instytucje okołobiznesowe. To też dla Państwa dobra informacja, proszę się nią podzielić: Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej rozpoczęła nabór 29 czerwca dla podregionu zielonogórskiego, a w podregionie gorzowskim Izba Handlowo – Przemysłowa. Faktycznie da się zauważyć, że w wielu działaniach jeszcze są drobne oszczędności i to oczekiwanie na konkursy jak najbardziej rozumiemy, ale prowadzimy negocjacje,

żeby w dalszym ciągu walczyć z kryzysem, wspierać tarcze również rządowe, które służą wsparciu przedsiębiorców, samorządów również, beneficjentów takich jak organizacje, stowarzyszenia, organizacje pozarządowe. I jeszcze nie mamy wyników tych rozmów. Zarząd Województwa podjął takie decyzje przekierowania tych środków chyba w ubiegły wtorek. Oczekujemy na decyzję Minister Funduszy i Komisji Europejskiej. Chcę też Państwa przy tej okazji poinformować, że te tematy będą tutaj w regionie lubuskim numer 1 teraz przez to półrocze, ponieważ samorząd lubuski przejął prezydencję w Konwentach Marszałków. My będziemy teraz kreować debatę publiczną właśnie na te tematy europejskie, związane z kryzysem gospodarczym i globalnym zagrożeniem epidemią. Pierwszy Konwent odbędzie się 31 lipca i cały blok tematyczny właśnie dotyczy wdrażania Regionalnych Programów Operacyjnych, ale również przygotowywania nowej perspektywy. Te terminy, dotyczące rozliczenia obecnej perspektywy, są już wydłużone co najmniej o rok, może jeszcze dłużej. Mamy też na stole, oprócz nowej perspektywy, bo chcemy do końca przyszłego roku zakończyć negocjacje i te programy będą zatwierdzone – taka jest informacja z ostatniego Konwentu – ale mamy też na stole Program Odbudowy Europy. Także zakłada się, że w nowej perspektywie 2020-2027, Polska może otrzymać 64 mld euro – to, co negocjuje rząd w tej chwili – ale oprócz tego dodatkowo 64 mld euro na Program Odbudowy Polski. I tu w tej chwili ustalamy również wykaz projektów i przedsięwzięć kluczowych, które w innym trybie, bo w trybie przyspieszonym zupełnie inną ścieżką, będą też realizowane w naszym regionie. Konwent Marszałków, który obradował ostatnio w Rzeszowie, zdalnie, podjął stanowisko w sprawie struktury nowej perspektywy, jak również w sprawie kryteriów i priorytetów w Programie Odbudowy. I tutaj jeszcze nic nie jest przesądzone, ale też ochrona zdrowia. Ponieważ pandemia obnażyła deficyty nie tylko w Polsce, w całej Europie, w ochronie zdrowia, więc środki będą przede wszystkim przekierowane na ten cel, również w Programie Odbudowy, w tej ścieżce przyspieszonej, ale też na problemy związane z kryzysem gospodarczym. I cały blok naszego spotkania na I Konwencie w regionie lubuskim będzie na ten temat. Swój udział potwierdził już Dyrektor Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej na Polskę Pan Marek Prawda, ale również Pani Minister, która być może zdalnie, a może do nas przyjedzie – to wszystko zależy od tego jak będzie z pandemią – Pani Minister Funduszy i Dyrektor Christopher Todd odpowiadający w Komisji Europejskiej za Polskę. Także jest to dynamiczna sytuacja i bardzo proszę, Marcin Jabłoński też chciał uzupełnić jeszcze w szczegółach. Co do pomocy technicznej Zarząd Województwa pracuje w tym działaniu na podstawie rocznego planu promocji. Ten roczny plan promocji jest zatwierdzany przez Minister Funduszy, nie ma tu żadnej dowolności i jest realizowany na podstawie tego planu. Proszę bardzo, jeżeli Państwo jeszcze pozwolicie, Członek Zarządu Pan Marcin Jabłoński i Tadeusz Jędrzejczak w zakresie INTERREG-u.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Mam zgłoszenie Pana Marcina Jabłońskiego. Bardzo proszę.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Dziękuję bardzo. Uzupełnię wypowiedź Pani Marszałek tylko o takie bezpośrednie odniesienie się do pewnej troski jaką odebrałem z zapytania Pani Radnej Kulczyckiej. W pierwszej kolejności jeśli chodzi o poziom, stan realizacji programu, parametry jakie powinniśmy osiągnąć – tak te wyznaczone przez nas samych, bo takie wyznacza Zarząd, jak również te, które wyznacza Ministerstwo Funduszy – chcę zapewnić wszystkich Państwa i Panią Radną, że parametry realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego są bardzo dobre i wyróżniają nas pozytywnie na tle całego kraju. Od ubiegłego roku przekraczamy te parametry mimo, że były bardzo ambitne, więc nie ma żadnego powodu do niepokoju i chcę, żebyście Państwo przyjęli te informacje jako pewnik – to po pierwsze. Po drugie: chciałem wyjaśnić może jeszcze w kilku słowach, że Zarząd nie podjął żadnej decyzji o wstrzymaniu konkursów, zawieszeniu harmonogramu. W ubiegłym tygodniu, na ostatnim Zarządzie przyjęliśmy aktualizację harmonogramu, a pewne perturbacje w jego realizacji – Pani Marszałek o tym też dosyć dokładnie i precyzyjnie mówiła – wynikały z sytuacji, z jaką mieliśmy do czynienia. A cel był właśnie taki, o którym Pani Radna wspomniała, by jak najwięcej pieniędzy w ostatnim czasie trafiło do gospodarki, do regionu. Te ogromne kwoty, jakie udało się dzięki zmianom w programie przekazać ochronie zdrowia, przedsiębiorcom, to są te konkretne formy pomocy, ale oprócz tego też szukaliśmy innych rozwiązań w trwających na przykład konkursach i dobrym przykładem będzie konkurs dotyczący odnawialnych źródeł energii na instalacje fotowoltaiczne, w którym to konkursie zwiększyliśmy dofinansowanie z 45 do 60 mln zł, dzięki czemu 120 mln zł – bo to dofinansowanie wynosi do 50% – w najbliższym czasie trafi na lubuski gospodarczy rynek. To będzie z całą pewnością spory taki impet i zastrzyk pieniędzy niezwykle oczekiwany przez lubuską gospodarkę. Jeśli chodzi o te pozostałe kwestie myślę, że dobrze gdyby one były ubrane w formę precyzyjnych zapytań dotyczących poszczególnych osi, wtedy będziemy się mogli precyzyjnie do tego odnieść. Ale jakby generalna wymowa jest taka, potwierdzam to, jak powiedziała Pani Marszałek Polak. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Mamy drugie zgłoszenie, drugi głos w dyskusji Pani Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, ja staram się literalnie czytać przekaz, który Państwo umieściliście w raporcie. Informacja o tym,

że wstrzymujecie konkursy jest na ostatnim slajdzie w raporcie, który Państwo sami załączyliście. Druga rzecz Szanowni Państwo: ja rozumiem z pomocy technicznej kwestię wydatkowania środków, ale nawet jeżeli jest to plan, to jest to plan ramowy. A chciałabym poprosić Państwa o enumeratywne wyliczenie nam w raporcie w takim razie jakie podmioty – podmioty, stowarzyszenia, gminy – uzyskały wsparcie finansowe w ramach pomocy technicznej na tak naprawdę promocję RPO. I trzecia rzecz: ja bardzo cenie projekt „Lubuskie Bony Wsparcia”. Bardzo się cieszę, że Pan Marszałek przeznaczył 30 mln zł, a nie 10 tak, jak wstępnie zakładaliśmy. Skoro to jest projekt własny Województwa Lubuskiego to Panie Marszałku jedyna niepokojąca dla mnie rzecz jest taka, że w paragrafie 8 tak naprawdę regulaminu tego konkursu beneficjenci mają 30 dni na składanie wniosku, ale z zastrzeżeniem, że konkurs może zostać zamknięty jeśli łączna liczba złożonych wniosków przekroczy co najmniej 300. Ja mam pytanie: skąd taki zapis? Ponieważ docierają do mnie głosy przedsiębiorstw, które nie wiedzą czy to jest jakiś wyścig, czy mają się spieszyć? Czy idziemy na ilość tych wniosków, czy idziemy na jakość wniosków? A poza tym Szanowni Państwo, operatorzy tego projektu, a więc OPZL i Zachodnia Izba Gospodarcza, mają prowizję za obsługę tych projektów. Tak naprawdę 1,5 mln zł dla każdej z tych instytucji to nie są małe pieniądze. Więc bardzo proszę o podejście bardziej obiektywne w stosunku do przedsiębiorców, żeby ten termin nie został skrócony i żeby ktoś nie zrobił nadużycia regulaminowego tylko z powodu tego, że OPZL i Zachodnia Izba Gospodarcza chciałaby ocenić 300 wniosków a nie więcej. To grozi tak naprawdę tym i zniechęca potencjalnych przedsiębiorców do składania tych wniosków. To jest petycja przedsiębiorców, którzy dzwonią do mnie w sprawie zaniechania tak naprawdę treści i wykonalności treści tego regulaminu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Ja jeszcze udzielię głosu Panu Łukaszowi Mejzie i Panu Kazimierzowi Łatwińskiemu i będę prosiła o odniesienie się do tych wszystkich kwestii, które zostaną przedstawione. Pan Łukasz Mejza.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, oczywiście zgadzam się z wnioskiem, który w pierwszej wypowiedzi wskazała Pani Radna Kulczycka, dotyczącym Funduszy Europejskich. Myślę, że mało mamy takich osób, które tak jak Pani Radna Kulczycka znają się w naszym regionie na funduszach i tutaj warto byłoby tę wiedzę wykorzystać, oczywiście dla dobra mieszkańców naszego regionu i beneficjentów, potencjalnych beneficjentów tych środków europejskich. Chciałbym również, żebyśmy zwrócili uwagę na sprawę, którą poruszałem w ramach interpelacji radnego. Sprawa wydaje mi się bulwersująca. Mamy wściekłych mieszkańców, którzy dzisiaj chcieli przyjechać na sesję ze względu na to, że nie zostali po prostu wysłuchani

i należycie potraktowani. Szanowni Państwo, mamy totalny chlew w Urzędzie Marszałkowskim, a teraz ma być jeszcze świnia w Kalsku? Nie przesadzajmy. Także tutaj bardzo proszę o rozwagę i bardzo proszę, abyśmy tę sprawę jak najszybciej – oczywiście korzystanie dla mieszkańców – zamknęli. Kolejną sprawą, z którą chciałbym się zwrócić do Zarządu Województwa, jest mój autorski program retencji wody deszczowej o nazwie „Chwytaj deszcz”. W zeszłym tygodniu robiłem konferencję prasową i teraz jeszcze raz, za wykorzystaniem tej możliwości na sesji, zwracam się do Zarządu Województwa: mamy suszę i to największą suszę praktycznie od 60 lat, musimy nauczyć się gospodarować odpowiednio zasobami. W związku z tym bardzo proszę, abyśmy jak najszybciej przystąpili do pracy nad tym programem, praktycznie to jest „gotowiec”, więc liczę, że Zarząd Województwa pozytywnie rozpatrzy tę moją prośbę. I kolejny, ostatni już temat to „Bony Wsparcia”. Zgadzam się również – muszę to powtórzyć – z Panią Radną Kulczycką. Przedsiębiorcy są troszkę zniesmaczeni i mówię to jako przedsiębiorca, który ma na co dzień kontakt z przedsiębiorcami z Województwa Lubuskiego. Program jest niezwykle skomplikowany. To nie jest ta łatwa, szybka pomoc, której przedsiębiorcy oczekują. I faktycznie bardzo wiele osób boi się tego, iż po prostu z tymi wnioskami się nie wyrobią do momentu zamknięcia programu. Dlatego apeluję, aby ten program trwał jak najdłużej i żeby tutaj nie było skrócenia terminu naboru. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, w tym czasie kiedy Pan Łukasz Mejza przedstawiał swoje stanowisko i pytania, zgłosiło się jeszcze dwoje: Pan Stanisław Tomczyszyn i Pan Sebastian Ciemnoczołowski. To zrobmy tak, że ja tutaj i Panu Kazimierzowi Łatwińskiemu i Panu Sebastianowi Ciemnoczołowskiemu i Panu Stanisławowi Tomczyszynowi udzielę głosu, po czym też poproszę – jeżeli będzie taka konieczność – Zarząd o ustosunkowanie się do tych wszystkich kwestii. Pan Kazimierz Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Czy mnie słyhać? Słyhać? Ja tylko chciałem się odnieść do krótkiego fragmentu wypowiedzi Pani Marszałek w sprawie funduszy unijnych, bo Pani Marszałek powiedziała, że przede wszystkim będzie udzielana pomoc dla branż, które są zawieszane czy wstrzymane i wymieniła sektor turystyczny. Myślę, że Pani Marszałek chciała powiedzieć „dla branż, gdzie była zawieszona działalność”...

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Tak.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: ...dlatego, że znamy obrazki, że nad morzem są tłumy, ale też w naszych miejscowościach jak Łagów i innych lubuskich atrakcjach turystycznych jest w tej chwili bardzo duży ruch turystyczny. I tak myślę, że chyba o to chodziło Pani Marszałek, że ta działalność była zawieszona. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Dziękuję Pani Przewodnicząca, ja króciutko. Nie chciałem zabierać głosu i chciałem przychylić się do Pani prośby, natomiast bardzo czułem się dotknięty i proszę też Panią Przewodniczącą o reakcję w takich sprawach, no bo nazywanie nas tutaj „chlewem” i pracowników urzędu chyba nie przystoi radnemu. Ja się czuję trochę zniesmaczony. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Stanisław Tomczyszyn.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, ja i z pozycji tutaj radnego, ale jednocześnie i Członka Zarządu w sprawie wyjaśnienia tych interpelacji, bo ostatnio do Urzędu Marszałkowskiego wpływają różne sprawy. Ja staram się te sprawy na Komisjach wyjaśniać, ale tu odpowiadając wprost, bo to gorąca w tej chwili sprawa – temat budowy fermy tuczu trzody chlewnej w miejscowości Kalsk koło Sulechowa. Otóż proszę Państwa, każdy Panie Radny ma prawo przedsiębiorca oczywiście taką chlewnię stawiać, tylko ten pan czy to przedsiębiorstwo chce wybudować dość dużą chlewnię, bo 2 800 sztuk macior i docelowo hodować tam blisko 36 tys. sztuk trzody chlewnej. Byłaby to jedna z największych w tej chwili takich ferm trzody chlewnej na terenie naszego kraju. Oczywiście ma on również tam taki jakby bonus przy tej budowie –wybudowaną i działającą biogazownię dlatego, że do tej pory hodował on bydło. I teraz proszę Państwa tak: zanim Urząd Marszałkowski cokolwiek i jakiegokolwiek podejmuje decyzje odnośnie środowiska, to my jeszcze tych decyzji żadnych nie podjęliśmy, bo jeszcze jesteśmy w długim łańcuszku do podjęcia tych decyzji. No, ale oczywiście mieszkańcy protestowali czy protestują. Niedawno były tam protesty pod ratuszem. Natomiast Pani Sołtys, byli radni, to stowarzyszenie, które protestuje, bo tam jest odległość od jednej – bo są dwie lokalizacje – ok. 500 m, druga lokalizacja ok. 1000 m od zabudowań pierwszych mieszkalnych, byli tutaj u nas w Urzędzie Marszałkowskim. Pani

Marszałek wspólnie ze mną przyjęliśmy tą delegację i wyjaśniliśmy im – społeczeństwu – cały proces jaki przebiega do wydania tej decyzji. I otóż proszę Państwa wiele instytucji musi – może inaczej – Burmistrz Sulechowa, zanim wyda decyzję środowiskową, zasięga wiele opinii i uzgodnień z różnymi instytucjami. My wydaliśmy pozytywną opinię odnośnie sprawy związanej ze środowiskiem, ale ważne są uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska z Gorzowa, który wydał opinię pozytywną, Państwowe Przedsiębiorstwo Wody Polskie wydały decyzję pozytywną w tej materii, Lubuska Izba Rolnicza zaakceptowała też również pozytywnie lokowanie tejże fermy. Natomiast odnośnie sanepidu tak powiem, ta opinia jest negatywna, gdyż nie ma jeszcze tzw. „ustawy odorowej”, czyli powiedzmy ten zapach itd. ogólnie rzecz biorąc. Państwo Polskie od wielu lat jest tutaj postulat, żeby takową ustawę wydało i wtedy to jest jasno i precyzyjnie. No ale sanepid ma prawo takie wydać. Jeżeli krowy tam były, no to też ta opinia była pozytywna. No i tutaj się dziwię sanepidowi czym się różnią krowy od świń tam za bardzo w tych zapachach, może inny trochę zapach. I teraz proszę Państwa co się dalej dzieje? Do końca czerwca były tzw. konsultacje społeczne, czyli społeczeństwo mogło się wypowiadać i teraz decyzja leży odnośnie środowiska po stronie Burmistrza Miasta Sulechowa. I on, de facto, wydając decyzję negatywną lub pozytywną będzie miał decydujący jakby wpływ na dalszy przebieg wydarzeń. Jeżeli wyda decyzję pozytywną, to wróci to jakby do Urzędu Marszałkowskiego, bo my będziemy wydawać tzw. pozwolenie zintegrowane, czyli tam ustalać pewne parametry itd. z tym związane. Wtedy jakby ta sprawa dopiero wróci. Kiedy ona do nas wróci, to ja nie wiem, bo jeżeli będzie decyzja negatywna no to pewnie przedsiębiorca będzie się odwoływał po różnych instytucjach, sądach, urzędach, itd., to potrwa. Także po prostu nie mówmy o sprawie, której jeszcze nie ma. My to przedstawicielom mieszkańców jasno i wyraźnie wyartykułowaliśmy, to co dzisiaj mniej więcej w telegraficznym skrócie mówię, a spotkanie trwało ok. godziny, więc tę sprawę żeśmy dokładnie ludziom wyjaśniali. To jest tyle z mojej strony.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pani Beata Kulczycka niestety trzeci głos, a mamy dwa głosy przypominam. Zatem kolejne zgłoszenie to jest Pani Marszałek Elżbieta Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Ja chciałabym przede wszystkim poprosić Pana Radnego Łukasza Mejzę o przestrzeganie zasad współzycia społecznego i przeproszenie obecnych za swój język i styl wypowiedzi. Po drugie chciałam tylko dopowiedzieć w sprawie Kalska, ponieważ faktycznie w tym czasie konsultacji społecznych spotkaliśmy się ze środowiskiem, jak również z inwestorem, rozmawiamy na ten temat i nie jest prawdą,

że lekceważymy mieszkańców, ponieważ doświadczamy też niesamowicie wulgarne hejtu w mediach społecznościowych na swój temat. Staraliśmy się wyjaśnić tą sprawę. Ja w sobotę spotkałam się – o czym jeszcze nie zdążyłam Zarządu poinformować – również z Burmistrzem Sulechowa, który dostał petycję podpisaną przez 5 tys. mieszkańców, więc problem jest niesłychanie dramatyczny. Bardzo mocno sprawdzamy wszystkie uwarunkowania w tej sprawie. Ja osobiście nie wyobrażam sobie, żeby Burmistrz mógł wydać decyzję tutaj pozytywną przy tak dużym proteście tak dużej liczby osób 5 tysięcy. Zresztą też ma opinię swoją negatywną w tej sprawie, ale nie chcemy przesądzać, bo postępowanie się jeszcze toczy. Natomiast wracając do spraw związanych z Regionalnym Programem Operacyjnym, ponieważ Pani Kulczycka już nie może dopowiedzieć, ja chcę zapewnić Państwa, że szczegółowo odniesiemy się na piśmie, żeby już nie przedłużać, bo mamy jeszcze sporo spraw dzisiaj do uzgodnienia, uchwalenia, więc możemy jeszcze w przerwie i na Komisjach też o tym rozmawiać i bardzo szczegółowo się odniesiemy. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Tadeusz Jędrzejczak, bardzo proszę.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek. Bardzo dziękuję za to pytanie, które jest nie do końca skierowane do mnie, jeżeli chodzi o BLUE VELO i ODER VELO. My Pani Radnej przygotujemy razem z Panem Dyrektorem Kotylakiem odpowiedź na piśmie, bo jest to bardzo interesująca koncepcja, która w znacznej części jest realizowana nie przez samorząd Województwa Lubuskiego, a przez samorząd Województwa Dolnośląskiego. Także w przyszłym tygodniu Pani dostanie od nas odpowiedź na piśmie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Drugi głos, bardzo proszę Pan Kazimierz... Nie, mamy jeszcze wcześniej Pana Marcina Jabłońskiego. Bardzo proszę, Pan Marcin Jabłoński.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Tak, dziękuję bardzo. Zgłosiłem się wcześniej, ale jeszcze dopowiem mniej, bo już część Państwo w międzyczasie wyjaśniliście. Pani Marszałek też powiedziała, że odniesiemy się na piśmie do szeregu kwestii. Natomiast chciałem poruszyć sprawę dotyczącą przedsiębiorców, o której wspominała Pani Radna Kulczycka. Zanim o tym, jeszcze skomentuję ten ostatni slajd. W jego treści owszem, jest informacja

o tym, że Zarząd wstrzymał konkursy, ale w marcu i że planowane nabory będą mieć miejsce w sierpniu. W związku z tym powtórzę: przyjęliśmy podczas ostatniego posiedzenia Zarządu nowy harmonogram, który właśnie realizację takiego planu umożliwi. A to wstrzymanie było niezbędne między innymi po to, by dokonać zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym i przeznaczyć bardzo wysokie kwoty na wsparcie dla gospodarki, czego rezultatem jest konkurs, który dzisiaj został ogłoszony we współpracy z partnerami, organizacjami otoczenia biznesu Zachodnią Izłą Przemysłowo-Handlową i Organizacją Pracodawców Ziemi Lubuskiej, bo zdecydowaliśmy, że konkurs dla Przedsiębiorców najlepiej jeśli zrobią sami przedsiębiorcy zorganizowani w ramach swoich samorządów. I o ile dobrze mi wiadomo, jedno z takich spotkań – bo było kilka takich spotkań konsultacyjnych w regionie – odbyło się z udziałem i przy inicjatywie także Pani Radnej w Nowej Soli, więc z pewnością była okazja, by z przedstawicielami Organizacji Pracodawców na temat kwestii takich operacyjnych porozmawiać. Kierowali się swoim doświadczeniem, wyczuciem, znajomością sytuacji na rynku gospodarczym w regionie i uznali na tę chwilę, że trzeba szybko i sprawnie przeprowadzić ten konkurs, bo kontynuowanie go przez kolejnych bardzo wiele dni i zbieranie być może tysięcy wniosków byłoby przeciwnie skuteczne, bo to też pokazuje jaka jest skala potrzeb jeśli chodzi o wsparcie dla gospodarki, a przypomnę, że środki regionalne, samorządowe są tylko i wyłącznie uzupełnieniem wsparcia na jakie czekają samorządowcy, bo generalnie tego wsparcia mają prawo i powinni otrzymywać od rządu. To się w jakiejś części dzieje, ale skala potrzeb jest – jak widać – jeszcze ogromna. Będziemy dyskutować jeszcze w ramach możliwości na tym końcowym etapie Regionalnego Programu Operacyjnego czy nie udałoby nam się nieco zwiększyć jeszcze tego dofinansowania. Nie mogę tego Państwu teraz obiecać, ani zapewniać jeszcze w tej chwili, ale z pewnością dokładnie przejrzymy Regionalny Program Operacyjny i to jest też powód, dla którego nie podejmujemy pochopnie decyzji o finansowaniu kolejnych, bądź zwiększaniu dofinansowania w już realizowanych projektach, ponieważ musimy się odnieść do sytuacji takiej, jaka ma rzeczywiście miejsce, a czego dowodem jest szybki przebieg dzisiejszego konkursu – zdaje się, że liczbę wniosków jakich Organizacja Pracodawców spodziewały się w następnych kilku dniach uzyskano w ciągu kilku minut. Więc to jest miernik tego, z jakim problemem się mierzymy. Ale jeszcze raz powtarzam: to wsparcie dla przedsiębiorców, dla gospodarki w pierwszej kolejności powinien zapewnić rząd, bo w sumie do tego jest powołany. Nasze środki są uzupełnieniem. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Kazimierz Łatwiński, drugi głos. Bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Ja w uzupełnieniu chciałem powiedzieć, że w piątek odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki, na którym Pan Marszałek Stanisław Tomczyszyn, podobnie jak dzisiaj, referował nam temat tej chlewni w Kalsku. Większość, właściwie chyba wszystkie wypowiedzi radnych, były delikatnie mówiąc sceptyczne bądź krytyczne co do tego pomysłu. Pan Marszałek wprowadził nas w szczegóły tej procedury. I też była Pani przedstawiciel Komisji Ochrony Środowiska, która też poszerzyła naszą wiedzę. Jeśli chodzi o poniedziałkowy protest pod ratuszem w Sulechowie, rzeczywiście on miał duży zakres, były tam setki osób, bardzo zdeterminowanych i tutaj uważam, że należałoby wziąć poważnie pod uwagę obawy mieszkańców z tego względu, że największa dzielnica, nowa dzielnica mieszkaniowa – tak można powiedzieć – podsulechowska, czyli Brzezie, intensywnie jest rozbudowywana właśnie w stronę Kalska, ale na podstawie doświadczeń czy wizji lokalnych, jakie miały miejsce w innych chlewniach, chociażby pod Cybinką, wiadomo, że odór jest niesamowity i zdarza się, że on na wiele kilometrów się rozchodzi, więc lokalizacja tej chlewni w naszym województwie w skali niespotkanej do tej pory – bo ta druga, obecnie największa chlewnia jest na 22 tys. tuczników, ta ma być na 36 tys. – i skala i lokalizacja tej inwestycji może spowodować zahamowanie rozwoju nie tylko Kalska, ale przede wszystkim całego Sulechowa, odstraszać inwestorów i mieszkańców. Więc skutki jakieś doraźne z powodu tego, że będzie nowy zakład będą stosunkowo znikome wobec szkód, jakie zostaną poniesione w gospodarce i w rozwoju społecznym Sulechowa i całej gminy. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Marszałku, w odniesieniu do tego, co Pan powiedział, to rzeczywiście ten konkurs, który dzisiaj się rozpoczął to o godz. 9:14 zamknął się w Gorzowie, a o godz. 11:40 w Zielonej Górze. W związku z tym już dzisiaj jako radni nie wnioskujemy, ale apelujemy do Zarządu Województwa Lubuskiego, do beneficjenta tego projektu, aby poważnie potraktować przedsiębiorców i odblokować możliwość z uwagi na to, że przedsiębiorcy nie mogą stać w polach startowych, kto pierwszy złoży wniosek. Wydaje mi się, że takie traktowanie przedsiębiorców jest niepoważne i zamiast wsparcia rodzi w nich ogromne rozgoryczenie, bo wystarczy wejść w internet i zobaczyć jakie są komentarze. W związku z tym jeszcze raz prosba do Zarządu Województwa o to, żebyście odblokowali.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Mirosław Marcinkiewicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, ja chciałbym dołączyć się i bardzo ostro powiedzieć: jestem oburzony. Dlaczego jestem oburzony? Nas słuchają, myślę, oglądają mieszkańcy Województwa Lubuskiego. Jesteśmy Sejmikiem – najwyższą władzą uchwalodawczą w tym regionie. Słowa, które tutaj dzisiaj usłyszałem, słowa oburzające i w ogóle niegodnie chciałem powiedzieć i dlatego to wyraźnie podkreślam Panie Radny Łukaszu Mejza: w ten sposób się nie mówi. To jest naprawdę niegodne radnego. Nazywanie „chlewem” urzędu nie godzi się. To nie jest język, który ja osobiście i myślę, że bardzo wielu naszych Kolegów, może przyjmować do wiadomości. Ja rozumiem, że lubi Pan bardzo zamieścić fragmencik w internecie z komisji czy z sesji, a następnie pójść sobie, bo już nikt nie widzi tego, swoje Pan zrobił, ale liczy się też praca merytoryczna, a nie obrażanie nas tu wszystkich siedzących. I to mało, że nas tylko, ale też wszystkich siedzących tutaj w tym obiekcie. Takie rzeczy, czyli... tzn. inaczej: głośne dyskusje, mocne dyskusje, używanie argumentów – tak, ale takie zachowania nie. To po pierwsze. Po drugie, jako, że tu toczy się taka dyskusja, ja chciałbym w sprawie bonów tych też powiedzieć parę słów. Powiem szczerze, że ten pomysł, by drogą elektroniczną wnioski napływały, wydawał mi się całkiem sensowny. Jakaś trzeba drogą te wnioski pozyskać, a następnie obrobić. Obrobić, czyli rozpatrzyć merytorycznie czy one spełniają określone kryteria i czy przedsiębiorcy mogą z tego skorzystać. Tak jak tutaj koleżanki wcześniej mówiły, jeszcze Pan Marszałek Jabłoński się wypowiadał, ja też z wieloma przedsiębiorcami rozmawiałem i właściwie jedyna uwaga jaka była to taka, czy ta ilość środków wystarczy? Oni wszyscy potrzebują tej pomocy. I też tutaj myślę, że Pan Marszałek Jabłoński też powiedział to w którymś momencie, to jest pomoc dodatkowa, bo tę pomoc zapewnia różnymi programami rząd, ale widzimy, że ta pomoc jest za mała. Zobaczmy jaki będzie efekt, ale też myślimy o tym – i ja tutaj też popieram te głosy mówiące, by Zarząd był uprzejmy zastanowić się czy nie da się jeszcze, może z innych środków, nie wiem czy drugą turę zrobić, czy dołożyć do tego konkursu? Proszę Państwa, te ilości złożonych wniosków pokazują też z jakimi problemami borykają się nasi przedsiębiorcy, jak jest trudno. I oby jak najszybciej ten konkurs został przeprowadzony i te środki trafiły do przedsiębiorców. Nie ma innej drogi. I trzecia rzecz, która tutaj padła: na Komisji rozmawialiśmy o sprawie właśnie Kalska, protestów, które tam są składane. Jeżeli ja się mylę, to poproszę tutaj szczególnie Marszałka Tomczyszyna o jakby potwierdzenie tego: rozumiem, że sam Sejmik w tym momencie, czy Zarząd Województwa, nie jest tym głównym podmiotem, który podejmuje decyzję? Bo też proszę Państwa, ja się nie chcę od niczego uchylać. Jeżeli przyjdzie ten moment, że tu, na tym

Sejmiku, trzeba będzie wysłuchać protestujących ludzi i trzeba będzie zająć stanowisko, ja przynajmniej – myślę, że Państwo też – nie będziecie się przed tym uchylać, ale dajmy też szansę dla władz lokalnych, bo z tego zrozumiałem, że przede wszystkim tam oraz w inspekcji wojewódzkiej, rządowej, w tym momencie pewne decyzje się odbywają. Więc chciałbym, żeby tutaj precyzyjnie pewne rzeczy padły, a za mieszkańców trzymam kciuki, bo to jest godne rozważenia czy 500 czy 1000 metrów od najbliższych zabudowań musi być tak potężna chlewnia. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Mamy drugie zgłoszenie jeszcze Pana Łukasza Mejzy. Ja rozumiem, że w temacie, który w tej chwili procedujemy. Bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Szanowny Panie Radny, przede wszystkim proszę nie mijać się z prawdą, to po pierwsze. A po drugie dyskusja z Panem o gospodarce jest tak ekscytująca jak jedzenie piasku, bo o gospodarce ma Pan takie pojęcie, ile przeczyta Pan w gazecie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Radny, ja odbieram Panu głos i przypominam Państwu, że jesteśmy w punkcie, w którym omawiamy wdrażanie programów dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: No to o tym właśnie chciałbym powiedzieć.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Jeżeli, Panie Radny, ma Pan też jakieś sprawy personalne do któregoś radnego...

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Nie, nie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: ...proszę je rozwiązywać poza salą sesyjną.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Oczywiście. O programie wsparcia chciałem powiedzieć.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Jeżeli Pan chce się odnieść do tego programu, to bardzo proszę. Natomiast w innym momencie odbiorę Panu głos. Bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Bardzo spodobało mi się to, co powiedziała Pani Radna Mrozek: przedsiębiorcy muszą zajmować się swoimi biznesami i naprawdę nie mogą konkurować w tym kto pierwszy złoży wniosek. Ta pomoc jest potrzebna. I tutaj nie chciałbym deliberować nad tym czy pomoc rządowa jest wystarczająca czy nie, bo nie taka jest nasza rola. Przedsiębiorcy potrzebowali tej pomocy już kilka miesięcy temu i część z nich niestety musiała pożegnać się ze swoim biznesem. Niektórzy pozawieszali swoje działalności, inni musieli całkowicie je pozamykać, a Ci, którzy funkcjonują, pracują ze wszystkich sił, żeby uratować swoje biznesy, żeby uratować swoich pracowników, żeby uratować swoje firmy i uratować rozwój gospodarczy regionu. Nie przeszkadzajmy im w tym. Pomóżmy tymi pieniędzmi, ale żeby to zrobić musimy upraszczać te wnioski i upraszać w zdecydowany sposób zasady, na podstawie których przedsiębiorcy do tych programów będą mogli podchodzić, na podstawie których przedsiębiorcy będą mogli aplikować. Dlatego ja również apeluję, aby ten program nadal trwał, abyśmy otworzyli nabory i nie robili konkursów na to, kto będzie pierwszy. Nie możemy sobie na to pozwolić i przedsiębiorcy, jak i cała gospodarka regionu tych pieniędzy i tego wsparcia potrzebują. Dlatego w imieniu lubuskich przedsiębiorców chciałbym zaapelować abyśmy otworzyli nabór i aby ten nabór trwał do końca wskazanego pierwotnie terminu dlatego, że gro przedsiębiorców również tak zaplanowało i tak rozłożyło ten proces aplikowania, że będą po prostu miały określoną ilość czasu na to. I nie możemy teraz tego zmieniać. Nie możemy zmieniać zasad w trakcie gry. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę drugi głos Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Marszałku, my mamy wiedzę na temat ilości przedsiębiorców pracujących w naszym regionie. Dlatego jest takie pytanie: skąd pomysł, żeby ograniczyć liczbę wniosków do 300, pierwszych 300 złożonych, skoro 303-ci może być tym wnioskiem najbardziej uzasadnionym i najlepszym? Skąd te proporcje? Na podstawie czego takie były założenia tego konkursu?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę o zgłoszenie. Pan Marcin Jabłoński, bardzo proszę.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Tytułem uzupełnienia wcześniejszej wypowiedzi powtórzę, że zdecydowaliśmy po namyśle, dyskusjach, by powierzyć przeprowadzenie tego konkursu organizacjom samorządowym, gospodarczym, organizacjom otoczenia biznesu: Zachodnia Izba Przemysłowo – Handlowa i Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej. To oni są – nie chcę mówić, że to wszystko jest jakby z ich winy, bo nie mówimy o winie, mówimy o pewnym fakcie, takim obiektywnym zjawisku z jakim mamy do czynienia – zarekomendowali, by w pewnym momencie, po otrzymaniu określonej liczby aplikacji, zamknąć ten konkurs. Bo można sobie wyobrazić sytuację, że on trwałby kilka tygodni nawet – pierwotnie ogłoszono deadline za miesiąc, jeśli by tych wniosków było mało, ale jeśli by rzeczywiście tych wniosków płynęły setki, a nawet może tysiące, to do wiosny będą rozpatrywać te wnioski, a pieniędzy nie dostanie nikt. Nie ma pewnie jakiegoś złotego środka i pewnie nikt nie potrafi powiedzieć czy najlepszy będzie 300 czy 303 wniosek. Ubolewam, że na tę chwilę nasze możliwości są ograniczone i, jak powiedziałem wcześniej, będziemy się zastanawiać czy nie uda się zwiększyć wsparcia w ramach tych projektów. Ale też proszę kierujmy się zdrowym rozsądkiem i staram się ufać i słuchać tego, co mówią organizacje pracodawców, że kontynuowanie tego konkursu bez końca mogłoby być przeciwnie skuteczne, ponieważ zajmujemy się przede wszystkim rozpatrywaniem tych wniosków i będziemy dreptać w miejscu. Jakiegoś wyjścia musieliśmy poszukać. To było zarekomendowane przez samych przedsiębiorców, powtarzałem dlaczego tak zrobiliśmy i postąpiliśmy w ten sposób, że nie sami, nie Departamenty urzędnicze zajmują się tą kwestią, tylko właśnie samorządy gospodarcze. Do tematu wrócimy oczywiście. Monitorujemy co się dzieje. To jest żywa tkanka, to się dzieje teraz. Rano, kiedy przyjeżdżaliśmy do pracy, nie wiedzieliśmy jaki będzie przebieg tego konkursu. Teraz mamy nową wiedzę, będziemy zastanawiać się co z tym dalej zrobić. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, nie mam zgłoszeń, zatem przechodzimy do kolejnego punktu.

Punkt 5.

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego – druk nr 283/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, przypominam, że Sejmik Województwa Lubuskiego dokonuje odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego na wniosek Marszałka Województwa Lubuskiego w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku. Zanim przystąpimy

do odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego zarządzam wybór Komisji Skrutacyjnej. Proszę o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej. Proponuję zgłaszanie po jednym przedstawicielu z każdego klubu. Bardzo proszę, czekam na zgłoszenia. Chwileczkę tylko włączymy tablicę zgłoszeń, bardzo proszę. Bardzo proszę o zgłoszenia. Bardzo proszę, Pani Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Z Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego zgłaszam Radnego Zbigniewa Kołodzieja.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę, Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Dziękuję. W imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej chciałbym zgłosić Pana Grzegorza Potęgę.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: W imieniu Klubu Samorządowe Lubuskie chciałam zgłosić Panią Aleksandrę Mrozek. Bardzo proszę, Pan Kazimierz Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: W imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam Panią Małgorzatę Paluch – Słowińską.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: I Pan Łukasz Mejza.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: W imieniu Klubu Bezpartyjni Samorządowcy zgłaszam niezwykle doświadczonego członka Komisji Skrutacyjnych, bo od kiedy pamiętam był chyba we wszystkich możliwych – Sławomir Kowal.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, będę pytała teraz zgłoszonych kandydatów czy wyrażają zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej. Czy wyraża zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej Pan Zbigniew Kołodziej?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Tak.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy zgłasza swoją zgodę w pracy w Komisji Skrutacyjnej Pan Grzegorz Potęga?

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Michał Potęga: Tak.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy zgłasza zgodę w pracach Komisji Skrutacyjnej Pani Aleksandra Mrozek?

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Tak.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy zgłasza zgodę w pracy Komisji Skrutacyjnej Pani Małgorzata Paluch – Słowińska?

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Beata Paluch – Słowińska: Tak.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy zgłasza swoją zgodę do pracy w Komisji Skrutacyjnej Pan Sławomir Kowal?

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Tak.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, odczytam teraz skład Komisji Skrutacyjnej i poddam pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za wyborem Komisji Skrutacyjnej w składzie: Pan Zbigniew Kołodziej, Pan Grzegorz Potęga, Pani Aleksandra Mrozek, Pani Małgorzata Paluch – Słowińska i Pan Sławomir Kowal? Kto jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

25 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania Sejmik dokonał wyboru Komisji Skrutacyjnej.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Proszę zatem Komisję Skrutacyjną o zajęcie miejsc przy stoliku – tutaj obok – Komisji Skrutacyjnej, zabranie ze sobą terminali do głosowania. Tak, zapraszam tutaj do stolika. Szanowni Państwo Radni, w tej chwili Komisja

Skrutacyjna dokona wyboru Przewodniczącego tej Komisji i ukonstytuuje się. Zatem proszę wszystkich Radnych o chwilę cierpliwości, natomiast Komisję Skrutacyjną proszę o wybór Przewodniczącego Komisji. Czy mamy już Przewodniczącego? Jeżeli mamy Przewodniczącego, to poproszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie Regulaminu głosowania w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego. Jak Państwo widzą Przewodniczącym został Pan Sławomir Kowal.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Sławomir Jan Kowal: Dobrze, że marynarkę zabrałem dzisiaj. Więc przechodzę do odczytania Regulaminu głosowania w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Sławomir Jan Kowal odczytał regulamin głosowania w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego.

Regulamin stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do przedstawionego Regulaminu głosowania w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego? Jeżeli tak, to proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zatem poddaję pod głosowanie Regulamin głosowania w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego. Kto z Państwa Radnych – członkowie Komisji Skrutacyjnej też głosują – kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

25 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania Regulamin został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Komisję Skrutacyjną proszę o wydanie kart do głosowania, a następnie o przeprowadzenie głosowania. Przypomnę, że Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej będzie wyczytywał w porządku alfabetycznym nazwisko i imię radnego. Radny otrzymuje kartę do głosowania i w wyznaczonym miejscu głosuje.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Sławomir Jan Kowal odczytał listę radnych w kolejności alfabetycznej, a radni oddawali głosy wrzucając kartę do urny zgodnie z kolejnością wyczytywania.

Lista radnych potwierdzająca odbiór kart do głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo Radni, ogłaszam przerwę 15 minut, czyli spotykamy się 14:15, a w tym czasie Komisja Skrutacyjna przeliczy głosy i przygotuje protokół.

Przerwa

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, bardzo proszę o zajęcie miejsc. Proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołu w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego Pani Józefy Chaleckiej.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Sławomir Jan Kowal odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego.

W wyniku głosowania Pani Józefa Chalecka została odwołana z funkcji Skarbnika Województwa Lubuskiego.

Za 24, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Protokół stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Sławomir Jan Kowal: Dziękujemy za wiele lat pracy.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo dziękuję. Proszę członków Komisji Skrutacyjnej o powrót na swoje miejsca i zabranie ze sobą terminalu do głosowania w celu zagłosowania nad projektem uchwały. Szanowni Państwo Radni, odczytam projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak odczytała projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego – druk

nr 283/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

24 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Stwierdzam, że w wyniku głosowania dotychczasowy Skarbnik Województwa Lubuskiego Pani Józefa Chalecka została odwołana.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała Nr XVIII/275/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 1 lipca 2020 r. w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Pani Przewodnicząca, Dostojni Radni, Droga Pani Józiu, na początku powinniśmy powiedzieć, że to odwołanie to jest z powodu przejścia na emeryturę, bo zabrakło tego wyjaśnienia. Na wniosek Marszałka, ale powód jest oczywisty. Szanowni Państwo, Pani Józefa Chalecka 49 lat w służbie publicznej, a dokładnie w tym domu 30 lat. Wcześniej w Urzędzie Wojewódzkim i w samorządzie wojewódzkim od początku powstania samorządu, a ze mną od początku, gdy zostałam Marszałkiem. Mamy do siebie zaufanie. Trzeba powiedzieć, że trudna decyzja i jestem pewna, że łyzy będą, jednak Pani Józia zawsze była uparta i również teraz, gdy sobie wyznaczyła ten termin nikt nie był w stanie jej zatrzymać. Ale pozwólcie, że z tej okazji – bo Pani Józia jest skromną osobą, nigdy sobą nie zabierała czasu – ale dzisiaj dajcie nam 3 minuty, ponieważ moi pracownicy przygotowali na moją prośbę specjalną laudację dla Pani Józi, a po tylu latach warto Pani poświęcić chociaż kilka słów:

Droga Pani Józiu!

Żegnamy dzisiaj naszego Skarbnika,

Od dziewięciu lat - finansów strażnika.

Ach, przed Jej groźnym drżeliśmy obliczem,

- Postury drobnej, w oczach błyskawice –

To tylko pozory, co zmyliły wielu,

Pani Skarbnik swe serce poświęciła dla celu,

Jakim są finanse naszego regionu,

Dbając o nie – jak się dba o budżet domu.

Po tym się poznaje dobrą gospodynię,

Broni tego, co chowa na czarną godzinę,

Nie pozwala wydawać na lewo i prawo,

Każdą złotówkę dwa razy ogląda z uwagą.
I zawsze znajduje wyjście z sytuacji,
W razie jakiejś trudnej, podbramkowej akcji.
Dziękujemy, Pani Józiu, Pani Skarbnik nasza,
Że w województwie zawsze zgadzała się kasa.
Za operowanie kredytem z taką pewnością,
Że zawsze region wychodził na prostą.
Była dla nas wyrocznią, strażnikiem, opoką.
Bo tego, co 30 lat pracy chwyciło jej oko,
Nie można się nauczyć z internetu, podręczników -
Bardzo dziękujemy, bo powodów jest bez liku.
Wdzięczni za takt, życzliwość i szacunek wielki.
Jak mamy się za pracę Pani Józi odwdzińczyć?
Jest Pani urzędu tego fundamentem.
Mogąc z Panią pracować – mieliśmy wyjątkowe szczęście.
Dzięki Pani wiemy, i to nie jest przesada:
Trzeba zaprawdę być dobrym człowiekiem,
By dobrze regionu władać budżetem.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Droga Pani Skarbnik, mnie przyszło najkrócej z Panią pracować, ale chciałabym w imieniu własnym i wszystkich Radnych również podziękować. Ktoś kiedyś powiedział, że człowiek tyle jest wart, ile zrobi dobrego. Za to wszystko dobre, co stało się w naszym województwie, a co jest Pani udziałem, chcę bardzo serdecznie w imieniu własnym i wszystkich Radnych podziękować. Chcę powiedzieć, że ważne są tylko te dni, których jeszcze nie znamy. Zatem życzę przede wszystkim miłego odpoczynku, życzę tego, aby od dzisiaj – od trzeciego właściwie – robiła Pani tylko to, co sprawia Pani największą przyjemność, żeby była Pani otoczona przyjaciółmi i żeby Pani ten czas na emeryturze spędziła jak najmilej i jak najciekawiej. Bardzo dziękujemy i życzymy wszystkiego dobrego.

Prezydium Sejmiku Województwa Lubuskiego, Członkowie Zarządu Województwa Lubuskiego oraz Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów wręczyli kwiaty i złożyli podziękowania Pani Józefie Chaleckiej.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Józefa Chalecka: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Marszałek, Szanowni Wszyscy Państwo, Pani Marszałek właściwie historię krótką do tyłu powiedziała, dlatego ja już się nie będę powtarzała, ale ja chciałam powiedzieć, że w czasie tych 30-stu lat pracy tutaj, w tym budynku – będę teraz nieskromna – ale udało mi się zrobić bardzo wiele myślę dla naszej małej Ojczyzny, oczywiście łącznie z wszystkimi osobami, z którymi razem pracowałam. I za to jestem całemu zespołowi i wszystkim osobom, z którymi miałam przyjemność w tym czasie współpracować wdzięczna. Państwu z kolei – a to za chwile podziękuję. Jeszcze muszę powiedzieć o sytuacji finansowej obecnej województwa. Jest to czas pandemii, wiemy, ale na szczęście, na chwilę obecną, sytuacja województwa jest naprawdę dobra. Bardzo się z tego cieszę. Pani Marszałek na Komisjach to niejednokrotnie podkreślała, że fajnie poszliśmy do przodu z dochodami i przychodami i dlatego po prostu mam nadzieję, że taka dobra sytuacja będzie na koniec roku i w latach następnych. Państwu serdecznie dziękuję za ten wybór, jakiego dokonaliście 9 lat temu. Za to jestem bardzo wdzięczna i mam nadzieję, że godnie wykonałam polecone mi zadanie. Natomiast, jeszcze tak na koniec, chciałabym Państwu pożyczyć wszystkiego najlepszego: dużo zdrowia, szczęścia, pomyślności, zarówno w życiu prywatnym jak i w życiu zawodowym oraz wytrwałości w dążeniu do wyznaczonych celów. Jeszcze raz z całego serca za wszystko bardzo, bardzo wszystkim dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnej części.

Punkt 5a.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego – druk nr 282/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, otrzymaliście Państwo projekt uchwały i wniosek z prośbą o powołanie Skarbnika Województwa Lubuskiego. Przypominam, że Sejmik Województwa Lubuskiego dokonuje powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego na wniosek Marszałka Województwa Lubuskiego, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku. Proszę ponownie Przewodniczącego oraz członków Komisji Skrutacyjnej o zajęcie miejsc przy stoliku Komisji Skrutacyjnej. Komisję Skrutacyjną poproszę o przygotowanie kart do głosowania. Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej proszę o przedstawienie Regulaminu głosowania w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego.

Wniosek Marszałka Województwa Lubuskiego z prośbą o powołanie Skarbnika Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Sławomir Jan Kowal: Pani Marszałek, to przekazuję dla Pani Józii. Szanowni Państwo, Regulamin głosowania w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Sławomir Jan Kowal odczytał regulamin głosowania w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego.

Regulamin stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do przedstawionego Regulaminu głosowania w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego? Zatem proszę Panią Marszałek Elżbietę Annę Polak o przedstawienie kandydatury.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Pani Przewodnicząca, Dostojni Radni, Pani Alicja Woźniak jest z nami na sali, przedstawiam Panią. Jest znana Państwu, ponieważ przez wiele lat pracuje w Departamencie Finansów Urzędu Marszałkowskiego i również zastępowała wielokrotnie podczas nieobecności, jeżeli Pani Józia Chalecka była na urlopie, więc pełniła również funkcję Skarbnika Województwa. Posiada wszystkie kwalifikacje, które są niezbędne do piastowania tej ważnej niezwykle funkcji Skarbnika Województwa. Ukończyła Akademię Ekonomiczną w Poznaniu, również podyplomowe studia w zakresie finansów publicznych i rachunkowości. Cieszy się naszym zaufaniem, Zarządu Województwa, współpracowników. Odpowiada przez wiele lat jako Zastępca Dyrektora Departamentu Finansów za opracowywanie i wykonanie budżetu województwa. Jest osobą bardzo odpowiedzialną, bardzo wiarygodną, ale również bardzo serdeczną, w otoczeniu lubianą. Bardzo proszę o zaakceptowanie takiego wyboru. Myślę, że również ten awans wewnątrz urzędu jest tak naturalny, że powinniśmy wszyscy być zadowoleni z wzajemnej współpracy, tak jak dotychczas, również w przyszłości.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma pytania, uwagi? Bardzo proszę o zgłoszenia. Już tutaj bardzo proszę, Pan Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Szanowni Państwo, no nic oczywiście nie mamy do przedstawionej kandydatury, jeśli chodzi oczywiście o kompetencje, doświadczenie, itd., itd. Tylko zwróćcie Państwo uwagę na taki drobny niuans: wybieramy Skarbnika, wybieramy głównego księgowego najważniejszego samorządu terytorialnego w tym województwie, wybieramy osobę, która będzie zarządzała – miejmy nadzieję – miliardowym budżetem i co? My się dowiadujemy w ostatniej chwili o tym kto będzie piastował tę odpowiedzialną funkcję. Ja parę dni temu, jak wszyscy dostaliśmy CV kandydatki, zapoznałem się z tym CV, itd. Dzisiaj zostałem zaskoczony, że jest zmiana tutaj propozycji przejścia tej odpowiedzialnej funkcji. Dziękuję Pani Woźniak, że znalazła czas, żeby spotkać się z Klubem Radnych PiS-u. To jest taka bardzo odpowiedzialna i bardzo rokująca na przyszłość powiedzmy sytuacja, ale chciałem zapytać właśnie „czy leci z nami pilot” po prostu? Czy podejmujemy roztropne decyzje w stosunku do powierzenia tej odpowiedzialnej funkcji osobie, która zostałaby wcześniej zaprezentowana, co do której można byłoby podyskutować, wymienić się poglądami, itd.? To jest takie pytanie chyba do Pani Marszałek. Proszę nam powiedzieć dlaczego, wiedząc kiedy Pani Chalecka przechodzi na emeryturę, że jest ten termin, dlaczego nie można było o tych sprawach rozmawiać wcześniej? Dlaczego nie można było kandydatkę poznać wcześniej po prostu?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Zanim Pani Marszałek odpowie, też chciałabym zabrać głos w tej sprawie, bo czuję ogromny dyskomfort jeszcze w sytuacji, w której Pani Alicja Woźniak jest z nami i rozmawiamy na jej temat, a tak naprawdę powinniśmy dzisiaj być w sytuacji, w której wszyscy, bez zbędnej dyskusji, zagłosujemy za kandydaturą. To, co powiedział Radny Zbigniew Kościk jest najistotniejsze: jeżeli wybieramy Skarbnika, czyli tak naprawdę drugą osobę w województwie, która zarządza budżetem, która współpracuje z radnymi, która jest z nami obecna wtedy, kiedy mamy podjąć ważne decyzje finansowe, to rzeczywiście ten czas, który jest nam dany na to, aby poznać tą osobę, daje nam szansę i możliwość, aby odpowiedzialnie zagłosować. Bo proszę Państwa my bierzemy współodpowiedzialność za ten wybór. Każdy nasz głos to dowód i świadectwo na to, że bierzemy za ten wybór współodpowiedzialność. Zatem mój dyskomfort sprowadza się do tego, że ja wiem jak dalece Skarbnik potrzebny jest, jak dalece nie można tkwić w sytuacji, w której nie dokonamy tego wyboru. Ja w żaden sposób nie podważam ani kwalifikacji ani doświadczenia Pani Alicji Woźniak i jestem pełna uznania, natomiast ten dyskomfort związany jest z tym, że tak ważna osoba zostaje nam przedstawiana na godzinę, na dwie godziny, na trzy godziny przed sesją – wtedy, kiedy mamy podjąć świadomie i rzetelnie decyzję. Ja dlatego, czując ten niesmak, Pani Alicjo, chcę Panią za to przeprosić, bo tak naprawdę, mając świadomość odpowiedzialności,

wszyscy chcemy podjąć rzetelną decyzję. Dlatego ta forma i ta metoda jest nie do przyjęcia. Natomiast fakt, że mamy obowiązek zadbać o województwo, jeśli chodzi o dbałość o finanse, powoduje, że musimy tej decyzji dokonać. Zatem mój apel do Zarządu, do Pani Marszałek, sprowadza się do tego, aby dbać o to, żeby radni mieli czas, mieli możliwość poznania tej kandydatury albo w przyszłości, przy takich okazjach i innych, również szanować to, że to my podejmujemy decyzje i to naszymi głosami te decyzje są realizowane. Zatem jeszcze raz przepraszam Panią Alicję. Na pewno do głosowania dojdzie, natomiast, i chcę Panią przekonać, że nikt z nas nie ma absolutnie wątpliwości, że Pani kwalifikacje i doświadczenia pretendują Panią do tego, aby była Pani Skarbnikiem Województwa. Pani Elżbieta Anna Polak, bardzo proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Może odniosę się na końcu? Może jeszcze Pan Radny Mejza, jeżeli mogę?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Oczywiście. Bardzo proszę, Pan Radny Łukasz Mejza.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Szanowni Państwo, oczywiście popieram to, co mówili moi przedmówcy. Wybieramy jedną z najważniejszych osób w naszym województwie i my, jako radni, dowiadujemy się o tej kandydaturze, niektórzy dzień przed, niektórzy tak naprawdę kilka godzin przed. Jest to totalny brak szacunku do nas, jako do przedstawicieli Województwa Lubuskiego. Dlatego też dzisiaj nie uczestniczyłem w spotkaniu Przewodniczących Klubów z Panią Marszałek, ze względu na to, że my nie możemy dawać się jako radni tak traktować. To my jesteśmy emanacją głosów mieszkańców, to my reprezentujemy mieszkańców. W związku z tym brak szacunku do nas, jest brakiem szacunku również do mieszkańców Województwa Lubuskiego. Najważniejszą osobę, jedną z najważniejszych osób w województwie nie można wybierać w takim trybie. Ja nie dziwię się, że w dniu, w którym koalicja rządząca traci większość, niektórzy radni, którzy tańczą na zawodowej brzytwie, odnoszą się tak do moich słów, ale powiedzcie sami jak tę biegunkę administracyjną można nazwać inaczej? Ja się nie dziwię, że Radny Kościk pyta „czy leci z nami pilot”? I niestety trzeba negatywnie na to pytanie odpowiedzieć. Podkreślam to, co podkreśliła Pani Przewodnicząca Haręźlak: do kompetencji wybieranej osoby nikt nie ma żadnych wątpliwości. I mimo tej uwłaczającej każdemu radnemu, mimo tego trybu uwłaczającemu każdemu radnemu, my jako Klub Bezpartyjni Samorządowcy będziemy głosować za Pani powołaniem, ze względu na Pani kompetencje. Natomiast cała ta otoczka, to wszystko, co się dzieje wokół tego wyboru, jest urągające wszelkim zasadom. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Proszę Państwa, my też jesteśmy – Zarząd Województwa – też jest zaskoczony tą sytuacją, ponieważ wczoraj otrzymaliśmy informację, że kandydatura, która zyskała akceptację Zarządu odpadła, tak. Pani zrezygnowała. Takie sytuacje życiowe się zdarzają. Dlatego też ustawodawca przewidział tryb wprowadzenia zmian do porządku obrad bezwzględna większością głosów, ponieważ to jest samo życie. Ja nie będę tutaj Państwu prezentować powodów rezygnacji kandydatury, którą Państwo otrzymaliście, bo nie jestem do tego upoważniona, ale są to z pewnością bardzo ważne względy, które to spowodowały. Natomiast kandydatka, która dzisiaj zgodziła się objąć funkcję Skarbnika, jest pierwszą osobą do której zwróciłam się, gdy tylko się dowiedziałam o rezygnacji z pracy i przejściu na emeryturę przez Panią Chalecką, ale niestety w tym czasie – to było w marcu – nie czuła się zbyt dobrze, chciała swoje sprawy uregulować, a dzisiaj podjęła takie wyzwanie i taką decyzję, za co jestem bardzo wdzięczna. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę, Pani Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Ja tylko chciałabym dodać, Szanowni Państwo, że ja nie czuję się zmuszana dzisiaj do głosowania nad kandydaturą Pani nowej Skarbnik, ponieważ uważam to za istotny element po prostu bezpieczeństwa finansów naszego województwa i naprawdę ja chcę głosować. Ja Pani nie przekonuję, ponieważ znam osobiście jak długo Pani pracuje i jest Pani jedynym gwarantem kontynuacji tak naprawdę tych naszych zamierzeń finansowych. Wierzę w Pani strategię finansową i wierzę, że podoła Pani tym obowiązkom na długo. I że nie będzie to incydent w Pani przypadku, ale będzie to tak naprawdę kontynuacja i będzie to funkcja, którą będzie Pani długo sprawować. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Dziękuję bardzo. Ja chciałem w imieniu Klubu podziękować dotychczasowej Pani Skarbnik za Jej wieloletnią pracę,

ale też bardzo cieszę się, że to właśnie jej zastępczyni zgodziła się przyjąć tą propozycję, bo nie tylko znamy się wiele lat, ale znamy jej ogromną wiedzę i fachowość i znamy ją też osobiście, co jest bardzo ważne. I w sytuacji zaskakującej jak rozumiem nas wszystkich, kiedy uzgodniona wcześniej kandydatka rezygnuje ze swoich osobistych powodów, odpowiedzialnością Zarządu, odpowiedzialnością Pani Marszałek jest to, że w tak krótkim czasie udało się tą kandydaturę, tak godną kandydaturę, znaleźć, w sytuacji, kiedy nie możemy sobie pozwolić w trudnej sytuacji pandemii, w sytuacji kiedy wydajemy środki europejskie, kiedy realizujemy budżet, żeby nad tym budżetem nie mieć strażnika. Dlatego uważam, że dobrze, że procedujemy dzisiaj i jeszcze dobrze, że nad tą kandydaturą. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. To jeszcze ja. Ja chciałam wszystkim Państwu tu siedzącym przypomnieć, że nikt nie podważa kompetencji i konieczności wyboru Skarbnika. Cała sytuacja sprowadza się do niezręczności związanej z tym, że od marca ani Zarząd, ani Marszałek nie znaleźli czasu na to, aby znaleźć odpowiedniego kandydata. I mało tego, Panie Sebastianie, to nie jest tak, że Zarząd zatwierdził. Ja to szanuję i ja to przyjmuję. Natomiast proszę pamiętać, że to my głosujemy. 30 radnych głosuje i decyduje o tym czy Skarbnikiem miasta będzie... Jeżeli ta propozycja byłaby przez nas wcześniej przedyskutowana i przedstawiona, tej dyskusji w tej chwili by w ogóle nie było. I chodzi o to i aż o to. Więc jeżeli Państwo chcecie nam powiedzieć, że od marca Pani Marszałek i Zarząd nie może znaleźć kandydata skutecznie na Skarbnika, to ja takiego usprawiedliwienia nie przyjmuję. Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Bardzo proszę, Pan Sławomir Kowal.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Szanowni Państwo, no kończmy tą żenującą dyskusję, to po pierwsze. Nie raz – proszę się nie obrażać na mnie Pani Marszałek, jak zwykle bywa – nie raz byliśmy świadkami, jesteśmy, niezręcznej polityki organizacyjnej i ona dzisiaj jest. Kończmy. Ja bardzo się dziwię temu, że Pani Alicja nie była tą pierwszą kandydatką.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Była, tak powiedziałam.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Dobrze, nie była dzisiaj. Szanowni Państwo, kończmy, zamykajmy, głosujmy. Jesteśmy całym sercem za. To jest najlepszy wybór – przekazanie rodzinne budżetu województwa dla Pani Alicji.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Ciągłość władzy.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Dokładnie, ciągłość władzy. Całym sercem jesteśmy za i Pani Alu, myślę, że głosowanie – wiem – że będzie pozytywne i cieszymy się bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę, Pani Anna Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Postaram się dostosować, także krótko. Ja rozumiem jakby dyskusję samą nad kandydatką, ja też jakby bardzo szanuję Pani kompetencje, natomiast proszę nie zmieniać rzeczywistości. Pani Marszałek powiedziała, że to była pierwsza kandydatka, która była rozważana. Sama kandydatka nie wyraziła takiej zgody. Natomiast do dnia wczorajszego była osoba wskazana na Skarbnika. Jest to osoba z dużym doświadczeniem – wiem, bo był to Skarbnik z bliskiej gminy Gorzowa z wieloletnim stażem, więc nie zaklinajmy rzeczywistości i rzeczywiście przystąpmy do głosowania i może skończmy to grillowanie niepotrzebne. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: To jest sezon grillowania, to może Pani do tego się odnosi. Pani Aniu, ja naprawdę... Szanowni Państwo...

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Grillowanie to jest mówienie o czymś...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: ...zamknijmy rzeczywiście tą dyskusję, bo im więcej szczegółów wyjdzie na jaw, tym będzie nam trudniej podjąć decyzję.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Kończmy dyskusję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy ktoś jeszcze? Nie ma nikogo? Zatem poddaję pod głosowanie Regulamin głosowania w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego. Kto z Państwa... Bardzo proszę, Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Dziękuję. Nie chciałabym drugi raz powtarzać uzasadnienia, ale po tym, co usłyszałam, niestety muszę powtórzyć. Propozycja dla Pani Alicji Woźniak była przedstawiona natychmiast, gdy dostałam informację o przejściu Pani Józki na emeryturę. Oczywiście też prosiłam Panią Józefę, żeby dłużej z nami pracowała, bo to jest naturalne, tym bardziej, że jest osobą aktywną, energiczną i sądziłam, że będzie nadal z nami na straży

budżetu. Jednak jej decyzja była nieodwracalna. Pani Ala Woźniak w tym czasie nie czuła się dobrze – nie będę tego drażyć – i nie byłam w stanie jej przekonać, nawet nie chciałam w tym czasie drażyć tego tematu. Udało nam się pozyskać kandydaturę bardzo dobrą, bardzo kompetentną, Skarbniczki gminy wieloletniej, z dużym stażem, która zyskała akceptację Zarządu Województwa i była przedstawiona Państwu również do akceptacji, ale z przyczyn osobistych, nagle, wczoraj złożyła rezygnację. To jest samo życie. Takie sytuacje się zdarzają. Dlatego ustawodawca przewidział tryb zmiany porządku obrad bezwzględną większością głosów i dlatego dzisiaj bardzo Państwa proszę o wybór Skarbnika, tym bardziej, że udało nam się sprostać wyzwaniu i przedstawić bardzo dobrą kandydaturę.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś czy możemy przejść do głosowania? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie Regulamin głosowania w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

26 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania Regulamin został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Komisję Skrutacyjną proszę o wydanie kart do głosowania, a następnie o przeprowadzenie głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Sławomir Jan Kowal odczytał listę radnych w kolejności alfabetycznej, a radni oddawali głosy wrzucając kartę do głosowania do urny zgodnie z kolejnością wyczytywania.

Lista radnych potwierdzająca odbiór kart do głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Sławomir Jan Kowal: Czy wszyscy oddali głos, wrzucając go do urny? Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, nie będę robiła przerwy. Za 3 minuty myślę, że będziemy gotowi, także proszę nie opuszczać miejsc. Panie i Panowie Radni, proszę zająć miejsca. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołu w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Sławomir Jan Kowal: Szanowni Państwo, protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Sławomir Jan Kowal odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego Pani Alicji Woźniak.

W wyniku głosowania Pani Alicja Woźniak została powołana na funkcję Skarbnika Województwa Lubuskiego.

Za 20, przeciw 0, wstrzymało się 6.

Protokół stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Sławomir Jan Kowal: Dziękuję. Gratulujemy.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo dziękuję. Jeszcze Szanowni Państwo wstrzymajmy się, bo ja teraz mam ważny dokument do odczytania, czyli projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak odczytała projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę zgłoszeń. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego – druk nr 282/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk.

21 radnych za, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania Skarbnikiem Województwa Lubuskiego została Pani Alicja Woźniak.

Uchwała Nr XVIII/276/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 1 lipca 2020 r. w sprawie powołania Skarbnika Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Radni Województwa Lubuskiego i Zarząd Województwa Lubuskiego wręczają kwiaty i składają gratulacje Skarbnikowi Województwa Lubuskiego Alicji Woźniak.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę, Pani Skarbnik ma głos.

Nowo wybrana Skarbnik Województwa Lubuskiego Alicja Woźniak: Proszę Państwa, to ja bardzo dziękuję za udzielone mi zaufanie, postaram się godnie zastąpić ustępującą Panią Skarbnik. Zespół mamy bardzo dobry, także też tutaj ukłony w stronę zespołu – liczę na wsparcie. No i liczę tutaj na dobrą współpracę z Państwem. Z częścią Państwa już pracowałam, więc się znamy. Z pozostałą to dopiero się poznamy. Mam nadzieję, że wszystko będzie bardzo dobrze. I ślicznie Państwu dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękujemy bardzo. Szanowni Państwo, a ja chciałam ogłosić przerwę do godziny 15:30. I oczywiście przypominam o Komisjach.

Przerwa

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie i Panowie Radni, bardzo proszę o zajęcie miejsc. Wznawiam obrady Sejmiku. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnej części posiedzenia.

Punkt 6.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Żagań prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych – druk nr 285/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Sławomir Kotylak – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji. Czy w sprawie tej uchwały są wystąpienia klubowe? Bardzo proszę o zgłoszenia. Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku... Jest, mamy zgłoszenie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przepraszam, ja głosowałem.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Żagań prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych – druk nr 285/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

22 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Uchwała Nr XVIII/277/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 1 lipca 2020 r. w sprawie powierzenia Gminie Żagań prowadzenia części zadania publicznego w zakresie dróg publicznych stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Punkt 6a.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Sulęcín – druk nr 289/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sali obecny jest Pan Roman Bąk – Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego. Czy w sprawie tej uchwały są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zatem proszę o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Pana Grzegorza Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Sulęcín – druk nr 289/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

22 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Uchwała Nr XVIII/278/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 1 lipca 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Sulęcín stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Punkt 6b.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Skąpe prowadzenia części zadania publicznego, polegającego na przebudowie chodnika położonego na działce nr 333/86 w Ciborzu – druk nr 290/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Roman Bąk – Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Projekt uchwały wpłynął w dniu wczorajszym, posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa odbyło się w ubiegłym tygodniu. Sprawa dotyczy powierzenia Gminie Skąpe prowadzenia części zadania publicznego polegającego na przebudowie chodnika położonego na działce stanowiącej własność Województwa Lubuskiego. Sejmik zdecyduje w głosowaniu, czy projekt uchwały ma być odesłany do zaopiniowania przez Komisję Sejmiku.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Szanowni Państwo Radni, kto z Państwa Radnych jest za rozpatrzeniem projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Skąpe prowadzenia części zadania publicznego, polegającego na przebudowie chodnika położonego na działce nr 333/86 w Ciborzu – druk nr 290/20 bez opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 20 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania projekt uchwały nie zostaje skierowany do zaopiniowania przez Komisję Gospodarki i Rozwoju Województwa.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Skąpe prowadzenia części zadania publicznego, polegającego na przebudowie chodnika położonego na działce nr 333/86 w Ciborzu – druk nr 290/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

22 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Uchwała Nr XVIII/279/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 1 lipca 2020 r. w sprawie powierzenia Gminie Skąpe prowadzenia części zadania publicznego, polegającego na przebudowie chodnika położonego na działce nr 333/86 w Ciborzu stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Punkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2020 rok – druk nr 286/20, wersja 2.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecna jest Pani Józefa Chalecka – Skarbnik Województwa Lubuskiego. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zatem proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2020 rok – druk nr 286/20, wersja 2, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

23 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Uchwała Nr XVIII/280/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 1 lipca 2020 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2020 rok stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Punkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2020-2033 – druk nr 287/20, wersja 2.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecna jest Pani Józefa Chalecka – Skarbnik Województwa Lubuskiego. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zatem proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa

Lubuskiego na lata 2020-2033 – druk nr 287/20, wersja 2, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

23 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Uchwała Nr XVIII/281/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 1 lipca 2020 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2020-2033 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Punkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzyrzeckiemu – druk nr 288/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, w dniu 23 czerwca Klub Radnych Samorządowe Lubuskie jako projektodawca wystąpił z inicjatywą podjęcia uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzyrzeckiemu w formie dotacji celowej w wysokości 500.000 zł z przeznaczeniem na wydatki inwestycyjne związane z budową nowej placówki Domu Dziecka w Skwierzynie. Projekt uchwały został przekazany do zaopiniowania Zarządowi Województwa i przyjęty na posiedzeniu Zarządu. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Annę Chinalską.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzyrzeckiemu – druk nr 288/20 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

24 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Uchwała Nr XVIII/282/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 1 lipca 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Międzyrzeckiemu stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Punkt 9a.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Słubickiemu pomocy finansowej – druk nr 291/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Mirosław Glaz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Pani Beata Kulczycka, bardzo proszę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, ja chciałam zapytać o procedurę wprowadzenia tej uchwały pod dzisiejszy porządek obrad, ponieważ o ile treść tej uchwały jest na pewno na takim poziomie merytorycznym, że można obronić i można uzasadnić oczywiście tą uchwałę, natomiast ja mam pytanie przede wszystkim czy wpłynął wniosek Powiatu Słubickiego w tej konkretnej sprawie dotyczący wnioskowania o wsparcie finansowe? I mam również pytanie dlaczego my nie możemy w takim ważnym temacie, jakim jest wsparcie

finansowe podmiotów jednostek samorządu terytorialnego, w normalny sposób procedować, tzn. przynajmniej, żeby była w tej sprawie opinia Komisji właściwej, Komisji Budżetu, Komisji Kultury, Komisji Zdrowia, ponieważ traktuję, że tego rodzaju uchwały, wrzucane nam tutaj pod obrady Sejmiku powinny być incydem, a one stają się Szanowni Państwo normą w sprawie. Ja sprzeciwiam się takiej formule, żeby w taki sposób procedować nad tymi uchwałami, które wymagają przede wszystkim naszych komisyjnych spotkań i rozmów. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Ja chciałam jakby uzupełnić wystąpienie Pani Beaty Kulczyckiej, a to z uwagi na to, że pierwsze co powiem to to, że ogromnie się cieszę, że projekt uchwały dotyczący udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Międzyrzeckiego skutkowało takim otwarciem się Zarządu Województwa Lubuskiego na potrzeby innych powiatów w obszarze właśnie opieki i to opieki dotyczącej dzieci i dostosowania placówek do wymogów ustawy z 2011 roku. Jestem całym sercem za, ale to, co mnie zastanowiło to jak to jest, że jeden powiat, Powiat Międzyrzecki, do Zarządu Województwa Lubuskiego kierował aż trzykrotnie wniosek o udzielenie pomocy: w 2018 r., drugi wniosek był 19 lutego, trzeci 9 czerwca? Stoczyliśmy – Państwo Radni wiedzą – boje o coś, co oczywiste, bo takiej pomocy należy udzielić. Drugi powiat, nie wiem od jakiego koloru zależy, ale proszę Państwa 30 czerwca składa wniosek i z marszu wniosek przechodzi. Ja się cieszę, bo te dzieci tego potrzebują, natomiast pytanie: na czym polega różnica, albo podejście, do realizacji potrzeb poszczególnych powiatów? Ja powiem tak: Powiat Międzyrzecki prowadzi 6 placówek, 6 całodobowych domów opieki społecznej, 4 funkcjonują w warunkach obiektów zabytkowych. Koszty prowadzenia remontu w takich obiektach są znacznie większe i 2 lata toczy no nie powiem boje, ale starania, żeby uzyskać pomoc. Drugi powiat proszę Państwa wystarczy, że złoży wniosek – Powiat Żagański – to jest data 25 czerwca i też uzyskuje pomoc. Więc apeluję kolejny raz: ustalmy jakiś klucz, jakieś kryteria i potraktujmy wszystkich gospodarzy samorządów w sposób jednakowy. Cieszę się bardzo, że nasza decyzja, nasza determinacja spowodowała otwarcie się Zarządu Województwa na potrzeby dzieci, że znalazły się środki w trybie ekspresowym na ten cel. Jako Klub poprzemy ten wniosek, jeden i drugi, ale czujemy, że nie takie reguły powinny nas obowiązywać. Bardzo dziękuję.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Zarząd wyprzedził, żeby nie powstał nowy klub.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Otóż to Panie Radny, to jest to, tak, tak, tak. To jest bardzo trafne. I ja myślę, że im więcej klubów się będzie tworzyć, tym więcej dzieci skorzysta z opieki im należnej.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Przepraszam, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos i wiem, że zgłaszał się Pan Marszałek Łukasz Porycki.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Łukasz Porycki: Pani Przewodnicząca jeżeli pozwoli poczekać na końcu chciałbym zabrać głos. Tak? Wszyscy? Dobrze, wstanę. Szanowni Państwo, tak, rzeczywiście sprawa Powiatu Międzyrzeckiego – Pani Radna Aleksandra Mrozek ma rację – ciągnie się od 2018 roku. Ja mogę przytoczyć tutaj 2019. Takiego wniosku żaden z Radnych nie zgłosił do budżetu województwa na 2020 rok – to jest fakt. Drugi wniosek został powtórzony w miesiącu lutym. Przypomnę: mieliśmy pandemię, nie wiedzieliśmy jakie będą środki finansowe do dyspozycji samorządu województwa, jakie będą wpływy. W ostatnich trzech tygodniach pojawiły się pieniądze wynikające z tego, że instytucje kultury, w których prowadzone są inwestycje, otrzymały zwiększone wsparcie w ramach środków europejskich, w związku z tym pieniądze samorządowe – budżetowe – które były zaangażowane w te inwestycje, wróciły z powrotem do budżetu i zostały uwolnione. W związku z tym – wiadomość dla wszystkich – te pieniądze pochodzą z inwestycji, które instytucje kultury prowadzą w obecnym czasie. Drugi... Wnioski wszystkie wpłynęły – tak jak wyprzedzając już wniosek Powiatu Żagańskiego – wpłynęły w dniu wczorajszym. Wynika to z tego, iż Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej na naszą prośbę przeprowadził analizę ile powiatów jest jeszcze w trakcie dostosowywania się do nowych przepisów, które wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2021 roku. W związku z powyższym po analizie i po takim rekonesansie w województwie jeszcze dwa powiaty zgłosiły taką potrzebę dofinansowania. W związku z tym poprosiliśmy takie powiaty o wnioski i te wnioski wpłynęły. Dlatego przyznaliśmy tę kwotę miliona złotych na 3 powiaty. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Drugi głos w dyskusji Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Marszałku, bardzo dziękuję za tą informację i za to, że potwierdza ta informacja naszą rozmowę, o której mowa była rzeczywiście

3 tygodnie temu. Ale jakąż konsternację wywołuje u radnych fakt, że kiedy przychodzi do pochylania się nad projektem uchwały, spotykają się z informacją, że takich środków nie ma, że je trzeba znaleźć, że jest to praktycznie niemożliwe. W związku z tym przepływ informacji pomiędzy Członkami Zarządu, pomiędzy Marszałkami no, co najmniej delikatnie mówiąc nie jest właściwy skoro w piątek na Komisji Budżetu, na której nie dopuszczono projektu uchwały – już nie będę wnikać z jakiego powodu – była mowa o tym, co jest w protokole, że takich środków nie ma. Więc prośba gorąca na przyszłość, abyśmy my radni, kierując prośbę, zapytania czy rozmowę, niezależnie do którego Członka Zarządu, do którego Marszałka, mieli tę pewność, że Zarząd Województwa jako całość ma przepływ informacji między sobą, bo to wyzwala emocje, bo jesteśmy tylko ludźmi no i skutkuje tym, że jakoś brakować zaczyna nam zaufania. A musimy współpracować i to zaufanie mieć do siebie wzajemnie. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Łukasz Porycki: Przyjmuję to do wiadomości.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, nie ma już zgłoszeń, zatem proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytania i uwagi? Nie widzę. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Słubickiemu pomocy finansowej – druk nr 291/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał?

25 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/238/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 1 lipca 2020 r. w sprawie udzielenia Powiatowi Ślubickiemu pomocy finansowej stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Punkt 9b.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Żagańskiemu pomocy finansowej – druk nr 292/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Mirosław Glaz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Pani Beata Kulczycka, bardzo proszę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, ja ponowię swoje zapytanie w tej sprawie co do procedury i tych incydentów, które zdarzają się coraz częściej w sprawie pomocy finansowej kierowanej do jednostek samorządu terytorialnego, które tak naprawdę są wynikiem rozmów, nie wiem czy klubowych czy radnych, ale na pewno – Panie Marszałku, jeżeli do Pana mogę się zwrócić – nie są wynikiem tego uzasadnienia, o którym się pisze, ponieważ tutaj, w tym uzasadnieniu, nie ma powołania się na żadną analizę, którą ktoś robił w tej sprawie. Ja Pana proszę o wnikliwość w tekście uzasadnienia. A poza tym mam pytanie: czy to już jest zamknięty katalog, czy może jeszcze jakieś inne powiaty mają w tym zakresie potrzeby? Ja nie wiem, może zapytam Powiat Nowosolski też o to czy Dom Dziecka w Kożuchowie po prostu nie powinien takiego wsparcia dostać, skoro Państwo tak głębokie analizy w tym temacie przeprowadzacie? Ja chciałabym, żeby w sprawach społecznych, sprawach wrażliwych społecznie, te rzeczy stały się przedmiotem wnikliwych rozmów na Komisji, a nie w przypadku takim jak dzisiaj, przedmiotem tak naprawdę taktycznej rozrywki powołania Komisji w trakcie. Traktuję Szanowni Państwo te uchwały jako – przepraszam – proceduralne wrzutki, bo nie sposób odmówić treści tej uchwały, tego, że jest to nieuzasadnione i niekonieczne. Ale sprzeciwiam się takiej procedurze wprowadzania pod obrady Sejmiku tych uchwał. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze wystąpienia? Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak, proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Przepraszam Państwa, że nie uczestniczyłam w procedowaniu tych uchwał, tak wrażliwych społecznie, które faktycznie zostały dzisiaj wprowadzone, ale mieliśmy wcześniej, dużo wcześniej – Państwo wiecie jak to jest z Niemcami – ustalone spotkanie, wideokonferencję z Panem Premierem, także przekazuję również pozdrowienia i udało się, dzięki przerwie w obradach, również tę rozmowę przeprowadzić. A wracając do tematu: faktycznie, samorząd województwa odpowiada za realizację Strategii Polityki Społecznej, w tym Program Wsparcia Rodziny jest niezwykle istotny, ale ten rok był naprawdę rokiem wyjątkowym – jest wciąż – gdzie musieliśmy te plany zmieniać i weryfikować. Zarząd obradował codziennie, gdy doświadczyliśmy pandemii, nikt do tego nie był przygotowany, chociaż chyba nasz region najlepiej, biorąc pod uwagę statystykę i również bardzo szybko przekierowane środki finansowe. I teraz, gdy rząd polski zreflektował się i oddał to, co się należy samorządowi – 30 mln zł – więc możemy te inicjatywy samorządowe zaspokoić. I dlatego bez zbędnej zwłoki, korzystając z tego, że dzisiaj jest sesja, postanowiliśmy te wnioski rozpatrzyć natychmiast, tak jak natychmiast rozpatrywaliśmy potrzeby szpitali postawionych w stan gotowości i Państwu dzisiaj przedkładamy, bo ta subwencja rządowa nie wpływała, proszę Państwa. Mało tego, nasze udziały w PIT-ach i w CIT-ach wpłynęły na poziomie 50%. Dzisiaj mamy oddech, są te pieniądze, więc staramy się również te projekty pozytywnie rekomendować i pozytywnie rozpatrzyć.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Tadeusz Ardelli.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Pani Marszałek, przecież problem nie jest w tym, o czym Pani mówi. Koleżanki zwracają uwagę na coś zupełnie innego. Na to, że robicie „wrzuty” cały czas. I to nie jest problem, który wynikł w związku z koronawirusem, czy czymkolwiek, bo to, co Zarząd robi to jest na każdej sesji praktycznie: takie wrzucanie, podrzucanie różnych projektów uchwał, które można było spokojnie sobie wprowadzić. Nawet powiem więcej: dzisiaj Pani wiedziała, że będzie powoływany Skarbnik i nawet w porządku obrad dzisiaj nie znalazło się powołanie Skarbnika, tylko było odwołanie, tak? I znowu wprowadzamy dodatkowo do porządku obrad jakieś głosowania, żeby wprowadzić powołanie Skarbnika też. I to są właśnie, to o czym koleżanki mówiły te „wrzutki”, które wrzucacie cały czas na ostatnią chwilę, te projekty uchwał, gdzie nie można dokładnej analizy przeprowadzić. A nie „rząd polski”, bo coś tam rząd polski... Pani ma tyle pieniędzy, że rząd polski bez tych pieniędzy...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Mirosław Marcinkiewicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, ja jestem legalistą, więc ustalmy kilka rzeczy podstawowych. Jeżeli projekt uchwały, chociażby w sprawie Międzyrzecza, zostaje wnoszony na Komisję niezgodnie z art. 44 regulaminu, bez rozpatrzenia tego przez Zarząd, bez opinii Skarbnika – to niby jest dobrze. I jak słyszę Pani Radna Mrozek wyraziła swoje oburzenie, że Komisja tym się w tym momencie nie zajęła. To jest wtedy dobrze, tak? Czy źle? Bo już nie wiem. Przed chwilą Pani Radna zagłosowała, głosując nad zmianą uchwały budżetowej, wstrzymała się Pani od głosu, ale chce Pani, żeby te pieniądze poszły do Międzyrzecza. No to ja tego nie rozumiem dalej. Jeżeli w tej chwili pojawiła się potrzeba – to, że trzeba pomagać powiatom w ramach naszych możliwości – to chyba nikt z nas nie ma żadnych tutaj przeciwwskazań co do tego – pojawiły się wnioski i Zarząd zdążył. Nie dość, że zdążył rozpatrzyć te wnioski, to jeszcze na dodatek znalazł środki na ten cel, bo to nie jest jedna tylko uchwała. No to przepraszam bardzo, no ale właśnie: głosujmy albo za, albo przeciw, ale skończmy procedowanie tego, bo mamy wszelkie do tego podstawy. Ale osobiście zawsze będę sprzeciwiał się temu, żeby właśnie wrzucać pewne rzeczy tylko po to, żeby wrzucić bez opinii Zarządu, bez opinii Skarbnika. Tyle, dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Łukasz Mejza.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Bardzo proszę o zmianę kolejności. Odstępuję głos Pani Aleksandrze Mrozek.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę. Drugi głos w dyskusji, bardzo proszę, Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Bardzo dziękuję i właściwie cieszę się, choć nie zamierzałam tego powiedzieć tu w obecności Radnych, ale ponieważ sprowokował Pan Radny, no to muszę. Projekt przygotowany na posiedzenie Komisji Budżetowej był w sposób właściwy, w oparciu o opinię radcy prawnego. Nie wiadomo jakim cudem nie znalazł się właściwy dokument, tylko dokument bez opinii prawnej. No wywołało to sporo emocji, ale to nie może mieć miejsca. Pan mnie wówczas pouczał, że trzeba czytać. Okazało się, że Klub Samorządowe Lubuskie bardzo dobrze

przeczytał. Pan Przewodniczący Komisji Budżetu posłużył się opinią prawną i starą wersją, choć należało przedłożyć Panu nową. Po prostu Biuro Sejmiku nie dostarczyło właściwego dokumentu. Ja w poniedziałek rano sprawdziłam te wszystkie wersje, otrzymałam potwierdzenie tego, że wszystko było prawidłowe. I taka sytuacja, Panie Radny, nie powinna mieć miejsca, a Pan jako członek tej Komisji powinien się pochylić nad tym, co się dzieje, a nie atakować osobę, która składa. Panie Przewodniczący, taka sytuacja. Do Członków Zarządu, do wszystkich Radnych: nie może być manipulowanie dokumentami, które składają Radni. To jest rzecz niedopuszczalna. Nie chciałam o tym mówić, ale to się stało i Pan mnie sprowokował. Proszę zobaczyć, w jakiej wersji dokumenty... Czy Pan nie rozumie, że zostały złożone – to proszę posłuchać – dokumenty prawidłowe. Pani Dyrektor Biura dostarczyła wersję pierwotną do Pana Przewodniczącego z opinią prawną. I tak to wyglądało. W związku z tym przestańmy się bawić ludźmi, emocjami i dziećmi. Panie Przewodniczący, niech Pan nie opowiada rzeczy, które nie powinny się zdarzyć w tym miejscu, w tym województwie, w tym gmachu. Mam nagrany protokół, ponieważ nagrywają się nasze Komisje. Poprosiłam o przegranie i te rzeczy są do odtworzenia. Dysponuję płytką. Czy mamy sobie udowadniać rację w ten sposób?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Łukasz Mejza.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Szanowni Państwo, ja się dziwię w ogóle tej sytuacji. Dziwię się mojemu serdecznemu koledze Panu Radnemu Ardellemu, że w ogóle liczy, że ktoś to zrozumie, to co mówi. Mamy do czynienia z jawnym, intelektualnym poniżaniem Radnych, przez co poniżamy mieszkańców Województwa Lubuskiego. Traktujemy nas przedmiotowo, a jeszcze tutaj Pani Marszałek – przepraszam za, po raz kolejny, kolokwializm – próbuje ludziom wciskać ciemnotę. Mamy kryzys w Sejmiku, kryzys polityczny, właśnie dlatego, że Państwo nie szanowaliście Radnych, właśnie dlatego, że robiliście co chcieliście i praktycznie traktowaliście ten Sejmik jak prywatny folwark. I widzę, że wy dalej tego nie rozumiecie. Ja kiedyś już powiedziałem, że jesteście trochę jak muzycy na Titanicu, nie rozumiejący powagi sytuacji...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Radny, ale ja bym chciała, żeby Pan się odnosił do tematu, w którym teraz jesteśmy.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: No właśnie chciałbym, że jeżeli już nas się traktuje tak po macoszemu, to żebyśmy chociaż teraz nie manipulowali danymi, żebyśmy nie zaklinali

rzeczywistości. Dlatego ja już też na przykład przestałem rozmawiać z niektórymi przedstawicielami Zarządu Województwa o przedsiębiorczości, bo mam wrażenie, że niektórzy wciąż wierzą, że HTML to choroba weneryczna.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dobrze, dziękuję. Panie Łukaszu, bardzo dziękuję. Pan Marek Cieślak.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Cieślak: Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, ja prowadziłem tę Komisję Budżetu i niestety – przy całym szacunku dla wszystkich Radnych, nawet dla Pana Mejszy i pozostałych – nie byłem w stanie przeprowadzić procedowania tego projektu uchwały. To, co jest napisane, jest napisane. Miałem negatywną opinię radcy prawnego. Nie interesowało mnie jaka wersja jest prawdziwa, bo ja miałem tylko jedną wersję. Miałem tylko jedną wersję i proszę mnie tutaj nie odsądzać od czci i wiary. A nawiasem mówiąc, to Panie powinny też się pochylić nad własną aktywnością w tym przedmiocie, ponieważ wiele wskazuje na to – moim zdaniem – że projekt pomocy Powiatowi Międzyrzeckiemu to też jest „wrzuta”. Też jest „wrzuta” tylko rozciągnięta w czasie, no bo nie można, dopóki tego nie zobaczy Zarząd, co jest wymagane odpowiednim paragrafem statutu, bo jest tam zobowiązanie finansowe, to tego typu uchwały muszą przejść przez Zarząd, przed procedowaniem przez Komisję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Ta uchwała przeszła przez Zarząd, Panie Cieślak. Ta uchwała była na Zarządzie.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Cieślak: Przepraszam, nie dosłyszałem.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bo wtedy był Zarząd.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Cieślak: Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę, Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Szanowni Państwo, ja nie będę tu manifestów politycznych wygłaszać jak Pan Mejza, ale naprawdę trzymajmy się rzeczywistości i faktów, ponieważ to Zarząd Województwa dzisiaj skierował do Państwa wnioski o przyjęcie do budżetu realizacji tych zadań właśnie działając natychmiast, bez zbędnej zwłoki. Panie złożyły swoją inicjatywę uchwałodawczą w ubiegłym tygodniu, natomiast do budżetu na 2020 rok Panie nie złożyły wniosku budżetowego w tej sprawie gdy Zarząd ma termin. W Sejmiku są procedury, tak, są terminy przyjmowania wniosków do budżetu. Oczywiście nie jesteśmy w stanie wszystkich wniosków zrealizować, ale ja nawet sobie przed Zarządem poprosiłam Gabinet o te wszystkie wnioski. Być może pominęliśmy tak ważną sprawę. Gdy na Zarząd przygotowaliśmy temat, wtorkowy Zarząd, na podstawie Państwa inicjatywy, to wzięliśmy pod uwagę cały system sprawowania opieki zastępczej i pieczy rodzinnej, wszystkie województwa. Przygotował nam taką prezentację Pan Jakub Piosik, którą do Państwa również wysłałam. Pochyliliśmy się nad problemem systemowo, żeby nie pominąć żadnego samorządu. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. To jeszcze ja na koniec. Szanowni Państwo, temat rodzinkowych domów pieczy zastępczej to nie jest temat, który powinniśmy rozgrywać na zasadzie „lepszy i gorszy”. Natomiast to, do czego ja bym chciała wrócić i na co chciałabym dostać odpowiedź, a pytanie padło tutaj bardzo jasno, bo Pani Marszałek powiedziała – bo ja akurat na Zarządzie we wtorek byłam i wtedy nie mówiono w ogóle o potrzebach innych tego typu placówek. Ale być może ja nie muszę być świadkiem tego, więc ja jakby nie mam o to pretensji – ale padło konkretne pytanie: na ile potrzeby modernizacji Domów Dziecka, które są usytuowane na terenie Województwa Lubuskiego, wyczerpują te uchwały, które teraz procedujemy? Czy w tej chwili tymi trzema uchwałami wyczerpujemy potrzeby w zakresie modernizacji Domów Dziecka na terenie Województwa Lubuskiego? I ja bym chciała, Panie Dyrektorze, usłyszeć konkretne pytanie.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, ja myślę, że ta dyskusja stwarza możliwości, by długo jeszcze ją ciągnąć, ale osobiście jestem głęboko przekonany, że wszystko to będzie z krzywdą dla sprawy, o której dyskutujemy. Jedni mają o niej więcej wiedzy i informacji i doświadczeń, inni może trochę mniej. Nie chciałbym w jakiś sposób tutaj eksponować jakichś swoich doświadczeń, związanych z tą materią, ale tak się przypadkiem składa, że dwukrotnie byłem starostą, a powiatom podlegają Domy Dziecka, także jako Wojewoda zajmowałem się tą problematyką, bo w ogromnej części Domy Dziecka finansowane są ze środków

pozostających w gestii budżetu wojewody i to jest bardzo skomplikowana materia. A uwagę chcę zwrócić na jeden element i na tej podstawie proszę Państwa, żebyśmy nie ciągnęli tego teraz, bo nie wiem na ilu spotkaniach Państwo byliście w Domach Dziecka z rodzinami zastępczymi, ja na dziesiątkach, to są bardzo trudne rzeczy. Zapewniam tych z Państwa, którzy nigdy na czymś takim nie byli, że po czymś takim się ciężko śpi przez kilka dni. To są bardzo trudne rzeczy.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Ale ja bardzo przepraszam Panie Marszałku, ja muszę Panu przerwać. Ja Panu przerywam.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Ale dlaczego?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dlatego, że prowadzenie w tej chwili jakiegoś plebiscytu kto więcej wie o czym, ile razy był w Domu Dziecka...

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: To nie jest plebiscyt!

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: ... jest nieuprawnione.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Ja myślę, że mam jeszcze czas, Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Nieuprawnione jest.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Ale czas biegnie, ja mówię na temat...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pan nie mówi na temat właśnie.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Mam jeszcze 2,5 minuty i chcę skończyć puentą swoją wypowiedź.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bo ja się pytałam o diagnozę i pytałam się o potrzeby. Czy w tej chwili te uchwały wyczerpują potrzeby w zakresie modernizacji Domów Dziecka?

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Ale gdyby Pani zechciała poczekać chwilę, to doszedłbym do puenty i może by się to wyjaśniło. Mówię dopiero od kilkadziesiątu sekund. Widzę, że jeszcze mam 2,5 minuty. Pewnie ich nie wykorzystam. Więc chciałem powiedzieć, że tego typu analizę, jeśli by tak chcieć poważnie rozmawiać na ten temat, należało przeprowadzić nawet przed złożeniem tej pierwotnej uchwały i projektu uchwały o Domu Dziecka w Skwierzynie. My na ten temat długo dyskutowaliśmy i staraliśmy się znaleźć na dzisiaj najlepsze rozwiązanie, w miarę posiadanej przez Zarząd Województwa, samorząd województwa, budżet województwa, możliwości. Nie twierdzimy i nie było tutaj takiej tezy, że należy to zamknąć i zakończyć wspieranie Domów Dziecka, ale prosiłbym Państwa, żeby nie rozgrywać tego właśnie w taki sposób, bo to jest nieuczciwe, bo składając swój projekt, także nie opierałyście się Panie na żadnej analizie i diagnozie sytuacji w województwie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Mamy jeszcze zgłoszenie. Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak, bardzo proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Chciałabym odpowiedzieć na pytanie Państwa dotyczące innych potrzeb. Na dzień procedowania na posiedzeniu Zarządu, gdy zapoznaliśmy się z informacją na temat zakresu udzielonego wsparcia i promocji pieczy zastępczej oraz wsparcia budowy realizacji polityki w tym zakresie, tj. Program Wsparcia Rodziny, innych wniosków nam nie przedstawiono. Nie mogę jednak przesądzać, że się nie pojawią w związku. Zawsze tak jest, że gdy otwieramy jakiś temat, jak budowa na przykład obiektów sportowych, pojawiają się kolejne. Na dzień Zarządu innych potrzeb w tym zakresie Zarządowi nie przedstawiono.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Nie ma już zgłoszeń. Zatem poproszę jeszcze, bo mamy opinię Pana Cieślaka, tak. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Żagańskiemu – druk nr 292/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

25 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Uchwała Nr XVIII/284/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 1 lipca 2020 r. w sprawie udzielenia Powiatowi Żagańskiemu pomocy finansowej stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Punkt 9c.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Miastu Kostrzyn nad Odrą pomocy finansowej – druk nr 293/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Mirosław Glaz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Beata Kulczycka, bardzo proszę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni Państwo, ja się bardzo cieszę, że Zarząd Województwa działa natychmiast, bez zbędnej zwłoki. Jednakże ten wniosek Miasta Kostrzyna nad Odrą został złożony 16 września do Zarządu Województwa i doczekał się – 2019 roku – i doczekał się dopiero dzisiaj światła i mam nadzieję zielonego światła na dofinansowanie – tak, Pani Marszałek – na dofinansowanie tego zadania, ponieważ tak naprawdę ja, jako radna województwa, dowiedziałam się o tym zadaniu z przekazu medialnego. Chłopcy tam wygrali faktycznie Puchar Tymbarku w Warszawie i bardzo mocno zabiegali o to, żeby to boisko wielofunkcyjne wesprzeć pomocą w zakresie właśnie finansowym. Ja się bardzo cieszę. Cieszę się i nie cieszę z tego powodu, że tak długo trwała ta sprawa, ponieważ wspieraliśmy niejednokrotnie sport, stadiony, wspieraliśmy tak naprawdę niejednokrotnie infrastrukturę, a dopiero dzisiaj mówimy o potrzebie boiska wielofunkcyjnego w Kostrzynie. Mam do Państwa prośbę: ponieważ tych próśb samorządów w zakresie sportu jest dużo, natomiast one są również procedowane moim zdaniem w niewłaściwy sposób, mam prośbę czy na przyszłość w projekcie budżetu województwa na rok 2021 nie można po prostu zrobić normalnego funduszu, funduszu sportu, tak, żeby jednostki samorządu terytorialnego miały transparentne, właściwe i poprawne, prawidłowe procedury ubiegania się o to wsparcie województwa? My nie możemy kwestionować tego uzasadnienia samorządów, ponieważ tak naprawdę każda potrzeba

staje się dla nas obowiązkiem wsparcia. I tak to powinno być. Ja się cieszę, cieszę się, że po tylu miesiącach sprawa Kostrzyna nad Odrą ujrzała światło dzienne. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Aleksandra.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Odnośnie tego wniosku chcę jeszcze dodać, że „19 maja 2019 podczas wizyty Pani Marszałek wraz z Radną Anną Synowiec w Kostrzynie...” itd. uzasadnienie jest, potrzeba została stwierdzona. Ja mam pytanie: minął rok, jak to się stało, że ten wniosek nie został skierowany na Komisję Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki? Że nie został on przekazany po to, żebyśmy jako Komisja mogli poprzeć, wesprzeć, przynajmniej się zapoznać? Więc jak to się ma, efekt tej wizyty, który dzisiaj dopiero będziemy rozstrzygać? Dlaczego pomija się stosowne Komisje i radnych wchodzących w skład? Dlaczego dopiero dzisiaj się dowiadujemy, po roku, a Państwo nie kierujecie do merytorycznych Komisji wniosków?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Sebastian Ciemnoczołowski, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Dziękuję. Ja rozumiem, że teraz będziemy uprawiać mieli nową tradycję i do każdego punktu będziemy głębokie analizy i dyskusje wnosić. Ja tylko przypomnę, że kiedyś województwo i województwa w ogóle samorządowe dysponowały takim programem jak Wojewódzki Program Budowy Bazy Sportowej. Niestety kilka lat temu władza centralna, czyli rządzący PiS, ten fundusz zcentralizował. Nie ma takiego funduszu i w tej chwili nie mamy takiego narzędzia jako Samorząd Województwa Lubuskiego. Po drugie: o ile ja pamiętam, a chyba dobrze pamiętam, bo rozmawialiśmy o tym na Klubie, pamiętam rozmowę z Panią Anią Synowiec, o tych dzieciach z Kostrzyna i ten wniosek został pozytywnie rozpatrzony. Dlatego te pieniądze są w rezerwie w naszej uchwale budżetowej i ona jest w tej chwili konsumowana. Pani Marszałek przedstawiała sytuację finansową województwa, ta sytuacja jest lepsza niż się spodziewaliśmy, rozumiem, że ta rezerwa może być w tej chwili uruchomiona. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak, proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Pan Przewodniczący Ciemnoczołowski w zasadzie odpowiedział na to pytanie. Ponieważ dofinansowanie budowy tego boiska zostało faktycznie, potwierdzam, złożone we wrześniu do budżetu w normalnym trybie, znalazło się w budżecie, co miałam w prezentacji i mogę Państwu przekazać, bo nic nie ginie, dokumenty są, gdzie wyraźnie mówiłam, które boiska uzyskają wsparcie i staraliśmy się z tego wywiązać. Ale przecież Państwo doskonale wiecie, że realizację tych zadań wstrzymaliśmy, uznaliśmy, że realizujemy inwestycję, priorytety, a te wszystkie inne, w związku z trudną sytuacją finansową budżetu, zostały przełożone. Stan epidemiologiczny jest od lutego zagrożeniem też dla finansów. Mamy kryzys gospodarczy w tej chwili na świecie, nie tylko w Polsce i gdy stopniowo przeznaczyliśmy zgodnie nie tak, jak było zapisane w budżecie, ale w mniejszym zakresie: na pielęgniarstwo zamiast 1,5 mln zł – 1 mln zł, na budowę obiektu sportowego w Zbąszynku zamiast 1 mln zł – 700 tys. zł, na obiekt sportowy w Żarach zamiast 1 mln zł – co też było w budżecie – 100 tys. zł i boisko w Skwierzynie zamiast 300 tys. zł – 200 tys. zł. W Kostrzynie, przepraszam, w następnej kolejności. Ten wniosek znalazł się w budżecie, uzyskał poparcie, właściwe opinie przy procedowaniu budżetu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Beata Kulczycka drugi głos w dyskusji.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Pani Marszałek, ja mam prośbę, ponieważ tym dzieciom się to boisko normalnie należy. To było publiczne przyrzeczenie tak naprawdę wsparcia tego. Nie, ja jednak... Szanowni Państwo, nie, ja tak tego nie zostawię, ponieważ – moim zdaniem – mówimy o pewnej prawidłowości naszych działań jako radnych, wsparciu samorządowców w tym zakresie i mam wrażenie, że pewne rzeczy są mało transparentne. Natomiast ja się odniosę do słów mojego kolegi Sebastiana, ponieważ ja jako przedstawiciel gminy również mogę się odnieść, że te programy rządowe na pewno bardzo mocno wspierają infrastrukturę sportową. Szanowni Państwo, sportowa Polska daje takie możliwości, jakich tak naprawdę nigdy dotychczas nie było w naszym systemie wsparcia infrastruktury sportowej. Tak, Panie Radny, ja mogę to powiedzieć i mnie jest wesoło, tak naprawdę, jakie to ma barwy, tylko tak naprawdę jest to olbrzymi zastrzyk gotówki na poziomie programów rządowych do wsparcia rządowego, a trochę tak przejście tego naszego tutaj wsparcia z poziomu regionalnego na poziom rządowy uważam akurat za decyzję – ale odniósł się Pan do tego – uważam za decyzję pozytywną. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Głos ma Pani Aleksandra Mrozek. To jest drugi głos w dyskusji.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Uważam, że nie odpowiedziała mi Pani Marszałek na pytanie: dlaczego to nie stało na właściwej Komisji, dlaczego my nie kierujemy odpowiednich dokumentów na Komisję? To nie może być tak, że barwa jest jednego Klubu, bo stało na Klubie, a ja jestem poza Klubem w tym czasie i chciałabym wiedzieć jakie decyzje podejmuje Klub. A zatem jak pracuję w Komisjach – a pracuję w czterech – no to szkoda, że to nigdzie nie przeszło, a już na pewno nie na tej właściwej, do której powinno być przekierowane. Tak nie może być. Chcemy normalności.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Tadeusz Jędrzejczak, bardzo proszę. Pierwszy głos w dyskusji.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Pani Przewodnicząca, Koleżanki i Koledzy Radni, ja chciałem powiedzieć o trzech rzeczach. Po pierwsze: oczywiście, że możemy cały budżet w Sejmiku Województwa Lubuskiego wydać na potrzeby, które są i występują w poszczególnych gminach, poczynając od sportu, poprzez wszystkie inne aktywności jakie mogą być. I nie ma z tym żadnego problemu. Ale ja apeluję do Koleżanek i Kolegów po ostatnich kilku szczególnie tygodniach, kiedy obserwowaliśmy zmiany jakie następowały dynamicznie w naszym budżecie in minus, ażeby za każdą jedną okazją, kiedy zwraca się burmistrz, starosta, wójt itd. do Koleżanek i Kolegów zastanowić się czy to jest zadanie, które powinien realizować samorząd województwa, a nie powiat czy gmina? Jak Państwo przejechalibyście się po województwie i po niektórych gminach, to byście zobaczyli wybudowane obiekty, w tym obiekty sportowe i kulturalne, które stoją puste, a środki finansowe na to zostały wydane. Dlatego apelowałbym, żebyśmy skupili się przede wszystkim na zadaniach, które mamy w naszym zakresie kompetencji i żebyśmy się skupili na zadaniach, które do nas należą. Ja chcę zwrócić uwagę, że te środki finansowe, które wydajemy – dzisiaj chociażby – uchwałami Sejmiku, to jest mniej więcej budżet wszystkich premier teatralnych, jakie są w naszych teatrach. To jest budżet, który pozwoliłby na zorganizowanie wielu imprez przez Filharmonię Zielonogórską i Ośrodek Sportu i Rekreacji w Drzonkowie. Za chwilę będą wnioski o to, ażeby dołożyć do tych instytucji z takiego czy z innego powodu. I ostatnią rzecz, na którą chciałem zwrócić uwagę, a przeżywałem to sam przez wiele lat, bo miałem podobną sytuację jak tutaj w Sejmiku, czyli radni proponowali dofinansowanie zadań, które do nas nie należały, zaczęło nam brakować z tego

powodu pieniędzy, bo wydawaliśmy nie na swoje zadania, a na zadania, które nie były naszymi. Proszę pamiętać w każdej jednej sytuacji, że każdy powstający obiekt – dom kultury, stadion, hala sportowa, itd. – pociąga za sobą koszty utrzymania. Ja w ciągu tych wielu, wielu lat pracy w samorządzie i zajmując się samorządem w tym województwie, nawet niedaleko od mojego domu, widzę obiekty, na które wydano setki tysięcy złotych, które są otwarte w sobotę, bo odbywa się wesele i czasami, jak jest proces mieszkańców to odbywa się zebranie wiejskie. Przez pozostałą część miesiąca te obiekty są pozamykane, a koszty trzeba ponieść. W związku z tym apelowałam do Koleżanek i Kolegów, nie będąc przeciwko pomocy mniejszym miejscowościom, słabszym finansowo czy tym, które są w rzeczywistej potrzebie, czy z przyczyn społecznych taką potrzebę powinniśmy czy inicjatywę gminy czy powiatu poprzeć, proponowałabym, żeby to było racjonalne. Żebyśmy czasami nie mieli takiej oto sytuacji, że kolejna hala, dom kultury, obiekt sportowy nie będzie wieczorem oświetlony, a na tym obiekcie nie będzie ani jednego trenera, bo gmina nie będzie miała pieniędzy, żeby on tam miał etat czy choćby pół etatu. Więc proponowałabym, żebyśmy w tego typu wnioskach kierowali się racjonalnością wydatkowania środków, tym bardziej, że proszę zwrócić uwagę tylko jak zmieniły się budżety, w ciągu ostatnich chociażby kilku lat, miast na prawach powiatu w Województwie Lubuskim, a jak prawie na niezmienionym poziomie jest budżet Województwa Lubuskiego. I kiedy nie tak dawno, bo kilka tygodni temu, nastąpiło gwałtowne załamanie wpływów, to przecież ograniczenie wpływu do budżetu województwa szło w dziesiątki milionów złotych, a nie w setki tysięcy złotych. W związku z tym prosiłabym Koleżanki i Kolegów, rozumiejąc oczywiście, że sytuacje takie będą miały miejsce, a żeby był dalszy ciąg, że to się utrzyma, że będzie to służyło mieszkańcom danej miejscowości i że dana gmina i samorząd będą mieli środki na utrzymanie tych obiektów, żeby nie okazało się, że za dwa czy trzy miesiące, kiedy rozpoczniemy pracę nad budżetem tutaj w Sejmiku, żebyśmy nie mieli sytuacji takiej, że przyjdą kolejni samorządowcy do nas, żebyśmy dali środki finansowe na utrzymanie obiektów, które powstały, a których utrzymać nie mogą. I o to apeluję, żebyśmy nie robili takich łatwych wydatków dlatego, że czasami ten wydatek jest tylko problemem dla tego powiatu czy gminy w przyszłości. A takich przypadków jak Państwo się rozejrzycie po swoich okręgach wyborczych jest dosyć sporo. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Sebastian Ciemnoczołowski drugi głos w dyskusji.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Dziękuję bardzo. Ja chciałem tylko wyjaśnić i prosić moją Koleżankę Beatę, żeby starała się słuchać mnie

ze zrozumieniem, bo ja staram się słuchać ze zrozumieniem i przecież ja nie mówiłem o tym – bo tracimy sobie czas teraz na kolejne wyjaśnienia, niepotrzebnie – ja nie mówiłem o tym, że te programy rządowe są niepotrzebne. Programy rządowe są potrzebne. Pamiętamy program rządowy „Orlik”, dzięki któremu powstało wiele boisk w Polsce, chyba najbardziej skuteczny program. Ale ja mówiłem o tym – bo padło pytanie dlaczego województwo systemowo nie rozwiązuje takich problemów, nie ma narzędzi – więc ja tylko poinformowałem, bo pamiętam o tym, że takie narzędzie było. To był Wojewódzki Program Budowy Bazy Sportowej, ale został zlikwidowany. Odebrano to narzędzie samorządowi województwa. A mam też pytanie, bo ja rozumiem, że no nikt nie ma wątpliwości co do tych uchwał w sensie merytorycznym, a spędzamy już bardzo dużo czasu nad pracą nad tymi uchwałami, jakby podważając – czy pytania Koleżanek i Kolegów podważają – rozumiem formę prawną wprowadzenia tych uchwał pod obrady. Więc ja mam pytanie, tylko nie wiem do prawników, do Biura Sejmiku, może do Pani Przewodniczącej lub do Pani Marszałek: czy te uchwały zostały wprowadzone niezgodnie z prawem i czy łamią prawo? Bo naprawdę, już bardzo długo poświęcamy tym uchwałom czas, a może warto w końcu je przegłosować, bo rzeczywiście ci beneficjenci czekają na te środki. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Zarówno Tadeusz Jędrzejczak jak i Sebastian dokładnie powiedzieli to, co chciałam powiedzieć. Działamy zgodnie z prawem, bezwzględną większością głosów wprowadziliśmy te uchwały do porządku. Jeżeli Panie były przeciwko, mogły głosować przeciwko, więc my działamy zgodnie z prawem. Nie obradujemy w nocy, więc według mnie naprawdę czuwa kancelaria prawna, prawnicy czuwają nad tym, żeby uchwały były podjęte zgodnie z prawem. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, na koniec chciałabym się też odnieść, bo dotyczy to też jakby porządku obrad. Nie ma takiego zapisu ani w Statucie ani w Regulaminie, który by mówił o tym, że mamy ograniczać dyskusję nad jakąkolwiek uchwałą. To jest tak, że Radni mogą wypowiedzieć się w każdym momencie, kiedy procedujemy nad uchwałą. Ograniczenia dotyczą ilości zabierania głosu i czasu. I proszę o tym pamiętać. Natomiast...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Chyba, że się głosu nie udziela.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Jeżeli Pan ma jakieś uwagi, to niech Pan je przekaże w sposób właściwy, bo Pan zawsze na mnie pokrzykuje, a to nie jest fajne. Ja chcę jeszcze powiedzieć jakby nawiązując do tego, o czym mówił Pan Tadeusz Jędrzejczak: nie będziemy też szacować swojego doświadczenia samorządowego, ale Szanowni Państwo myślę, że wszyscy radni jak tu siedzimy, nie podejmują decyzji nieracjonalnych, nie podejmują decyzji bez uwzględnienia też możliwości finansowych tego województwa. A Państwo chcieliby nam zarzucić to, że my jesteśmy jakąś krainą marzeń do spełniania tym wszystkim samorządowcom, którzy do nas się zwrócą. Nie. Bo tak nie jest. I nikt w taki sposób nie postępuje. Natomiast my jesteśmy radnymi z każdego okręgu, każdy ma też swoje miejsce, z którego tu przyjeżdża, którym jest najbardziej zainteresowany, co nie oznacza, że nie głosuje za tym, co jest na drugim końcu województwa, bo to są nasze wspólne sprawy. Zatem proszę też nie zakładać, że każda nasza aktywność uchwalodawcza będzie się sprowadzała do tego, żeby to był populizm albo żeby się przypodobać komuś. Po to są Komisje, po to jest Zarząd, żeby wskazać też radnym czy są na to środki, czy nie ma na to środków, czy możemy pisać tą uchwałę i ją procedować czy nie możemy. Natomiast chcę wszystkim radnym przypomnieć, że również mają obsługę prawną Biura. Zatem nie tylko Zarząd ma swoją obsługę, która też mówi o tym czy przygotowane uchwały są właściwe, ale radni, którzy mogą podejmować takie inicjatywy, również taką obsługę prawną mają. Przechodzimy proszę Państwa do głosowania, ale najpierw jeszcze mamy opinię Komisji Budżetu i Finansów. Poproszę Pana Marka Cieślaka o przedstawienie tej opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, bardzo proszę, kto z Państwa jest...? Projekt uchwały w sprawie udzielenia Miastu Kostrzyn nad Odrą pomocy finansowej – druk nr 293/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

25 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Uchwała Nr XVIII/285/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 1 lipca 2020 r. w sprawie udzielenia Miastu Kostrzyn nad Odrą pomocy finansowej stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Punkt 10.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 284/20.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pismem z dnia 5 czerwca 2020 r. Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Mirosław Marcinkiewicz zadeklarował chęć pracy w Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Sejmiku Województwa Lubuskiego. Zmianę w składzie Komisji przedstawia załącznik do niniejszej uchwały. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Wobec braku uwag, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 284/20, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

25 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Uchwała Nr XVIII/286/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 1 lipca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Punkt 10a.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie działań podejmowanych przez służby Inspektoratów Weterynarii na terenie Województwa Lubuskiego.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Zbigniew Kołodziej – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja zaznajomiła się ze stanowiskiem Sejmiku Województwa Lubuskiego i stosunkiem głosów 4 radnych za, 2 radnych przeciw, przyjęła stanowisko.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy do projektu stanowiska ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Ale proszę o zgłoszenie. Mamy zgłoszenie. Pan Kazimierz Łatwiński, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Proszę Państwa, już przy głosowaniu w sprawie włączenia do porządku obrad tego punktu dotyczącego stanowiska, które było przegłosowane przez czterech radnych Komisji Rolnictwa, ja już odczytywałem rano stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Nasze stanowisko jest krytyczne wobec tego projektu uchwały, ale nie dlatego, żeby nie rozmawiać o problemie, tylko dlatego, że ten problem jest podejmowany na bardzo kompetentnym wysokim szczeblu dzisiaj między innymi. Wspominałem o spotkaniu, ważnym spotkaniu, w Kalsku z udziałem Głównego Lekarza Weterynarii z Warszawy, z udziałem Pana Wicewojewody, który prezentował Pana Wojewodę. Następnie odbyło się również dzisiaj – czy ma się odbyć, być może już się odbyło – spotkanie ze wszystkimi powiatowymi lekarzami weterynarii w Zielonej Górze w sanepidzie, więc na pewno tak jak mieliśmy pierwszy sygnał od Pana Zbigniewa Kołodzieja ten temat w bardzo kompetentnym i też takim mającym wpływ na ważne decyzje gronie jest podejmowany. Ale to jest temat bardzo merytoryczny i dlatego uważamy, że powinien

być ten temat kontynuowany na posiedzeniu Komisji Rolnictwa dlatego, że w grę, przecież tutaj trzeba brać pod uwagę przepisy, stan faktyczny jaki miał miejsce, więc uważamy, że to nie jest sprawa, która powinna być przedmiotem jakiś tam ogólnych odezwo, tylko po prostu merytorycznych ustaleń, wyjaśniania jak naprawdę jest i dlatego proponujemy nieco inny sposób zajmowania się tym tematem również z tego względu, żeby nie było trochę tak, że dzisiaj byłoby przyjęte takie stanowisko w oparciu o propozycję Komisji Rolnictwa, a po prostu na drugi dzień czy za godzinę wszyscy o tym zapomną. No to nie jest tak, że media światowe będą jutro pisać o tym stanowisku, natomiast jeżeli temat będzie dalej podejmowany z udziałem Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii Lubuskiego, tak jak to dzisiaj lekarz weterynarii zadeklarowała na Komisji Gospodarki, wyrażając pełną gotowość właśnie rozmowy na forum Komisji Rolnictwa, to uważamy, że to jest rzeczywiste rozwiązywanie problemu. Przecież Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa może zaprosić osoby najbardziej zainteresowane tutaj tym problemem i nadajmy rangę też Sejmikowi i komisjom merytorycznym, że tutaj u nas coś rozstrzygamy, a tak to pewnie skończy się tym apelem i wszyscy o nim nie będą niedługo pamiętać. Więc tutaj też jakby uprzedzam, bo było tutaj mówione, że Wojewódzka Lekarz Weterynarii nie spotkała się z Komisją Rolnictwa, natomiast myśmy o to dzisiaj pytali i Pani Inspektor powiedziała, że pisemnie przedstawiła jakby swoje usprawiedliwienie. Po prostu wcześniej musiała się stawić w Warszawie u Głównego Lekarza Weterynarii na wcześniej zaplanowane spotkanie i była oddelegowana osoba bardzo kompetentna, Dyrektor Zarządzania Kryzysowego Pan Dyrektor Waldemar Gredka, który po prostu jak są problemy związane z ASF-em to siedzi w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim do 20-stej i rozstrzyga te problemy. Więc stąd, no opowiadamy się za rzeczywiście....

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Kazimierzu, do kropki, do kropki.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Dobrze, to ja już wyczerpałem. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dobrze, dziękuję bardzo. Pan Grzegorz Potęga, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Michał Potęga: Ja myślę, że nic złego się nie dzieje, kiedy Sejmik przyjmuje stanowisko, w którym wzmacnia to, o czym mówił wszystkim Kazimierz, czyli te spotkania, które mają się odbyć, czyli te rozmowy, które mają się odbyć dlatego, że proszę

Państwa sytuacja jest naprawdę poważna. Te głosy, które płyną do mnie jako radnego województwa z terenu, świadczą jednoznacznie o tym, że przynajmniej, że mamy tutaj ewidentną sytuację kryzysową. Zbyszek Kołodziej, który zabrał głos na początku sesji mówił o fermie w Niedoradzu. To jest proszę Państwa największe siedlisko ASF-u nie tylko w Województwie Lubuskim, ale prawdopodobnie też jedno z większych w Polsce. Tam zostało stado zlikwidowane na 25 tys. prosiąt i macior, bo praktycznie rzecz biorąc tego dotyczy ta chlewnia. I chciałem Państwu powiedzieć, że po prostu ten przedsiębiorca, który prowadzi tą chlewnię w Niedoradzu – tam mieszkam od urodzenia – to jest pierwszy przedsiębiorca, który zajął się tym na poważnie. Wielomilionowe inwestycje m.in. w biogazownię spowodowały to, że jak byliśmy krainą wiecznego smrodu, tak powiedzmy sobie ta uciążliwość dotyka nas może 2 tygodnie w roku. Naprawdę wszystkie inne standardy sanitarne, które wynikły z tego zagrożenia ASF, które zostały wprowadzone przez niego, śluz higieniczne dla pracujących ludzi, ubiory, które tam były zmieniane dwukrotnie na szychtę. Naprawdę niezwykle zapobiegliwy przedsiębiorca i tak reagujący na te wszystkie wytyczne i względy administracyjne, które stały przed nim – naprawdę im sprostał. I teraz, kiedy wybuchł ten ASF, zmieniono lekarza weterynarii powiatowego w Nowej Soli. Jednoznaczna opinia tego pana jest taka, tzn. tego pana, który prowadzi tę fermę w Niedoradzu, jest taka, że dopóki była ta stara pani powiatowa była świetną współpracą, ze wszystkim się potrafił domówić, dogadać, reagował na jej wytyczne. Natomiast po przyjściu tej drugiej pani, drugiej kobiety, no nie można było nawiązać po prostu normalnej rozmowy, woli współpracy, stawiano warunki, które były wręcz nie do spełnienia. W miniony piątek proszę Państwa ten przedsiębiorca pojechał do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Nowej Soli, aby odebrać ostateczną decyzję związaną z tym czy dostanie zwrot za poniesione koszty związane z wybiciem tego stada. To jest kwota ok. 15 mln zł. Nie otrzymał tego pisma, bo został poinformowany, że takie pismo może zostać wysłane tylko pocztą. No przecież to jest nieprawdopodobna historia. Otrzymał w końcu, a zbliżał się koniec miesiąca i miał na głowie po prostu to, czy przedłużyć prace ludziom i umowy, czy też musi z nimi skończyć współpracę, de facto zamykać zakład. Pismo otrzymał wczoraj, odmowne, nie dostaje tych pieniędzy, a więc pomimo tego, że doszło do takiego dramatu wielkiego w jego sytuacji. Tak jak mówię, jest to niezwykle wiarygodny przedsiębiorca, który naprawdę dużo swoich pieniędzy poświęcił w to, aby to wszystko dobrze funkcjonowało. Sytuacja jest naprawdę poważna, a stało się to dlatego, że pani powiatowa weterynarz napisała w taki sposób raport, o którym Zbyszek wspominał, że muchy latały w chlewni i to była jedna z przyczyn tego, że ASF się roznosił. Dlatego ja, trochę w odróżnieniu od mojego Kolegi Ardellego i przywołanych przez niego tutaj tych tygrysków heheszkowatych uważam, że nasze stanowisko jest konieczne. Wyrażmy w ten sposób, jako parlament województwa, naszą dezaprobatę dla tego typu postaw urzędniczych prowadzących do pozbawiania

tego rodzaju szczególnych odszkodowań. Równie ważny wydaje się ten aspekt wynikający z tych bezpośrednich kontaktów z rolnikami indywidualnymi – o tym mówił też Zbyszek, o tym mówiła Pani Burmistrz na Komisji Rolnictwa z tego, co pamiętam. Ja wspieram ten głos, potwierdzam, że tu rzeczywiście następowały przekroczenia i dlatego w związku z tym uważam, że powinniśmy zająć takie stanowisko, jak zostało przedstawione w projekcie. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Dziękuję. Ja w sumie krótko, bo Grzegorz jakby wyczerpał ten temat. Mieszkam też niedaleko w sumie Niedoradza i docierają do mnie ci przedstawiciele tego przedsiębiorcy. Ja tylko wspomnę może anegdotycznie, że jego starty wycenia się na 30 mln zł. Niewypłacenie tych odszkodowań to jest bankructwo nie tylko jego, ale zwolnienie wielu pracowników. Ale chciałem podziękować Kazimierzowi za to, że jednak zmusza niektóre instytucje rządowe swoją aktywnością do tego, żeby się tą sprawą zainteresowały. Dlaczego? Dlatego, że właśnie się nie interesowały od wielu miesięcy i ten apel jest tego jakby efektem. I dzisiaj nikt niestety – i to nie jest do Ciebie, Kaziu uwaga – nie ma zaufania do tych rozmów, do tych osób, że coś się w tej praktyce zmieni. Pani Wojewódzka Lekarz Weterynarii była zapraszana przez Panią Przewodniczącą na nasz Sejmik chyba dwa razy i za żadnym razem tutaj się nie zjawiała, ani nie zjawiał się też żaden jej przedstawiciel. Bo ja rozumiem, że mogą się pokrywać różne terminy, każdy pracuje, ale przecież są zastępcy, są różne inne osoby, które mogły ją tutaj reprezentować. Także przyjmijmy ten apel, wierząc Tobie oczywiście, że Twoje prace przyniosą skutek, ale niestety nie jesteś tymi osobami i tak do końca też nie możesz za nich ręczyć. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Ja chciałabym tylko, żeby to wybrzmiało w sposób zrozumiały: oczywiście nikt nie bagatelizuje tej sprawy. Ja zrozumiałam Kolegę Radnego Łatwińskiego, że ta sprawa jest po prostu cały czas w toku i wymaga nadal pewnej wnikliwości. Tak traktuję dzisiejsze spotkanie w Kalsku jako spotkanie, z którego my tak naprawdę nie mamy raportu, nie wiemy co się stało. Więc ja traktuję, że to stanowisko może podejmować ten temat jeszcze bardziej wnikliwie, może bardziej zasadniczo, więc ten wniosek traktuje jako wniosek

formalny. Bo to, że problem jest nieopodal, problem mamy w powiecie nowosolskim, który tak naprawdę toczy się od kilku tygodni, a nawet miesięcy, to tego nikt nie bagatelizuje. Natomiast trzeba się sprawie wyjątkowo dobrze przyglądać. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Kazimierz Łatwiński, drugi głos w dyskusji.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Ja tylko uczciwie chciałem powiedzieć, że to, że dzisiaj m.in. ten temat podejmuje Pan Minister Konopka, Główny Lekarz Weterynarii w Kalsku i w Zielonej Górze, że zajmują się tym Panowie Wojewodowie, że zajmują się m. in. tym tematem powiatowi lekarze weterynarii, naprawdę nie jest żadną moją zasługą. Myśmy tylko jako Klub zapytali Panią Wojewódzką Inspektor Sanitarną czy jest jakiś problem z obecnością na Komisji Rolnictwa i potwierdziła po prostu w zwyczajny sposób, że jest do dyspozycji również w najbliższych dniach. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Nie ma więcej zgłoszeń. Wobec braku uwag i dalszych wniosków, projekt stanowiska w sprawie działań podejmowanych przez służby Inspektoratów Weterynarii na terenie Województwa Lubuskiego poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem stanowiska, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk. No to zgłoś ten wniosek. Bardzo proszę, jeszcze raz zagłosujemy. Szanowni Państwo, projekt w sprawie działań podejmowanych przez służby Inspektoratów Weterynarii na terenie Województwa Lubuskiego poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć właściwy przycisk.

16 radnych za, 6 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu.

Stanowisko zostało podjęte.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 1 lipca 2020 r. w sprawie działań podejmowanych przez służby Inspektoratów Weterynarii na terenie Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Punkt 11.

Sprawy różne.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo Radni, cała korespondencja dla Państwa, w tym odpowiedzi na interpelacje i zapytania, jest Państwu przekazywana drogą elektroniczną. Wszystkim życzę miłego i udanego letniego wypoczynku. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Ja bardzo proszę, żeby jeszcze usiąść. Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Pani Marszałek...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Ale nic nie słyhać Ola, zacznij jeszcze raz.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Tak, słyhać mnie? Muszę głos niestety zabrać, bo dostałam takiego maila, do którego powinnam się odnieść, ale myślę, że Pani Marszałek mi tutaj pomoże. Mianowicie: wszyscy dbamy o bezpieczeństwo podczas wakacji, wszyscy chcemy i jesteśmy zainteresowani pokazaniem piękna i przyciągnięcia Polaków, żeby spędzili ten czas w naszym regionie wakacyjny. I otóż okazuje się, że Pani Marszałek żale, które przedstawiam reprezentuje nasz ROT, który w porozumieniu z Polską Organizacją Turystyczną od 20 kwietnia prowadzi zakrojoną akcję na rzecz promocji województwa i bezpieczeństwa w czasie pandemii. W ramach tych działań, które są finansowane z Polskiej Organizacji Turystycznej, nie kosztują nic województwo, są między innymi prezentowane w mediach ogólnopolskich relacje z Parku Mużakowskiego i światowego Geoparku Łuk Mużakowa, relacje z Międzyrzeckiego Rejonu Umocnionego, relacje z Łagowa. Ponadto są to spoty reklamowe lubuskiego emitowane w różnych kanałach. Szkoda. Taką opinię wyrażają członkowie naszego ROT-u, że na tej konferencji, na której Pani Marszałek mówiła o bezpieczeństwie i zachęcała do tego, żeby nasz region właśnie odwiedzać, zabrakło wsparcia wszystkich sił, w tym Regionalnej Organizacji Turystycznej, bo przekaz byłby znacznie silniejszy, bo przecież to o to chodzi, żeby to do nas przyjechali, żeby u nas byli bezpieczni. To moja prośba na przyszłość: niech się znajdzie miejsce dla każdego, bo to tylko wzmocni nasz potencjał i wzmocni przekaz, że warto być w lubuskim. Mogłoby się znaleźć tam miejsce też dla członka Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki, bo wszyscy o to dbamy. Wszyscy dbamy o ten region. Także ja obiecałam, że przekażę i poproszę Panią Marszałek, żeby nie eliminować żadnego podmiotu, tak? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, pragnę poinformować, iż kolejna sesja Sejmiku odbędzie się 17 sierpnia o godz. 11:00 w Sali Kolumnowej Sejmiku Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze. Będzie to sesja absolutoryjna, dotycząca rozpatrzenia Raportu o stanie województwa za 2019 rok i wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2019 rok. Wszystkie komisje merytoryczne Sejmiku w dniach 25, 26 i 29 czerwca obradowały i pozytywnie zaopiniowały Raport o stanie województwa i sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2019 rok. Komisja Rewizyjna obradowała jako ostatnia w dniu 29 czerwca i podjęła pozytywną opinię w sprawie wykonania budżetu Województwa Lubuskiego za 2019 rok i zwróciła się wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Lubuskiego. Dokumenty zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej celem zaopiniowania. Mam nadzieję, że po wakacjach powrócimy do ustalonego terminarza sesji Sejmiku. Przypomnę, że w tym roku mamy jeszcze zaplanowane, zgodnie z naszym planem, posiedzenia w następujących terminach: 7 września, 19 października, 23 listopada i 21 grudnia.

Punkt 12.

Zamknięcie obrad XVIII sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, zamykam obrady XVIII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018–2023. Dziękuję Radnym, zaproszonym gościom i wszystkim obecnym za udział w jej obradach.

Protokół sporządzili:

Małgorzata Pieczyńska

Kinga Mosiurczak

Obrady prowadziła:

Przewodnicząca Sejmiku

Wioleta Haręźlak