

PROTOKÓŁ Nr V/15
z V sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
kadencji 2014-2018

16 marca 2015 roku, godz. 11:00

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego
Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Do punktu 1.

Otwarcie obrad V zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, otwieram V zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2014 – 2018.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego wita zaproszonych gości.

Do punktu 2.

Złożenie ślubowania przez Radną Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, pozwólcie, że w tym punkcie przejdziemy do złożenia ślubowania przez Panią Małgorzatę Barbarę Gośniowską-Kolę. Przypominam, że Pan Radny Robert Paluch objął funkcję wicestarosty nowosolskiego i do naszego grona dołączy dziś Pani Barbara Gośniowska-Kola, która właśnie przed chwilą się Państwu zaprezentowała. Za chwilę przystąpimy do złożenia ślubowania będącego warunkiem umożliwiającym objęcie mandatu radnej. Zaraz odczytam rotę ślubowania, a następnie poproszę o powstanie Panią Małgorzatę Barbarę Gośniowską-Kolę i potwierdzenie woli złożenia ślubowania słowem „ślubuję” lub „ślubuję – tak mi dopomóż Bóg”. Proszę o postanie wszystkich Państwa.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego odczytuje rotę ślubowania. Radna Województwa Lubuskiego składa ślubowanie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, zgodnie z dobrym obyczajem pozwólcie Państwo, że nowej Pani Radnej wręczone tą symboliczną wiązkę kwiatów.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego wręcza wiązkę kwiatów.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo Pani dziękuję. Od tej chwili może Pani wykonywać wszystkie obowiązki wynikające z mandatu Radnej Województwa Lubuskiego. W sesji Sejmiku, w obradach uczestniczy 25 radnych, 5 jest nieobecnych. Wszyscy nieobecni usprawiedliwili swoją przyczynę nieobecności.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Do punktu 3.

Uchwalenie porządku obrad V sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Państwo otrzymaliście zaproszenie na sesję wraz z porządkiem obrad. Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego proponuję rozszerzenie porządku obrad o następujące punkty:

- Punkt 11a – Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2015 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – druk nr 64/15.
- Punkt 15a – Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzepin – druk nr 65/15.
- Punkt 15b – Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej do spraw promocji produktów tradycyjnych i regionalnych – druk nr 66/15.
- Punkt 16a – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych – druk nr 67/15.

Projekty uchwał są dostępne na stronie internetowej www.sejmik.lubuskie.pl. Ponadto informuję, że na stronie internetowej dostępna jest 2 wersja projektów uchwał w sprawie:

- dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2015 rok – druk nr 62/15,
- dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2015-2029 – druk nr 63/15.

Czy Państwo Radni mają pytania/uwagi do proponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji? Pan Radny Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Do porządku jako tako nie. Miałem Pana tylko zganić, ale ładnie Pan kwiaty wręczył naszej radnej to i Pana pochwałę. Cieszę się, że na poczesne, ważne miejsce wróciły interpelacje i zapytania, ale teraz ta kwestia *in minus*: Panie Przewodniczący, jako znany germanofil, ale w pozytywnym tego słowa znaczeniu, 70 lat już mamy od zakończenia wojny, pokazuje nam Pan często rozwiązania niemieckie – w tym zakresie wysoka solidność pracy, planowanie i tak dalej. Mamy kochani 3 sesję w tym roku i z tych 3 sesji 2 mają nowy termin w stosunku do tych terminów, które Pan tutaj wcześniej ogłasza i proponuje. Proszę, no tutaj patrzę akurat na kajećki mojego kolegi, który ma zapisanych masę postępowań sądowych i to jest duży kłopot. Więc apelowałbym o to, żeby takie rozwiązania jak zmiana terminu nie były nadużywane. Wracam jeszcze raz do tego, że z 3 sesji 2 mają nowe terminy. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś uwagi do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego? Przyjmuję z pokorą. Nie tylko ze względu na to, że blisko są Niemcy, ale mam świadomość planowania Państwa pracy. Staralem się Państwa informować o przesunięciu tego terminu. Chcieliśmy by choćby po wyborach samorządowych w Zielonej Górze odbyła się ta sesja Sejmiku. Kiedy planowaliśmy sesję Sejmiku na cały rok, jeszcze wówczas nie był wyznaczony termin wyborów samorządowych w Zielonej Górze. Oczywiście postaramy się, by wszystkie inne sesje Sejmiku odbyły się zgodnie z planowanym terminem. Przypominam, że on jest oddany do publicznego wglądu. Przyjmuję wszystkie uwagi, również podkreślenie tej dyscypliny terminowej.

Szanowni Państwo, zatem poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 11a – Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2015 roku na realizację zadań... Musimy chwilę poczekać. Tak? Żaden z zalogowanych uczestników nie ma prawa do głosowania nad tym tematem. Urządzenia się zmęczyły, albo się nie zalogowały jeszcze. Przypominam o konieczności włączenia tych urządzeń.

Kiedy jest włączone to miga zielona lampka. Jeśli ktoś z Państwa nie włączył jeszcze to bardzo proszę o włączenie urządzeń. Przyciskiem „włącz” włączamy. Przepraszamy za zwłokę. Szanowni Państwo, zatem powtarzam. Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o punkt 11a – Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – druk nr 64/15. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Jeśli ktoś jest przeciw, przycisk czerwony i „N”. Jeśli ktoś się wstrzymał, przycisk niebieski i „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

Za było 24, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że punkt 11a został włączony do dzisiejszej sesji.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 15a – Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzepin – druk nr 65/15. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Jeśli ktoś się wstrzymał, znak zapytania i podnieść rękę i przycisk niebieski.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

Za było 24 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 15a.

Małe sprawdzanie systemu jeszcze raz.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 15b – Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej do spraw promocji produktów tradycyjnych i regionalnych – druk nr 66/15. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

Za było 25, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 15b.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 16a – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych – druk nr 67/15. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

Za było 24, przeciw nie był nikt, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad został rozszerzony o punkt 16a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Porządek obrad dzisiejszej sesji, wraz z przegłosowanymi zmianami, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi zmianami, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk niebieski.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

Za było 25, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Zatem stwierdzam, że porządek obrad dzisiejszej sesji wraz z przegłosowanymi zmianami został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Rozszerzony porządek obrad stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Do punktu 4.

Wnioski i interpelacje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przypominam Państwu, że wyjaśnienie dotyczące tego, czym jest wniosek, czym jest interpelacja, zapytanie, zostało do Państwa przekazane. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Radny Dajczak.

Radny Województwa Lubuskiego Władysław Dajczak: Panie Przewodniczący, mam pytanie, właściwie wniosek, dotyczący gospodarki energetycznej w Oddziale Gorzowskim Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze. Ten Oddział Gorzowski zarządza i eksploatuje stacjami pomp w ilości 24 stacji odwadniających i 3 stacje nawadniające. Z tego oto jest łącznie 19 stacji zasilanych

z sieci średniego napięcia. Jak wiemy, w tego typu stacjach, tego typu urządzenia są urządzeniami bardzo energochłonnymi i w dzisiejszych czasach, żeby gospodarować właściwie energią trzeba mieć ciągle nadzór nad tym co się tam dzieje. Wykorzystywać moc w tych godzinach, kiedy ona jest najtańsza. Godziny szczytowe pomijać. Tutaj otrzymałem taką niepokojącą informację od człowieka, który jest członkiem gorzowskiego oddziału Stowarzyszenia Elektryków. Jeden przykład ze stacji pomp w Słońsku. To jest tylko jeden przykład, Szanowni Państwo, który jeśli jest prawdziwy, o co chciałbym apelować i o otrzymanie odpowiedzi, czy jest to prawda, że w miesiącu styczniu 2014 roku została przekroczona znacznie moc zamówiona na tej stacji oraz moc bierna. Za te dwa czynniki, jeśli się je przekracza, płaci się kary. W miesiącu styczniu zapłacono za moc przekroczoną prawie 31 tys. zł. Za moc bierną 13 tys. zł. I to się może zdarzyć w takich przypadkach. Tylko wtedy, jeśli coś takiego się zdarza to powinna być natychmiastowa reakcja ludzi za to odpowiedzialnych, którzy się na tym znają. Zmiana mocy zamówionej i odpowiednie działania, aby wykluczyć moc bierną, a tutaj stała się rzecz taka, że w miesiącu marcu i kwietniu tego samego roku, czyli po 3 miesiącach od wydarzenia styczniowego przekroczenia tej mocy, następują dwa dalsze miesiące, gdzie kara za przekroczenie mocy wynosi prawie 67 tys. zł. Kara za przekroczenie mocy biernej 44 tys. zł. I tylko za te 3 miesiące na stacji w Słońsku podatnik lubuski, bo tak trzeba powiedzieć, zapłacił 133.286 zł. To jest rzecz niewiarygodna, dlatego bardzo proszę o sprawdzenie tej informacji. Jeśli to jest prawda, to jest skandal. Natomiast bardzo bym prosił o to aby..., to są nieduże pieniądze. Widać, że warto czasami zatrudniać ludzi, którzy się na tym znają, aby ktoś na przykład z takiego oddziału ludzi, którzy się na tym znają – gorzowskiego oddziału elektryków zrobił audyt tych 19 stacji, abyśmy otrzymali informację, że pieniądze podatnika lubuskiego są właściwie wydawane i jeśli to się wydarzyło tylko na jednej stacji w ciągu 3 miesięcy: 133 tys. zł, które nie powinny być wydane. Jeśli jest podobnie na innych stacjach, no to jest bardzo ciekawa sytuacja. Bardzo proszę o to, aby spowodować taki audyt. Abyśmy otrzymali rzetelną informację, czy jest prowadzona właściwa, pod nadzorem ludzi, którzy się na tym znają, gospodarka energetyczna na tego typu stacjach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Wołowicza.

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: Dziękuję. Mam pytanie z zakresu prawa i dobrego obyczaju: 13 lutego, w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej, złożyłem wniosek do Zarządu Województwa Lubuskiego, aby ponownie rozpatrzył okoliczności związane z rozwiązaniem umowy z Panem Taborskim, gdyż wyszły na jaw nowe okoliczności związane z zapisem

w KRS. Dzisiaj mamy 16-ty. Ponad miesiąc minęło – odpowiedzi żadnej nie mamy. W związku z tym mam pytanie: czy doczekamy się tej odpowiedzi? Czego wymaga oczywiście i dobry obyczaj, ale przede wszystkim KPA. 30 dni minęło więc wypadałoby nas poinformować o przyczynach zwłoki. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Radny – Przewodniczący Komarnicki.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Władysław Komarnicki: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, chciałbym zgłosić w imieniu samorządu Drezdenka wielkie niepokoje w sprawie obwodnicy i jej terminu realizacji. W myśl uzgodnień i porozumień zawartych z Marszałkiem Województwa Lubuskiego, realizacja budowy obwodnicy miała być w latach 2007 – 2015. Dzisiejszy stan realizacji tej inwestycji wzbudza ogromne niepokoje. Sam harmonogram realizacji tej inwestycji nie tylko, że nie został dotrzymany ale na dzień dzisiejszy nie ma wizji zrealizowania tej inwestycji. Żeby nie zanudzać Państwa składam na piśmie, dlatego że jest to obszerne przekazanie tej informacji i będę czekał na odpowiedź w imieniu samorządu Drezdenka.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Edward Fedko.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Wysoki Sejmiku. Na ostatniej sesji Sejmiku składałem zapytanie w sprawie sytuacji w Wojewódzkim Urzędzie Pracy. 23 lutego otrzymałem odpowiedź, że powołanie dyrektora na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy nastąpiło na podstawie ustawy o samorządzie terytorialnym. Po czym 24 lutego Wojewoda Lubuski, w trybie nadzoru, stwierdził nieważność podjętej uchwały o powołaniu dyrektora. Żeby była jasność – ja absolutnie nie mam żadnych wątpliwości co do kompetencji powołanego, zgodnie czy niezgodnie, dyrektora. Chodzi o procedury legislacyjne. Uważam, że osoba, która pretendowała do tego stanowiska ma duże doświadczenie i na pewno sobie doskonale poradziłaby w sprawach urzędu pracy. Stąd też moje pytanie – jaka jest dzisiaj sytuacja? Czy my mamy Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy, czy też nie? Ale w tym kontekście powracam do kolejnego zagadnienia, które było poruszane tutaj wielokrotnie, mianowicie do sytuacji w Szpitalu Wojewódzkim w Zielonej Górze. Ponieważ wydaje się, że trwają określone procedury ale tutaj konsekwencje finansowe mogą być bardzo dotkliwe, gdyby nie było to po myśli Zarządu. Stąd też dopytuję w tej chwili Panią Marszałek – czy wobec informacji, które do tej pory Pani

zebrała i dokumentów, Pan Taborski był członkiem rady nadzorczej w okresie związanym z umową o zarządzaniu szpitalem, czy też nie? Ponieważ publicznie ukazują się bardzo różne informacje i ja już się w tym wszystkim po prostu zgubiłem. Po drugie: czy prawdą jest, że Prokuratura Rejonowa w Zielonej Górze odmówiła wszczęcia postępowania przeciwko byłemu Dyrektorowi Taborskiemu, nie dopatrując się w jego postępowaniu naruszeń prawa, a jeśli nie, to czy toczony jest postępowanie i na jakim to etapie jest, czy mamy tego typu informacje? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Tomasz Możejko.

Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Chciałbym zgłosić dwie interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczy, jest to budowa północno – wschodniej obwodnicy miasta Międzyrzecz. Została zgłoszona przez Burmistrza Międzyrzecza, Pana Lorenza. Jest ona dosyć świeża. Ja nie będę jej tutaj przedstawiał. Przedstawię w postaci pisemnej do Zarządu Województwa. I druga rzecz, jest już tutaj znana, była wielokrotnie przedstawiana – jest to budowa drugiego etapu obwodnicy Lubska. Mam nadzieję, że Zarząd pochyli się nad tymi dwoma interpelacjami i jednocześnie będzie to służyło rozwojowi tych dwóch miast. Lubska, jako miasta prawie powiatowego i Międzyrzecz jako miasta powiatowego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Radny Józef Kruczkowski.

Radny Województwa Lubuskiego Józef Kruczkowski: Panie Przewodniczący. Wysoki Sejmiku. Ponieważ otrzymałem odpowiedź, że północna obwodnica Gorzowa na pewno nie ma żadnych szans do roku 2020 podjęcia jej realizacji, składam interpelację, żeby na tzw. trasie północnej drogi alternatywnej, biegnącej od Wawrowa, gdzie w tej chwili na drodze wojewódzkiej trwa budowa ronda, aż do skrzyżowania w Nowinach Wielkich. Jest to droga z roku na rok coraz bardziej obciążona, zwłaszcza, że zasadniczo w około 40% jest już zmodernizowana. Jest to ciąg dróg powiatowych, krzyżujących się z drogami wojewódzkimi. Żeby na drodze, na skrzyżowaniu dróg wojewódzkich 131, 132 w Nowinach Wielkich, gdzie mamy już opracowany projekt, a także na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej 130 i drogi powiatowej 1410F, żeby tam wybudować ronda. Ponieważ nie jest to teren zabudowany, jesteśmy poza terenem zabudowanym a są to jedne z dróg o największym natężeniu ruchu. Zwłaszcza droga do Kostrzyna. Wielokrotnie dochodziło tam do kolizji, do wypadków z ofiarami. W związku

z powyższym, skoro nie możemy liczyć, że powstanie północna obwodnica Gorzowa, zróbmy pewne działania, szczególnie w otoczeniu dróg wojewódzkich na tej trasie, żeby te skrzyżowania były bezpieczne. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Radny – Przewodniczący Ardelli.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Ja mam króciutką też interpelację, dotyczącą remontu drogi wojewódzkiej nr 350 na odcinku Przewóz – Gozdnicza. Jest to droga alternatywna, którą jeżdżą mieszkańcy powiatu żarskiego. Mieszkańcy Niemiec też. W stosunku do drogi krajowej A18, która jest w katastrofalnym stanie, ta droga też się już zużywa. W związku z tym, prosiłbym o to aby uwzględnić ją mimo, że mamy już programy, ale przyjąć, gdyby udało się wygospodarować jakieś środki, żeby też wykonać remont tej drogi. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. W międzyczasie dotarła do nas Pani Poseł Bożenna Bukiewicz, którą bardzo serdecznie witamy. Też otrzymuje kwiaty, jak Państwo widzicie, czyli o kobiety dbamy. Kto z Państwa Radnych chciałby jeszcze? Pani Radna Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Wysoka Rado. Chciałam złożyć interpelację w sprawie zerwania promu pływającego na Odrze w miejscowości Połęcko. W związku ze zdarzeniem mającym miejsce w dniu 16 lutego 2015 roku, dotyczącym zerwania promu w miejscowości Połęcko, proszę o rzeczową informację, dotyczącą podjętych działań przez Zarząd Województwa oraz dyrekcję Zarządu Dróg Wojewódzkich, gwarantujących bezpieczeństwo korzystających z tej ważnej przeprawy. Czy zostaną dokonane badania techniczne promu celem określenia przyczyn powstałego zdarzenia, ponieważ w przeciągu półtora roku do takiego zdarzenia doszło dwukrotnie oraz jakie działania podejmuje Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze w celu zmodernizowania przeprawy promowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 138 w Połęcku? Czy przewiduje, zgodnie z oczekiwaniami społecznymi, wydłużenie czasu pracy tego promu? Składam pisemną interpelację. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Jeśli nie, to pozwólcie Państwo, że ja w tym momencie zabiorę

głos, ponieważ jest akurat Pani Marszałek i Pan Prezydent Kubicki i zgłoszę sprawę, która wydaje mi się, gdzieś się już rodzi, ale ona wymaga jakiejś decyzji. Ostatnio się zwrócili do mnie turyści, którzy przyjechali do Zielonej Góry i chcieli zwiedzić Palmiarnię. Nie mogli zaparkować pod Palmiarnią ani nigdzie w pobliżu ze względu na to, że ruch samochodowy w Zielonej Górze znacząco wzrósł. Mamy świadomość, że parking ten przy Palmiarni stanowi główne miejsce parkowania pracowników Urzędu Marszałkowskiego, przyjeżdżających do Urzędu Marszałkowskiego, pracowników Urzędu Miejskiego, Narodowego Funduszu Zdrowia, banków które są w pobliżu, gości hotelowych też w jakiejś części i innych instytucji, które są tutaj ulokowane. Pani Marszałek, wydaje mi się, że nie uciekniemy od tej decyzji, by wspólnymi siłami podjąć poważne zadanie dotyczące rozbudowy – modernizacji parkingu, pewnie wielopoziomowego w tym miejscu, bo nic innego nie znajdziemy. Liczba przyrastających samochodów w środku miasta na tyle wzrasta, że czas jest na podjęcie wspólnych działań. Być może wspólnego finansowania przez wszystkie instytucje tutaj wokół położone. Rzeczywiście ze względu na znaczenie Palmiarni, ze względu na inne obiekty ulokowane. Niedługo też wzrośnie liczba turystów przyjeżdżających do Centrum Nauki Keplera, do planetarium. Pewnie spowoduje dodatkowe natężenie. Zwracam się o to, by podjąć takie działanie. Mamy doniesienia prasowe, mówiące o tym, że taki plan jest, ale wydaje się, że to wspólnym wysiłkiem musi być podniesione. Z drugiej strony na to też zwracam, Pani Marszałek, na problem ulicy Chrobrego. Rzeczywiście warunki pracy w departamentach funduszowych są perfekcyjne, ale dzisiaj każdy, kto chciałby tam samochodem się udać wie o tym, że nie ma żadnych szans na zaparkowanie samochodu koło tych departamentów. Ja nie wiem w jaki sposób trzeba rozwiązać ten problem. On nie jest łatwy. Nie chcę też w ten sposób poddawać pod wątpliwość ulokowanie tych departamentów. One są świetnie ulokowane, ale wydaje się, że być może to jest kwestia połączenia tego zadania. Tak czy inaczej, przez najbliższe lata będziemy musieli poprawić warunki dojazdu, nawet jeśli zmieniamy warunki komunikacji w mieście. Być może sposób promowania, zachęcania do tego, by mieszkańcy zwłaszcza Zielonej Góry odstępowali od jazdy samochodem do pracy na rzecz pojawiających się autobusów elektrycznych wkrótce, czy też innych środków komunikacji. Być może to jest ta droga, ale bez takiego procesu my tego problemu nie pokonamy. Zachęcam do podjęcia takich decyzji. Szanowni Państwo, jeśli nie ma innych pytań to bardzo bym prosił w tej chwili o zabranie głosu przez Panią Marszałek Elżbietę Annę Polak. Cieszymy się, że bezpiecznie Pani Marszałek wróciła z tego wyjazdu zagranicznego i bardzo prosimy o przedstawienie bieżącej informacji o pracy Zarządu Województwa Lubuskiego. Bardzo proszę Pani Marszałek.

Wnioski i interpelacje złożone przez radnych pisemnie stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

Do punktu 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Szanowny Panie Przewodniczący. Dostojni Parlamentarzyści. Dostojni Radni. Szanowni Goście. Przede wszystkim, będąc przy głosie, chciałabym również dołączyć się do gratulacji dla Pana Prezydenta Janusza Kubickiego. Gratuluję, to mistrzostwo świata, tak dobry wynik. „Zielona razem”. Dopisujemy się z regionem lubuskim. Gratuluję również nowej radnej objęcia mandatu. Pani Małgorzata Gośniowska-Kola. Pani Małgosiu, gratuluję. W naszej drużynie myślę, że będzie się Pani doskonale czuła. Proszę Państwa, w okresie międzysesyjnym Zarząd odbył 9 posiedzeń. Podjął 94 uchwały. Rozpatrzył 119 różnych wniosków/uchwał. W większości przygotowaliśmy materiały na dzisiejszą sesję, więc w trakcie obrad będziemy omawiać po kolei. Te najważniejsze decyzje, które zapadły w ramach Departamentu Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego to 3 wnioski pozytywnie rozpatrzone na rzecz instytucji okołobiznesowych. Projekty o wartości prawie 1.946 tys. Dofinansowanie 922 tys. W ramach właśnie tych projektów, między innymi, odbywają się misje gospodarcze. Region lubuski jest naprawdę otwarty na świat. Podpisujemy nowe umowy. O tym też parę słów powiem na końcu wystąpienia. Dofinansowaliśmy 19 projektów w ramach, można powiedzieć, takiego pilotażu do nowej perspektywy, bo to są projekty, które dotyczą transferów badań i nowoczesnych technologii. Dofinansowanie spore, bo ponad 11 mln, prawie 12 mln. W ramach działań Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego wymiany w Komitecie Monitorującym. Po wyborach są pewne zmiany. Na bieżąco to w różnych instytucjach. Tam też, gdzie mamy swoich przedstawicieli, również w krajowych organach, takie zmiany muszą być realizowane. Zarząd przyjął też program budowy boisk do piłki plażowej. To już V edycja. W tej edycji przeznaczamy na ten cel kwotę ponad 102 tys. zł. Departament Ochrony Zdrowia przedstawił uchwałę w sprawie zmiany Rady Społecznej w MEDKOL-u. Zmiany zostały przyjęte. Zarząd również podjął decyzję w sprawie pozytywnej opinii włączenia do Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości gruntowych, położonych na terenie gminy Santok. W zakresie organizacyjno – prawnym Zarząd podjął decyzję w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego. Dotyczy to nowej perspektywy. Te zmiany są bardzo istotne. Będziemy je upowszechniać na kolejnych spotkaniach dotyczących wdrażania nowej perspektywy. Takie spotkanie inauguracyjne już się odbyło, a mianowicie został powołany Departament Instytucji Zarządzającej. Rozdzieliliśmy funkcje. Oddzielnie są realizowane zadania w zakresie wdrażania, które są w tych samych departamentach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego i Europejskiego Funduszu Społecznego. Natomiast nowy Departament Instytucji Zarządzającej będzie zajmował się zarządzaniem, przede wszystkim

monitorowaniem, koordynowaniem działań i certyfikacją. Te funkcje muszą być, dla zdrowia przede wszystkim i odpowiedzialności Zarządu, rozdzielone. W jednym ręku nie mogą być wszystkie kompetencje. Dalszy plan restrukturyzacji urzędu i innych działań związanych z wyłonieniem również jednostki, o której mówiłam, Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości, trwają. Nie są jeszcze zakończone. Zarząd Województwa jutro będzie się zajmował sprawą Lubuskiego Centrum Przedsiębiorczości i wyczeniem kosztów. Gdy będziemy już gotowi to Państwu przedstawimy. W ramach Departamentu Współpracy Międzynarodowej i Regionalnej zmieniły się osoby, które są przedstawicielami w ważnych organach. Między innymi w organach Środkowoeuropejskiego Korytarza Transportowego naszym przedstawicielem została wybrana Alicja Makarska, a na członka Rady Nadzorczej Maciej Nowicki. Już odbyło się takie pierwsze posiedzenie w Budapeszcie, gdzie nasi przedstawiciele już pracowali w tych organach. Z innych spraw – dofinansowaliśmy w ramach małych grantów kwotą 10 tys. zł, obóz dla dzieci z Białorusi i Ukrainy. Jesteśmy w trakcie organizacji ich pobytu. Zarząd również przyjął harmonogram konkursów już na nową perspektywę. Jest dostępny na naszej stronie. Chcemy przyspieszyć. Tam zakładaliśmy, że desygnacja, ponieważ będzie prowadzona do końca czerwca, możemy ruszyć z naborem w IV kwartale, ale możemy jeszcze przed desygnacją, desygnacja dotyczy głównie przepływów finansowych. W czerwcu już uruchomimy pierwsze konkursy dotyczące pilotażu, tak można to nazwać, w tym zakresie gdzie mamy najlepsze doświadczenia, a mianowicie w zakresie „cyfrowego lubuskiego”, budowy społeczeństwa informacyjnego. My już nie będziemy finansować w nowej perspektywie budowy sieci światłowodowej, ale projekty, całą gamę projektów w zakresie e-usług można już przygotowywać. Następne ważne zadania – sprawozdania z działalności publicznych i niepublicznych ośrodków adopcyjnych zostały też przyjęte. Tam też przekazujemy spore środki finansowe i takie rozliczenia są niezbędne. Odbył się szereg bardzo ważnych wydarzeń w regionie. Z udziałem ministrów, wiceministrów. Tak króciutko przedstawię. Pan Przewodniczący prosił o szybką wypowiedź. Nowoczesna edukacja, specjalny program zapewnienia uczniom gimnazjów podręczników bezpłatnych, przedstawiła osobiście Pani Wiceminister Edukacji Narodowej Ewa Dudek. Bardzo duże zainteresowanie w naszym regionie, co bardzo cieszy. Ponieważ to nowe otwarcie, ta kadencja i przyszłość, Perspektywa 2020, to przede wszystkim, Proszę Państwa, musimy skierować silny impuls dla edukacji. Nowoczesnej edukacji na budowanie społeczeństwa informacyjnego. Na jakość, również w gospodarce. Tak będzie wiele działań ukierunkowanych, nie tylko poprzez realizację Regionalnego Programu Operacyjnego, ale również wszystkie nasze departamenty, wszystkie nasze potencjały będą skierowane na ten cel. Został oddany do użytku, działa już i bardzo proszę o sygnały, czy dobrze działa Regionalny System Informacji Przestrzennej Województwa Lubuskiego. Też projekt ten został zrealizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Poznaliśmy lubuskie „Gazele Biznesu”. Nasi przedsiębiorcy

odważnie, bez kompleksów, zdobywają rynki świata. Wśród ponad 4 tys. firm, w rankingu znalazło się 77 pochodzących z regionu lubuskiego. Firmy też doceniają już te różne certyfikaty i znaki jakości. Myślę, że to się też przełoży przede wszystkim na nową perspektywę, na poprawę naszych notowań w zakresie innowacyjności, co łączy się z patentami. Rzadko, niestety ubiegaliśmy się o patenty, a to jest jeden z ważnych wskaźników. Wciąż naszą siłą jest z pewnością budownictwo w regionie. Po raz XXIII w Wojewódzkim Ośrodku Sportu i Rekreacji odbyły się Targi Budownictwa i Wyposażenia Wnętrz z udziałem ponad 100 wystawców. Wspieramy małe projekty bardzo często takie jak „Terapia przez Sztukę”. Ten projekt był realizowany w hospicjum na Zaciszu. „Stop przemocy” – tańczymy nawet przeciwko przemocy na świecie. Solidaryzujemy się ze wszystkimi w tym zakresie środowiskami. Niezwykle to jest ważne. Mamy też swój głos, który liczy się w świecie w tym zakresie. Rozmowy o środkowoeuropejskim korytarzu, to już mówiłam, odbyły się w Budapeszcie. Musimy bardzo mocno pilnować tej niesłychanie ważnej inwestycji, na którą w nowej perspektywie są przeznaczone miliardy. To Odra, „Nadodrżanka” ale samo się to nie zrobi. Musimy tam być, musimy uczestniczyć. Nasz głos musi być słyszalny. Powstała nowa baza Lotniczego Pogotowia Ratunkowego, oddana już do użytku w Przylepie. Wartość inwestycji to 5 mln z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Przy tej okazji udało się uzyskać również zgodę Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Po rozmowie z Panem Gałązkowskim – Dyrektorem Lotniczego Pogotowia Ratunkowego, który jest nam bardzo przychylny. Jest Lubuszaninem, pochodzi z Nowej Soli, bardzo nam pomaga. Pan Wiceminister Sługocki podjął natychmiast decyzję, przeznaczając zaoszczędzone jeszcze w tej perspektywie środki finansowe na zakup 4 nowych śmigłowców. Musimy w tej chwili znaleźć środki finansowe by wesprzeć budowę bazy lotniczego pogotowia w Gorzowie Wielkopolskim. Nieruchomość na ten cel jest wyznaczona na terenie szpitala wojewódzkiego. Jeden z tych śmigłowców może być w naszym regionie, właśnie w Gorzowie Wielkopolskim. W ten sposób system ratownictwa medycznego, bezpieczeństwa w tym zakresie dla Lubuszan, będziemy już mieli kompletny. Została podpisana ostatnia umowa w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Tysięczna umowa w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Kończymy, widać że kończymy tą nową perspektywę. To jest właśnie to spotkanie, o którym mówiłam z Wiceministrem Sługockim, który jest dla nas niesłychanie otwarty, pomocny i naprawdę powinniśmy to wykorzystać, że mamy „swojego człowieka” w Warszawie na tak ważnym urzędzie. To jest niesłychanie istotne w nowej perspektywie, gdy mamy o wiele większą szansę niż dotychczas, skorzystać dla regionu lubuskiego z programów krajowych. Inteligentny Rozwój, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko i możemy walczyć o swoje środki, jeszcze większe niż mamy. 12 mld w kontrakcie terytorialnym. Uczestniczyliśmy z naszą delegacją, z Panią Barbarą Kucharską, z Panem Przewodniczącym, na posiedzeniu Związku Województw. W dalszym ciągu będę

osobiście reprezentować Związek Województw w Radzie Europy, we władzy regionalnej i lokalnej. Nasze również aspiracje zostały uwzględnione, jeżeli chodzi o komisje Związku Województw i przedstawiciele w różnych ministerstwach, w komitetach monitorujących. Kolejne również umowy na odnowę i rozwój wsi są podpisywane też. Kończy się realizacja Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i przed nami już przygotowana nowa perspektywa. Podpisaliśmy umowę w zakresie pilotażu inteligentnej szkoły. To już nie tylko oprogramowanie, tak jak z Microsoftem, ale również pełne wyposażenie dla dwóch szkół w naszym regionie. Konsekwentnie budujemy społeczeństwo informacyjne. Lubuskie jako pierwsze w Polsce zainauguowało nową perspektywę. Przedstawiliśmy konkretnie priorytety, ich uwarunkowanie, również w zakresie uszczegółowienia, harmonogram konkursów. Ta inauguracja to jest pierwsze tego typu spotkanie. Takich będzie bardzo dużo. Mamy plan promocji komunikacji, który jest dostępny na naszej stronie. Tam gdzie jest Regionalny Program Operacyjny musi być dużo takich spotkań, łącznie z warsztatami w jaki sposób przygotować w nowej perspektywie projekt. Będą to wnioski trudniejsze jakościowo. Nastawione na konkretne wskaźniki, bardzo wymierne rezultaty, co ma się przełożyć na jakość naszej gospodarki, na nowoczesne miejsca pracy – lepiej płatne, na większą dynamikę wzrostu PKB. Odbyła się też inauguracja krajowa z udziałem komisarzy europejskich, naszej Pani Komisarz Elżbiety Bieńkowskiej, ministrów. Także wszystkie decyzje już mamy. Są w naszym ręku, możemy działać. Ważna też umowa w zakresie przewozów regionalnych została podpisana również w Warszawie, w tym samym terminie. Przed nami wielka restrukturyzacja. Także bardzo dużo też kontrowersyjnych decyzji tutaj w regionie. Przewozy Regionalne to też bardzo dużo związków zawodowych. Także spodziewam się, że będzie się działo w tym roku dużo. Zarząd Województwa wysłucha w najbliższym terminie programu restrukturyzacji dla naszego Lubuskiego Oddziału Przewozów Regionalnych. To ma się przede wszystkim wiązać z poprawą połączeń. Tam gdzie jest duże natężenie i strumień pasażerów ma być więcej połączeń, więcej szynobusów. Również z modernizacją linii kolejowych. Liczymy na tą przewidywalność co do opłat w zakresie PLK, ponieważ region lubuski bardzo mocno inwestuje w PLK. My w tej tylko perspektywie zrealizowaliśmy wspólnie kilka projektów, które dofinansowaliśmy kwotą ponad 75 mln. W nowej perspektywie w kontrakcie mamy 6 dużych projektów. Możemy więc liczyć na dobrą współpracę z Przewozami Regionalnymi. Nie tworzymy swoich przewozów, nie stać nas na to, nie byłyby one rentowne. Będziemy współpracować i mamy już bardzo dobre umowy z zachodniopomorskim, dolnośląskim i wielkopolskim, ponieważ w ten sposób zyskujemy na stawce, to jest tzw. pociągokilometr. Mamy dobrą stawkę. Na poziomie poniżej średniej, biorąc pod uwagę kraj, ale tu jest bardzo dużo do zrobienia. Bardzo dużo dopłacamy. W tej chwili ponad 40 mln rocznie. Kupiliśmy już 16 własnych szynobusów. Kupujemy pociągi. Dzisiaj też odbyła się konferencja prasowa na temat nowych składów, które będziemy konsekwentnie wymieniać w nowej perspektywie. Tylko

w ten sposób możemy poprawić jakość transportu publicznego – kolejowego. Gorzowskie Zakanale zabezpieczone przed powodzią. Tamta kadencja zaczęła się właśnie awanturą o to. Cały Gorzów zyskał. Bardzo dużo to bezpieczeństwo, dzięki naszej dobrej współpracy, jeszcze z Panem Prezydentem Jędrzejczakiem, udało się zrealizować projekt, który będzie kontynuowany w nowej perspektywie, bo to nie jest wszystko zrobione. Zakanale zyskało bezpieczeństwo, ale jeszcze tam jest sporo do zrobienia. Nowa perspektywa to, jak wiecie Państwo, ponad 600 mln tylko z regionalnego programu. Duże środki na urządzenia melioracyjne, nowe zbiorniki retencyjne. Świetnie możemy w tym zakresie zrealizować dobre projekty. Szpital w Gorzowie, proszę Państwa, jako spółka działa ponad rok. Bardzo dobry wynik finansowy. Kończymy badanie bilansu. Szpital ma na koncie prawie 40 mln zysku już po tak krótkim okresie. Ambitne plany na rozwój, na kwotę 120 mln. Stąd też moje częste wizyty w szpitalu w Gorzowie. Musimy monitorować te apetyty na rozwój, żeby nie doprowadzić do ponownej takiej sytuacji z zadłużeniem, bo wiemy, że szpital był już wcześniej przed nami dwukrotnie oddłużany. Także bardzo mocno musimy pilnować, zwłaszcza te dwa duże szpitale, ale szpital w Gorzowie bardzo dużo zyskał w tym czasie. Praktycznie wszystkie oddziały są zrobione. Nowe lądowisko, nowy SOR. Ma gotowy projekt i koncepcję na rozbudowę Centrum Onkologii, na budowę radioterapii. Są do tego świetnie przygotowani. Kolejne projekty w zakresie Lubuskiego Regionalnego Programu – tysięczny projekt. Spotkanie z Panią Premier z inicjatywy Pani Poseł Bożenny Bukiewicz. Dziękujemy bardzo za pomoc w organizacji tych niezwykle ważnych i istotnych spotkań. Również z Panią Wojewodą Katarzyną Osos pracujemy nie tylko nad uruchomieniem kierunku lekarskiego na Uniwersytecie Zielonogórskim, ale również w zakresie innych ważnych projektów w celu wzmocnienia naszego potencjału. Potrzebne są te kontakty bardzo, ponieważ z Warszawy inaczej widać region. Inne regiony zawsze miały bardzo dużo projektów: Małopolska, Śląsk. Chcemy, żeby Lubuskie w tej perspektywie zaznaczyło mocno swoją obecność. Mogliśmy właśnie się przekonać, jak zmieniła się Wielkopolska podczas Konwentu Marszałków i posiedzenia Związku Województw, które teraz jest w Poznaniu. Przez pół roku to Wielkopolska objęła prezydencję. I tu rozmawialiśmy na temat tworzenia mapy potrzeb zdrowotnych. Jeżeli chodzi o projekty, proszę Państwa, w zakresie ochrony zdrowia jest teraz znakomity czas, żeby się dobrze przygotować. Nie wszystkie szpitale mają gotowe projekty, koncepcje. Można więc wykorzystać ten czas, ponieważ tutaj wdrażanie będzie opóźnione, ponieważ będzie uzależnione od tzw. mapy potrzeb zdrowotnych. Za przygotowanie mapy potrzeb odpowiada Minister Zdrowia. W tym roku jest temat onkologii i kardiologii. Pediatria w przyszłym roku. Dopiero jak będzie przygotowana mapa potrzeb zdrowotnych, będziemy mogli ogłaszać konkursy. Komisja Europejska wymaga od Rządu polskiego takiej koordynacji i takiego strategicznego ukierunkowania w polityce krajowej, ale ten czas, ten rok możemy poświęcić na przygotowanie, bo wiemy dokładnie jakie są oczekiwania Komisji

Europejskiej. Wiemy dokładnie co będzie finansowane, co możemy finansować w tym okresie. Nasze projekty, które wpisaliśmy jako kluczowe, to rozbudowa szpitala w Zielonej Górze o pediatrię, radioterapia w Gorzowie, rozwój Lubuskiego Centrum Usług Onkologicznych z siedzibą w Zielonej Górze. Ma również swój projekt Nowa Sól w zakresie budowy bloków operacyjnych i też rozbudowy pewnego kompleksu. Jestem po rozmowie z Panią Wojewodą. Jest zgoda też Ministra Zdrowia. Rozmawiałam z Wiceministrem Neumannem. Jak też Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji na przygotowanie przez region lubuski pilotażu mapy potrzeb zdrowotnych. Możemy jako pierwsi w regionie. I tak sami musimy to zrobić. Mamy rzetelną diagnozę zapisaną w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego i możemy taki pilotaż sami przygotować. Tu liczę na Komisję Zdrowia, na Lubuską Radę Zdrowia. Jest to dla regionu lubuskiego, jeżeli chodzi o ochronę zdrowia, bardzo ważne bo wielkie projekty są przed nami do realizacji. Z okazji XXV-lecia samorządu terytorialnego w Poznaniu również odbył się Kongres Samorządowy. Bardzo merytoryczny. My też taki przygotowujemy. Nasza specyfika to transgraniczność i Polska Zachodnia – nowe otwarcie. Projekty nowe, o znaczeniu makroregionalnym. Dlatego już dzisiaj zapraszam Państwa do udziału w takim kongresie transgranicznym. Transgraniczny Kongres Samorządowy Polski Zachodniej odbędzie się 25 maja. Dwa panele robocze. Panel Polski Zachodniej. Panel poświęcony zamknięciu programów transgranicznych, otwarciu na nową perspektywę, o czym do tej pory niewiele mówiliśmy. I panel główny, sesja plenarna o tej naszej współpracy z udziałem naszych ministrów, którzy również powiedzą o tym, co nas czeka w nowej perspektywie. I gala też dotycząca święta, bo XXV lat samorządu terytorialnego to zdecydowanie sukces reformy społecznej. Lubuskie podpisało wieloletnią umowę na organizację festiwalu „Muzyka w raju”. Podobnie tak jak mamy z Woodstockiem. Sprawdziła się nasza współpraca w tych rocznych umowach. Jesteśmy przekonani, że „Festiwalowe lubuskie” ma już swoją markę. To nie tylko „Przystanek Woodstock”. Ta muzyka, można powiedzieć „diabelska”, ale również ta „rajska” w Paradyżu jest rozpoznawalna na świecie. Przyjeżdżają tu artyści z całego świata, bardzo wysoki poziom festiwalu przez tydzień. Odbył się też Kongres Rolnictwa, czyli tematyka sektora rolno – spożywczego. To był też taki przewodni nurt naszej misji gospodarczej na Krete, która myślę że zakończy się jutro z powodzeniem. W tej części, w której ja uczestniczyłam wyraźnie było widać „chemię” między naszymi przedsiębiorcami i ta współpraca rodzi się tak pozytywnie w sektorze rolno – spożywczym, jak również w branży meblarskiej i drzewnej. Bardzo dobre spotkanie, w którym uczestniczyliśmy 11 marca. Wszystkim zainteresowanym, na wniosek lekarzy i ordynatorów Szpitala Wojewódzkiego w Zielonej Górze, przedstawiliśmy informację na temat prac już zakończonych i tych, które są kontynuowane w zakresie powołania kierunku lekarskiego. Okazało się, że jest zgoda wszystkich środowisk, co jest bardzo budujące. Potrzebna jest dobra komunikacja. Lekarze, ordynatorzy, przedstawiciele środowiska medycznego z wielkim entuzjazmem również zaakceptowali te prace, które

są. Chcą wspierać i razem współpracować w realizacji tych działań, które są w tej chwili prowadzone. Zwłaszcza tych działań inwestycyjnych w zakresie poprawy infrastruktury i przystosowania do standardów, wymogów Ministra Zdrowia, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. I misja gospodarcza do Grecji. Takich misji odbywa się sporo. W tej chwili z powodu prostego, mamy źródła finansowania w ramach pieniędzy unijnych. Poprzez środowiska okołobiznesowe możemy wymieniać się doświadczeniami i powstają umowy, które jestem przekonana, zaprocentują. Poznajemy nowe rynki. Nasi przedsiębiorcy są bardzo mocno zainteresowani. Odbyły się już takie misje gospodarcze do Miami w ubiegłym roku, Chicago, czyli również rynek amerykański, ale w rezultacie tych naszych spotkań do nas też przyjechali przedsiębiorcy amerykańscy. Z różnych środowisk, nie tylko polonijnych. Odbyły się u nas 3 misje gospodarcze amerykańskie u nas w kraju, ale też w tej chwili przygotowujemy, jest nabór, na misję do Danii i Szwecji. Ta w Grecji zakończyła się powodzeniem. Podpisaliśmy umowę o współpracy z władzami Krety. Taki historyczny dzień odbył się w ubiegły piątek, 13-go marca. Jest to pierwsza umowa o współpracy pomiędzy Polską a Grecją. Lubuskie jest jako pierwsze. Kreta to dobry partner. Świetnie Polacy są tam przyjmowani, bo 40% turystów na Krecie to są Polacy. Mówią do nas wszędzie po polsku niemalże, ale przede wszystkim cieszy mnie ta współpraca gospodarcza. Byli z nami przedstawiciele Izby Handlowo – Przemysłowej, organizacje pracodawców i przedsiębiorcy świetnie prowadzonych firm meblarskich, drzewnych, producenci również z branży spożywczej. Grecy odwiedzają nasz region podczas Dni Województwa. Tak się umówiliśmy, ale to jeszcze potrzebuję zgodę Sejmiiku, że przez miesiąc będę urzędować na Krecie, a Gubernator Krety przez miesiąc w Zielonej Górze. Bardzo Państwu dziękuję. Teraz kilka tych najważniejszych interpelacji może, co do których jesteśmy już przygotowani i w tym momencie mogę udzielić odpowiedzi. Te bardziej szczegółowe to oczywiście na piśmie. Sprawa energetyki, to wymaga sprawdzenia dokładnego. Zgadzam się jak najbardziej. Musimy nadzorować te sprawy. Też z pobytu w Grecji proszę Państwa. W cenie energii w Grecji jest cena za wywóz śmieci i za abonament radiowo – telewizyjny. Takie super rozwiązanie. U nas nie wszyscy chcą płacić za śmieci. Są odrębne umowy. A tam, proszę bardzo, w jednej cenie. Ja tam biedy nie widziałam ani kryzysu, to już na rozmowę na komisjach te szczegółowe, różne informacje możemy przekazać. Niektóre rozwiązania są niesłychanie budujące. Jeżeli chodzi o energetykę, to jest też ukierunkowanie polityki spójności na nową perspektywę. Nie tylko modernizacje i nowe inwestycje, ale przede wszystkim liczenie kosztów i ścisłe monitorowanie. Jak najbardziej. Sprawy dotyczące modernizacji dróg to poproszę Panią Makarską, która się już wdrożyła w te tematy. Oczywiście tam, gdzie mamy gotową odpowiedź, bo sporo tych wniosków jest na ten temat. Sprawy parkingów również. Natomiast sprawa dotycząca odwołania ze stanowiska Pana Dyrektora Taborskiego – faktycznie trwa w tej chwili korespondencja, nawet dzisiaj nie zdążyłam jeszcze przeczytać pisma od Pana Taborskiego. Zarząd Województwa

nie zmienił decyzji. Jutro będzie rozpatrywał kolejne pismo, które do nas wpłynęło. Nic się nie zmieniło w tym stanie. Jeżeli chodzi o stan faktyczny i stan prawny, nie ma żadnych zmian, czy nowych informacji. W dniu kiedy była podjęta decyzja i w dniu kiedy Urząd Skarbowy we Wrocławiu sprawdzał oświadczenia o stanie majątkowym był taki stan faktyczny. Pan Taborski figurował w KRS. Ja zamieściłam też na stronie internetowej listy obecności z podpisem Pana Taborskiego jako uczestnika posiedzeń. Najpierw udziałowców, bo założył tą spółkę razem z innymi osobami. Nasz audyt w tym zakresie w szpitalu potwierdził ten fakt, ale również potwierdził bardzo ściśle powiązania pomiędzy założycielami spółki, którzy zarabiali w szpitalu i to duże pieniądze. Otrzymywali różne zlecenia. Wygrywali też przetargi. Druga sprawa, która wyszła w ramach audytu to, o czym nigdy nie wiedzieliśmy, szpital dysponuje 5 mieszkaniami. Te mieszkania służbowe nie były przeznaczone dla np. lekarzy, którzy przyjeżdżają na konsultacje, czy też współpracują w różnych trudnych sytuacjach, ale te mieszkania były do dyspozycji administracji. Między innymi niezgodnie z prawem, bo niezgodnie z kontraktem, który negocjowaliśmy 3 dni, jedno z tych mieszkań zajmował Pan dyrektor. W 2013 roku to mieszkanie zostało wyremontowane za kwotę 50 tys. ze środków na leczenie chorych. Również mieszkanie jego zastępcy. Też to było mieszkanie służbowe, zajmowane przez zastępcę i też było wyremontowane za pieniądze szpitala. To nie wszystko co zostało ustalone w audycie. Dotyczyło to tylko sprawdzenia anonimów, które wpłynęły podczas obrad sesji gdy się tym tematem zajmowaliśmy, gdy niektórzy bardzo mocno bronili dyrektora. Niektórzy wskazali na bardzo drastyczne nieprawidłowości, które były w szpitalu. Kontrakt z Panem dyrektorem wyraźnie określał warunki, prawo do wynagrodzenia najwyższego z możliwych na tym poziomie w szpitalach plus prawo do telefonu, prawo do ryczałtu na samochód. Nie miał prawa do mieszkania służbowego i do remontowania za pieniądze szpitala. Pozostałe sprawy są jeszcze w toku, są wyjaśniane. Prawdą jest, że prokurator odmówił przeprowadzenia śledztwa ale nie mamy jeszcze uzasadnienia co do tych okoliczności. Być może trzeba coś uzupełnić. Wystąpiliśmy o postanowienie prokuratora wraz z uzasadnieniem. I sprawa jeszcze dotycząca zatrudnienia Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy – ja faktycznie informowałam też na ostatniej sesji, że rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewoda uchylił uchwałę Zarządu w tym zakresie, ponieważ jest to kompetencja Marszałka. Zarząd wcześniej, zanim to rozstrzygnięcie do nas wpłynęło, też sprawdziliśmy podstawę prawną dosyć szczegółowo. Z uwagi też na lawinę pism w tym zakresie postanowiliśmy uchylić sami tą uchwałę Zarządu. Ja powierzyłam obowiązki Panu dyrektorowi. To postępowanie konkursowe przeprowadzimy, chociaż co do tego mamy wątpliwości, bo zawsze ten awans wewnętrzny daje gwarancję wyboru właściwego, właściwej osoby, sprawdzonej. Pan Stępak, który pełnił obowiązki ponad rok, sprawdził się na tym stanowisku, ale nie chcemy tutaj w tym zakresie stwarzać, w związku z procedurami, jakiś

niejasności. Także dziękuję bardzo. Jeszcze poproszę, bo jest bardzo dużo pytań dotyczących dróg, Panią Alicję Makarską.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo proszę Panią Alicję Makarską o udzielenie odpowiedzi, na te, które są przygotowane.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Alicja Makarska: Chciałabym tylko tak w skrócie bardzo odpowiedzieć dlatego, że bardziej szczegółowe przygotowujemy pisemnie. Jeżeli chodzi o pytanie Pana Radnego Komarnickiego – obwodnica Drezdenka jest realizowana zgodnie z planem. Pierwszy etap jest w trakcie. Jest planowane zakończenie do końca sierpnia. Jak na dzień dzisiejszy nie mamy żadnych uwag. Będzie to tak zrealizowane. Następny etap – ma być rozpoczęta realizacja w 2016 roku. Tylko, żeby skorzystać ze środków finansowych nowej perspektywy, należy zrobić Plan Rozwoju Transportu, który w tej chwili jest przygotowywany. Na pewno będzie realizowany, jest w planie. Zgadza się, że III etap jest na rezerwowej liście, ale uważam, że nie można z każdej strony „okopać”, że tak powiem, Drezdenka, tylko spokojnie realizować po kolei wszystkie etapy. Pan Radny Możejko pytał się o obwodnicę Międzyrzecza, ale to chyba chodzi o „3-kę”, tak? Przy Międzyrzeczcu? Nie. Obwodnica. No nie jest w planie na dzień dzisiejszy. Wiele jest takich obiektów, obwodnic, które należy wybudować na terenie województwa. Na dzień dzisiejszy nie jest ujęte w planie. Jeżeli chodzi o remont drogi 350 na trasie Przewóz-Gozdnica – z tego jak mam informację z Zarządu Dróg Wojewódzkich nie wymaga to, na dzień dzisiejszy, najpilniejszych robót. Oczywiście jeżeli są tam odcinki w złym stanie technicznym, Zarząd Dróg Wojewódzkich posiada środki na odnowy dywanikowe, ale obiecuję, że mogę sama się przyjrzeć tej drodze i zobaczę jak to wygląda. Jeżeli chodzi o parking przy ul. Chrobrego – myślę, że możemy zrobić takie 3 miejsca, których na pewno pracownicy nie będą zajmowali. Będą zawsze gotowe do przyjęcia interesantów, ale w pobliżu też jest spory parking, co prawda płatny, ale od godziny, czyli przez pierwszą godzinę w ogóle nie jest płacone. Więc spokojnie, żeby załatwić sprawę, można zaparkować. Ja wielokrotnie, jadąc nawet na Chrobrego wcześniej, kiedy pracowałam jeszcze w wojewódzkim funduszu, naprawdę nigdy nie miałam problemu, żeby zaparkować na tym parkingu. Dziękuję. Jeśli chodzi o szczegóły to pisemnie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni, na podstawie ustawy o prawach i obowiązkach posła, Pan Poseł Bogusław Wontor prosił o możliwość krótkiej wypowiedzi. Pan Poseł wie jak w Sejmie jest zdyscyplinowany czas więc jestem przekonany, że to będzie zwięzłe.

Poseł na Sejm RP Bogusław Wontor: Będę się starał. Panie Przewodniczący. Wysoki Sejmiku. Pani Marszałek. Na początek chciałem przeprosić, że dzisiaj w tej sprawie występuję, ale jakoś przeoczyłem w porządku obrad ostatniego posiedzenia Sejmiku fakt, iż będzie przyjmowane stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie utworzenia Akademii Gorzowskiej. No nie mogę nie wystąpić dzisiaj i odnieść się też do tego, dlatego że w ostatnim akapicie tegoż stanowiska Państwo przyjęliście, że Sejmik apeluje do parlamentarzystów województwa lubuskiego o zainicjowanie, bez zbędnej zwłoki, procesu legislacyjnego, niezbędnego do utworzenia Akademii Gorzowskiej. Panie i Panowie Radni, ja nie mam uwag do Sejmiku i do Państwa, ale mam dużo uwag do tych, którzy przygotowali ten projekt stanowiska. Dlatego, że on dalece odbiega od pewnych realiów i od rzeczywistości. Ja jako Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży i Wiceprzewodniczący Podkomisji ds. Nauki i Szkolnictwa Wyższego nie mogę przejść obojętnie nad tym stanowiskiem. Dlaczego? Dlatego, że tak jak to powiedziałem – ten ostatni akapit. Państwo obligujecie nas, żeby wystąpić z niezwłocznym procesem legislacyjnym. Ja chcę poinformować, że tego zrobić na dzień dzisiejszy nie może nikt tak naprawdę. Dlaczego? Dlatego, że nadanie, czy to rangi uniwersytetu, czy uniwersytetu technicznego, czy przymiotnikowego to jest cała procedura i to jest cały proces. To nie jest działanie polityczne i to nie jest tak, że ktoś sobie podejmuje decyzję polityczną i nadaje się, założymy tytuł akademii, uniwersytetu czy politechniki. I chcę powiedzieć, że ustawowo w art. 3 ustęp 5, jest zapisane wyraźnie, że uczelnia, żeby była akademią musi mieć dwa prawa doktoryzowania. Tak najkrócej rzecz ujmując. Więc po pierwsze, my nie możemy z czymś takim wystąpić. Już z punktu widzenia formalnego też, jeżeli mogę kilka zdań powiedzieć jak procedura powinna wyglądać, to jedynym, który może w tej sprawie wystąpić to jest uczelnia. Uczelnia, wyższa szkoła występuje w odpowiednim trybie do ministerstwa o podniesienie, takim można powiedzieć językiem potocznym mówiąc, rangi tej uczelni w momencie, kiedy spełnia kryteria. Tutaj jest cała procedura. Musi swoją opinię wyrazić w tej sprawie Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów. Musi się w tej sprawie wypowiedzieć Polska Komisja Akredytacyjna. Inne też instytucje i jednostki. Dopiero to trafia do parlamentu. Chcę Państwu powiedzieć, a już troszeczkę w tym parlamencie jestem, że nie zdarzyło się nam, żeby w momencie, kiedy którakolwiek z uczelni nie spełniała pewnych kryteriów, żeby była podjęta taka uchwała. Czyli patrz uchwała, patrz ustawa o powołaniu danej uczelni. Więc nie ma takiej, można powiedzieć z punktu widzenia formalnego, możliwości. Tutaj można apelować do wyższej

szkoły, żeby z taką inicjatywą jak najszybciej wyszła, ale ona może wyjść w momencie kiedy są spełnione uwarunkowania. Tego nikt nie zmieni, w tym możemy pomóc. I tutaj przedostatni akapit Państwa o tym mówi, że trzeba dać wsparcie finansowe w proces tworzenia Akademii Gorzowskiej. Zwracacie się z apelem do Prezydenta Gorzowa. To są właściwe kierunki, chociaż zastanawiałbym się z zakresu połączeniowego. Tutaj znowuż jest lapsus i teraz tak powoli to analizując – Akademia Gorzowska będzie utworzona w oparciu o Zamiejskowy Wydział itd., bo nie chcę, żeby nie przedłużać, czytać tego. Nie ma czegoś takiego Szanowni Państwo. To co powiedziałem, z wnioskiem występuje wyższa szkoła i ewentualnie, żeby mieć te drugie prawa doktoryzowania wcześniej, może dogadać się z Zamiejskowym Wydziałem, a patrz tak naprawdę z Akademią Wychowania Fizycznego w Poznaniu o tym, że wchłonie ten Wydział Zamiejskowy do swojej uczelni po to, żeby mogła w tych dokumentach, o których wspominałem wykazać, że ma już ten Wydział z prawami do doktoryzowania, bo o to tak naprawdę w tym wszystkim chodzi. Czyli tutaj nie ma możliwości łączeniowej, tylko jest możliwość wchłonięcia przez Wyższą Szkołę, Wydziału Zamiejscowego. I dlaczego pracownicy Wydziału Zamiejscowego, tak można powiedzieć, z dystansem do tego podchodzą. Bo ja nie chcę też za szeroko tego omawiać, ale oni mają Szanowni Państwo rację. Oni dzisiaj mają status akademii. To jest możliwość pozyskiwania środków, to jest możliwość robienia badań, wielu innych rzeczy. W momencie kiedy za szybko ich Wyższa Szkoła by wchłonęła, oni tracą te wszystkie swoje możliwości, bo są na innym poziomie rangi uczelni i moim zdaniem mówienie o tym, że ewentualnie Wyższa Szkoła wchłonie Wydział Zamiejskowy, będzie w tym momencie, kiedy Wyższa Szkoła będzie przygotowana. Także to musi być szybki zabieg, bo inaczej ci pracownicy na tym stracą i my ich można powiedzieć negatywnie uszczęśliwimy. Dalej, kolejny akapit – uczelnie są zobowiązane do zawarcia stosownego porozumienia. Ja chciałem powiedzieć, że uczelnie są autonomiczne i ani my jako parlamentarzyści, ani Sejmik Województwa, ani żaden inny organ nie może niczego narzucać do jakichkolwiek porozumień jakimkolwiek uczelniom i to jeszcze określać warunki szczegółowe itd. To jest wszystko kwestia pomiędzy tymi uczelniami. Kolejną rzeczą, moim zdaniem całkowicie nie związaną z powstaniem Akademii Gorzowskiej, jest akapit, w którym mówi się o środkach finansowych z LRPO. Nie wiem, po co jest ten akapit w tym stanowisku, to nie ma nic wspólnego z kwestią utworzenia Akademii w Gorzowie Wielkopolskim. To oczywiście ma znaczenie dla Pani Marszałek, żeby zastanowić się, co zrobić z tymi środkami w momencie, kiedy by nastąpiło to połączenie, co zrobić z projektem, no bo wiadomo jest, że pewne kwestie muszą być realizowane nawet po jego zakończeniu. I później kolejny akapit – Akademia Gorzowska przejmuje zobowiązania PWSZ w Gorzowie i Wydziału Zamiejscowego. No jak, my jako Sejmik, czy my jako parlamentarzyści podejmujemy decyzję, że Akademia przejmuje zobowiązania, no nie ma czegoś takiego znowuż. Także Szanowni Państwo nie obrażcie się, ale ten dokument przez służby, które przygotowywały został bardzo fatalnie

przygotowany z wieloma nonsensami, takimi można powiedzieć formalnymi, które nie powinny ujrzeć nigdy światła dziennego i wynikają z niezrozumienia całego procesu tworzenia uczelni, tworzenia kierunków, podnoszenia rangi, czy czegokolwiek. My powinniśmy wspierać utworzenie Akademii Gorzowskiej, a to wsparcie utworzenia Akademii Gorzowskiej, to jest dzisiaj pomoc w doprowadzeniu po pierwsze do tego, żeby ta uczelnia miała dwa prawa doktoryzowania i żeby szereg jeszcze innych rzeczy było spełnione, bo te względy formalne muszą być spełnione. Bez tych względów formalnych żadna uchwała Sejmiku, żadna uchwała Sejmu nie doprowadzi do tego, żeby Akademia w Gorzowie powstała. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo w imieniu Sejmiku. Bardzo dziękujemy za ten instruktaż, parlamentarzyści zawsze potrafią nam przekazać dużo pożytecznej wiedzy. Chcę powiedzieć, że art. 118 Konstytucji mówi o tym, że 15 posłów, bądź komisja poselska ma prawo składać projekt ustawy w każdej, inicjatywę ustawodawczą uruchamiać i składać projekt ustawy w każdej kwestii, w tym i Akademii Gorzowskiej. W żadnej mierze to rozwiązanie konstytucyjne nie przeczy naszej prośbie. Szanowni Państwo, zatem zakończyliśmy tę informację. Na stronie www.sejmik.lubuskie.pl zostały zamieszczone informacje na temat aktualnego stanu wdrażania przez Województwo Lubuskie w latach 2007-2013 programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Mamy na sali Panią Adrianę Sarnecką w zakresie EWT, Pana Pawła Sługockiego w zakresie LRPO, Pana Wojnakowskiego w zakresie EFS-u, Pana Giemzę w zakresie PROW-u. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania? Nie widzę, a zatem możemy przystępować do następnych punktów. Dziękujemy jednocześnie, nikt więcej z parlamentarzystów nie chce udzielić instruktażu Sejmikowi. Udali się Państwo posłowie i senator, do swoich obowiązków, ważnych obowiązków Rzeczypospolitej.

Informacje na temat aktualnego stanu wdrażania przez Województwo Lubuskie w latach 2007-2013 programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej stanowią załącznik nr 11 do protokołu.

Do punktu 6.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia za 2014 r.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest Pani Łucja Wojewódzka, Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia. Czy są jakieś pytania do Pani Dyrektor

Wojewódzkiej? Nie ma. Jeśli nie to uznaję, że Sejmik tę informację przyjął. Szanowni Państwo, przystępujemy do punktu 7.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia za 2014 r. stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Do punktu 7.

Sprawozdanie z działalności w 2014 roku Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pana Franciszka Grześkowiaka proszę o krótką, nie dłużej niż 5 minutową, informację na ten temat. Wiemy, że sprawy warunków pracy są ważne. Bardzo proszę Panie Okręgowy Inspektorze.

Okręgowy Inspektor Pracy w Zielonej Górze Franciszek Grześkowiak: Panie Przewodniczący. Państwo Marszałkowie. Panie i Panowie Radni. Szanowni Państwo. Ja sobie zdaję sprawę z tego, że to sprawozdanie, które przedłożyłem Marszałkowi, które jest dostępne dla wszystkich Państwa Radnych, jest bardzo obszerne i gdybyśmy mieli to omawiać, to byśmy do wieczora musieli siedzieć, więc ja się tutaj przychylam do apelu Pana Przewodniczącego, chociaż te 5 minut może być trudne, ale postaram się jak najszybciej o najważniejszych kwestiach powiedzieć. Jeśli będą jakieś pytania, to chętnie się do nich ustosunkuję. Przypominam, że wszyscy Państwo Radni według informacji z Biura Sejmiku to sprawozdanie posiadają. Ja tylko przypomnę pewne takie prawidłowości na sam początek. Otóż Inspekcja Pracy podlega bezpośrednio pod Sejm Rzeczypospolitej, że inspektorzy pracy, którzy działają na terenie województwa lubuskiego, na koniec ubiegłego roku było ich 50. To są organy pierwszej instancji, którzy praktycznie rzecz biorąc całość problematyki, którą załatwiają sami, mają środki prawne do tego żeby je regulować, są organami i kontroli, i organami nadzoru, którzy mają tak jak powiedziałem możliwości regulowania spraw z zakresu swoich działalności, a zakres działalności inspekcji pracy, tak jak mówi ustawa, to jest proszę Państwa praworzędność w stosunkach pracy, czyli prawo pracy, mówiąc najogólniej, bezpieczeństwo i higiena pracy oraz legalność zatrudnienia od 2007 roku. Realizując zadania, które przed nami stawia co roku Rada Ochrony Pracy przy Sejmie. To jest taki organ kolegialny 30-osobowy, który ustala kierunki działania Inspekcji Pracy w całym kraju. Realizowaliśmy ten harmonogram, to jest prawie pięćdziesiąt różnego rodzaju tematów. Niektóre to są tematy rutynowe, załatwane bym powiedział w miarę potrzeb. Dwadzieścia kilka to są tematy realizowane według jednolitych list kontrolnych na terenie całego kraju, żeby można było zdiagnozować niektóre sprawy

na terenie całego kraju. Mówię o sprawach z zakresu, którymi zajmuje się Inspekcja Pracy. Ponadto z roku na rok, proszę Państwa, rozszerzamy działalność w zakresie działań promocyjnych, prewencyjnych, informacyjnych i w roku ubiegłym 17 takich programów, w tym 6 konkursów bardzo szeroko było realizowanych. W roku ubiegłym inspektorzy pracy, tych 50-ciu inspektorów pracy na terenie województwa lubuskiego, przeprowadziło ponad 2 800 kontroli w ponad 2 300 firmach na terenie naszego województwa. Oczywiście te kontrole, które my przeprowadzamy, my nie prowadzimy badań statystycznych jak wygląda sprawa przestrzegania, bądź nieprzestrzegania przepisów prawa pracy na terenie województwa. Staramy się trafiać do tych zakładów, w których wiemy, mamy informację, że są nieprawidłowości, przynajmniej potencjalne nieprawidłowości oraz tam gdzie technologia i warunki wykonywania pracy stwarzają określone zagrożenia, o których my wiemy. W czasie tych kontroli, proszę Państwa, stwierdziliśmy mnóstwo najróżniejszych nieprawidłowości. Głównie z zakresu bezpieczeństwa i zdrowia w pracy to jest ponad 8,5 tys. takich nieprawidłowości, głównie chodzi tu o sprawy związane z przygotowaniem pracowników do pracy, bądź nieprzygotowaniem pracowników do pracy, zabezpieczenia maszyn i urządzeń, stanowisk i procesów pracy, urządzeń i instalacji energetycznych. To są główne obszary, w których inspektorzy pracy wydawali decyzje usunięcia nieprawidłowości. Jeśli chodzi o prawo pracy, prawie 8 tys. różnego rodzaju nieprawidłowości stwierdzono, w tym głównie dotyczących stosunku pracy, chodzi tutaj o umowy o pracę, o świadectwa pracy, czas pracy, harmonogramy czasu pracy, rozliczenie czasu pracy, wynagrodzenia z tytułu nadliczbowych godzin, rozliczenie czasu pracy itd., wynagrodzeń i innych świadczeń stosunku pracy oraz legalności zatrudnienia. To są główne obszary, w których inspektorzy pracy w tym zakresie regulowali nieprawidłowości. Z takiego społecznego punktu widzenia, muszę Państwu powiedzieć, to są sprawy takie najbardziej istotne, to są sprawy związane z wynagrodzeniami i świadczeniami ze stosunku pracy, tymi należnymi, a niewypłaconymi. Tutaj jest, bo ja wiem, czy nazwać to optymistyczna informacja? Otóż w stosunku do roku 2013 ona jest optymistyczna, ale generalnie rzecz biorąc skoro mimo wszystko ogromna rzesza ludzi wykonujących pracę, nie otrzymała należnych świadczeń, to tak do końca to optymistyczne nie jest, a chcę powiedzieć, że w roku 2014 inspektorzy pracy wydali 142 decyzje dotyczące wypłaty ponad 3,5 mln złotych zaległych, należnych świadczeń ze stosunku pracy. Dotyczyło to 50-ciu zakładów pracy na terenie województwa lubuskiego. Z tym, że od razu powiem, że prawie 80% z tych należności dotyczyło 5-ciu dużych zakładów pracy. Jeszcze parę zdań na temat skarg, proszę Państwa, bo są to te działania interwencyjne, prawie 1/3 naszej działalności, ponad 1/3 naszej działalności to są zadania interwencyjne. W roku ubiegłym o prawie 9% spadła liczba skarg, które do Inspekcji Pracy wpłynęły, 957 z prawie 1 400 różnego rodzaju problemami, tu od razu podam, że 30% tych skarg składają pracownicy, 42% to są byli pracownicy, a około 1/4 to są skargi anonimowe, które

nawet jeśli są anonimowe, a można zlokalizować firmę, której dotyczą, a sprawy dotyczą bezpośredniego zagrożenia dla zdrowia i życia oraz niewypłacenia wynagrodzeń, podejmowane są działania inspektorów pracy w trybie skargowym. W innych przypadkach do dyspozycji inspektora pracy, żeby w wolnej chwili zaplanował tam kontrolę. Chcę jeszcze powiedzieć, kończąc już, o wypadkach przy pracy dwa zdania, żeby była tutaj też informacja na ten temat. Ona jest bardzo szczegółowo w sprawozdaniu omówiona, ale z danych uzyskanych z Głównego Urzędu Statystycznego wynika, że jeśli chodzi o liczbę wypadków przy pracy w województwie lubuskim w 2013 i 2014 mamy status quo, czyli prawie dokładnie tyle samo w jednym i drugim roku się tych wypadków zdarzyło, 2 605 osób poszkodowanych w roku 2013, 2 604 w 2014. Cieszyć może to, że – cieszyć, też oczywiście w cudzysłowie, że liczba wypadków śmiertelnych w roku 2014 w stosunku do roku 2013 zmalała prawie o połowę, także to jest taka tutaj pozytywna informacja. Kończąc już, chcę tylko powiedzieć, że służby Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze i w Gorzowie są przygotowane, mamy kilku prawników, inspektorów pracy, którzy czekają na Państwa zapytania. Co roku kilkadziesiąt tysięcy zapytań, porad jest udzielanych przez..., są to porady bezpłatne w formie pisemnej, e-mailowej, telefonicznej, czy osobistej, praktycznie rzecz biorąc, w godzinach pracy Urzędu są realizowane. 24,5 tys. porad w roku ubiegłym zostało udzielonych w stosunku do około 22 tys. podmiotów. To tyle, tutaj mnie Pan Przewodniczący pogania więc będę kończył. Jeśli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

Sprawozdanie z działalności w 2014 roku Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Nie poganiam tylko Pan Przewodniczący Surmacz ma pytanie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie Inspektorze, mam prośbę. Przed rokiem Komisja Rewizyjna Rady Miasta w Gorzowie wystosowała stanowisko do Głównego Inspektora Pracy i ono zostało dalej przekazane do rozpatrzenia i załatwienia przez Pana właśnie jako Okręgowego Inspektora Pracy. Czy mógłbym otrzymać to stanowisko, które jest Pana odpowiedzią na ten wniosek?

Okręgowy Inspektor Pracy w Zielonej Górze Franciszek Grześkowiak: No sądzę Panie Przewodniczący, że to się da zrobić. Bo gdzieś dokumenty są z tym, że chcę powiedzieć, że to nie było

badane przeze mnie, a było badane przez sekcję kontroli wewnętrznej Głównego Inspektora Pracy, także ja tego nie rozpatrywałem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Dobrze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Wojewódzkiego Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Także zostanie przekazane. Pan Radny Dajczak.

Radny Województwa Lubuskiego Władysław Dajczak: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, chciałem spytać króciutko bardzo o sprawę przestrzegania, może tak to nazwijmy ogólnie, czasu pracy w tych tzw. sklepach dużych, supermarketach. Bo często jak się rozmawia z tymi ludźmi, którzy tam pracują, to wyrażają taką opinię, że właściwie znikąd żadnej pomocy, oni są traktowani tak jak są traktowani, muszą przychodzić do pracy pracować. Nie przestrzega się zasad związanych z tym właśnie, z godzinami pracy. Tym, o czym mówi kodeks pracy. Czy inspekcja pracy w tym temacie prowadzi jakieś działania, prowadzi jakieś kontrole? Czy takie sprawy faktycznie docierają do inspekcji? Bardzo króciutko prosiłbym o taką informację.

Okręgowy Inspektor Pracy w Zielonej Górze Franciszek Grześkowiak: To znaczy, w tej chwili temat dotyczący przestrzegania, czy nieprzestrzegania czasu pracy w placówkach handlowych małych i dużych oczywiście jest jednym z tematów, którymi inspekcja pracy się zajmuje. W tym opracowaniu być może jest tylko wspomniane o tym, ale na pewno dysponujemy taką informacją szeroką. Natomiast ja chcę Panu powiedzieć, że głównie działania inspektorów pracy, placówek małych handlowych jest więcej niż, jeśli chodzi o liczbę tych placówek i skarg dotyczących czasu pracy w tych placówkach mniejszych jeśli chodzi o liczbę interwencji, które podejmujemy z wniosków. Pracowników jest więcej w małych sklepach niż w dużych dlatego, że my np. obserwując, czy badając zjawisko i to jest gdzieś wszystko do przesłania, obserwując nawet jakieś artykuły prasowe itd., że są pewne takie bym powiedział wybiegi, czy działania zgodnie z prawem realizowane przez duże sklepy, które powodują, że np. jest spora liczba osób zatrudniana na część etatów i później jest kwestia takiego uskładania harmonogramów, które powodują, że ci pracownicy, którzy są zatrudnieni na część etatu de facto wykonują pracę dłużej niż wynika z ich umów o pracę. Niemniej jednak samo to jeszcze, jeśli to jest prawidłowo rozliczane, są zachowywane dobowe i tygodniowe przerwy w wykonywaniu pracy, czyli 11 godzin i 35 godzin, to samo w sobie nie narusza jeszcze przepisów prawa pracy. Tylko z tego, że on pracuje jakby dłużej

niż wynika z jego umowy o pracę, to jeszcze nie jest naruszenie prawa. Naruszenie prawa to są głębsze analizy, które musiałyby naruszać te standardy, o których tutaj wstępnie wspomniałem, ale jeśli by Pan był zainteresowany to ja zachęcam, zapraszam do siebie, to ja Panu jakby udostępnię te wszystkie dane i opracowania już konkretnie z tego tematu, bo to jest naprawdę bardzo szczegółowy materiał i trudno do omówienia w tej chwili.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo, Pan Przewodniczący Komarnicki.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Władysław Komarnicki: Mieliśmy okazję ze sobą współpracować wiele lat Panie Inspektorze i liczę na wnikliwość Pańskiego składu, i Pańskiej osoby. Sytuacja jest szczególnie trudna jeżeli chodzi o budownictwo i coraz częściej firmy zatrudniają na czarno ludzi. Chciałbym, żebyście Państwo zwrócili uwagę, że coraz więcej ludzi z kwitkiem odchodzi od kasy. W związku z tym prośba gorąca, uczulam na to zjawisko, powszechne w kraju.

Okręgowy Inspektor Pracy w Zielonej Górze Franciszek Grześkowiak: Ja dziękuję za informację. My o tym wiemy doskonale, tylko tutaj by trzeba zdefiniować co Pan Przewodniczący ma na myśli mówiąc „zatrudnieni na czarno”. Proszę pamiętać, że inspekcja pracy, jeśli chodzi o wypłatę wynagrodzeń i kontrole w zakresie prawnej strony stosunku pracy, zajmuje się wyłącznie, tak jak zresztą kodeks pracy, pracownikami zatrudnionymi na podstawie umów o pracę. Osoby, które wykonują pracę na podstawie umów zlecenia, czy umów o dzieło, czy są samozatrudnieni. W zakresie wypłat wynagrodzeń i spraw związanych z prawną stroną ich stosunku, inspekcja pracy tym się nie zajmuje. Są oczywiście przypadki gdzie na wniosek pracowników wnosimy pozwy do sądu o uznanie tego zatrudnienia jako stosunku pracy. Natomiast generalnie rzecz biorąc my tutaj nic, bo to nie są pracownicy tylko to są zleceniobiorcy. Interesujemy się ich warunkami pracy, tzn. jeśli chodzi o bezpieczeństwo, wyposażenie, przygotowanie do pracy. Oczywiście także nieważne jaki jest stosunek prawny łączący strony, czy są to zleceniobiorcy, czy są to pracownicy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Władysław Komarnicki: Chodziło mi o to, że przy wnikliwej kontroli warto byłoby sprawdzać wśród pracowników jak są wynagradzani, na to chciałem zwrócić uwagę.

Okręgowy Inspektor Pracy w Zielonej Górze Franciszek Grześkowiak: To znaczy mówię, jeszcze raz, jeśli to są na umowie o pracę to oczywiście na to zwracamy uwagę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zadać pytanie? Jeśli nie, to bardzo dziękuję Panu Okręgowemu Inspektorowi Pracy i uważam, że Sejmik to sprawozdanie do wiadomości przyjął. Przystępujemy do punktu 8.

Do punktu 8.

Sprawozdanie z realizacji Rocznej Programu Działalności Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku za rok 2014.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest Pan Zbigniew Żywień, Dyrektor Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku. Czy są do Pana Dyrektora jakieś pytania? Nie ma. Szanowni Państwo, w związku z tym, proszę o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Przewodniczącego Zbigniewa Kołodzieja.

Sprawozdanie z realizacji Rocznej Programu Działalności Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku za rok 2014 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem i przyjęła je.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są może jakieś inne pytania, uwagi? Jeśli nie, to rozumiem, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości. Bardzo dziękuję Panie Dyrektorze.

Do punktu 9.

Raport z realizacji Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2014 roku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecny Pan Jakub Piosik. Czy są jakieś pytania do Pana Dyrektora Jakuba Piosika? Nie ma. Jest Pan Przewodniczący Dajczak, bardzo proszę.

Raport z realizacji Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2014 roku stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Władysław Dajczak: Panie Przewodniczący, dziękuję bardzo. Właściwie nie pytanie chciałbym, tylko przy tej okazji, przy omawianiu tego sprawozdania zauważyć taką rzecz, o której mówiliśmy na Komisji Zdrowia rozpatrując to sprawozdanie, że wobec problemu, którym jest narkomania w naszym województwie. Wobec informacji, że np. odsetek przestępstw narkotykowych popełnianych w szkołach podstawowych i gimnazjach ciągle rośnie, kwota która jest przeznaczana na walkę z tym trudnym problemem, która jest kwotą niewynikającą z żadnych ustawowych rozwiązań, tylko jest kwotą proponowaną przez Zarząd Województwa, jest kwotą zbyt niską i właściwie wszyscy członkowie Komisji się z tym zgodzili. I chciałbym tylko przy tej okazji poddać pod rozagę Zarządu, by przy planowaniu kolejnych budżetów jednak ten problem był również dostrzeżony w kwestii finansów. Bo to jest bardzo istotny przecież temat, który będzie miał wpływ na przyszłość naszego województwa, sięgając tak daleko. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Ja myślę tutaj do Pana Marszałka Gawlika kieruję, by w budżecie na rok 2016 uwzględnić tą uwagę Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych. Czy Panią Przewodniczącą, bo nie widzę w tej chwili, bądź w jej zastępstwie Pana Wiceprzewodniczącego mogę prosić o przedstawienie opinii Komisji?

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Władysław Dajczak: Tak, opinia Komisji była pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy ktoś z Państwa miałby jakieś jeszcze pytania, uwagi do przedstawionego raportu? Jeśli nie, to rozumiem, że Sejmik propozycję przyjął.

Do punktu 10.

Raport z realizacji Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2012-2017 w 2014 roku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecny Sławomir Kulczyński, Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. Czy do Pana Dyrektora są jakieś pytania? Nie mamy. Zatem bardzo proszę Panią Przewodniczącą, nie ma w dalszym ciągu, Pana Wiceprzewodniczącego Dajczaka o opinię Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.

Raport z realizacji Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2012-2017 w 2014 roku stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Władysław Dajczak: Opinia Komisji również w tym temacie jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Jeśli nie widzę żadnych więcej zgłoszeń uważam, że Sejmik raport do wiadomości przyjął. Szanowni Państwo, pozwólcie teraz, że do pokoju Przewodniczącego, pokoju 139, zaproszę Radnych: Zbigniewa Kołodzieja, Panią Natalię Pawlak i Sebastiana Sylwestra Ciemnoczołowskiego z Zespołu Kontrolnego na krótkie spotkanie i tym samym ogłaszam 15 minutową przerwę w obradach. Natomiast proszę również Pana Zbigniewa Józefowskiego i Pana Zdzisława Smołę.

przerwa

Do punktu 11.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wykazu zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, może być dokonywana refundacja kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne poniesionych przez pracodawcę – druk nr 55/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecny Pan Łukasz Hudziak, Wicedyrektor ds. rynku pracy i doradztwa zawodowego Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Zielonej Górze. Czy w tej kwestii są jakieś wystąpienia klubowe? Nie ma. Bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Przewodniczącego Pana Wacława Jana Maciuszonka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Wacław Jan Maciuszonek: Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi, pytania? Nie ma. Jeśli nie. Szanowni Państwo, wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie określenia wykazu zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, może być dokonywana refundacja kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne poniesionych przez pracodawcę – druk nr 55/15 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Jeśli ktoś jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Jeśli ktoś się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Za było 20, przeciw nikt nie był, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przystępujemy do punktu 11a.

Uchwała Nr V/51/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 16 marca 2015 r. w sprawie określenia wykazu zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, może być dokonywana refundacja kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne poniesionych przez pracodawcę stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Do punktu 11a.

Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2015 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – druk nr 64/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Jest Pan Jakub Piosik, Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze. Czy są pytania, wystąpienia klubowe? Nie ma. O przedstawienie opinii proszę Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Panią Bożenę Krystynę Osińską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska: Komisja Zdrowia zaopiniowała uchwałę pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Wiceprzewodniczącego Tomasza Możejko.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tomasz Możejko: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Jeśli nie ma żadnych uwag, to przystępujemy do głosowania projektu. Pani Barbara Kucharska bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska: Ja mam pytanie do Pana Dyrektora odnośnie ZAZ-ów, bo z materiału wynika, że 1 mln przeznaczony na ZAZ. Proszę mi powiedzieć czy to wchodzi w rachubę też ZAZ w Szprotawie, czy tylko w Kamieniu Wielkim?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo proszę Panie Dyrektora.

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze Jakub Piosik: Panie Przewodniczący. Szanowni Radni. Tak jak Pani zauważyła 1 mln zł jest przeznaczony w uchwale na utworzenie i działanie Zakładów Aktywności Zawodowej, do dzisiaj wpłynęły 2 wnioski. 1 wniosek to jest Fundacji Stephanus, chce utworzyć ZAZ na terytorium powiatu gorzowskiego przy Domu Pomocy Społecznej w Kamieniu Wielkim, a w piątek jeszcze 13-tego wpłynął wniosek z gminy Szprotawa o utworzenie tego zakładu w gminie Szprotawa. To tyle, dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję. Czy są jakieś inne pytania? Jeśli nie to przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2015 – druk 64/15. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Jeśli ktoś jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Jeśli ktoś się wstrzymał, przycisk niebieski „?”

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Za było 21, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Uchwała Nr V/52/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 16 marca 2015 r. w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2015 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Do punktu 12.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2015 – druk nr 56/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecny Pan Wojciech Kozięja, Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są do Pana

Dyrektora pytania o to gdzie, co i jak? Nie ma pytań. Skoro nie ma pytań to poproszę Przewodniczącego o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Jesteśmy przygotowani do głosowania, tak. Wobec braku pytań i uwag projekt uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2015 – druk 56/15 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Jeśli ktoś jest przeciw, przycisk czerwony „N”. Jeśli ktoś się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

Za było 23, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Uchwała Nr V/53/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 16 marca 2015 r. w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2015 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Do punktu 13.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Skwierzyna – druk nr 57/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecny Pan Wojciech Kozieja, Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są wystąpienia klubowe w tej kwestii? Nie ma. Czy są jakieś pytania? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Pana Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są jakieś dodatkowe uwagi, pytania? Jeśli nie to przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Skwierzyna – druk 57/15 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Jeśli ktoś się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

Za było 24, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Uchwała Nr V/54/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 16 marca 2015 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Skwierzyna stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Do punktu 14.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Skąpe – druk nr 58/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecny Pan Wojciech Kozięja, Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są wystąpienia klubowe w tej kwestii? Nie ma. Jeśli nie ma, o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pan Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są jakieś dodatkowe pytania, uwagi? Jeśli nie ma, projekt uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Skape – druk 58/15 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

Za było 25, nikt nie był przeciw, nikt też się nie wstrzymał od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Uchwała Nr V/55/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 16 marca 2015 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Skape stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Do punktu 15.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Szprotawa – druk nr 59/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecny Pan Wojciech Kozieja, Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są wystąpienia klubowe w tej kwestii? Nie ma. Skoro nie ma, Pana Przewodniczącego Komisji Zbigniewa Jana Kołodzieja z Komisji Rolnictwa proszę o przedstawienie opinii.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są ze strony Państwa Radnych pytania, uwagi? Nie ma. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Szprotawa – druk nr 59/15 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały,

proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

Za było 24, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Uchwała Nr V/56/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 16 marca 2015 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Szprotawa stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Do punktu 15a.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzepin – druk nr 65/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecny Wojciech Koziejka, Dyrektor Departamentu, Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są jakieś dodatkowe pytania, uwagi do projektu uchwały? Nie ma. Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzepin – druk 65/15 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

25 było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Uchwała Nr V/57/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 16 marca 2015 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzepin stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Do punktu 15b.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej do spraw promocji produktów tradycyjnych i regionalnych – druk nr 66/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecny Pan Wojciech Koziejka, Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy w tej sprawie są jakieś wystąpienia klubowe, pytania, uwagi? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są jakieś pytania dodatkowe Państwa Radnych? Nie widzę. Wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej do spraw promocji produktów tradycyjnych i regionalnych – druk 66/15 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

Za było 24 radnych, przeciw nikt nie był, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Sejmik uchwałę podjął i powołał Komisję doraźną.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Uchwała Nr V/58/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 16 marca 2015 r. w sprawie powołania Komisji doraźnej do spraw promocji produktów tradycyjnych i regionalnych stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Do punktu 16.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia przez Województwo Lubuskie, a przyjęcia przez Województwo Pomorskie wykonania zadań dotyczących rewitalizacji i promocji śródlądowej drogi wodnej relacji zachód – wschód obejmującej drogi wodne: Odra, Warta, Noteć, Kanał Bydgoski, Wisła, Nogat, Szkarpa oraz Zalew Wiślany (planowana droga wodna E70 na terenie Polski) na odcinku położonym na terenie województwa lubuskiego – druk nr 60/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecny nadal Wojciech Kozieja, Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są w tej sprawie wystąpienia klubowe? Nie ma, oszczędzamy Dyrektora Kozieję. O przedstawienie opinii proszę Przewodniczącego Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Tadeusza Jędrzejczaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Tadeusz Jędrzejczak: Panie Przewodniczący Komisja Kultury jednomyślnie zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Wacława Jana Maciuszonka.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Wacław Jan Maciuszonek: Komisja Gospodarki także jednomyślnie zaopiniowała pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy Państwo Radni mają do tego tematu wodnego jakieś pytania? Nie mają. Zatem wobec braku uwag projekt uchwały w sprawie powierzenia przez Województwo Lubuskie, a przyjęcia przez Województwo Pomorskie wykonania zadań dotyczących rewitalizacji i promocji śródlądowej drogi wodnej relacji zachód – wschód obejmującej drogi wodne: Odra, Warta, Noteć, Kanał Bydgoski, Wisła, Nogat, Szarpawa oraz Zalew Wiślany, na terenie województwa lubuskiego – druk nr 60/15 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

Za było 25, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę przyjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Uchwała Nr V/59/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 16 marca 2015 r. w sprawie powierzenia przez Województwo Lubuskie, a przyjęcia przez Województwo Pomorskie wykonania zadań dotyczących rewitalizacji i promocji śródlądowej drogi wodnej relacji zachód – wschód obejmującej drogi wodne: Odra, Warta, Noteć, Kanał Bydgoski, Wisła, Nogat, Szarpawa oraz Zalew Wiślany (planowana droga wodna E70 na terenie Polski) na odcinku położonym na terenie województwa lubuskiego stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Do punktu 16a.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych – druk nr 67/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecny Pan Zdzisław Smoła, Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Zatem proszę o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Pana Przewodniczącego Komisji Wacława Jan Maciuszonka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Waclaw Jan Maciuszonek: Komisja Gospodarki jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie, 1 Radny miał wątpliwości, ale nie był podczas głosowania.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak jest, dziękuję bardzo. Czy do tego projektu są jakieś pytania? Pan Zbigniew Jan Kołodziej, ten który miał wątpliwości, tak?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Nie, chciałbym zapytać, bo tutaj taki projekt jakiś czas temu już był i tutaj wspomniane jest, że gmina nie zgodziła się z opinią i ponownie musimy jako Sejmik opiniować, chodzi o drogę wokół Świebodzina. Chciałbym zorientować się w temacie, co jest powodem, czy ewentualnie znowu my jako Sejmik podejmujemy ponownie uchwałę, czy nie będzie kolejny raz tej samej uchwały podejmować?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Zdzisław Smoła: Dzień dobry Państwu. Rzeczywiście podejmujecie Państwo drugi raz tą samą uchwałę ze względu na to, że Gmina Świebodzin w poprzednim roku nie podjęła pozytywnej uchwały, takiej jak my, czyli Ministerstwo zwróciło się do nas i do Gminy Świebodzin o podjęcie takiej uchwały. Myśmy, czyli Sejmik Lubuski podjął taką uchwałę, Gmina Świebodzin nie podjęła. Ministerstwo ponownie zwraca się w tej samej procedurze do nas i do Gminy Świebodzin.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak jest. Prowadzimy jakieś rozmowy z Gminą Świebodzin na ten temat?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Zdzisław Smoła: To jest niezależne postępowanie do jednej i do drugiej gminy, czyli do jednego samorządu i do drugiego samorządu ministerstwo występuje niezależnie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: W naszym województwie warto porozmawiać z burmistrzem.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Zdzisław Smoła: Rozmawiamy, ale to nie jest, że tak powiem informacja w tym gronie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak, po cichu porozmawiajmy. Szanowni Państwo, czy są jakieś inne pytania, uwagi do tego projektu uchwały? Jeśli nie ma, to wobec ich braku projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych – druk nr 67/15 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zielony „T”. Jeśli ktoś jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Jeśli ktoś się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

Za było 23, nikt nie był przeciw, 1 wstrzymał się.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Uchwała Nr V/60/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 16 marca 2015 r. w sprawie wyrażenia opinii do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Do punktu 17.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – druk nr 61/15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecna Pani Józefa Chalecka. Witam Panią Skarbnik Województwa Lubuskiego. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. Zatem proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Tomasza Możejko o opinię.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tomasz Możejko: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy nadal nikt z Państwa Radnych nie ma pytań? Skoro tak, to przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – druk 61/15. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”. W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

Za było 23, nikt nie był przeciw, dwoje z Państwa albo dwóch z Państwa, albo dwie spośród Państwa, nie zwróciłem uwagi, wstrzymały się od głosu.

Zatem Sejmik podjął uchwałę w tej sprawie.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Uchwała Nr V/61/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 16 marca 2015 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Do punktu 18.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2015 rok – druk nr 62/15, wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Była dostępna, o tym na początku mówiliśmy. Na sali jest Pani Skarbnik Józefa Chalecka. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii proszę Wiceprzewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów Pana Tomasza Możejko.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tomasz Możejko: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania? Pan Wołowicz Przewodniczący.

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: Tak mam pytanie, właściwie pytanie pewnie spóźnione, ponieważ tutaj w planie zwiększenia dochodów jest pozycja 1 801 919. Zwiększenie dotyczy projektu: budowa hali kontroli przylotów wraz z wyposażeniem. Jak rozumiem w Babimoście. To jeszcze pokłósie LRPO z lat 2007-2013, ale ile jeszcze będziemy tam kolejnych milionów wkładać w to lotnisko pod jakieś mgliste i nierealne plany, obietnice czy wręcz mrzonki. Wszystko co było tam robione było pod znacznie zawyżone wskaźniki jednostki, a rzeczywistość jaka jest i jaka będzie w najbliższym czasie, czy latach widać i nie można przewidzieć, że w jakiejś realnej perspektywie czasowej tam się coś zmieni. My kolejne miliony będziemy przeznaczając na lotnisko widmo, bądź na realizację jednego kursu dziennie, jak dobrze pójdzie, albo na jakiś czarter raz na miesiąc czy kilka może w tygodniu. Nie wiem czy jest sens działań, może najwyższy czas się i poważnie na ten temat porozmawiać, ale podjąć męską decyzję. Topimy tam kolejne miliony w długim..., w rachunku ciągnionym by się już doliczyło tam bardzo dużej kwoty. Zresztą podobną opinię mam i o ośrodku w Drzonkowie. Moim zdaniem to są równoważne rzeczy tylko tam idą jeszcze większe pieniądze. Nie wiem jaki interes województwa się przez to realizuje, ale tutaj o lotnisko konkretnie chodzi, ponieważ to jest kolejne prawie 2 mln, którymi nic nie załatwiamy, no co my tym osiągniemy? Stąd moje pytanie. Co osiągniemy budową, czy rozbudową hali przylotów? Przypomnę około 10 tys. pasażerów rocznie. Lotnisko, żeby miało sens musi być minimum kilkaset tysięcy. Czy w realnej perspektywie czasowej jesteśmy sobie w stanie wyobrazić taki przepływ na tym lotnisku? Nigdy. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo proszę Panią Marszałek o odpowiedź.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: To jest temat, z którym na pewno się zderzymy i to w tym roku. W tym roku kończymy umowę ze Sprint-erem. To jest przewoźnik, który obsługuje połączenia na trasie Zielona Góra-Warszawa. Przed nami więc decyzja – co dalej? Ponieważ to Sejmik współfinansuje połączenia pasażerskie razem z miastem Zielona Góra. Miasto dokłada co roku 2 mln, my w budżecie planujemy około 6 mln. Mieliśmy umowę wieloletnią na 4 lata. Realizujemy Strategię Rozwoju Portu Lotniczego w tym zakresie, w jakim mamy warunki finansowe. To uwarunkowanie finansowe ograniczyło realizację dużych projektów tak, żeby rozwinąć, zaplanować rozwój tego Portu Lotniczego z taką właśnie liczbą przepływów pasażerów, o której Pan mówi, ale to nie tylko połączenia pasażerskie są w obszarze oddziaływania, czy też rozwoju tego portu. Nieprawdą jest, że przeznaczamy na rozwój portu tak potężne kwoty. Razem na wszystkie projekty przeznaczaliśmy 16 mln zł. Przez 4 lata w Wieloletniej Prognozie Finansowej, w naszym planie finansowym co roku, również w rocznym budżecie

mamy to dofinansowanie o którym mówię. Taka debata – sprawozdanie bardzo szczegółowe na ten temat co zrobiliśmy i jaki jest kierunek na przyszłość odbędzie się 9 kwietnia, zaraz po Świątach. Zapraszam wszystkich Radnych, Przewodniczących Komisji przynajmniej również środowisko lotnicze, bo jest to problem ogólnopolski. Wiemy w jakiej kondycji są Porty Lotnicze Przedsiębiorstwo Państwowe również LOT. EUROLOT niedawno upadł i stąd też załamanie wdrażania Strategii Rozwoju Portu Lotniczego w Babimoście. Także należy wziąć również pod uwagę te przesłanki makro, ale doskonale wiemy bo mamy blisko tu, mówił Pan Przewodniczący niedawno, w Niemczech żaden z portów powojkowych nie został zamknięty, bo mają one do wypełnienia nie tylko tą rolę, o której mówimy połączeń pasażerskich. Wiemy w jakim jesteśmy położeniu. Wrocław, Poznań Ławica, Berlin i też mają swoje problemy. W Polsce tylko 3 porty regionalne są rentowne: Warszawa, Gdańsk, Kraków. Wszystkie pozostałe mają straty. Tak wygląda ten rynek w Polsce. Oddaliśmy polskie niebo tanim liniom lotniczym zagranicznym. Samorządy się wręcz prześcigają w dopłacaniu do połączeń pasażerskich. Jeżeli my byśmy podjęli taką decyzję, że będziemy dopłacać też około 30 mln jak to robi np. podkarpackie no też byśmy mieli dużo połączeń z Londynem czy Nowym Jorkiem, ale my takich decyzji nie podjęliśmy, bo widzimy, monitorujemy sytuację jaka jest ona w skali całego kraju, a nie ma w kraju też rozwiązań w tym zakresie. Zaprosiliśmy na tą debatę również Zarząd Portów Regionalnych, przedstawiciele spółki państwowej Porty Lotnicze, LOT-u, również przewoźników, całą branżę, przedstawiciele również partii politycznych, bo tą decyzję o wdrażaniu Strategii Rozwoju Portu i współfinansowaniu przez 4 lata podjęliśmy wspólnie ponad podziałami politycznymi. To była decyzja powiązana ze strategią, z tymi planami jakie były 4 lata temu. W tej chwili wiemy jakie są już wskaźniki, co osiągnęliśmy i musimy to zmienić. Musimy zaktualizować, nie mam co do tego żadnej wątpliwości, z tym się zgadzam. Musimy zaktualizować Strategię Rozwoju Portu Lotniczego. Mówiliśmy o tym rozwoju cargo, ale niestety BBI Berlin, bo tu były rozmowy prowadzone, wciąż nie działa, dlatego nie mogliśmy tego kierunku rozwijać. Jesteśmy dogadani z naszym partnerem w Brandenburgii, że będziemy współpracować w tym zakresie, my jesteśmy taką mróweczką w stosunku do BBI i dla nich to nie jest jakiś wielki wysiłek, żeby korzystać z naszego potencjału. Jak również Poznań, teraz będzie zamknięty, tam z przyczyn wewnętrznych i też będziemy mogli się sprawdzić jako lotnisko zapasowe, a jak się przewoźnicy przyzwyczajają przez miesiąc to może być też szansa na przyszłość. Problem jest niesłychanie złożony, ponieważ to Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze nie wstąpiło do spółki, którą powołaliśmy. Bo mieliśmy realizować tą strategię razem. Udziały miały być po 50% w spółce. Zaprosiliśmy do spółki, bo chcemy zmienić strukturę, do spółki lotniczej, która jest w tej chwili zawieszona innych partnerów, którzy wyrazili zgodę i gotowość. Czekaliśmy na wybory, w mieście Zielona Góra. Jesteśmy już po wyborach więc będziemy w tej chwili już te prace kończyć, bo mamy listy intencyjne, zarówno

Burmistrza Babimostu jak i Prezydenta Zielonej Góry, który jednak nie chciał takich zobowiązań zaciągać przed tą niedzielą. Teraz już jest wszystko jasne, czyli po pierwsze: 9-tego to wszystko powiemy, jest potrzebna debata, informacja, komunikacja. Po drugie: problem makro w skali makro, bo w całej Polsce i restrukturyzacja w tej chwili przebiega i LOT-u i Portów Lotniczych. Porty Lotnicze dalej będą zarządzać, my nie mamy takich uprawnień, ale no też na innych warunkach chcą zarządzać i też Państwu to przedstawimy. Po trzecie: te projekty, które zrobiliśmy nie są zbyt kosztowne, a doprowadziły do uzyskania certyfikatu portu cywilnego. Po raz pierwszy mamy taki certyfikat wydany na kilka lat i to jest dopiero podstawa do ubiegania się o kontrakty i wybranie też konkretnego profilu rozwoju. Trudne były rozmowy z przewoźnikami, z tanimi liniami lotniczymi, z biurami podróży, z holdingami i prowadzenie jakichkolwiek działań, gdy nie spełnialiśmy standardów europejskich. I to co jest jeszcze ważne – my inwestujemy pieniądze unijne w infrastrukturę więc musimy osiągnąć konkretne rezultaty, wskaźniki i nie ma żadnego zagrożenia w tym zakresie. To lotnisko mamy również obowiązek na podstawie umowy i ustawy komunalizacyjnej utrzymać w gotowości wojskowej i wojsko jest zainteresowane i mamy w tej chwili, prowadzimy rozmowy, też będzie wojsko na tym spotkaniu. Przedstawiciele, dowódcy Sił Lądowych Powietrznych przedstawili nam informację taką, że będą korzystać w tej chwili z tego lotniska, a to jest nasze zadanie. Na tej podstawie ta infrastruktura została nam przedstawiona. Wiemy co się dzieje, oglądamy sobie w telewizorze wojnę. Więc to lotnisko musi być utrzymane w gotowości. Nie są to jakieś wielkie nakłady finansowe z naszej strony, ale decyzja będzie do nas wspólnie należała – co dalej, ponieważ umowy w tym roku się kończą i poważna naprawdę rozmowa konkretna, merytoryczna będzie przeprowadzona 9 kwietnia, pierwsza rozmowa na ten temat. Dostaną Państwo też materiały konkretne, no i odważnie będziemy musieli się z tym problemem zmierzyć. Ja jestem zwolennikiem utrzymania Portu Lotniczego, Zarząd Województwa również i w lipcu było takie spotkanie. Bo też było załamanie takie nastrojów wokół tego tematu, kontrola NIK-u, niskie wskaźniki. Tu na tej sali ...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pani Marszałek proszę tylko przypomnieć godzinę tego spotkania. Nie mamy jeszcze ustalonej godziny?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: 10:00, 11:00. Tu na tej sali też odbyło się takie spotkanie bardzo rzeczowe, konstruktywne też z tymi wszystkimi...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Rozumiem, że zostaniemy poinformowani jak gdyby.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Tak, już kończę, też z tymi wszystkimi podmiotami, które będą uczestniczyły 9-tego i wszyscy obecni również przedsiębiorcy, organizacje okołobiznesowe, wszyscy się wypowiedzieli w jednym tonie, że lotnisko należy utrzymać i dlatego kontynuowaliśmy prace w tym zakresie, przygotowaliśmy projekty i dlatego podejmujemy też takie decyzje w zakresie współfinansowania tych projektów, które kończą nasze zadania przyjęte w strategii. To jest ostatnie zadanie, które przyjęliśmy w strategii w celu podniesienia standardów i ten rozdział będzie zamknięty.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję, Pan Radny Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Pani Marszałek, żeby nie uprawiać tutaj polityki wydaje mi się, że wszyscy przyznamy się do tego, że to na dzień dzisiejszy chyba nasza największa porażka od czasu komunalizacji, przejęcia przez samorząd lotniska. Mamy tylko jedną strategię, po prostu dorzucamy cały czas kupę kasy. Po pierwsze: czy Pani ma pomysł na to lotnisko? Czy Pani urzędnicy mają pomysł na to lotnisko? Czy będziemy permanentnie stawiani przed taką sytuacją jak przed chwilą, że poszukujemy dodatkowych pieniędzy? Po drugie: nie wiem czy Państwo się zgodzicie, czy nie warto byłoby taką dyskusję jednak zaproponować wszystkim radnym, być może warto byłoby na następnej sesji Sejmiku poświęcić parę minut. To nie sztuka mówić, że strategia się nie wypaliła, ona jest już nieaktualna, pół roku temu było atrakcyjne, fajne, merytoryczne spotkanie tylko cóż z tego. Dalej to jest jakiś taniec chocholi po prostu. To jest taniec chocholi. Jestem Zielonogórzaninem, to lotnisko jest mi bardzo bliskie, ale nie ukrywam, że ono staje się przedmiotem drwin, dowcipów, prawda i różnych takich sytuacji, które cały nasz region stawiają w nienajlepszym świetle. Dobrze także, że zechciała Pani odwołać się na chwilę do środków unijnych. Jesteśmy przed kolejną transzą tych środków. Jak mnie pamięć nie myli wśród tych inwestycji kluczowych tam Babimost występuje. Czy jesteśmy przygotowani na to, żeby on cały czas odgrywał decydującą, czy ważną rolę w partycypacji środków unijnych i dlatego moja propozycja jest taka – być może trzeba tą salę zamknąć na cztery spusty i pogadać sobie we własnym gronie o tym co z tym Babimostem w przyszłości zrobić. Mówi Pani o zagrożeniu, o nowej sytuacji. Może trzeba dla wojska oddać to lotnisko po prostu i pozbyć się balastu finansowego. Może to jest jakieś rozwiązanie, choć byłem jedną z tych osób, które zachęcały Panią do tego żeby napisać swego czasu do Ministerstwa Obrony Narodowej, czy dowództwa Wojsk Lotniczych i odzewu nie było z tamtej strony. Fakt, że były to trochę inne czasy jeszcze przed Krymem i wydarzeniami na wschodzie. Myślę, że także Pani, Pani Marszałek musi wziąć swoich urzędników postawić na baczność i oczekiwać od nich rzetelnych propozycji. Bo taka

jest nasza rola tutaj jako Sejmiku, że powinniśmy wokół tego rozmawiać. Myślę, że już za dużo takich ładnych, ciepłych, okrągłych słów o Babimoście, a czas po prostu na konkrety. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Ja tylko chciałbym uzupełnić prośbę Państwa, bo wydaje mi się, że lotniska, jedyne lotnisko w województwie lubuskim musi mieć swoje szersze odniesienie. Chcę tylko przypomnieć, że tuż za Odrą wciąż powstaje lotnisko Berlin-Brandenburg i nie wiem jak ono będzie skutkowało dla naszego lotniska, ale Niemcy poważnie rozważają uruchomienie lotnisk w Brandenburgii ze względu na przesunięcie w czasie. I chcę powiedzieć, że oprócz tego, że funkcjonuje nadal Tegel, Schönefeld i to wielkie lotnisko to chcę jeszcze raz powiedzieć, że z podobnym nakładem środków publicznych na terenie Brandenburgii funkcjonuje lotnisko w Schnehagen, Drewitz, lotnisko Neuenhagen Brandenburg, lotnisko Eberswalde-Finow, czyli bardzo bym prosił Pani Marszałek, żeby też tą informację przedstawić, bo próbujemy pokazywać, że my mamy jedno maleńkie lotnisko i napinamy mięśnie. Otóż w naszym otoczeniu jest wiele lotnisk i nikt w tamtych landach przez sekundę nie myśli o likwidacji tej infrastruktury lotniczej, a z drugiej strony też nikt nie wie jakie będą skutki kiedy lotnisko Berlin-Brandenburg będzie funkcjonowało. Wszystkich nas interesuje ten problem. Wszyscy mamy świadomość ponoszonych nakładów i znaczenia tego lotniska i też chcielibyśmy w tym uczestniczyć i wydaje mi się, że niepotrzebnie tutaj próbujemy kopać grób przedwcześnie mówiąc o tym, że to jest wielka porażka. Bo jak wiem jeszcze chyba Urząd Lotnictwa Cywilnego jeszcze w dalszym ciągu nie zakończył procedury urzędowej, tak byśmy byli gotowi do zlecenia, czy też rozszerzenia oferty. A zatem dopiero co mamy ILS i te procedury jeszcze trwają, także wydaje mi się, że oczywiście jestem zwolennikiem tego by ta debata się odbyła i tu myślę Pani Marszałek nas zaprosi. Niech ona będzie otwartą, czy musimy się zamykać, to nie wiem. Chodzi o to tylko byśmy jednak próbowali odnosząc się do tej inwestycji środków na to zaangażowanych jednak próbować porównywać siebie do naszych sąsiadów i patrzeć co robią też inni. Witam Pana Marszałka Józefa Zycha, który zaszczylił nas podczas naszych obrad. Ja rozumiem, prosiłbym byśmy jednak przenieśli tą debatę już na ten czas. Rozumiem, że jakoś Pan Przewodniczący Wołowicz został poinformowany o tym problemie i przypominam 9 kwietnia, Sala Kolumnowa godz. 11:00, nie przepraszam w Porcie Lotniczym. Być może niektórzy z nas będą tam pierwszy raz, czyli Port Lotniczy 9 kwietnia, sala ta główna, godzina 11:00. Zapraszam Państwa do Babimostu przypominam, że to nie jest Zielona Góra, nie jest Babimost tylko Nowe Kramsko, zatem przed Babimostem trzeba skręcić w Nowym Kramsku w kierunku lotniska. Ja rozumiem, że te informacje w jakiś sposób zaspakajają Państwa potrzeby niezaspokojonej wiedzy. Zatem chciałem zapytać raz jeszcze czy możemy przystąpić do podjęcia uchwały w sprawie projektu uchwały dokonującej zmiany w uchwale budżetowej Województwa na rok 2015. Jeśli tak,

to kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Jeśli ktoś jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Jeśli ktoś się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

Za było 19, jeden był przeciw, 4 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Uchwała Nr V/62/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 16 marca 2015 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2015 rok stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Do punktu 19.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2015-2029 – druk 63/15, wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecna Pani Józefa Chalecka, Skarbnik Województwa Lubuskiego. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy mogę prosić Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów?

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tomasz Możejko: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Tomaszowi Możejko. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa ma pytania, uwagi? Jeśli nie to przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2015-2029 – druk 63/15, wersja druga poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

Za było 23, nikt nie był przeciwny, 1 wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Uchwała Nr V/63/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 16 marca 2015 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2015-2029 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Do punktu 20.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych i Komisji Rewizyjnej – druk nr 54/15.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, w związku ze złożeniem ślubowania przez Panią Małgorzatę Barbarę Gośniowską-Kolę i objęciem mandatu Radnej Województwa Lubuskiego zostały zaproponowane zmiany w składach komisji stałych. Proponujemy by Pani Gośniowska-Kola przyjęła te same funkcje, które pełnił poprzedni Radny. Czy są do tego jakieś uwagi, pytania Państwa Radnych? Nie ma. Zatem wobec braku uwag projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych i Komisji Rewizyjnej – druk 54/15 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

Za było 24, przeciw nikt nie był i nikt się nie wstrzymał.

Uchwała została podjęta.

Życzymy powodzenia Pani Gośniowskiej-Kole w składach komisji Sejmiku.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Uchwała Nr V/64/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 16 marca 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych i Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Do punktu 21.

Przyjęcie protokołów z III i IV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przypominam, że protokoły z III i IV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego są dostępne do wglądu na serwerze oraz podczas dzisiejszej sesji. Nie zostały zgłoszone żadne uwagi, zatem pozwólcie Państwo, że poddam pod głosowanie protokół z III sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Jeśli ktoś jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Jeśli ktoś się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

Za było 24, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że protokół z III sesji Sejmiku został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przystępujemy do przyjęcia protokołu z IV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego, który to poddam pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk zielony „T”. Jeśli ktoś jest przeciw, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk czerwony „N”. Jeśli ktoś się wstrzymał, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

Za było 24, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Protokół z IV sesji Sejmiku został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Do punktu 22.

Sprawy różne.

Szanowni Państwo, przypominam o smutnym, ale też i zaszczytnym obowiązku złożenia, w nieprzekraczalnym terminie do 30 kwietnia br. do Biura Sejmiku, oświadczeń majątkowych. Druki oświadczeń majątkowych zostały przesłane w wersji elektronicznej na wskazane przez Państwa adresy e-mailowe. Ostatnio prasę obiegły informacje, że ktoś zapomniał coś czegoś wpisać albo źle to zrozumiał. Bardzo proszę jeśli są jakieś pytania, to kierować je do Pani Anety Stefan, która wszystko szczegółowo wyjaśni.

Szanowni Państwo, w imieniu Przewodniczącego Ligi Krajowej Pana Tadeusza Wrony, którego spotkaliśmy na Kongresie, który pracuje w Najwyższej Izbie Kontroli w tej chwili, zapraszam Państwa tych, którzy mają taką potrzebę, nie widzą żadnych przeszkód, do udziału w 22 Ogólnopolskiej Pielgrzymce Samorządu Terytorialnego na Jasną Górę w dniu 17 maja 2015 r. oraz w Ogólnopolskim Samorządowym Spotkaniu Jasnogórskim, które odbędzie się w wyjątkowym czasie jubileuszu 25-lecia odrodzenia polskiego samorządu. Komunikat i program dotyczący tej uroczystości został wysłany do Państwa e-mailem dnia 5 marca br. Szanowni Państwo, na stronie www.sejmik.lubuskie.pl w zakładce Informacje ogólne - Radni V kadencji (2014-2018) zostały umieszczone Państwa zdjęcia wraz z krótkim opisem Państwa Radnych. Jeżeli ktoś z Państwa chciałby dodać coś o sobie z faktów, które zostały pominięte, nie chodzi o to żeby opisywać swoje talenty, które są powszechnie znane, ale tak aby ta informacja była pełna, proszę o kontakt z Biurem Sejmiku. Szanowni Państwo przypominam, że kolejna sesja Sejmiku odbędzie się 13 kwietnia o godz. 11:00 w Urzędzie Miasta w Gorzowie Wielkopolskim. Władysław Komarnicki dla każdego z Państwa przygotowuje specjalne niespodzianki jako dobry gospodarz tego miejsca.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Władysław Komarnicki: Ogromną życzliwość.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak jest. To nie jest niespodzianka, jest znany..., na pewno coś ma w zanadrzu. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos jeszcze w sprawach różnych? Jeśli nie, to ja chciałem tylko na koniec Państwu przekazać informację, że niektórzy spośród nas uczestniczyli w Kongresie Samorządu Terytorialnego, staraliśmy się być aktywni i zachować godnie, reprezentować dobrze województwo lubuskie i reprezentowaliśmy tam Sejmik. Staraliśmy się myśleć koalicyjnie i opozycyjnie w trakcie tych obrad, także m.in. atakowaliśmy Rząd np. w debacie. Co jest cechą opozycji i nie tylko jak widać. Szanowni Państwo, jeśli nie ma innych pytań, uwag Pan Marszałek Zych chciałby jeszcze zabrać głos. Przepraszam bardzo Panie Marszałku, to nie było wymuszenie przeze mnie, tak. Bardzo proszę Panie Marszałku.

Posel RP Józef Zych: Panie Przewodniczący. Panie i Panowie. Przed chwilą zakończyło się posiedzenie Prezydium Lubuskiego Zespołu Parlamentarnego i chciałbym poinformować, że w czwartek w czasie posiedzenia Sejmu mamy posiedzenie, które dotyczy istotnych spraw naszego województwa. Po pierwsze: Zarząd PGNiG przygotował nowy program dotyczący badań i rozwoju tej firmy, a więc spotkanie z Zarządem. Drugim tematem bardzo istotnym. Chcemy spotkać się z Ministrem Środowiska,

żeby uzyskać stanowisko w sprawie tu omawianej kopalni miedzi. I wreszcie trzecie, chciałbym powiedzieć, że po ostatnim pobycie Wicepremiera Piechocińskiego powstały pewne nieporozumienia dotyczące kopalni Zasieki-Brody i elektrowni Gubin. Otóż oświadczam, że w programie rządowym na lata 2015-2030 znajduje się nie tylko plan realizacji, ale znajdują się zadania dla Polskiej Grupy Energetycznej. Obecnie ta inwestycja będzie realizowana przez spółkę Belchatów, z którą jesteśmy umówieni na rozmowy w zakresie dotyczącym planu realizacji, a więc chcę oświadczyć, że wszelkie informacje jakoby wicepremier nie popierał są nieprawdziwe. Wicepremier, jeżeli chodzi o jego wypowiedzi na uniwersytecie, w sposób jednoznaczny podkreślił nasze zasługi lubuskie w dążeniu do tego. Oczywiście pokazywał także jakie są światowe zagrożenia ze względu na CO2 i mówił o tym, że Amerykanie i Chińczycy chcieliby podnieść ten poziom do 40%. Ja wróciłem wczoraj z Warszawy i rozmawialiśmy jeszcze z wicepremierem, i proszę Państwa gdyby była jakkolwiek zmiana byłbym pierwszy o czym bym społeczeństwo lubuskie poinformował. A za tym w planie rządowym nie ma żadnych zmian i dążyć będziemy do tego jako Zespół Parlamentarny, aby nie było żadnych zastoju, przestoju jeżeli chodzi o tą realizację. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Radny Mejza chciałby o coś zapytać.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Ja jeszcze pytanie do Pana Marszałka. Panie Marszałku, czy my jako Zespół ds. wydobycia miedzi w województwie lubuskim zostaniemy zaproszeni na spotkanie z Panem ministrem?

Poseł RP Józef Zych: My chcemy uzyskać stanowisko Rządu. Jeżeli minister wyjaśni, że są szanse albo jakiegokolwiek problemy to zorganizujemy takie wspólne spotkanie i przedstawiciele samorządu... Tak jak to było w przypadku kopalni Zasieki-Brody. Natomiast w tej chwili przyjęliśmy, że chcemy od ministra uzyskać jedno stanowisko jakie jest jego, jeżeli chodzi o nowe przepisy prawa górniczego i geologicznego. Sądzę, że zarówno minister skarbu jak i minister środowiska, przed chwilą skończyłem rozmowę z Panią Bukiewicz, doskonale wiedzą o co chodzi. My chcemy po prostu uzyskać stanowisko, a wtedy jak będziemy wiedzieć jak się przedstawia zaprosimy wszystkich zainteresowanych abyśmy stworzyli wspólny front działalności na rzecz ewentualnie tej kopalni.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak jest, czyli tu Pan Radny Mejza będzie mógł swoim głosem przesądzić o sprawie miedzi.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Nie omieszkać Panie Przewodniczący. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Ja tylko chciałem prosić Pana Marszałka o podjęcie sprawy na spotkaniu Exalo z PGNiG-e. Bo zwróciliśmy się jako Sejmik o sprawę restrukturyzacji Exalo i jak będzie sprawa podnoszona na spotkaniu z PGNiG-e o to, żeby tą kwestię w imieniu Sejmiku podjąć. Sprawę Exalo. Jest już jasna z Exalo?

Poseł RP Józef Zych: Ja chcę powiedzieć, że w środę Zarząd PGNiG poprosił mnie na spotkanie, w którym omawiano te wszystkie założenia jeżeli chodzi o Exalo. Nie ma żadnego zagrożenia, gdy chodzi o zwalnianie pracowników. Wprost odwrotnie, nowy Prezes dr Jędrzejczak ma dobrą koncepcję. Dążymy do tego, żeby spółka Diament, bo tak jest ona znana, wchodząca w skład Exalo i uzyskująca bardzo dobre wyniki na przyszłość była spółką samodzielną i w tej chwili nad tym się pracuje. Natomiast jest inaczej, to Jędrzejczak w ostatnim okresie na rzecz spółki Diament przeniósł kilka etatów z Warszawy, a więc nie ma żadnego zagrożenia jeżeli chodzi o jakiegokolwiek zwolnienie w Exalo. Natomiast był problem, to ja chcę Państwu powiedzieć, bo za poprzedniego Zarządu kiedy tworzono Exalo to popodwyższano nawet pobory o 300% i Exalo znalazło się w bardzo trudnej sytuacji. Bo trzeba było wypowiadać te nieprawidłowe wynagrodzenia, co więcej była sytuacja, że 3 firmy zagraniczne pracowały na rzecz stworzenia tej konstrukcji. To była pomyłka, popełniono wiele błędów na co myśmy zwracali uwagę ówczesnemu Zarządowi na czele z Panią Oliwą, że nie tędy droga i nie w taki sposób, i dzisiaj ta spółka musi nadrabiać te wszystkie nieprawidłowości, bo w skład spółki wchodzi 5 zakładów, tzn.: Zielona Góra, Piła, Sanok, Jasło oraz Kraków i wyniki pozytywne tak jak i w przypadku PGNiG odnosi tylko Zielona Góra.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Przypominam, że jest to firma publiczna, spółka publiczna, która zatrudnia około 400 osób w Zielonej Górze. Szanowni Państwo, bardzo dziękuję. Przechodzimy do punktu 23.

Do punktu 23.

Zamknięcie obrad V sesji Sejmiku.

Szanowni Państwo, zamykam obrady V zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2014 – 2018 i zapraszam na posiedzenie w Gorzowie Wielkopolskim.

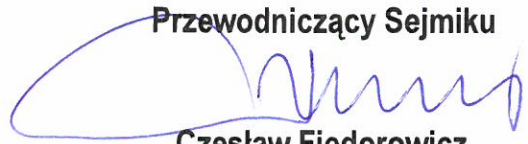
Protokół sporządzili:

Zbigniew Żbikowski

Ewa Bieniarz

Obrady prowadził:

Przewodniczący Sejmiku



Czesław Fiedorowicz