

**UCHWAŁA NR XI/180/19  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO**

**z dnia 14 października 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez  
CASUS NOSTER Kancelarię Radcy Prawnego Konrada Cezarego Łakomego  
w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów**

Na podstawie art. 18 pkt 20 i art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Petycję wniesioną przez CASUS NOSTER Kancelarię Radcy Prawnego Konrada Cezarego Łakomego w sprawie wprowadzenia w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji zawiera załącznik do uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Lubuskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA SEJMIKU**

  
**Wioleta Haręźlak**

Załącznik do uchwały nr XI/180/19  
Sejmiku Województwa Lubuskiego  
z dnia 14 października 2019 r.

Do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze dnia 31 lipca 2019 r. wpłynęła drogą elektroniczną petycja wniesiona przez CASUS NOSTER Kancelarię Radcy Prawnego Konrada Cezarego Łakomego, której adresatem był zarówno Zarząd jak i Sejmik Województwa Lubuskiego. Petycja dotyczy wprowadzenia w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego, zawartym w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”, wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki, wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń oraz ustanowienia konsekwencji za jej nieprzestrzeganie.

Pismem z dnia 19 sierpnia 2019 r., znak: DP.VII.153.5.2019 udzielono wnoszącemu petycję odpowiedzi w części dotyczącej Zarządu Województwa Lubuskiego wskazując na zabezpieczenia prawne zapobiegające konfliktom interesów w zakresie działalności administracji samorządowej wprowadzone w polskim systemie prawnym oraz na obowiązujące w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze:

- 1) Zarządzenie Nr 57/2013 Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia Polityki Antykorupcyjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze,
- 2) Zarządzenie Nr 95/2016 Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 16 września 2016 roku w sprawie zasad postępowania w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze z podmiotami wykonującymi zawodową działalność lobbingową,
- 3) Kodeks Etyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze stanowiący załącznik do Zarządzenia Nr 121/2017 Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 18 października 2017 roku w sprawie ustalenia Kodeksu Etyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze,

wprowadzające przejrzyste i wyraźne zasady postępowania zmierzające do stworzenia środowiska wolnego od konfliktu, korupcji i nadużyć finansowych.

W nawiązaniu do otrzymanej korespondencji CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrada Cezarego Łakomego w dniu 21 sierpnia 2019 r. przysłała drogą elektroniczną uzupełnienie wnosząc, by regulacje Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów odnosiły się do radnych sejmiku, gdyż to radni wybierani są w wyborach powszechnych i to do nich adresowane są rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Opracowanie Centralnego Biura Antykorupcyjnego pt. "Korupcja polityczna" - dołączone do przedmiotowej petycji - stanowi wyłącznie wskazówkę dla przedstawicieli władzy wybieranych

w wyborach powszechnych co do pożądanego sposobu postępowania zgodnego ze standardami etycznymi i przepisami prawa; przypomina o przepisach penalizujących określone zachowania, wprowadzających obowiązek składania oświadczeń majątkowych czy też o regulacjach dotyczących działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa. Dokonując analizy przedmiotowej petycji należy wyjaśnić, iż mechanizmy zapobiegające „konfliktowi interesów”, a także rygory i ograniczenia o jednoznacznej wymowie antykorupcyjnej - jeśli chodzi o radnych województwa - zostały wprowadzone przez ustawodawcę w podstawowym akcie ustrojowym jakim jest ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512). W ustawie tej zostały wprowadzone przepisy regulujące m.in. kwestie zakazu zatrudniania radnego, ograniczeń w prowadzeniu działalności gospodarczej, niepołączalności mandatu radnego z pełnieniem określonych funkcji, zakazu podejmowania dodatkowych zajęć oraz otrzymywania darowizn mogących podważyć zaufanie wyborców do wykonywania mandatu oraz zakazu powoływania się na swój mandat w związku z podjętymi dodatkowymi zajęciami czy wreszcie kwestie składania oświadczeń majątkowych. Ustawodawca wprowadzając te regulacje nie udzielił organowi stanowiącemu upoważnienia do wprowadzenia przepisów normujących kwestie będące przedmiotem petycji. Ma to podstawowe znaczenie, gdyż w stosunkach publicznoprawnych - a do takich należy działalność i funkcjonowanie organów samorządowych - nie stosuje się zasady co nie jest zakazane jest dozwolone, lecz zasadę, że dozwolone jest tylko to, co prawo wyraźnie przewiduje. Zgodnie z zasadą legalizmu wyrażoną w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, a zatem samodzielność organów samorządu województwa istnieje wyłącznie w granicach ustanowionego prawa. Tym samym sposób wykorzystywania kompetencji przez organy samorządu nie jest wyrazem arbitralności ich działania, lecz wynikiem realizacji przekazanych im uprawnień. Działania wykraczające poza ramy tych uprawnień pozbawione są zaś legitymacji. Oznacza to, że organy władzy państwowej, w tym organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego, mogą działać tylko wówczas, gdy funkcjonuje w obrocie prawnym przepis prawa uprawniający te organy do działania. Warunkiem zgodności z prawem działalności uchwalodawczej organu województwa jest zatem przestrzeganie przez organ zakresu własnych kompetencji, wymaganej procedury, ale także zgodności aktu z dyspozycją właściwego przepisu prawa materialnego.

Skoro ustawodawca ani w ustawie o samorządzie województwa ani też w innym akcie prawnym nie udzielił sejmikowi województwa upoważnienia do uregulowania kwestii będącej przedmiotem petycji to nie ma podstaw prawnych do podjęcia uchwały normującej kwestie wskazane w petycji.

W związku z powyższym petycję wniesioną przez CASUS NOSTER Kancelarię Radcy Prawnego Konrada Cezarego Łakomego w sprawie wprowadzenia w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze Polityki Zarządzania Konfliktom Interesów Sejmik Województwa Lubuskiego uznaje za bezzasadną.