


Gorzów Wlkp 29.04.2019

02-05-2019

P. F. Bielen 

Nr rej. 817..... ilość zał. ....

Podpis .....

WP Wioleta Haręźlak  
Przewodnicząca Sejmiku  
Województwa Lubuskiego

65-057 Zielona Góra  
ul. Podgórna 7

### Interpelacja radnego

dot: remontu drogi wojewódzkiej nr 278 Trzebiechów-Sulechów

W/w droga została w części już wyremontowana. Natomiast na odcinku od miejscowości Kryszyń do Radowic prace zostały wstrzymane wobec decyzji wojewódzkiego konserwatora zabytków który zakazał dalszego wycięcia drzew stojących przy tej drodze. Mimo że wcześniej dokonano takiego wycięcia przy tej samej drodze umożliwiając jej remont. Wydaje się zupełnie niezrozumiałe jak w takiej samej sytuacji prawnej i faktycznej można było wydać dwie przeciwne decyzje. Jedna umożliwiającą remont drogi, pozwalającą na wycięcie drzew i druga zakazującą wycięcia i tym samym uniemożliwiająca dokończenia remontu całej drogi. Należy podkreślić iż nieremontowany odcinek jest w złym stanie technicznym, wąski, z wybojami, bez pobocza, co stwarza ciągle niebezpieczeństwo dla użytkowników tej drogi. Jak wynika z materiału prasowego (Gazeta Lubuska z 27-28.04.2019, artykuł „Mieszkańcy zablokowali drogę wojewódzką, żądając dalszego remontu”) od negatywnej decyzji wojewódzkiego konserwatora zabytków nie pozwalającej na dalszy remont drogi odwołał się dyrektor ZDW w Zielonej Górze. Stąd moje pytanie o rezultat tego odwołania. Moim zdaniem jest oczywistym iż rozpoczęcie remontu tej drogi wymaga jej zakończenia w całości, Względy społeczne przemawiają zdecydowanie za dokończeniem remontu tak by zapewnić bezpieczny przejazd. Także prawo pozwala na takie rozstrzygnięcie, gdyż jeżeli rozpoczęto remont wycinając drzewa to niezrozumiałe jest iż po pewnym czasie tego zakazano, przy niezmiennym stanie prawnym.

Jerzy Wierchowicz  
radny klubu radnych KO

