



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

65-057 Zielona Góra
ul. Podgórna 7
tel. +48 / 68 / 456 52 00, 320 20 37
fax +48 / 68 / 456 52 96
www.lubuskie.pl

DA.III.272.2.6.2018

Zielona Góra, 16 luty 2018 r.

Zawiadomienie o wyniku postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przeprowadzenie kompleksowej kampanii outdoorowej prezentującej atrakcje turystyczne Województwa Lubuskiego w podziale na trzy części” .

Część 3 - „Przeprowadzenie kompleksowej kampanii outdoorowej prezentującej atrakcje turystyczne Województwa Lubuskiego na nośnikach reklamowych typu Citylight”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający informuje, iż w powyższym postępowaniu:

1) za najkorzystniejszą uznana została oferta firmy:

ASM S.A

Ul. Czerska 8/10

00-732 Warszawa

Cena ogółem brutto oferty: 75 177,60 zł

Łączna ilość otrzymanych punktów: 70 pkt., w tym:

Cena – 60 pkt.

Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zadania – 10 pkt.

UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełniają wymogi formalne. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryterium określonego w SIWZ w rozumieniu przepisów art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie ww. przedmiotu zamówienia.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, bowiem zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

- 2) Zamawiający informuje, że w postępowaniu odrzuceniu podlega oferta Wykonawcy: MEDIAON Sp. z o.o., Sp. komandytowa, ul. Bukowińska 22 lok. 10 b, 02-703 Warszawa.

Zamawiający, w toku badania i oceny ofert, zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie podpisu na Formularzu ofertowym i załącznikach. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca oświadczył, że podpis został wykonany przez niego osobiście przy pomocy faksymile. Podpis odcisnięty sposobem mechanicznym tzw. faksymile nie jest podpisem własnoręcznym, a oferta podpisana faksymile jest nieważna, ponieważ nie jest zachowana forma pisemna, o której mowa w art. 9 ust. 1 ustawy Pzp, a także w art. 78 KC, zgodnie, z którym dla zachowania formy pisemnej wymagany jest własnoręczny podpis pod oświadczeniem woli. Oferta niepodpisana nie wywołuje skutków prawnych, a ustawa Pzp nie przewiduje możliwości konwalidacji braku zachowania formy pisemnej.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, ponieważ oferta jest niezgodna z ustawą

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 180 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) w niniejszym postępowaniu przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie wnosi się zgodnie z art. 182 ustawy Pzp.

z up. MAJSTROSKA WIOS JEREMIA SZTWA

Krzyszyna Radziwa-Kosowicz
Kierownik Wydziału
Zamówień Publicznych