

PROTOKÓŁ NR XXXVIII/2021

XXXVIII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego

kadencji 2018-2023

20 grudnia 2021 roku, godz. 11⁰⁰

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego

Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad XXXVIII zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, zanim rozpoczniemy sesję, proponuję minutą ciszy uczcić pamięć Pana Christiana Gasquet, wieloletniego przyjaciela Województwa Lubuskiego, Prezesa Stowarzyszenia Francja – Polska i Lot – Lubuskie. Jego zaangażowanie we współpracę pomiędzy regionami partnerskimi Lot – Lubuskie zaowocowały wieloma misjami tematycznymi zrealizowanymi na terenie województwa lubuskiego z udziałem francuskich przedstawicieli samorządu terytorialnego. Ponad 700 uczniów z lubuskiego mogło odbyć praktyczne szkolenie zawodowe w departamencie le Lot. Odszedł nagle tuż po swoich 74 urodzinach, w dniu 11 grudnia 2021 roku. Zdążył jeszcze rozesłać do swoich przyjaciół w Polsce życzenia świąteczne. Bardzo proszę o minutę ciszy. Dziękuję bardzo. Szanowni Radni, otwieram XXXVIII sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, informuję, że na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa - obrady sejmiku województwa są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego i na stronie internetowej

samorządu województwa. Szanowni Państwo, Sejmik Województwa Lubuskiego przyznał „Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” Panu Edwardowi Chocianowskiemu i Pani Aleksandrze Elżbiecie Woźniak. Dzisiaj mamy zaszczyt wręczyć te odznaczenia. Proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego o wygłoszenie laudacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz odczytuje laudacje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek wraz z Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbietą Anną Polak wręczają „Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”.

Laudacje stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Jeszcze raz serdecznie Państwu gratuluję. Szanowni Państwo, mam przyjemność poinformować, iż rozstrzygnięty został Konkurs Dziennikarski im. Edwarda Mincera „Samorząd Lubuski w Mediach 2021”, który odbywał się po raz siódmy z inicjatywy Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbiety Anny Polak. O zabranie głosu i ogłoszenie wyników konkursu proszę Panią Redaktor Karolinę Kamińską – Przewodniczącą Jury Konkursu.

Przewodnicząca Jury Konkursu Redaktor Karolina Kamińska: Szanowni Państwo, na tegoroczną edycję wpłynęło prawie 40 prac, co jest niezmiernie ważne. Te prace pochodziły od dziennikarzy z województw lubuskiego, niezależnie od medium w jakim pracują. Tak naprawdę spektrum tematyczne było bardzo szerokie, bo pokazywało jak funkcjonują instytucje samorządu terytorialnego, ale także pokazywały naszą tożsamość, naszą gospodarkę, nasze innowacje i wybitne postaci, które promują województwo lubuskie. Jury oceniało prace, kilkadziesiąt prac, o których wspomniałam. Jedną z najwyższych not otrzymał redaktor Leszek Kalinowski z „Gazety Lubuskiej” za artykuł „Rok 2020 zmienił nasze życie o 180 stopni”. Panie redaktorze zapraszam do nas, a o wręczenie nagród poproszę Panią Marszałek, a ze strony Stowarzyszenia Tomasza Gawałkiewicza – Wiceprezesa Stowarzyszenia i możemy powiedzieć, że nestora naszej Lubuskiej Ogólnopolskiej Fotografii. Leszek

Kalinowski – „Gazeta Lubuska”, artykuł „Rok 2020 zmienił nasze życie o 180 stopni. Nie byliśmy gotowi na nową rzeczywistość”. To jeden z laureatów naszego konkursu Marszałek Elżbieta Anna Polak, Wiceprezes Stowarzyszenia Dziennikarzy Lubuskich – Tomasz Gawalkiewicz i laureat Leszek Kalinowski – „Gazeta Lubuska”. Tomasz jak zawsze jest na posterunku, jak Państwo widzicie, nawet dzisiaj poprosiłam go, żeby przyszedł, tak naprawdę jako Wiceprezes, żeby pełnił honory także gospodarza, współgospodarza tego konkursu, a Tomasz zawsze z aparatem w dłoni. Zresztą Państwo go wielokrotnie widzieliście. To są nasi pierwsi laureaci. Dziękujemy. Drugą w kolejności największą liczbę punktów – 68 i drugą nagrodę konkursu otrzymał – redaktor Mateusz Pojnar z „Tygodnika Krąg” za artykuł „Duch Anny Irmiler, Niemki stąd”. Mateusz Pojnar, zapraszamy. Jak Państwo widzicie to już jest druga nagroda, która wędruje do przedstawicieli prasy, a gdzie powędruje pierwsza, zapewne przekonamy się za chwilę. I czas na głównego laureata, na zdobywcę pierwszego miejsca. To dziennikarz, który zdobył 69 punktów. Każdy z jurorów mógł przyznać od 1 do 10 punktów maksymalnie. Pierwszą nagrodę otrzymuje redaktor Szymon Płóciennik z „Gazety Wyborczej” za artykuł „Každy znał inną Osiecką. Ja ze swoją Osiecką miałam taki siostrzany układ”. Leszek Kalinowski – „Gazeta Lubuska” – trzecie miejsce, redaktor Mateusz Pojnar z „Tygodnika Krąg” – drugie miejsce i pierwsze miejsce Szymon Płóciennik z „Gazety Wyborczej”. To nasi laureaci. Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak wraz z Wiceprezesem Stowarzyszenia Dziennikarzy Lubuskich Tomaszem Gawalkiewicz wręczyli kolejno nagrody laureatom konkursu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Czy ktoś chciałby zabrać głos?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Tak, bardzo proszę, żeby laureaci się zastanowili, kto zabierze głos. Ja chciałabym we własnym imieniu i nas wszystkich pogratulować zwycięzcą tegorocznego konkursu i podziękować za tą rzetelną, obiektywną informację, o którą dzisiaj w tych czasach jest bardzo trudno. Nie tylko na postawie Konstytucji, ale również, pamiętam postulat trzeci spośród 21 postulatów sierpniowych – sierpnia 1980, wzywa do przestrzegania wolności słowa, wolnych mediów, wolnych wydawnictw. Dzisiaj, gdy Sejm przyjął „lex TVN” ma to szczególny wymiar, że my w naszym regionie potrafimy docenić i podziękować

dziennikarzom, którzy piszą obiektywnie, rzetelnie, piszą prawdę. Gratuluję z całego serca. Dziękuję. Bądźcie niezłomni.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo Radni, na podstawie listy obecności stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego na sesji obecnych jest 30 radnych. Bardzo proszę o ciszę. Z tym, że Pan Radny Sławomir Kowal uczestniczy zdalnie, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół z XXXVI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został umieszczony na serwerze dla radnych. Protokół przyjmiemy w końcowej części obrad sesji. Szanowni Państwo, podczas przerwy w sesji przed punktem 10a odbędzie się posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa w sali 108.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Przystępujemy do uchwalenia porządku obrad XXXVIII sesji Sejmiku. Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenie na sesję wraz z porządkiem obrad. Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego, proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt 10a – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w przewozach autobusowych – druk nr 585/21. Materiały i projekty uchwał będące przedmiotem sesji dostępne są na serwerze dla radnych. Szanowni Państwo informuję, że chęć zabrania głosu będzie możliwa w momencie zarządzenia przeze mnie dyskusji. Jeżeli wyrażą Państwo chęć zabrania głosu wcisnąć należy przycisk zielony „T” na terminalu do głosowania. Głos będzie udzielony zgodnie z kolejnością zgłaszania. Zabrać głos mogą Państwo dwukrotnie w jednej sprawie, czas jednej wypowiedzi – 1 minuta. Nie dotyczy to punktu uchwalenia budżetu województwa. Wydaje mi się, że to jest najważniejsza sprawa, nad którą dzisiaj powinniśmy debatować. W tym punkcie maksymalny czas wypowiedzi to 4 minuty. Jeżeli chodzi o głosowania, przypomnę wygląda to

następująco, że w momencie zarządzenia przeze mnie głosowania na ekranie wyświetlać się będzie temat, który będziemy głosować. Naciskając na terminalu odpowiedni przycisk oddają Państwo głos: zielony przycisk „T” - za, czerwony przycisk „N” - przeciw, niebieski przycisk „?” znak zapytania - wstrzymuje się. Szanowni Państwo, czy mają Państwo jakieś wnioski do porządku obrad, czy pytania? Pani Aleksandra Mrozek, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Przewodniczący, mam pytanie, czy w punkcie 3 informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach, czy w tym punkcie Pan pozwala na zadawanie pytań, nieskomplikowanych prostych, o co zabiegaliśmy jako Klub już ponad 2 miesiące. Czy uwzględnią Pan w porządku tej sesji taką możliwość?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Nie, nie uwzględniam. Uzgadnialiśmy inaczej. Póki wspólnie z Przewodniczącymi Klubów i Wiceprzewodniczącymi Prezydium Sejmiku nie uzgodnimy inaczej, pozostajemy tak jak było do tej pory.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: To ja jeszcze dopytam, Panie Przewodniczący, w związku z tą odpowiedzią, co to znaczy dopóki i ile to dopóki może trwać i czy nie warto o to zapytać trzydziestu radnych, a nie podejmować decyzji w takim gremium, tak jak Pan zaprezentował.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Pani Radna, w każdym dowolnym czasie mogę zorganizować, nawet, jeżeli będzie potrzeba to dzisiaj, choć sesja jest budżetowa i wolałbym to zrobić na następnej sesji, na następnym spotkaniu Przewodniczących Klubów. W każdym najbliższym czasie jestem gotowy to przedyskutować i dopasować się do większości.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Nie zrozumiałam.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Jeżeli większość Przewodniczących Klubu, większość klubów będzie za taką zmianą, tak zrobimy. Zostało to uchwalone zanim zostałem Przewodniczącym i nie zamierzam tego zmieniać, chyba, że będzie inne zdanie.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Przewodniczący, to jeszcze jedno mam pytanie dotyczące porządku obrad. I nawiązując do pięknej wypowiedzi Pani Marszałek, która gratulowała nagrodzonym dziennikarzom o tej wolności słowa. Chcę zapytać, dlaczego w porządku obrad nie uwzględnił Pan, ale też i nie dopuścił do zabrania głosu, obywatela Zielonej Góry – Prezydenta Miasta Zielonej Góry, który we wniosku 10 dni przed terminem sesji, poprosił Pana Przewodniczącego o możliwość zabrania głosu w wymiarze 2-3 minut po to, żeby wręczyć Panu Przewodniczącemu zaproszenie na obchody 800-lecia istnienia miasta i nadania praw miejskich. Wręczyć miał zamiar zaproszenie dla Pani Marszałek, ale też zaprosić wszystkich Radnych do świętowania. Co stało na przeszkodzie, żeby nam Radnym umożliwić otrzymanie takiego zaproszenia. Porządek sesji nie jest przeładowany, za porządek sesji odpowiada Pan Przewodniczący. Punkty, które stają na tej sesji, mogły być punktami kilka miesięcy wcześniej już procedowanymi. Bardzo proszę o odpowiedź, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Szanowna Pani Radna, uważam, że sesja budżetowa jest i budżet rzeczą jest najważniejszą. Ważniejszą nawet niż sesja absolutoryjna. Często się zdarza, że do późnych godzin nocnych na ten temat żeśmy rozmawiali i nie uważam za stosowne, żeby akurat wprowadzać dodatkowy punkt, który możemy załatwić, możemy omówić w szerszym zakresie w styczniu, przedstawić cały plan nawet obchodów rocznicy 800-lecia Zielonej Góry. Choć nie ukrywam, że dla mnie Zielona Góra to jest miasto, które mam w sercu. Nie będę używał górnolotnych słów, ale w sytuacji, kiedy chodzi tutaj o mnie, chodzi o Panią Marszałek, kiedy jeszcze z Panią Marszałek Pan Prezydent toczy boje w sądzie ...*głosy z sali*... Prosiłbym Pani Radna, mimo wszystko, żeby nie przerywać, bo przecież Pani mnie o to pyta. Gdzie pisze, Pan Prezydent, że przyjmowałem pieniądze, zmieniając koalicję. Ja się naprawdę muszę zastanowić. Dla mnie byłby to wielki zaszczyt, żeby być w takim Komitecie. Chciałbym tylko, żeby tego typu historii nie było, bo ani miasto, ani Sejmik na takie rzeczy, myślę, że nie zasługują. Skoro nie ma głosów innych, przechodzimy do głosowania.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Ale my, Panie Przewodniczący, nawet nie wiedzieliśmy o takiej prośbie ze strony Pana Prezydenta.

Pan nie reprezentuje siebie, reprezentuje Pan Sejmik Województwa Lubuskiego. Podobnie Pani Marszałek. Kwestia waszych relacji to jest rzecz wtórna.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Panie Radny, ja bym prosił, żeby był to punkt, żebyśmy skończyli. Pismo było skierowane do mnie i mam takie prawo, mogę głosu udzielić, nie muszę. Proponuję, żeby to zrobić w terminie późniejszym, kiedy na to będzie czas. Przechodzimy do głosowania. Poddaję pod głosowanie...

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Ja jeszcze prosiłam o głos, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Ale to już w następnym punkcie.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Ale ja właśnie w tym punkcie...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku...

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: ...chciałam zabrać głos, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Ale jeżeli tak będziemy dyskutować to...

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Ale po to jest sesja i po to się spotykamy, żeby również dyskutować.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Mówimy o porządku obrad.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: W tym temacie się zgłaszam.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Tamta sprawa została rozstrzygnięta.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Tamta sprawa? Nie można nazywać jej nawet „tamtą sprawą”, bo Pan zmniejsza wagę tej sprawy i Pan celowo to robi, odwołując się do własnych, prywatnych, partykularnych jakiś odniesień personalnych, co nie ma nic wspólnego z tym. Szanowni Państwo, jeżeli wpływa pismo o zabranie głosu...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Pani Radna, w tym momencie głosujemy...

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: ...to Przewodniczący jest zobowiązany oddać głos, takiej osobie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Przechodzimy do głosowania.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Nie zagłoszy Pan tego i tak.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Nie mam zamiaru zagłaszać. Myślę, że w innym miejscu...

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Ja chciałem powiedzieć, że zauważyłem takie stygmatyzowanie od pewnego czasu Prezydenta Zielonej Góry...

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Michał Potęga: Panie Przewodniczący, proszę prowadzić sesję zgodnie z programem, a nie pozwalać Radnym na jakieś takie pojedyncze...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Przechodzimy do głosowania. Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 10a – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w przewozach autobusowych – druk nr 585/21. Proszę o głosowanie. Pan Sławomir Kowal jak głosuje?

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: „Za”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję.

27 radnych za, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 10a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Porządek obrad sesji wraz z przegłosowaną zmianą, poddaję pod głosowanie. Pani Radna Dajczak i Pan Sławomir Kowal?

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: „Za”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję.

27 radnych za, 1 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji wraz z przegłosowaną zmianą został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Rozszerzony porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Punkt 3.

Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, tak jak ustaliliśmy wcześniej z Przewodniczącymi Klubów, interpelacje i zapytania składacie Państwo na piśmie i przesyłacie do Biura Sejmiku. W okresie międzysesyjnym do Biura Sejmiku, do dnia 17 grudnia br. wpłynęły: cztery interpelacje Radnej Beaty Kulczyckiej, pięć interpelacji Radnej Aleksandry Mrozek, pięć interpelacji Radnej Małgorzaty Gośniowskiej-Koli, jedna interpelacja Radnego Mirosława Marcinkiewicza.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Informacja została zamieszczona w materiałach na serwerze dla Radnych. Czy mają Państwo pytania do przedstawionej informacji? Proszę o zgłoszenia. Proszę Pan Radny Edward Fedko.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Szanowny Panie

Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, wprawdzie nie chciałem dzisiaj zajmować czasu pytaniami dotyczącymi informacji Zarządu, dotyczącymi kwestii związanych z Bonami Wsparcia. Proponowałem, aby tym tematem zajęła się Komisja Gospodarki jeszcze przed sesją Sejmiku, byśmy mogli spokojnie, jako Radni, którzy odpowiadają za gospodarkę, a w tym również za tego typu kwestie, mogli przeanalizować zaistniałą sytuację bardzo niekorzystnie wpływającą na wizerunek zarówno samorządu województwa, jak i jego przede wszystkim organu wykonawczego. Niestety Pan Przewodniczący Grzegorz nie skorzystał z takiej możliwości i takowej komisji nie zwołał, a dziwne, ponieważ jako Radni, myślę, że powinniśmy w pierwszej kolejności dowiedzieć się o wynikach przeprowadzonej kontroli, a nie szukać tych informacji w mediach społecznościowych i dowiadywać się o wniesieniu do prokuratury informacji o możliwości popełnienia przestępstwa. Sprawa rzeczywiście bulwersuje środowisko i mieszkańców województwa lubuskiego, stąd też myślę, że wszyscy powinniśmy zmierzać ku temu, by wszystkie wątpliwości zostały jak najbardziej wyjaśnione i by Radni również mogli w tej kwestii się wypowiadać. Stąd też pytanie pierwsze, ja mam parę pytań bardzo prostych, myślę, że Pani Marszałek nam tu odpowie na te pytania jako Szef Zarządu Województwa. Jakie były faktyczne powody odwołania we wrześniu, czy w sierpniu br. z funkcji Prezesa Agencji Rozwoju Regionalnego w Zielonej Górze - Pani Hanny Nowickiej oraz Prezesa Lubuskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Spółki z o.o. – Pana Łukasza Pabierowskiego, a wiemy wszyscy, że afera znanej firmy Pana Wiceministra Mejszy raczej nie była tego powodem. Czy Pani była Prezes Agencji Rozwoju Regionalnego i Kierownik Projektów Agencji Rozwoju Regionalnego to jedyne osoby pociągnięte do odpowiedzialności za stwierdzone nieprawidłowości? Czy zarówno Agencja Rozwoju Regionalnego, jak i Pani Kierownik Projektu miały szanse odniesienia się do

stawianych zarzutów przez Zarząd Województwa? Czy w związku z aferą firmy Pana Mejzy Zarząd Województwa będzie rekomendował kolejne odwołanie z Zarządu Agencji Rozwoju Regionalnego, bowiem, o ile wiem, Zarząd jest dwuosobowy. Zgodnie ze Statutem Agencji Rozwoju Regionalnego dwóch członków Rady Nadzorczej powołuje Zarząd Województwa, natomiast trzeciego członka wskazują pozostali udziałowcy. Kto rekomendował do Rady Nadzorczej Pana Piotra Anklewicza. A tak szczerze mówiąc to tutaj Zarząd i tak ma absolutną władzę, ponieważ, o ile się orientuję, ma ponad 90% udziałów w Agencji Rozwoju Regionalnego. Na jakiej podstawie prawnej Pan Rafał Adamczak pełni funkcję Członka Zarządu w Agencji Rozwoju Regionalnego, a wiemy, że powołuje go Rada Nadzorcza, w skład której wchodzi dwóch członków Platformy Obywatelskiej i jeden człowiek z zewnątrz. Jeszcze raz, na jakiej podstawie prawnej Pan Rafał Adamczak pełni funkcję Członka Zarządu w Agencji Rozwoju Spółka Akcyjna, skoro posiada w innej Spółce Sky Invest więcej niż 10% udziałów, a ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne wprost to wyłącza. Być może nie jest aktualny rejestr w KRS-ie, ale na dzień 14 grudnia br. taka firma istnieje i prezesem tej firmy konkurencyjnej jest Pan Rafał Adamczak. W końcu, na jakiej podstawie Pan Rafał Adamczak pełni funkcję Członka Zarządu w obu wymienionych spółkach, skoro spółki te mają na uwadze ten sam obszar działalności określony w PKD. Są to po prostu spółki konkurencyjne. Czy prawdą jest, że bodajże w maju ubiegłego roku do Urzędu Marszałkowskiego trafiło pismo, w którym Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej skarżyła się ostro i ostro krytykowała procedury oraz system oceny zgłaszanych do Agencji Rozwoju Regionalnego projektów, a jeśli tak, to jak do tego odniosła się Instytucja Zarządzająca. Proponuję, aby kwestie te, czy to pismo i odpowiedź, zostały skierowane do Radnych Województwa Lubuskiego. Czy firmy prowadzone przez Pana Nieradkę, Pana Lewickiego, Pana Adamczaka korzystały również ze szkoleń współfinansowanych również w ramach Bonów Wsparcia. My tu się koncentrujemy tylko na jednej firmie, a z informacji, które stają się też już informacją publiczną wynika, że takich firm było wiele i było to, w dużej mierze, tzw. towarzystwo wzajemnej adoracji. Ja myślę, że są oczywiste informacje i ta wiedza jest prosta. Chciałbym, żeby Radni z tą wiedzą się zapoznali tutaj na Sejmiku. Mimo, że

proponowałem, aby te kwestie zostały rozpatrzone na Komisji Gospodarki lub ewentualnie na Komisji Rewizyjnej. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Dziękuję Panie Radny. Proszę Pani Radna Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni Państwo, ja kontynuując temat swego przedmówcy i podchodząc bardzo poważnie do tematu odpowiedzialności za wydatkowanie 30 mln złotych w ramach Lubuskich Bonów Wsparcia, mam pytanie, ponieważ dostałam odpowiedź w ramach interpelacji, że wśród firm, które szkoliły z województwa lubuskiego i z Polski, było ich aż 174. Próbowałam dociec, tzw. szkoleniowców, którzy reprezentowali te firmy na tych szkoleniach. I Szanowni Państwo, mam pytanie, ponieważ dostałam odpowiedź z PARP-u dzisiaj, że praktycznie w ramach tych projektów nie ma możliwości identyfikacji w systemie pracy zdalnej, a w większości przecież te szkolenia odbywały się w systemie zdalnym. Nie ma możliwości identyfikacji szkoleniowców, ponieważ miała to być interakcja szkolonego z materiałem, a nie z ekspertem. Ja mam, Szanowni Państwo, pytanie, na ile my poważnie podchodzimy do tematu szkoleń i wydatkowania środków, skoro odpowiedź z PARP-u brzmi jednoznacznie, że takiej identyfikacji w systemie ja nie znajdę. Może Państwo je znajdziecie, ale ja chciałabym dociec. Tym bardziej chciałabym zapytać, skąd Państwo macie informację, że chociażby firma Pana Mejzy szkoliła, to jest pewne, ale czy szkolił Pan Mejza, skoro Pan Meja szkolił w systemie zdalnym, a jak widzę tej identyfikacji ja w systemie nie mam. Mam pytanie Panie Marszałku, jak to się odbywa, że wydatkowanie środków odbywa się bez, tak naprawdę, możliwości sprawdzenia kto szkolił w ramach tych projektów. Chcę powiedzieć, że w systemie stacjonarnym – tak, osoby szkolące zostały mi przekazane, wśród tych osób jest Pan Lewicki, nie tylko Pan Lewicki, jest Pan Nieradka, więc ten system jest w pełni identyfikowalny. Moje drugie pytanie dotyczy innej kwestii, chociaż to pierwsze jest naprawdę z dużą powagą. Mam pytanie do Zarządu Województwa. Z informacji bieżącej z Departamentu Zarządzania Programem wynika, że Państwo wytypowaliście w wykazie projektów do trybu pozakonkursowego nowy projekt. Ja mam pytanie, Panie Marszałku, jaka jest forma i zasady identyfikacji w tym wykazie projektów identyfikowalnych do trybu pozakonkursowego, jakie są zasady

identyfikacji tych projektów? Czy to jest wniosek gminy, czy to Państwo szukacie sami tych projektów, sami wiecie co w województwie jest ważne i tak naprawdę, jakie projekty powinny być typowane do trybu pozakonkursowego, wyjątkowego trybu, który tak naprawdę w większości dzisiaj dotyczył projektów strategicznych, projektów wojewódzkich, ale jeżeli dotyczy już projektów samorządów, to ja chciałabym wiedzieć, jakie są zasady? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Dziękuję Pani Radna. Pani Aleksandra Mrozek, bardzo proszę Pani Radna.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Marszałku, Pani Marszałek, ja mam pytanie dotyczące przeprowadzanej kontroli, planowanych kontroli Instytucji Zarządzającej w stosunku do podmiotu, który został wyłoniony jako operator. Z tego co wiemy to jest druga edycja konkursu. Czy w pierwszej edycji konkursu Zarząd Województwa, konkretnie departament, który wyłonił operatora, operatorów prowadził takie kontrole? Ile takich kontroli, jakie wnioski są z tych kontroli, powierzono po raz drugi tym samym operatorom. I pytanie jak to się dzieje, że w trakcie realizacji projektu, który trwa dwa lata, nie ma kontroli bieżącej, a dopiero pojawia się kontrola z chwilą, kiedy rzeczywiście sprawa zostaje nagłośniona i biegnie już swoim życiem, i pewnie swoją interpretacją. Czy nie można byłoby ustrzec się dowolnych interpretacji, precyzyjnie prowadząc kontrolę i precyzyjnie odpowiadać na pytania, które my jako Radni kierujemy. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Dziękuję Pani Radna. Proszę Pani Marszałek Elżbieta Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Może się podzielimy. W szczegółach dotyczących kontroli poproszę Wicemarszałka Łukasza Poryckiego. Natomiast sprawy dotyczące nadzoru właścicielskiego, zatrudniania prezesów są uregulowane w statutach spółek. Właśnie dyrektor już zdążył przynieść dokumenty, z których jednoznacznie wynika, że obecny Prezes – Pan Rafał Adamczak nie posiada żadnych udziałów w innych spółkach. Został sprawdzony przez Wydział Nadzoru Właścicielskiego. Złożył też oświadczenie, które tutaj mogę Państwu przedstawić, z którego jasno wynika, że takich udziałów nie posiada. Natomiast sprawa odwołania prezesów też jest uregulowana w statucie

spółki, w umowie spółki. Zarząd Województwa odwołał tych prezesów, o których pyta Pan Radny Fedko na podstawie umowy spółki, bez uzasadnienia. Taką kompetencję Zarząd posiada. Jeżeli chodzi o rekomendację do Rady Nadzorczej, to też jest kompetencja Zarządu Województwa. Pana Anklewicza rekomendował Zarząd Województwa zgodnie ze swoimi uprawnieniami. W sprawach dotyczących Bonów Rozwojowych, które są realizowane przez operatorów, przez Agencję Rozwoju Regionalnego tutaj w podregionie zielonogórskim, natomiast w Gorzowie przez Zachodnią Izbę Przemysłowo-Handlową, skontrolowaliśmy 42 przedsiębiorców w Agencji Rozwoju Regionalnego, także nie tylko firmy Łukasza Mejzy, bądź też z nim powiązane. To są publiczne informacje, więc w tej chwili protokołu nie ma co przedstawiać. Ja przekażę Panu Radnemu Fedko ustalenia z kontroli. Jest 14 rekomendacji. Zarząd Województwa wykonał planową kontrolę. Na podstawie tej kontroli prowadzi w tej chwili procedury dotyczące zwrotu należności środków, które zostały wydatkowane w sposób niecelowy i niekwalifikowalny, niezgodnie z warunkami tego konkursu. Wsparcie dotyczy przedsiębiorców. My traktujemy wszystkich przedsiębiorców jednakowo. Mamy do nich zaufanie, ale również kontrolujemy, sprawdzamy. Jeżeli wychodzą takie nieprawidłowości, to nie jest pierwszy, jedyny przypadek zwrotów. Taką procedurę prowadzi Zarząd jako Instytucja Zarządzająca i takie decyzje, niestety, zdarza mi się podpisywać. Co do szczegółów proszę bardzo Łukasz Porycki.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Łukasz Porycki: Panie

Przewodniczący, Szanowni Państwo, w odpowiedzi na zapytanie Pana Radnego Fedko, Agencja Rozwoju Regionalnego ma 14 dni na ustosunkowanie się do decyzji, którą Zarząd Województwa przyjął. Mówię tutaj o wystąpieniu z protokołu dotyczącego właśnie działań wyjaśniających, ma 14 dni, więc czekamy na odpowiedź z Agencji Rozwoju Regionalnego. Na pytanie Pani Radnej Mrozek: nieprawdą jest, co Pani mówi. Po pierwsze w 2019 r. Zachodnia Izba Przemysłowo-Handlowa została skontrolowana na próbie 10 szkoleń. ...*głosy z sali*... Ja usłyszałem stwierdzenie w związku z tym, jeżeli jest inaczej to przepraszam, ale usłyszałem stwierdzenie. Kontrola w Agencji Rozwoju Regionalnego była zaplanowana w połowie trwania projektu. Przypomnę, obydwa projekty kończą się 31 grudnia 2022 r. Przedstawiłem informację, co roku Zarząd przyjmuje plan kontroli

Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego i ta kontrola była przewidziana, została przyspieszona. Tylko i wyłącznie przyspieszona. W obecnej kontroli z Agencji Rozwoju Regionalnego skontrolowano 42 szkolenia, 37 szkoleń dotyczyło przedsiębiorców, którzy skorzystali z oferty szkoleniowej z firmy Future Wolves i jedno szkolenie dotyczyło osoby powiązanej, czyli współpracownika Pana Posła Łukasza Mejzy, czyli firmy Good Solution i 4 pozostałe to były poszerzone kontrole, i w tych czterech nie stwierdzono nieprawidłowości, które były wskazane tutaj. Co do zapytania Pani Radnej Beaty Kulczyckiej, nie widziałem pisma Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, więc trudno mi się odnieść, czy informacje te zawarte są prawdą czy nie. Natomiast rzeczywiście trudno wywnioskować i nigdy nie pokazywaliśmy, że to Łukasz Mejza szkolił. My mówimy o tym, że firma Future Wolves i zatrudnieni przez nią pracownicy, bądź osoby, które zostały zatrudnione na umowę – zlecenie, ale w przypadku tej firmy wszystkie szkolenia, które były jako jedyna firma, to powtarzam – jedyna firma z województwa lubuskiego robiła je e-learningowo, czyli na platformie e-learningowej. Nie było online, gdzie widzieliśmy szkolącego, nie było w formie stacjonarnej, tylko w formie e-learningowej i tam, kto przygotowywał tę platformę takich informacji nie mamy, bo takie informacje nie zostały przedstawione w procesie kontrolnym. W związku z tym trudno tutaj mówić, kto szkolił, bo akurat w tym przypadku, czyli platformy e-learningowej, gdzie wyświetlają się slajdy, przypomnę – slajdy z informacjami, to trudno tutaj mówić, że ktoś po drugiej stronie znajduje się i szkoli. Także dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Dziękuję bardzo Panie Marszałku. Zgłosił się jeszcze Radny Edward Fedko. Bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Tak szczerze mówiąc to na moje pytania otrzymałem odpowiedź połówkową w jednym z pytań, więc jeszcze raz powtarzam: jakie były faktyczne powody odwołania we wrześniu, czy w sierpniu br. z funkcji Prezesa Agencji Rozwoju Regionalnego Pani Hanny Nowickiej oraz Pana Łukasza Pabierowskiego. Czy Pani była Prezes i Kierownik Projektu z Agencji Rozwoju Regionalnego to jedyne osoby pociągnięte do odpowiedzialności za stwierdzone nieprawidłowości? Czy w związku z aferą dotyczącą firmy Pana Mejzy, trzeba powiedzieć, że rzeczywiście działania tej firmy to nie do pomyślenia, są po

prostu łądackie. Czy w związku z aferą dotyczącą tej firmy Zarząd będzie rekomendował kolejne odwołania z Zarządu Agencji Rozwoju Regionalnego? Natomiast, jeśli chodzi o funkcjonowanie Pana Prezesa Agencji Rozwoju Regionalnego w jednej i drugiej spółce, to proszę Państwa, ja mam, jeszcze raz powiadam, wyciąg z Krajowego Rejestru na dzień 14 grudnia o godzinie 12:50 i 22 sekundy, wyciąg, w którym na stronie 13 w podrubryce dotyczącej danych osób wchodzących w skład organu, widnieje pod pozycją 9 – Adamczak Rafał Zdzisław – Prezes Zarządu. Czy w dobie funkcjonowania internetowych zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym, naprawdę potrzeba 4 miesiące, żeby wyrejestrować czy dokonać zmian w funkcjonowaniu spółki, nie sądzę. Osobiście, jeśli składałem propozycję zmian w rejestrze stowarzyszenia, dokonywane to było do 10 dni. My mamy już ponad 4 miesiące, więc jak to jest możliwe? Nie ustosunkowano się do mojego pytania, dotyczącego, czy faktycznie OPZL kierował pismo do instytucji...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Panie Radny, proszę drugi raz tych samych pytań nie zadawać.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Ale jeśli ja podaję raz, a nikt mi nie odpowiada to jak mam to zrobić? Nie było odpowiedzi na to pytanie. W związku z tym proszę, były konkretne pytania i ja proszę o konkretne odpowiedzi.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Proszę Pani Radna Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Mam prośbę do Pana Marszałka Poryckiego, jeżeli Pan nie zna odpowiedzi na pytania to bardzo proszę odpowiedzieć na piśmie. Ja się nie obrażę, ale Panie Marszałku, firma Pana Łukasza Mejzy nie była jedyną firmą w ramach tego projektu, która szkoliła w formule e-learningowej. Nie była, Panie Marszałku, bo mam identyfikację 174 firm szkolących. Ja mam pytanie podstawowe, dlaczego w tym systemie projektowym dopuszczono – to, że dopuszczono taką formułę zdalnej pracy to ja rozumiem, mamy covid, mamy pandemię, to jest zrozumiałe – ale dlaczego w systemie nie ma identyfikacji szkoleniowców? Jeżeli mam ja funkcjonować jako osoba szkolona na platformie i posiłkować się tylko i wyłącznie slajdami z drugiej strony, dostępnymi w ciągu 24

godzin to Pan wybaczy, ale to jest jakieś nieporozumienie. Ja oczekuję wyjaśnień, dlaczego w tej formule dopuszczono tego typu szkolenia? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Dziękuję. Pan Radny Zbigniew Koćcik.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Koćcik: Najbardziej zostałem zaskoczony tą konferencją, którą Państwo zorganizowaliście, szczerze mówiąc, ale tak część pytań tutaj wybrzmiało wcześniej ze strony koleżanki w szczególności. Ja chciałem zapytać o to, kto oceniał te projekty? Czy Państwo mieliście wiedzę o tym, czy kto ktokolwiek miał wiedzę o tym, że firma będzie szkoliła fryzjerki na przykład. I tam różne inne były podmioty, które budzą naszą wątpliwość. Dalej, tutaj już koleżanka pytała o to, kto akceptował taką formę szkoleń? Także, kto akceptował tak horrendalne wynagrodzenia w ramach tych szkoleń? Przypomnę, że godzina w granicach 400 zł. I Pani Marszałek, poza odpowiedzialnością merytoryczną, którą bardzo szybko, że tak powiem, Państwo zastosowaliście, nie wiem, czy nie warto byłoby się zastanowić nad jakąś odpowiedzialnością polityczną. Któryś z Członków Zarządu ma w gestii opiekę nad tą całą Agencją. I w gruncie rzeczy to dzisiaj trochę przypomina złodzieja, który krzyczy: „łapać złodzieja” albo kopie studnie wtedy, kiedy się pali. Czy Pani przewiduje jakąś odpowiedzialność polityczną wobec tych sytuacji?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Dziękuję. Pani Radna Aleksandra Mrozek, drugi raz.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Marszałku, mistrzostwo świata w udzielaniu odpowiedzi, bo nie udzielił Pan odpowiedzi na zadane pytanie, prostując, że w czymś powiedziałam nieprawdę. Ja pytałam Pana, ile kontroli przeprowadzono podczas dwóch tych edycji Lubuskich Bonów Rozwojowych. Odpowiedział mi Pan, że w 2019 r. ZIPH został sprawdzony. Ja pytam w pierwszej edycji, ile i jakie są wnioski z tych protokołów? Druga rzecz, Panie Marszałku, czy nie czuje się Pan odpowiedzialny za powierzone operatorom 15 mln zł jednemu i drugiemu, czyli 30, tak, żeby w trakcie realizacji tego projektu po prostu tak po gospodarsku nie zobaczyć, jak to wygląda? Nie sądzę, żeby to było aż tak duże obciążenie, dlatego, że to na Pana barkach ciąży odpowiedzialność za tę kwotę, która się okazuje została rozdysponowana w ten sposób, że nie można

sprawdzić, kto szkolił imiennie. A mnie interesuje jakie predyspozycje miał i jakie kwalifikacje do szkolenia z uwagi na to, że nauczyciel ubiegając się o jakąkolwiek pracę musi wykazać się stosownymi dokumentami, wszelkimi jakie są wymagane. Czy szkoleniowiec za 400 zł za godzinę nie ma takiego obowiązku? A wy nie macie obowiązku moralnego sprawdzić, zweryfikować jakie papiery zostały złożone? Jest to dla mnie skandaliczne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Pani Radna, proszę kończyć. Dziękuję. Proszę, czy ktoś odpowie? Pani Marszałek? Czy Pan Marszałek Łukasz Porycki? Bardzo proszę.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Łukasz Porycki: Ja. Więc po pierwsze,

przypomnę, Agencja Rozwoju Regionalnego oraz Zachodnia Izba Przemysłowo-Handlowa zostały wybrane w drodze konkursu, nie w systemie pozakonkursowym. To jest pierwsze jakby takie wyjaśnienie. Drugie wyjaśnienie to jest takie, że po to przekazaliśmy to operatorowi, żeby na bieżąco monitorował realizację tego projektu. Gdybyśmy chcieli sami to robić to byśmy to robili sami. Wybraliśmy operatora po to, żeby operator jeden i drugi miał bezpośrednio kontrolę nad wydatkowanymi środkami z Unii Europejskiej, ale przypomnę też z budżetu państwa i z budżetu samorządu województwa. W związku z tym kontrole, które były w trakcie realizacji tego projektu w 2019 r. w ZIPH nie wykazały większych uchybień. Uchybienia zostały naprawione już na etapie protokołu i wystąpienia pokontrolnego. To jest ta kwestia. Mamy świadomość, że te środki były wydatkowane w sposób budzący wątpliwość, mamy. Natomiast ja przypomnę, że również ja osobiście podpisałem już 20 decyzji od 2018 r. dotyczących zwrotu wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem środków z Europejskiego Funduszu Społecznego i nie mam z tym problemu, że są tam nazwiska z pierwszych stron gazet czy nie. Takie decyzje są podejmowane właśnie przy weryfikacji wniosku o płatność, to jest po pierwsze. Jeżeli tam nie dochodzi do ugodowego załatwienia tej sprawy, występujemy na drogę administracyjną i w toku postępowania administracyjnego, również Zarząd wyraża decyzję o zwrocie środków. Tak, że my to monitorujemy, ale o tym nie mówimy oczywiście głośno, ale jeżeli Państwo mają taką wolę, oczywiście już prosiłem w zeszłym tygodniu o przygotowanie mi informacji – ile takich decyzji zostało wydanych od początku tej kadencji Sejmiku, bo za tą kadencję będę odpowiadał. I tu Pani Radnej Mrozek

odpowiadam za tą od 2018 r., a nie tą pierwszą kadencję, dobrze? Bardzo bym prosił. Jeżeli ktoś dał zgodę na usługi e-learningowe, jest to Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, która jest właścicielem Bazy Usług Rozwojowych, z której korzystają przedsiębiorcy. My podpisaliśmy w grudniu 2016 r. stosowną umowę na realizację tych Bonów Wsparcia, w związku z tym to Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości odpowiada za dopuszczenie pewnych usług w ramach Bazy Usług Rozwojowych, nie my. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Dziękuję. Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Proszę Państwa, Łukasz Porycki, który w Zarządzie odpowiada za nadzorowanie Europejskiego Funduszu Społecznego, przeprowadził wszelkie procedury z należytą starannością. Stawianie takiej tezy dzisiaj jest szokujące, ponieważ to tak samo, jakbyście Państwo obwiniali chore dzieci i ich mamy za to, że Mejza chciał ich oszukać. Zarząd Województwa skierował podejrzenie o możliwości popełnienia przestępstwa wyłudzenia dotacji przez firmę Łukasza Mejzy. Agencja Rozwoju Regionalnego sprawowała nadzór nad wdrażaniem tego projektu i poddana została kontroli. Zarząd Województwa przyjął rekomendację, ale nie skierował wniosku o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Agencję Rozwoju Regionalnego. To firma Łukasza Mejzy nie przedstawiła dowodów z odbytych szkoleń, logowania były w nocy, szkolenia, które miały trwać 8 dni, trwały 2 dni. Także nie zawierajmy Wisły kijem. Natomiast, jeśli chodzi o Pana Rafała Adamczaka, ja wyraźnie odpowiedziałam i są dokumenty. Jest tutaj również Dyrektor Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i bardzo proszę Pana Filipczaka, skoro w dalszym ciągu drążymy powiązania Pana Rafała Adamczaka z innymi firmami, proszę o odpowiedź.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Biura Audytu, Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego Wojciech Filipczak:
Dzień dobry. Chciałem przedstawić dane, jakie posiadamy w związku z powołaniem Pana Rafała Adamczaka. Posiadamy jego oświadczenie o rezygnacji z funkcji Prezesa, Członka Zarządu Spółki Sky Invest z 1 lipca. Mamy też protokół z

nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników Sky Invest Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze, w którym została podjęta uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji Prezesa Zarządu. Mamy też umowę sprzedaży udziałów w spółce wraz z aktem notarialnym, gdzie Pan Rafał Adamczak pozbył się wszelkich udziałów w spółce. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Panie Dyrektorze. Zgłosiła się jeszcze Pani Radna Helena Hatka.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Panie Przewodniczący, a na pozostałe pytania proszę odpowiedź.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Panie Radny Fedko, bardzo bym prosił, żeby nie przerywać. Głos ma teraz Pani Radna.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Ja nie przerywam, tylko pytam.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Bardzo proszę nie przerywać. Bardzo proszę Pani Radna Helena Hatka.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Szanowni Państwo, sytuacja jaka wytworzyła się w ostatnich tygodniach, jeżeli chodzi o działania Zarządu Województwa Lubuskiego, które były konsekwencją sprawy Pana Mejzy. Miałam takie wrażenie, że to jest klasyczna ucieczka do przodu, polegająca na tym, że się przeprowadza bardzo szczegółową kontrolę, mówię o działaniach urzędników Urzędu Marszałkowskiego, doniesienie do prokuratora, przedstawiciele w Radzie Nadzorczej usuwają Prezesa z Agencji Rozwoju Regionalnego. Wydawałoby się, że są to prawidłowe działania wskazujące na troskę Zarządu, samorządu nad publicznymi pieniędzmi, bo to są środki publiczne. Tylko, czy nie za późno, proszę Państwa? Wprawdzie PARP określał wymagania związane z realizacją tego programu, bardzo szczegółowe są te wymagania określone. Wprawdzie została wyznaczona jedna z instytucji, która miała odpowiadać za kontrolę, za nadzór. Wszystko w porządku formalnie było. Wydawałoby się, że nie ma żadnej przestrzeni, żeby tu były nieprawidłowości. Żadnej, przy tak precyzyjnie określonych zasadach. I

co mnie, moi Państwo, zdumiewa? Poproszę drugi głos, jeżeli można? ...*głos z sali*... Zdumiewa mnie to, że można takie szkolenia przeprowadzić w taki sposób i tak późno jest reakcja. Przepraszam, ale ten czas mi uciekł. Szkoda, nie mogłam powiedzieć wszystkiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Proszę Pan Marszałek Jabłoński.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Marcin Artur Jabłoński: Dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoki Sejmiku, więc może najpierw odpowiem na pytanie, które się pojawiło. Pytała o to Pani Kulczycka. Pytała o zasady identyfikowania projektów jako projekty strategiczne: od tego są zasady i według zasad. To znaczy dokument musi mieć znaczenie strategiczne, to musi być zapisane w dokumentach strategicznych takich jak np. Strategia Rozwoju Województwa, a o tym jak się odbywa ten proces identyfikowania też decydują dokumenty, które są również pewnie Pani znane, bo do nich często sięgamy, które te zasady precyzyjnie regulują. I wszystkie projekty, które zostały zidentyfikowane jako pozakonkursowe, mają takie znaczenie, charakter przez Zarząd zostały zakwalifikowane jako projekty strategiczne, do których jest odniesienie w odpowiednich dokumentach. To jest odpowiedź na pytanie. Chcę odnieść się też do przebiegu dyskusji i zwrócić uwagę, Państwu na to, Panie Przewodniczący, że tu większość pytań nie ma związku z materiałem i punktem porządku obrad, w którym jesteśmy, mianowicie informacją Zarządu z prac bieżących, tylko to są pytania, które są właściwie zewsząd i dotyczą wszystkich innych kwestii. I też nie mogę zrozumieć faktu, że próbuje się scedować odpowiedzialność w sytuacji dosyć kompromitującej i katastrofalnej dla wielu tutaj zainteresowanych w związku z tymi konkursami, z którymi mamy do czynienia. Ja słyszałem, co powiedział Pan Radny Fedko trochę niewyraźnie i cicho, jeśli chodzi o ocenę zdarzeń i postępowania Kolegi Państwa do niedawna, z którym stawaliście razem na konferencjach prasowych i zgodnie jednym chórem opowiadaliście o waszej wspólnej ocenie sytuacji zdarzeń, i różnego rodzaju planach związanych z samorządem województwa, więc może Państwo próbujecie dopytywać tę osobę o to jakie były powody takich, czy innych jego zachowań. Do wszystkich Państwa, którzy uważacie, że to samorząd województwa i Agencja Rozwoju Regionalnego jest winna temu, co się stało, to proszę Państwa, żeby sobie przypomnieli, że wszyscy jesteście

zobowiązani, my wszyscy, ja też, przez pięć lat do zachowywania chociażby oświadczeń majątkowych, niezależnie od tego, co się z Państwem wydarzy w przyszłości, czy zmienicie miejsce pracy, przestaniecie być Radnymi i założycie spółkę, zlikwidujecie spółkę – cokolwiek się wydarzy – jesteście przez pięć lat zobowiązani do umiejętności rozliczenia się z tego wszystkiego, co się w tym czasie działo. I podobnie jest z czymś takim, co się nazywa trwałością projektu. Najczęściej mają one okres pięcioletni i przez te pięć lat można każdego o wszystko zapytać, a w wypadku projektów organizowanych dla przedsiębiorców to też zgodnie z postulatami, płynącymi zewsząd, stosowane są często uproszczone procedury i wiele rzeczy załatwia się np. w oparciu o oświadczenie. Każdy ma szansę ukraść i oszukać, ale musi mieć świadomość, że istnieje system nadzoru i kontroli i przez pięć lat każdy element jego działalności i czynność, która została podjęta, może zostać sprawdzona. Także, jeśli takie rzeczy miały miejsce, które zidentyfikowaliśmy i stwierdziliśmy po długim czasie, próbujemy to sprawdzić. Mamy na to, trwałość projektu, przypominam, bardzo dużo czasu. Jeśli komuś się wydaje, że piekła nie ma, można ukraść i oszukać, to potem są tego takie rezultaty. Ja uważam, że tutaj powinien stać były Radny, obecny Minister polskiego rządu i się tłumaczyć z sytuacji, którą wywołał, o której mówi cała Polska, a Państwo próbujecie mówić, że tutaj Zarząd Województwa jest winny i Agencja Rozwoju Regionalnego? Co to jest za jakaś hipokryzja? Jak tak w ogóle się możecie Państwo zachowywać? A Pan, Panie Radny, teraz dopiero mówi po cichutku, że to było łajdackie zachowanie? Niech Pan to powie głośno. I pyta Pan nas o to, czy to my przypadkiem nie popełniliśmy przestępstwa? Czy Pan oszalał?

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Jeszcze raz powiadam: jest to łajdactwo, a z Panem Mejzą, już mu powiedziałem, nie chcę mieć nic do czynienia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: Panie Radny Fedko nikt Panu głosu nie udzielał ...*głosy z sali...* Rozumiem, że nie ma żadnych uwag, żadnych zgłoszeń, dlatego uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Jeszcze ja się zgłosiłam, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Ale ja juŹ skończyłem ten punkt i bardzo proszę, było duŹo czasu ...głószy z sali...

Proszę zauwaŹyć teŹ, Źe mimo, Źe poprosiłem o minutowe wypowiedzi poza budŹetem, nie przerywałem, jeŹeli ktoś mówił i mówił duŹo dłuŹej. Staram się nie kneblować ust, choć zgadzam się z Panem Marszałkiem Jabłońskim, Źe ta dyskusja nie dotyczy tematu, czyli informacji z prac Zarządu Województwa. Szanowni Państwo, na serwerze dla Radnych zostały zamieszczone informacje na temat wdraŹania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdraŹania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim. Czy ktoś z Radnych ma pytania do zamieszczonych informacji? JeŹeli nie ma to dziękuję. Na chwileczkę przekazuję prowadzenie obrad Sejmiku Wiceprzewodniczącemu Mirosławowi Marcinkiewiczowi. Bardzo proszę.

Informacje na temat wdraŹania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdraŹania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Punkt 5.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia za okres

01.01.2021 - 30.09.2021 r.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji BudŹetu i Finansów proszę Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Informacja o sytuacji finansowej jednostek ochrony zdrowia za okres 01.01.2021 - 30.09.2021 r. stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Komisji BudŹetu i Finansów Marek Cieślak: Komisja zaopiniowała informację pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Panią Annę Chinalską.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała informację pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionej informacji? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Punkt 6.

Informacja na temat bezpieczeństwa mieszkańców województwa lubuskiego w IV fali epidemii COVID-19.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O zabranie głosu proszę Panią dr Bożenę Chudak – Dyrektora Wydziału Zdrowia Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Proszę uprzejmie.

Dyrektor Wydziału Zdrowia Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie

Wlkp. dr Bożena Chudak: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wojewoda Lubuski na bieżąco monitoruje sytuację epidemiologiczną w naszym województwie, wszystkie trendy w tym zakresie i na bieżąco, a przede wszystkim z uprzedzeniem, analizując pewne obserwacje w zakresie rozwoju pandemii, z uprzedzeniem dokonuje wszelkich działań, które mają na celu maksymalne, optymalne zabezpieczenie mieszkańców województwa. Działania, które podejmuje Wojewoda mają charakter bardzo złożony, wielowymiarowy i wymagający współdziałania z wieloma instytucjami, służbami, podmiotami. Tak naprawdę bardzo, bardzo wieloma osobami, których olbrzymie zaangażowanie w tę trudną sytuację sprawia, że mimo długotrwałości tej trudnej sytuacji, nasza sytuacja w województwa lubuskim jest dość stabilna. W ramach działań Wojewody są podejmowane wszelkie aktywności w zakresie wsparcia organizacyjnego, merytorycznego, finansowego i rzeczowego. Jeśli chodzi o kwestię organizacyjną to, tak jak wspomniałam, we współpracy ze wszystkimi służbami, ale także ekspertami medycznymi i podmiotami leczniczymi, zarządami tych podmiotów, realizujemy, organizujemy na bieżąco i dostosowujemy

całą infrastrukturę szpitalną, dedykowaną osobą z podejrzeniem, bądź zakażeniem SARS-CoV-19 tak, aby ona optymalnie zabezpieczała pacjentów z podejrzeniem, bądź zakażeniem Covid, a jednocześnie, na ile to jest możliwe, jak najbardziej długotrwale zapewniała dostępność do świadczeń osób, które nie doświadczają Covid-u, ale wymagają bezwzględnie hospitalizacji z innych powodów. Na dzień dzisiejszy infrastruktura szpitalna dedykowana osobom z zakażeniem, bądź podejrzeniem zakażenia jest realizowana na takich jakby trzech rodzajach, trzech poziomach świadczeń. Pierwszy poziom to są te szpitalne miejsca, tak zwane izolacyjne, które służą pacjentom w momencie podejrzenia zakażenia i do momentu potwierdzenia diagnostyki pacjenci przebywają w tych miejscach izolowanych. Ich jest w tej chwili 69, w tym 15 miejsc respiratorowych. Drugi poziom dedykowany jest pacjentom już z rozpoznaniem zakażeniem Covid i to jest 710 miejsc, w tym 43 intensywnej terapii i trzeci system zabezpieczenia w oparciu o szpital tymczasowy, w którym są obecnie 142 miejsca przeznaczone dla osób z Covid i w tym 30 intensywnej terapii. Razem tych miejsc na wszystkich poziomach zabezpieczenia mamy w tej chwili 921, w tym 88 miejsc intensywnej terapii, a jeśli chodzi o poziom drugi – szpital tymczasowy, a więc już dedykowany wyłącznie osobom z zakażeniem to są to 852 miejsca, w tym 73 intensywnej terapii. Podkreślić należy, że wszelkie wskazania dotyczące tych miejsc i kolejne decyzje, które wynikają z obserwowanych wskaźników wzrostu, np. hospitalizacji zawsze są poprzedzone i uzgadniane z kierownikami podmiotów, których ten ciężar dotyka, ponieważ w tej chwili na 20 szpitali tzw. podstawowego zabezpieczenia w naszym województwie 11 pełni taką funkcję w części swojej struktury jako szpitale covidowe i wśród tych 11 – 3 szpitale to są podmioty, które są w nadzorze Samorządu Województwa Lubuskiego, czyli 11 szpitali na te wszystkie miejsca. To są szpitale w Zielonej Górze – szpital tymczasowy oraz miejsce na bazie Oddziału Chorób Zakaźnych, szpital w Gorzowie Wielkopolskim, szpital w Torzymiu, a także szpitale w Drezdenku, Sulechowie, Sulęcinie, Szpital 105 Wojskowy z lokalizacją w Żarach i w Żaganiu, szpital w Słubicach, Szpital Na Wyspie w Żarach, szpital nowosolski i szpital w Kostrzynie nad Odrą. We wszystkich tych miejscach znajdują się miejsca covidowe, które nie wyłączają bieżącej działalności niecovidowej. Jeśli chodzi o zajętość ogółem na dzień dzisiejszy na drugim poziomie i szpitala tymczasowego, łącznie to jest 703 miejsca, w tym 35 respiratorowych, co stanowi 83% zajętości. Wolnych pozostało

149 miejsc, w tym 38 respiratorowych. Na wszystkich poziomach, łącznie z tym pierwszym, mamy 199 miejsc jeszcze wolnych, w tym 53 respiratorowe. Poza tym oczywiście zabezpieczamy także miejsca do izolacji, jeżeli lekarz skieruje, jest takie wskazanie to takie miejsca znajdują się w Ośrodku Rehabilitacyjno-Wypoczynkowym w Gościmiu oraz w przypadku nałożenia przez Sanepid decyzji o kwarantannie i z różnych powodów, kiedy ta kwarantanna z powodów jakichś społecznych, rodzinnych nie może odbyć się w domu, to także są takie miejsca zabezpieczone zarówno w Ośrodku Rehabilitacyjno-Wypoczynkowym w Gościmiu, jak i w Nowym Miasteczku. Tak jak wspomniałam, wszystkie decyzje, które są wydawane na szpitalu, jeśli chodzi o tę gotowość w zakresie Covidu, są poprzedzone rozmowami z kierownikami podmiotów oraz ekspertami medycznymi. Te rozmowy nie dotyczą wyłącznie podmiotów, które przyjmują te role, ale także tych wszystkich podmiotów, które przejmują z kolei pewien zakres świadczeń w związku z zajętością łóżek na cele covidowe. Czyli zawsze Wojewoda ze swoim zespołem wcześniej uzgadnia, jakie są potrzeby np. w zakresie zabezpieczenia miejsc hospitalizacyjnych dla innych pacjentów, którzy muszą opuścić dany oddział, a wymagają jeszcze kontynuacji hospitalizacji. Służby Wojewody także zabezpieczają, jeśli jest taka konieczność, transport tych chorych, czy ewakuacji, jeśli jest taka potrzeba. Natomiast w swoim procesie decyzyjnym staramy się unikać sytuacji, które by wymagały takich trudnych zdarzeń, właśnie dotyczących ewakuacji zwłaszcza osób starszych czy pacjentów z zakładów opiekuńczo-leczniczych. Wojewoda Lubuski także wraz z powołanym przez siebie Zespołem ds. opracowywania strategii przeciwdziałania Covid na bieżąco, sukcesywnie odbywa spotkania, w tym ponad kilkadziesiąt spotkań właśnie ze wszystkimi podmiotami leczniczymi. Te spotkania służą temu, aby zarówno omówić aktualną sytuację epidemiologiczną, jak i wspólnie wymienić się pewnymi dobrymi praktykami w zakresie organizacji udzielania świadczeń, gdyż podmioty lecznicze mają bardzo zróżnicowaną infrastrukturę, bardzo różne doświadczenia w tym obszarze, bardzo różny potencjał i takie wsparcie merytoryczne również uczestniczących w tych spotkaniach ekspertów medycznych, myślę, że są bardzo budujące. To jest także okazja do wymiany informacji na temat dobrych praktyk klinicznych i uzgadniania między szpitalami jakie przyjmujemy zasady jakby realokacji pacjentów także covidowych, zależnie od stopnia zaawansowania objawów. Ponieważ mamy podmioty, które mają lepszy potencjał, czy większe

doświadczenie chociażby w zakresie intensywnej terapii, czy tlenoterapii wysokoprzepływowej. Są podmioty, które dysponują troszkę mniejszym potencjałem w tym obszarze. Tak więc jest tutaj duża elastyczność w tym obszarze i te role są jednoznacznie określone, ale byłyby one niemożliwe do realizacji, gdyby nie oczywiście naprawdę bardzo wysokie zaangażowanie wszystkich prezesów, dyrektorów lubuskich szpitali, naszych konsultantów wojewódzkich, którzy reprezentują 88 dziedzin medycznych i także cały czas współuczestniczą w tych wszystkich procesach. I tutaj olbrzymie podziękowania dla obecnych tutaj, dla tych, którzy są zdalnie obecni prezesi. Ubolewam, że są tylko prezesi szpitali województwa, będących w nadzorze Marszałka, ponieważ, tak jak wspomniałam, jeszcze kilkanaście innych szpitali dźwiga ten ciężar organizacyjny i naprawdę w miarę swoich możliwości realizują to doskonale. Jeśli chodzi o inne działania Wojewody, oczywiście Wojewoda koordynuje realizację Narodowego Programu Szczepień, zabezpieczenie w tym obszarze zarówno infrastruktury, jak i szczepionek jest bardzo wysokie, niestety nadmierne w stosunku do zgłaszających się osób zainteresowanych szczepieniem. Wojewoda także, tak jak wspomniałam, zabezpieczył i wzmocnił województwo dodatkowymi transportami covidowymi, sanitarnymi, medycznymi, czyli dodatkowo to jest 19 zespołów ponad to, co jest w infrastrukturze Państwowego Ratownictwa Medycznego. Także zabezpieczył świadczenia koronerów, którzy zajmują się wyłącznie stwierdzaniem zgonów wśród osób, które zmarły w wyniku Covid. Zorganizował i prowadzi bank tlenu. Zapewnia na bieżąco środki ochrony osobistej, środki do dezynfekcji. Opiniuje także zapotrzebowania, które są przedstawiane przez Panią Marszałek, a które są finansowane ze środków unijnych. Także w tym procesie, na ile jesteśmy włączani merytorycznie, uczestniczymy. Nowych zachorowań na dzień wczorajszy to jest 625. W tym momencie mamy w skali, jeżeli porównujemy to do sytuacji w kraju, nie jest ona taka dobrze rokująca. Troszkę lepiej wygląda sytuacja, jeśli chodzi o maksymalną liczbę nowych zakażeń, ponieważ tu obserwujemy mały spadek, oby to był jakiś trend długookresowy. Natomiast także dzisiaj odnotowaliśmy maksymalną liczbę hospitalizacji w IV fali, także te wskaźniki, aczkolwiek wciąż niższe niż w poprzedniej fali, nie mniej jednak są dość ryzykowne i wymagają dalszej kumulacji różnych działań w zakresach, o których wspomniałam. Tak jak Państwu wspomniałam, Wojewoda wspiera także szpitale materialnie i finansowo, i o tych

kwestiach w zakresie wsparcia tego rzeczowego, czy dotyczącego sprzętu, czy wszystkich inwestycji związanych z infrastrukturą tlenoterapii, która była niestety traktowana przez organy tworzące trochę „po macoszemu” przed pandemią. I wymagało to bardzo dużej mobilizacji sił i środków, żeby w krótkim czasie te wszystkie instalacje były wystarczające do zabezpieczenia pacjentów. Poproszę o kontynuację Pana Dyrektora.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Dyrektor Gredka, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Waldemar Gredka: Dzień dobry,

witam Państwa bardzo serdecznie. Ja tylko chciałbym dodać kilka informacji dotyczących już samego faktu dostarczenia sprzętu, czy środków ochrony indywidualnej. A więc tylko w tym roku, mówimy tylko i wyłącznie w tym roku, dzięki zabiegom Wojewody wpłynęło dodatkowych 25 mln do naszego województwa czy to w zakresie sprzętu, czy to w zakresie środków ochrony indywidualnej, czy to w zakresie dofinansowania rozbudowy, o której przed chwilą mówiła Pani Dyrektor. Chodzi o instalacje tlenowe. Jak wiecie Państwo, tlen jest w tej chwili lekiem na Covid, więc to jest ta informacja. Osiem szpitali dostało takie dofinansowanie na terenie województwa do tlenoterapii. Był to Gorzów, Międzyrzecz, Sulechów, Słubice, Drezdenko, Kostrzyn, Torzym i Świebodzin. Na ten moment, Szanowni Państwo, również dzięki staraniom Wojewody, Województwo Lubuskie zostało zasilone do funduszu covidowego o 15 ponad milionów złotych i te pieniądze mogą być przeznaczone zarówno na inwestycje, jak i na zakup sprzętu do szpitali. Warunek jest w zasadzie tylko jeden, musi to być inwestycja lub sprzęt covidowy, więc dodatkowe 15 mln i informacja jest taka, że szpital musi wystąpić z wnioskiem. Natomiast inwestycja musi zostać zakończona do końca 2022 r., a więc do końca przyszłego roku. Jest czas na to, żeby to zrobić zarówno kupić, jak i wykonać ewentualnie dodatkowe inwestycje. Posiadamy również bank tlenu, który jest umiejscowiony w Krośnie Odrzańskim i ten bank tlenu jest zrobiony po to, że jeżeli nastąpią jakiegokolwiek zakłócenia w dostawie tlenu..., Szanowni Państwo, w III fali punktem takim najwyższym zużycia dobowego tlenu to było ponad 18 ton. Na chwilę obecną to jest 11 ton z kawałkiem zużycia tlenu medycznego, ale czasami zdarzają

się sytuację, że firmy, które dostarczają tlen, mają jakieś opóźnienia. Po to mamy bank tlenu, po to jesteśmy w stanie tak naprawdę, liczymy to w minutach, dostarczyć butlę. Taki ostatni przypadek z 17, gdzie do szpitala tymczasowego nie dostarczono tlenów w takich butlach trzylitrowych. Te butle są potrzebne do tego, jak się przewozi pacjenta, który musi mieć tlen, a przewozi się go na różnego rodzaju badania, więc zadziałaliśmy i 40 takich butli trzylitrowych zostało dostarczonych do szpitala, więc nie ma żadnych zakłóceń w tym, żeby ludzie mieli tlen. To oczywiście na ten moment tyle. Gdyby były pytania to jak najbardziej, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to jest jeszcze Pani Dyrektor, która powie również z ramienia NFZ-tu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Ja proponuję w tej chwili te pytania, które dotyczą bezpośrednio Urzędu Wojewódzkiego i wtedy przejdziemy do Pani Dyrektor, jeżeli Pani pozwoli. Pani Marszałek prosiła o zabranie głosu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Szanowni Państwo, niestety epidemia nie odpuszcza i to powoduje, że cały system ochrony zdrowia jest zablokowany. Nie tylko u nas w regionie, ale w całej Polsce. Jak już Państwo usłyszeliście, w samym naszym regionie lubuskim wczoraj mieliśmy nowych 625 zakażeń, 7 zgonów. Osiem jednostek ochrony zdrowia jest bezpośrednio zaangażowanych w walkę z pandemią. To są nie tylko nasze największe szpitale: Szpital Uniwersytecki w Zielonej Górze, szpital w Gorzowie i Torzymiu, ale również pozostałe jednostki, które też przekierowały pielęgniarki, anestezyjologów, lekarzy do szpitala tymczasowego, do szpitala koordynującego. Według stanu na dzień 19 grudnia w Szpitalu Uniwersyteckim na 184 łóżka covidowe, mamy zajętych 160. W Gorzowie na 154 łóżka covidowe – 103 są zajęte i w Torzymiu na 115 łóżek covidowych – 106 jest zajętych. Trzeba powiedzieć, że sytuacja jest trudna pod względem zabezpieczenia w leki. Szpitale nam sygnalizują, że brakuje dostaw Remdesiviru i Tocilizumabu. Zapasy wystarczą na jakieś 10 dni, nie więcej. Bardzo niepokojące są natomiast utraty przychodów i wzrost kosztów związanych z pandemią, mimo pomocy samorządu województwa. Samorząd województwa skierował w ciągu tych dwóch lat 250 mln na walkę z pandemią, 130 mln tylko do naszych jednostek, pozostałe środki do przedsiębiorców, żeby również im pomóc. W tym roku to przed wszystkim poprzez szpitale powiatowe. Te środki były przekazane

równy – 6 mln po 500 tysięcy. Kupiliśmy sprzęt ochrony osobistej, ale również urządzenia ratujące życie. Poprosiłam wcześniej o zabranie głosu przed Panią Dyrektorem Narodowego Funduszu, ponieważ chciałam przedstawić Radnym, bo przed chwilą mieliśmy informację o sytuacji finansowej w naszych jednostkach, że musimy niestety liczyć się z bardzo dużymi stratami w szpitalach samorządowych, które przede wszystkim teraz zajmują się walką z pandemią. W Szpitalu Uniwersyteckim to 36 mln z tytułu utraconych dochodów i dodatkowych kosztów, związanych z izolacją i specjalnymi zabezpieczeniami. W Gorzowie też 36 mln, w Torzymiu – 4 mln 320, w Świebodzinie – 6 mln, w Międzyrzeczu – 2 mln 700, w Ciborzu – 5 mln, w Zaborze – 891 tysięcy i w Nowym Dworku – 1 mln 324 tysiące. Łącznie w naszych szpitalach utracone przychody i dodatkowe koszty związane z koniecznością wykładania własnych pieniędzy i przychodów szpitala na walkę z pandemią to 92 mln zł. W związku z tym, Zarząd Województwa skierował pismo do Ministra Zdrowia i do rządu o rekompensatę utraconych przychodów szpitali. Dokładnie to wyliczyliśmy. Zwróciliśmy uwagę, że pomimo dwuletniej pandemii, brak jest jakiegokolwiek rządowej tarczy osłonowej dla szpitali. Nie ma możliwości, żeby w szpitalach również odrobić procedury, które zostały wstrzymane. W większości szpitali nie są wykonywane planowe zabiegi, a walczymy nie tylko z pandemią. Są inne choroby, które też wymagają wczesnej diagnostyki, profilaktyki, zabiegów i leczenia. Niestety brak jest odpowiedzi i brak konkretnych działań ze strony rządu. Zarząd Województwa rekomenduje również wykorzystywanie przez rząd rekomendacji Rady Medycznej, bo niestety są eksperci, jest nauka, ale rząd ich nie słucha. Potrzebujemy zwiększenia intensywności przekazu medialnego i kampanii w sprawie szczepień. Z tego, co wiemy w województwie lubuskim jest 54% zaszczepionych. Oczekujemy wprowadzenia ograniczeń dla osób niezaszczepionych. Trzeba niestety w takiej sytuacji, jak pandemia światowa, podejmować konkretne decyzje, nie bać się podejmowania takich decyzji, które nie zawsze spotkają się z aprobatą społeczną. Niezbędne jest odblokowanie systemu ochrony zdrowia. Nie wyobrażam sobie w jaki sposób te wszystkie wstrzymane procedury, wstrzymane zabiegi mają szpitale odrobić. Proszę Państwa, są też do waszej dyspozycji prezesi szpitali, którzy te informacje Zarządowi przedstawili, w związku z przygotowywaną informacją o sytuacji w naszych jednostkach ochrony zdrowia. Obecny jest na sali Prezes Szpitala koordynującego – szpitala w Gorzowie, Pan Jerzy Ostrouch. Jest również Pan Jerzy

Działoszyński – Prezes Szpitala Uniwersyteckiego i Pani Katarzyna Lebiotkowska. Odpowiedzą na Państwa pytania. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Chciałem zaproponować może Pani Dyrektor z NFZ-tu – Pani Daria Kaczmarek – Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych i będzie wtedy jakby dopełnienie i rozpoczniemy dyskusję, dobrze? Zapraszam Panią.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Narodowego Funduszu

Zdrowia Oddział w Zielonej Górze Daria Kaczmarek: Szanowni Państwo, epidemia stanowi niewątpliwie wyzwanie, wyzwanie dla nas wszystkich. Także dla nas – dla Narodowego Funduszu Zdrowia tak, aby sytuacja finansowa lubuskich podmiotów leczniczych, która jest dla nas niezwykle istotna, była stabilna. W związku z tym, od początku wybuchu epidemii Narodowy Fundusz Zdrowia wprowadzał różne rozwiązania, które miały wpłynąć i zwiększyć płynność finansową poszczególnych placówek. Już na samym początku epidemii wprowadziliśmy możliwość praktycznie tygodniowego rozliczania się przez poszczególne podmioty tak, aby, tak jak już wspominałam, usprawnić tę płynność finansową. Istotnie skróciliśmy także terminy płatności faktur. Taki przepisowy termin z 14 dni uległ skróceniu do 5 dni. Nie mniej jednak chciałabym wskazać, że w przypadku tych największych naszych lubuskich placówek płatności realizujemy praktycznie z dnia na dzień, bo zdajemy sobie sprawę jak to jest istotną kwestią. Warto wskazać, że szpitale zaangażowane w bezpośrednią walkę z Covid, otrzymują dodatkowe finansowanie. Co ważne, to finansowanie związane ze zwalczaniem epidemii nie odbywa się kosztem innych świadczeń. Jest ono finansowane z dodatkowego źródła i strumienia finansowania z budżetu państwa. Co ważne, dla wszystkich podmiotów również tych pośrednio realizujących zadania covidowe do każdej faktury przysługuje możliwość wystawienia dodatkowego rachunku na 3%. Wydawałoby się, że to jest niewiele, że 3%. Przy czym, Szanowni Państwo, chciałabym wskazać, że w okresie od początku epidemii te 3% to jest dodatkowo 72 mln dla wszystkich lubuskich podmiotów. Dotyczy to zarówno dużych szpitali bezpośrednio zaangażowanych w Covid, jak i pojedynczych stomatologów, rehabilitantów, lekarzy specjalistów. Dotychczas na walkę z epidemią Narodowy Fundusz Zdrowia, Lubuski Oddział tutaj w Zielonej Górze, wydatkował 665 mln. Tak jak już mówiłam, to są środki, które nie pochodziły ze składek, nie

ograniczyły one finansowania pozostałej działalności, pochodzą z dodatkowego strumienia finansowania z budżetu państwa. Nie mniej jednak istotne jest dla nas także finansowanie pozostałych zakresów. Skupiamy się nie tylko na walce z Covidem, bo tak jak już moi przedmówcy wspominali, istotne jest dla nas także leczenie pozostałych schorzeń. W związku z tym, na bieżąco w tym zakresie Narodowy Fundusz Zdrowia analizuje poszczególne kwestie. I tutaj także wzrastało istotnie finansowanie. Chciałabym wskazać, że w ostatnim czasie w końcówce aktualnego roku, zgodnie z zapowiedziami Ministra Zdrowia oraz Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z konferencji w Karpaczu, zwiększyliśmy ryczałty PSZ, tzw. ryczałty sieciowe. Co ważne, wyrównanie nastąpiło od lipca tego roku. Pomimo tego, że zmiana nastąpiła we wrześniu, wyrównanie poszczególne szpitale dostały od lipca tego roku. Skutek tych zmian w skali półrocza to jest 28 mln. W związku z tym, na przyszły rok dodatkowo dla lubuskich szpitali w efekcie tej zmiany trafi ponad 55 mln zł. Warto wskazać, że w ubiegłym roku zmiany ryczałtu PSZ-tu też następowały. Pierwsza zmiana miała miejsce w marcu 2020 r., druga zmiana w lipcu 2020 r. i efekt tych dwóch zmian to jest blisko 31 mln więcej dla lubuskich szpitali. Co ważne, analizujemy także możliwości zwiększenia finansowania w pozostałych rodzajach świadczeń, bo zdajemy sobie sprawę jak ważny i potrzebny jest dostęp do specjalistów. W związku z tym, od listopada tego roku zwiększona została wycena w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej. Skutek zmian, które nastąpiły na przestrzeni tych dwóch miesięcy tego roku to jest ponad 3 mln zł, co nam w przyszłym roku w skali rocznej daje ponad 20 mln zł więcej dla lubuskich podmiotów, świadczących usługi w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Ja mam jeszcze propozycję, czy obecni Panowie prezesi chcieliby zabrać głos? Ja osobiście odczuwam pewien dysonans, bo nieco inne informacje usłyszeliśmy od Pani Marszałek, jeżeli chodzi o zaangażowanie szpitali czy też środki finansowe, które szpitale tracą. Nieco inne informacje padły przed chwilą, jeżeli chodzi o głos Narodowego Funduszu Zdrowia. Może spróbujemy to w jakiś sposób wyjaśnić do końca. Nie wiem czy Pan Prezes Działoszyński słyszy nas? Panie Prezesie, oddaję Panu głos.

Prezes Zarządu Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze dr Marek Działoszyński: Dzień dobry Państwu. Z bardzo dużą uwagą wysłuchałem tego wszystkiego, co było mówione. Rzeczywiście zostaliśmy poproszeni o oszacowanie ewentualnych strat, które szpital ponosi w związku z tym, że nie może realizować normalnych procedur. I to jest wyszacowane na ponad 36 mln zł, czyli to są utracone przychody, które moglibyśmy mieć, gdybyśmy funkcjonowali w normalnych warunkach. Ja tak pokrótce odniosę się do tego, co powiedziała Pani Dyrektor z Narodowego Funduszu Zdrowia, bo oczywiście widzimy, że w różnych obszarach jest zwiększone finansowanie. Tyle tylko, że to są te obszary, które jakby bezpośrednio stykają się z walką z Covidem. Natomiast to finansowanie ma niewiele wspólnego z pokryciem nam tych utraconych przychodów, których nie możemy zrobić, bo musieliśmy ograniczać przyjęcia planowe. W swoim czasie nawet całkowicie je wstrzymywać i to niekoniecznie decyzjami Zarządu Szpitala, ale to były decyzje odgórne także Wojewody i Ministerstwa jako sugestie, związane ze zwalczaniem poszczególnych fal pandemii. Oczywiście 3%, o których mówiła Pani Kaczmarek funkcjonuje tylko przypomnę, że inflacja jest na poziomie 7%. W związku z tym, to nawet nie pokrywa tych kwestii inflacyjnych. Chyba już truizmem będzie mówienie, że na początku szczególnie pandemii, kupienie maseczki w normalnej cenie czy środków ochrony osobistej, graniczyło po pierwsze z cudem, bo tego na rynku nie było, a po drugie ceny tych rzeczy były zasadniczo inne niż w normalnych okolicznościach. Zgodzę się też z tym, że przesunięcia nastąpiły w ryczałcie w PSZ-cie. Tyle tylko, że dzieje się to w czasie, kiedy my tego normalnego ryczałtu nie byliśmy w stanie wykonywać. W związku z tym, otwieranie kolejnych możliwości byłoby bardzo fajne, gdybyśmy mogli normalnie funkcjonować, a nie możemy. Ja przypomnę, że obowiązek utrzymania szpitala tymczasowego, wiązał się z przesunięciem zasadniczo kadry z naszego Szpitala Uniwersyteckiego, a w związku z tym oni już w tym miejscu, w którym normalnie świadczyli te usługi, nie pracują, tylko pracują w szpitalu tymczasowym i ratują życie ludziom, którzy są ciężko chorzy na Covid. Co skutkuje ograniczeniem świadczeń w innych obszarach, bo jeżeli kilkunastu anestezjologów, a zatrudniam 32, to ponad połowę mam przesuniętych do szpitala tymczasowego do ludzi na respiratorach, to znacząco ogranicza możliwości bloku operacyjnego i normalnego obszaru zabiegowego. Przypomnę też, że w tym samym czasie wyłączono z ryczałtu ambulatoryjną opiekę i pediatrię, która w tym

trudnym okresie była bardzo deficytowa i my musieliśmy do niej dopłacać. A w związku z tym zabranie nam tego ryczału w tym najgorszym dla pediatrii momencie, nie było dobrym pomysłem ze strony Narodowego Funduszu i Ministerstwa Zdrowia, mimo, że to jest rzeczywiście spełnienie naszych postulatów z okresów wcześniejszych. Dlatego, że ten ryczałt był ciągle za mały i postulowaliśmy o jego zwiększanie. Tyle tylko, że w Covidzie ilość pacjentów, szczególnie w poprzedniej fali, bo teraz mamy także dzieci covidowe, a wcześniej za wiele ich nie było, powodowało, że pediatria nie zarabiała, bo nie miała tych pacjentów. Mógłbym tak długo, ale bardzo dziękuję, że zechcieliście się Państwo pochylić nad tym problemem. My w dalszym ciągu borykamy się przede wszystkim z problemami kadrowymi. Tutaj jeszcze chcę powiedzieć, że oczywiście reakcje Narodowego Funduszu i Ministerstwa są i one są odzwierciedleniem naszych postulatów, tylko one niejednokrotnie są spóźnione. I to jakbym miał mówić o poprzednim roku to nawet o 6 miesięcy, bo my dodatki płaciliśmy z własnych pieniędzy do momentu, kiedy w listopadzie dopiero wprowadził je Narodowy Fundusz Zdrowia. W związku z tym, nikt nam do tyłu już tego nie refundował. I te reakcje, które teraz przy tej IV fali wystąpiły także były spóźnione, bo my już walczyliśmy z IV falą jak wprowadzono drugi poziom ewentualnego zabezpieczenia, który skutkuje dodatkami i jakby dopiero wtedy zmniejszyły się nasze problemy z pozyskiwaniem personelu z zewnątrz. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Pan Prezes Jerzy Ostrouch powie parę słów o tej sytuacji bieżącej, proszę, zapraszam, szpitala w Gorzowie. ...*głosy z sali...* Proszę o zabranie głosu Pana Prezesa Jerzego Ostroucha.

Prezes Zarządu Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie

Wlkp. Jerzy Ostrouch: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo Radni, rzeczywiście jesteśmy cały czas w trudnej sytuacji, a wszystko wskazuje na to, że coraz częściej się mówi, że będziemy mieli I falę związaną z Omikronem. Zdaje się, że zdecydowanie bardziej zdradliwy wirus. Korzystając z okazji, wydaje mi się, że to jest też właściwy moment, te wszystkie negatywne informacje, które zostały przedstawione przez Pana Prezesa Działoszyńskiego również są udziałem szpitala w Gorzowie Wielkopolskim, ale wydaje mi się, że to jest też bardzo dobry moment na

to, żeby korzystając z okazji, że jestem przed tak szacownym gremium, powiedział również o personelu medycznym. Coś, to znaczy chciałbym podziękować, mojemu personelowi, ale całemu personelowi funkcjonującemu w jednostkach ochrony zdrowia, w lubuskim systemie ochrony zdrowia za zaangażowanie, za pomoc, za empatię, za ciągłe uleganie presji zarządzających, ale również przełożonych, że będzie lepiej, że dajcie nam jeszcze szansę, że spróbujemy się jeszcze raz zmierzyć z kolejną falą. To są trudne momenty dla pracowników ochrony zdrowia i czasami się nawet dziwię, że jeszcze ciągle wytrzymują, ale wydaje mi się, że przy okazji dyskusji na temat ochrony zdrowia, na temat pandemii, że powinniśmy przejść do bardziej ogólnej refleksji. Ta ogólna refleksja i chciałbym, żeby to zostało jakoś mocno wypunktowane. Po prostu popełniamy jeden podstawowy błąd: mamy ograniczone zasoby i te ograniczone zasoby skrajnie nieefektywnie wykorzystujemy. To jest zarówno w okresie pandemii, jak i w okresie, w którym nie mieliśmy do czynienia z pandemią. Mamy ograniczone zasoby specjalistów, mamy ograniczone zasoby anestezjologów, mamy ograniczone zasoby średniego personelu pielęgniarskiego i tymi zasobami w sposób skrajnie nieefektywny gospodarujemy. Szczęśliwie, w warunkach mojego szpitala, udało nam się w tym roku ciągle zachować również ciągłość leczenia pacjentów planowych. Podobnie jak w roku ubiegłym wykonaliśmy zabiegi onkologiczne i np. oddział urologii jest jednym z pięciu ośrodków w kraju, który wykonał niezbędne minima w zakresie raka prostaty, raka nerki, raka pęcherza. Jesteśmy jednym z pięciu ośrodków w kraju, który tego dokonał. Wszystko wskazuje na to, codziennie otrzymuje raporty, że rak jelita grubego na chirurgii ogólnej, również zostanie wykonany. Dla nas jest to niesłychanie ważne, gdyż wykonując te operacje z jednej strony pomagamy naszym pacjentom. Pacjenci nie muszą poszukiwać innych ośrodków, są zoperowani u nas. Dajemy kompleksową opiekę zarówno chirurgiczną, radioterapeutyczną, jak i chemioterapię, ale dla nas jest to też niesłychanie ważne, gdyż wykonując te limity mamy dofinansowanie o 20% większe w przyszłym okresie. I za ten wysiłek moich zespołów chirurgicznych, urologicznych, chciałbym też w tym momencie podziękować. Rzeczywiście szacując nasze, m.in. niewykonania, które to niewykonania mają związek z faktem, iż był taki moment, że ponad 40% łóżek musiałem dedykować pacjentom covidowym – to jest jedno ze źródeł niewykonania. Szacując te niewykonania, uwzględniając koszty, które musieliśmy ponieść w zakresie przystosowania jednostki do działań w ramach

pandemii, to jest kwota około 36 mln zł. Drugim bardzo ważnym elementem, który powodował duże napięcia w tym roku, powodował w tym roku i będzie powodował w najbliższych chyba latach, to jest ta decyzja, która została wprowadzona od 1 lipca br., a która miała związek z podniesieniem wynagrodzeń zasadniczych dla personelu medycznego. Ta decyzja, sposób jej wprowadzenia, powinien być swojego rodzaju kejssem, jak takich decyzji nie należy realizować. Mam nadzieję, że ci, którzy podjęli tę decyzję w przyszłym roku unikną błędów, które zostały popełnione w tym roku. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Jeszcze jest Pani Prezes Lebiotkowska, proszę sumarycznie o odniesienie się.

Prezes Zarządu Lubuskiego Szpitala Specjalistycznego Pulmonologiczno-

Kardiologicznego w Torzymiu Katarzyna Lebiotkowska: Dzień dobry Państwu, bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu. W zasadzie to wszystko o czym mówił zarówno Pan Prezes Działoszyński, jak również Pan Prezes Ostrouch – również mogę się pod tym podpisać, bo te wszystkie problemy, kwestie poruszone w aspekcie zarówno utraconych przychodów, dodatkowych kosztów, problemów kadrowych, my też jako szpital w Torzymiu – jednostka, która od ponad roku walczy z pandemią na pierwszej linii frontu, również się borykamy. Natomiast to, co ja obserwuję u siebie w jednostce podczas tej IV fali pandemii w szczególności ogromne przeciążenie personelu medycznego, personelu pielęgniarskiego, którego jest po prostu za mało i jakby ta presja, którą ja jako zarządzający placówką, ponieważ zarządzam spółką prawa handlowego i jestem zobowiązana do realizacji założonego planu rzeczowo-finansowego, jestem zobowiązana do bilansowania swojej placówki i wywieram też presję na swój personel, polegającą na tym, że między falami, mamy w tej chwili IV falę pandemii, między tymi poszczególnymi falami my nie odpoczywamy. Personel nie ma czasu tak naprawdę, żeby się zresetować, ponieważ jest taka presja, którą ja odczuwam na sobie ze strony też płatnika i jakby przenoszę na personel to oczekiwanie związane z odpracowaniem tych przychodów, które cały czas próbujemy zrealizować i jest to nierealne na dzień dzisiejszy, żebyśmy odrobili te kwoty, o których wspominała też Pani Dyrektor Kaczmarek. Oczywiście te środki na zwiększenie płynności finansowej w roku

ubiegłym... są z tyłu głowy, że to są tak naprawdę pożyczki zwrotne z datą określoną, że do końca 2023 r. albo te środki trzeba będzie, w przypadku Torzymia to jest 1 mln zł, ogromna suma, albo je odpracować nie wiem jak, bo to są środki, które otrzymaliśmy w związku z niewypracowywaniem przychodów na oddziale rehabilitacji kardiologicznej i pulmonologicznej. Na tym oddziale od roku, tak naprawdę, przez większość część czasu 100% łóżek w liczbie 95 to są łóżka przeznaczone do walki z koronawirusem, na tych łóżkach hospitalizujemy pacjentów z Covidem. Na dzisiaj na 95 łóżek rehabilitacyjnych – 91 to są łóżka zajęte właśnie przez pacjentów covidowych. Ja rozumiem, że walka z pandemią jest w tej chwili priorytetem dla naszego regionu. Staramy się jak możemy, aby sprostać temu wyzwaniu, które jest ogromny dla nas. To jest ogromny ciężar też dla naszego personelu medycznego w szczególności, ale również dla nas jako zarządzających, że z jednej strony musimy walczyć z pandemią, musimy zrobić wszystko, aby pomóc tym pacjentom, którzy w większości są niestety, ale niezaszczepieni. Nie odmawiamy tej pomocy, robimy, co możemy, mając do dyspozycji ograniczone środki finansowe, ograniczone zasoby ludzkie, personel na skraju wyczerpania fizycznego i psychicznego. To jest coś, co mamy tu i teraz, natomiast ja jako zarządzający placówką, tak samo Prezes Działoszyński, czy Prezes Ostrouch i każdy inny menadżer, myśli o nowym roku. My też dopinamy swoje budżety, plany finansowe na przyszły rok. Proszę Państwa, nasze ceny w związku ze wzrostami zarówno w towarach, usługach albo chociaż w samych mediach – gaz w Torzymiu wzrośnie o 340%. To jest oferta, jaką ja dostałam dwa tygodnie temu od dostawcy gazu – o 300%, proszę Państwa. Jak to się teraz ma do tego, co usłyszeliśmy przed chwilą od Pani Dyrektor Kaczmarek, że my dostaliśmy oczywiście te waloryzacje, ryczałty, ale nie ma to nic wspólnego z Covidem, natomiast oczywiście, że ma. Ma wiele wspólnego z Covidem, ponieważ my w tej chwili wszystkie siły i środki także finansowe przeznaczamy na walkę z pandemią, ale nikt z nas nie zdejmuje, jako z menadżerów też ciężaru i odpowiedzialności za finanse naszych placówek, i funkcjonowanie w tym aspekcie takim niecovidowym. Także musicie Państwo też jako Radni i bardzo proszę, żeby mieć też świadomość tego, że my cały czas walczymy o przetrwanie naszych jednostek, bo pandemia się skończy prędzej czy później. Natomiast my zostaniemy albo ze zdezorganizowaną infrastrukturą, z brakiem personelu i jeszcze z długami, z zobowiązaniami do oddania w stosunku do

płatnika, ponieważ teraz walczymy z pandemią i na to idą siły i środki, także publiczne ze strony płatnika, ale nikt nie mówi o tym, że cały czas są to tak naprawdę pożyczone nam środki finansowe, które trzeba będzie albo odpracować, nie wiem jak i kim, i kiedy w określonym czasie. Nie chciałabym tutaj rozdzierać szat nad tym, bo wiele już było w tej kwestii mówione zarówno przez Panią Marszałek, jak również przez moich przedmówców. Natomiast IV fala pandemii jest rzeczywiście takim już apogeum tej sytuacji, którą mamy już w naszych jednostkach i przede wszystkim w tym wymiarze kadrowym najbardziej odczuwamy tutaj to wypalenie i wyczerpanie fizyczne i emocjonalne, takie psychiczne ze strony naszego personelu. I nawet te dodatki covidowe, które zostały przyznane tylko dla części personelu, spowodowały ogromne frustracje w innych grupach. Ja w zeszłym tygodniu pięć godzin spędziłam na sali rozpraw, która dotyczyła pozwu części pielęgniarek, a także innego personelu o to, że dostali te dodatki covidowe za małe albo, że część personelu nie dostała tych dodatków. Są roszczenia ze strony też pacjentów, ich rodzin. To są wszystko też sprawy, z którymi my się borykamy na co dzień, walcząc jednocześnie z tym największym wrogiem jakim jest koronawirus. Jeżeli Państwo będziecie mieli do mnie jakieś pytania, oczywiście służę. Natomiast nie jest tak różowo z tej drugiej strony i chciałabym, żebyście Państwo mieli też świadomość, że walczymy też z różnymi aspektami w naszej działalności, aby utrzymać z jednej strony funkcjonowanie naszych placówek i zapewnić ciągłość leczenia zarówno w tym aspekcie covidowym, jak i niecovidowym. Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Poproszę Panią Dyrektor Bożenę Chudak o zabranie głosu, odniesienie się do pojawiających się wątków. Wtedy poproszę Państwa też o zadawanie pytań, jeżeli takie będą, proszę o przygotowanie. Proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Zdrowia Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie

Wlkp. dr Bożena Chudak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, my działamy w obszarze po prostu wojny i ta sytuacja wymaga współdziałania, a nie określonych licytacji. Ja jestem chyba osobą, która tutaj najczęściej ma kontakt ze wszystkimi prezesami, dyrektorami szpitali i przyznam, że nawet mając doświadczenie wieloletnie w zarządzaniu podmiotami leczniczymi, nie sposób sobie wyobrazić ile ci ludzie dźwigają trudów różnych organizacyjnych, trudów związanych z przesileniem

emocjonalnym itd. Więc myślę, że po stronie pewnych decydentów to jest ten czas, by go maksymalnie ukierunkować na to, co można jeszcze zrobić, by tę sytuację poprawić i uniknąć pewnych trudnych zdarzeń. Bardzo się cieszę, że jeden tutaj z przedmówców zauważył pewne działania, które są także reakcją na te sytuacje, które dyrektorzy zgłaszają podczas posiedzeń Zespołu Wojewody, ponieważ wszystkie postulaty są każdorazowo przez Pana Wojewodę zgłaszane. Jeśli chodzi o te pieniądze, nie chcę zabierać dużo czasu, ale myślę, że jeżeli już wchodzimy w kwestie finansowe to podzielmy te środki po prostu konkretnie. Są środki publiczne, czy one są w dyspozycji samorządu województwa, czy są dystrybuowane bezpośrednio przez Wojewodę, czy są jakby w kompetencji województwa lubuskiego jako środki zewnętrzne unijne – publiczne, gdzie samorząd po prostu jest uprawniony do ich dystrybucji i tu też należałoby większej jakiejś takiej uwagi przydać temu na ile jednak są faworyzowane tutaj jednostki należące do Samorządu Województwa Lubuskiego, bo tak jak wspomniałam, to nie są jedyne szpitale, które ponoszą trud związany z sytuacją epidemiczną. Jeśli chodzi o sytuację szpitali, rzeczywiście ona jest bardzo trudna z bardzo wielu powodów, ale myślę, że, jeżeli Państwo mielibyście taką potrzebę, czy także podmioty, nie da się uogólnić tej kwestii. Wymagałoby to analizy jednostkowej, w mojej ocenie przynajmniej, każdego ze szpitali, ponieważ one mają różne portfolio usług. Mają różne role w tym systemie covidowym i pozacovidowym. Mają bardzo różny poziom wsparcia zewnętrznego. Część zaoszczędziła z tytułu np. niekupowania leków, bo nie wykonywała pewnej grupy świadczeń. Część zaoszczędziła z tytułu braku konieczności inwestycji w jakiś sprzęt, ponieważ już go otrzymała, więc dla takiej jakiejś sprawiedliwości i równej oceny wszystkiego, wymagałoby to bardzo indywidualnego podejścia. Aczkolwiek też nie sposób chyba nie wspomnieć i to jest taka uwaga na przyszłość, że ta sytuacja i pewne nakłady inwestycyjne, które miały miejsce zwłaszcza w pierwszej fali pandemii, była pokłosiem częściowo niewłaściwego nadzoru organów tworzących w swoich jednostkach w polityce dotyczącej obszaru przeciwdziałania zakażeniom wewnątrzszpitalnym. Niedostosowanie jednostek, które miały chyba około 20 lat na dostosowanie się do określonych przepisów, ten moment startowy mógłby być zupełnie inny, gdyby wcześniej wykonano określone inwestycje i myślę, że czasami warto jest przemyśleć, jaka jest priorytetyzacja w tym zakresie, bo niektóre inwestycje może nie dają jakiegoś splendoru, nie da się ich z hukiem otworzyć,

natomiast są niezwykle ważne, podstawowe, by zapewnić bezpieczeństwo pacjentów. Jeśli chodzi też, nie chciałabym, żeby pozostało gdzieś w Państwa odbiorze, że są problemy z lekami, ponieważ uważam, że takie eskalowanie jakimś negatywnym przekazem, to już i tak chyba w sposób nieodpowiedzialny nakręca do granic możliwości napiętą tutaj taką spiralę tych wszystkich negatywnych emocji. Ja osobiście otrzymałam pisemnie informację w piątek od prezesa jednego ze szpitali o braku leku. Myślę, że na tyle długo współpracujemy ze sobą, że wszyscy kierownicy jednostek wiedzą, że zawsze mogą czy do mnie całodobowo, czy do Pana Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego po prostu się zwracać i to jest praktyka taka codzienna nasza, tak się dzieje, by pewne rzeczy rozwiązywać, ponieważ w momencie, jak ja dowiedziałam się o tym problemie, rozmawiałam z Rządową Agencją Rezerw Strategicznych i przekazano mi, żeby po prostu prezes tego szpitala natychmiast zwrócił się z tym zapotrzebowaniem, bo lek otrzyma. Poza tym tam też było pewne zabezpieczenie na określony okres, na półtora tygodnia, więc dobrze, że jest taka czujność tutaj i taka troska o pacjentów. Natomiast pewne nadmierne reakcje w tak trudnych sytuacjach myślę, że są niekonieczne, niestosowne i wzbudzają kolejne, niepotrzebne napięcia, których można uniknąć. Jeszcze raz bardzo proszę o współdziałanie, a nie licytowanie się, ponieważ wiele obszarów wymaga tutaj wsparcia. Będzie jeszcze trudniej, bo nawet, jeśli ta fala troszeczkę zwolni to, tak jak wszyscy tutaj przedmówcy wspomnieli, potencjał jest tak zmęczony, tak wykończony psychicznie i fizycznie, że ta wydolność siłą rzeczy będzie niestety mniejsza. I tak, jak Pan Prezes też zauważył chyba Ostroch, dobrze, że zwrócił uwagę, że problem jest w potencjale i w pewnych ambicjach jednostek szpitalnych. Myślę, że przyszedł czas na to, żeby poważnie porozmawiać o pewnym podziale ról szpitali w województwie, bo niestety nie wszystkie szpitale mogą się wszystkim zajmować przy takich niedoborach kadrowych i specjalistów, i przy tak czasami mizernym doświadczeniu wysokospecjalistycznym określonych jednostek. To dobry moment, żeby pomału przymierzyć się do tych zmian. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałaby zadać pytanie? Po

kolei widzę zgłoszenia. Tutaj proszę o dyscyplinę czasową, tak jak określił to Pan Przewodniczący Sejmiku. Proszę Pani Wioleta Haręźlak.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja bardzo dziękuję za ten ostatni akapit, który tak jasno i wyraźnie odczytała i powiedziała Pani Bożena Chudak, bo rzeczywiście to jest najwyższa pora, aby zastanowić się nad wielospecjalistycznymi szpitalami w naszym województwie. Natomiast ja mam pytanie związane właśnie z programami, które mają nas chronić przed Covidem, ale i skutkami tego Covidu. Pani Marszałek tak niedawno ogłosiła, że będzie wsparcie w związku ze skutkami Covidu dla dzieci i młodzieży. Chciałam zapytać w jaki sposób realizowany jest program Środowiskowego Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Ja pozwolę sobie tylko zauważyć, że to jest Pani Radna nie na temat. Mówimy o bezpieczeństwie mieszkańców w IV fali pandemii.

Radna Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Ale tutaj chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców i proszę nie cenzurować moich pytań.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Ja tylko proszę o pewną dyscyplinę wewnętrzną. Ja nie odbieram Pani zasadności tego pytania, ale być może w sprawach różnych. Skończmy temat bezpieczeństwa w IV fali epidemii Covid. Proszę bardzo Pani Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Wysoka Rado, ja mam minutę czy cztery?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Jedna minuta na zadanie pytania.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję bardzo. Przyłączam się w takim razie do podziękowań, jakie tu usłyszeliśmy od Pana Prezesa Ostroucha, do podziękowań dla kadry medycznej, dla Sanepidu, dla wszystkich osób zaangażowanych w walkę z Covidem. Dzięki waszej działalności my możemy jako Lubuszanie czuć się bardziej bezpiecznie. Chciałabym się zapytać, ponieważ

słyszemy, że bardzo mało testów się przeprowadza, mamy 99 miejsce na świecie pod względem testowania na Covida, a wiemy jak rozprzestrzenia się Covid szczególnie w przedszkolach i szkołach. Czemu tak mało się testuje? To jest moje pierwsze pytanie. I czy jesteśmy przygotowani na V falę koronawirusa, nie skończyła się u nas IV, bo jeszcze rośnie w lubskim liczba chorych, codziennie od dwóch miesięcy wzrasta.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Aniu, pytanie, czas minął.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Już kończę pytanie: czy jesteśmy przygotowani w styczniu na V falę koronawirusa, czyli na ten wariant Omikron. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Jestem zbulwersowany jednak, mimo wszystko, zachowaniem Pana Przewodniczącego, który od samego początku próbuje w tę dyscyplinę służby zdrowia włożyć kij w mrowisko i prowokuje swoim takim partyjniactwem. Przychylam się do tego, że powinniśmy o dwóch rzeczach powiedzieć pozytywnie: po pierwsze o ogromnym zaangażowaniu kadry medycznej i z tego tytułu naprawdę myślę, że gromkie powinniśmy brawa dla tych Państwa i wypowiedzi Pani Dyrektor, że jej się bardzo dobrze współpracuje z każdym dyrektorem i prezesem, i że ci ludzie poświęcają swój czas. Szanowni Państwo, pacjentom jest ganz egal, czy jak leży pod respiratorem to ten respirator zakupił Wojewoda, Marszałek, Caritas, czy Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy. Dwa braki wybrzmiewają: pierwszy z komunikacją i apeluję o taką merytoryczną komunikacją tych wszystkich gremiów zaangażowanych, i coś co tyka jak bomba, czyli problemy kadrowe. I to przed nami stoi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czy będzie zadane pytanie, bo czas już minął.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Co Pani Marszałek w związku z kwestią braków kadrowych planuje zrobić?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Proszę o zabranie głosu, zadanie pytania, Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie

Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Pani Marszałek wspomniała o tym, a potem oczywiście posiłkowała się argumentacją prezesów, głównie prezesa z Zielonej Góry i dyrektora – chodzi o to, że podnosicie Państwo problem utraconych korzyści. Jasno wynikało z wypowiedzi Pana Prezesa Działoszyńskiego, że oczywiście w pełni zaspokajane były potrzeby leczenia covidowego, personel był w tym czasie całkowicie zaangażowany, zresztą z brakami kadrowymi, w leczenie covidowe, zatem nie było mocy, mówiąc wprost do tego, żeby jakiegokolwiek inne czynności, które mogłyby zapewnić przychody szpitalom, wykonywać. Wspomniał o tym Prezes Ostroch, że wykonywał pewne zabiegi i jest w tej chwili na poziomie wiodącym w Polsce. Zatem pacjent jest najważniejszy w tym wszystkim, Covid jest najważniejszy również, czy zwalczanie tego Covidu i apeluję o nieszukanie pól konfliktu...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas minął, proszę o pytanie.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: ...pól konfliktu politycznego. Chciałbym prosić o doprecyzowanie, gdzie są te utracone korzyści, skoro jasno z wypowiedzi prezesów zarządzających wynika, że tych korzyści osiągać nie mogli w żadnej sposób.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę następnego pytanie Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:

Szanowni Państwo, ja bym rzeczywiście mógł zgodzić się z taką tezą, że wszystkie środki są publiczne i najważniejsze jest zdrowie pacjenta, bo to jest rzeczywiście prawda. Tylko, Szanowni Państwo, te wielkie miliony, o których mówimy, to zaangażowanie wielu osób ze strony Marszałka, ale także Wojewody idzie w dym w dużej mierze, dlatego że rząd, nasz kochany rząd, nie wprowadza żadnych restrykcji dla osób, które się nie szczepią, przez które my mamy tyle pracy. Żadnych restrykcji,

nie ma żadnej też polityki promocyjnej związanej ze szczepieniem. Mamy jeden z najgorszych wskaźników w Europie i na świecie. Boicie się po prostu odpowiedzialności i wziąć to na siebie. Tak, Panie Dyrektorze trzeci raz, natomiast dzisiaj my płacimy ogromną cenę i moje pytanie będzie dotyczyło tego za to, że rząd boi się wprowadzić bardzo oczekiwane, ale i potrzebne, ale też kosztowne, rozumiem, społecznie decyzje. Moje pytanie jest takie: kiedy Państwo zamierzacie ograniczyć pewną swobodę uczestniczenia w życiu publicznym dla osób niezaszczepionych, a może czy zastanawiacie się nad obowiązkiem szczepienia, bo to by uratowało nas przed następną V falą.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Czas minął.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:

Powiem jeszcze tylko na koniec: szkoda, że nie ma tutaj tych lekarzy, którym tak Państwo dziękujecie, bo oni w taki spokojny sposób jak Pani Dyrektor Chudak by nie mówili, bo oni tylko do marca wytrzymają, dalej nie. I wy będziecie za to brać odpowiedzialność.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Ja mam jeszcze takie pytanie ogólne o szczepienia lekarzy i w ogóle personelu medycznego, tych ludzi, którzy w szpitalach pracują, tam mają styczność bezpośrednio z pacjentami. Jak to wygląda w tej chwili, czego możemy się spodziewać? Może też korzystając z obecności Pana Dyrektora, Pana Prezesa Ostroucha, jak to wygląda w konkretnym szpitalu? Czy to może rodzić jakieś problemy osób, które do tej pory nie zaszczepiły się, bo to dotyczy personelu, ich mobilności i możliwości udzielania świadczeń. To Panie Prezesie proszę, będziemy wiedzieli więcej na ten temat. I wtedy poproszę Panią Dyrektor, czy Panią Marszałek o zabranie głosu.

Prezes Zarządu Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie

Wlkp. Jerzy Ostrouch: Odpowiadając Pani Przewodniczącej Komisji Zdrowia, potencjał szpitala, jeśli chodzi o testy, to jest około 15 tysięcy na miesiąc. Nasz szpital od początku pandemii wykonał ponad 100 tysięcy testów PCR-owskich. Był taki moment, że dziennie robiliśmy około 700 testów. Wydaje mi się, że byliśmy

ewenementem w skali kraju, ale też muszę to powiedzieć, że ten potencjał, który stworzyliśmy, stworzyliśmy tak naprawdę wbrew Konsultantowi Wojewódzkiemu do Spraw Mikrobiologii, który opóźniał działania szpitala w zakresie uzyskania potencjału do testowania, właśnie w systemie PCR-owskim. Dzięki wysiłkowi Zarządu Szpitala, zespołowi laborantów, ale również dofinansowaniu Urzędu Marszałkowskiego, zdywersyfikowaliśmy technologię szczepień i dzięki temu osiągnęliśmy taki poziom, jaki w tej chwili mamy. De facto każdy z naszych pracowników, jeśli tylko sobie tego życzy w każdym momencie może zostać przetestowany systemem PCR-owskim, również warunkiem przyjęcia do szpitala pacjenta jest uzyskanie pozytywnego testu, który wykonujemy u nas w szpitalu. Jeśli chodzi o szczepienia personelu, to mamy bardzo precyzyjne w tej chwili informacje. Wyszczepienie personelu całego szpitala jest na poziomie 92%. Te informacje mamy dzięki temu, że Zarząd podjął decyzję o wypłacie nagrody dla każdego pracownika, który potwierdził, że został zaszczepiony. Przyjeliśmy, że w 2021 roku za każdy miesiąc pracy pracownika, który był zaszczepiony dostaje 100 zł dodatkowo. Jest to w formie nagrody przed świętami, czyli 100 zł za każdy miesiąc pracy z potwierdzonym wynikiem, że został zaszczepiony. Drugie 50 zł za każdy miesiąc w sytuacji, gdy zaszczepił się do końca listopada ubiegłego roku przeciwko grypie. I dodatkowe 100 zł za to, że pracował bez zwolnienia lekarskiego w miesiącu. W sumie, jeśli ktoś spośród naszych pracowników spełnia wszystkie kryteria, ma szansę na przełomie Świąt Wigilijnych i Nowego Roku dostać 3000 zł. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję.

...głos z sali...

Prezes Zarządu Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie

Wlkp. Jerzy Ostouch: Jak od kiedy? Już powiedziałem, że dostanie między świętami a Nowym Rokiem, jeśli spełni te kryteria, innymi słowy od stycznia był zaszczepiony przeciwko grypie i przeciwko Covidowi i za każdy miesiąc pracy bez zwolnienia lekarskiego – 100 zł, czyli spełnia te kryteria, a mógł się zaszczepić już w grudniu ubiegłego roku – 3000 zł. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Ciekawe rozwiązanie. Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Odpowiadam na pytanie Pani Radnej Haręźlak: projekt jest realizowany od 1 lipca w Zaborze. W ramach Zespołu Pierwszego Kontaktowania zostało przyjętych 231 osób – dzieci. Dzieci w oddziale dziennym – sześciu i z poradni skorzystało w tym czasie siedemdziesięciu dzieci. To tak, na tyle, co udało się w tej chwili uzyskać. Pan Radny Kościk pytał, co Marszałek zrobiła w sprawach kadrowych. Myślę, że my wszyscy zrobiliśmy dużo więcej niż inne regiony. Sześć lat finansuje Sejmik kierunek lekarski. Mamy pierwszych absolwentów, którzy już pracują. Wypłacamy stypendia – 3 mln co roku, plus stypendia, zobaczcie w budżecie, to są już narastające, bo 3 lata, ponad grubo milion złotych. Plus dodatkowe stypendia dla pielęgniarek i położnych oraz wsparcie pielęgniarstwa i położnictwa na Akademii Jakuba z Paradyża w Gorzowie. Możemy być przykładem dla wielu innych województw, jak sami wzięliśmy sprawy w swoje ręce, żeby problemy kadrowe w służbie medycznej rozwiązać. Nie będę opowiadać o wszystkim, bo doskonale Państwo wiecie, jak wielkie środki finansowe co roku kierujemy na ochronę zdrowia. A ochrona zdrowia i bezpieczeństwo zdrowotne obywateli to jest jednak zadanie rządu, zagwarantowane konstytucyjnie. Każdy ma obywatel prawo do bezpłatnego leczenia. Samorząd województwa, jednak, naszego lubuskiego traktuje to jako priorytet i co roku bardzo duże środki finansowe kierujemy na wsparcie szpitali, dlatego z przykrością odebrałam słowa Pani Dyrektor Chudak, która zwróciła nam tu sporo uwag, ale m.in., że nie byliśmy przygotowani należycie do leczenia chorób zakaźnych. Myślę, że to jednak państwo zbyt mało, od dawna środków finansowych, kieruje w ramach budżetu państwa na ochronę zdrowia, dla naszego województwa akurat ta uwaga jest bardzo niestosowna i nie na miejscu, ponieważ oddział zakaźny mamy przygotowany na poziomie standardów europejskich i to ze środków budżetu samorządu województwa, nawet nie unijnych. Co roku bardzo duże środki kierujemy na inwestycje, na poprawę warunków hospitalizacji, na leczenie. Pamiętajcie Państwo, jak był problem z bakterią New Delhi, też to Sejmik Województwa o tym dyskutował, jak sobie z tym poradzić, jak najlepiej rozwiązać i przekazaliśmy duże

środki na izolację między oddziałami. Także akurat w tym województwie ochrona zdrowia, możemy powiedzieć z dumą, to jest priorytet. I Pan Radny Surmacz, gdzie są te utracone przychody? To jest tak jak przedstawiłam. Faktycznie są dodatkowe środki, jak powiedziała Pani Dyrektor naszego Lubuskiego Oddziału Narodowego Funduszu, ale to są środki na walkę z pandemią. Natomiast szpitale nie mogą wykonywać kontraktu i terminy realizacji kontraktu są wydłużone, ale nie ma jak ich wykonać, bo niestety pandemia wciąż trwa. Dlatego te przychody są utracone na poziomie 72 mln łącznie w 8 jednostkach. Plus dodatkowe koszty, wiadomo – jak jest epidemia to są dodatkowe koszty i musimy się z tym liczyć, dlatego to Państwu dzisiaj przedstawiłam, bo stanowisko Zarządu jest dosyć jednoznaczne. I przedstawiłam w skrócie to stanowisko, ale to co jest najważniejsze w nim to apel do rządu o rekompensatę utraconych przychodów przez szpitale, brak rządowej tarczy dla szpitali, brak możliwości odrobienia tego. 1/12 kontraktu jest termin wydłużony, ale szpitale nie mają jak tego odrobić, bo wciąż zmagają się z pandemią. Niestety brak jest działań w tym zakresie. Jest niesprawiedliwe wciąż wynagradzanie ratowników medycznych. Też tutaj prezesi podejmują sami w swoim zakresie takie decyzje, że z własnych przychodów, z własnych budżetów rekompensują te nierówne wynagrodzenia. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Dyrektor Waldemar Gredka, proszę uprzejmie.

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Waldemar Gredka: Ja się odniosę

tylko do niektórych pytań. Jeżeli chodzi o to, dlaczego tak mało testujemy?

Testujemy wszystkich, którzy się zgłoszą do testowania, nie ma przymusu

testowania. Generalnie każdy kto się zgłosi jest testowany. Chciałem dodać,

Szanowni Państwo, karetka pogotowia jak przyjeżdża na wezwanie jakiegokolwiek,

systemowa karetka pogotowia, to ma obowiązek wykonać najpierw test, więc

wszyscy, którzy wzywają karetkę pogotowia do jakiegokolwiek pomocy na początku

mają wykonany test Abbotta, który jest testem covidowym. Czy jesteśmy

przygotowani na V falę? Panie Radny, przygotowujemy się. Już jestem umówiony

nawet na stworzenie zespołu i spotkanie z dyrektorem szpitala tymczasowego, z

którym już rozmawiałem na ten temat. I będziemy chcieli wdrożyć przygotowania, i

będziemy o tym rozmawiać, jak przygotować się na V falę. Oczywiście, że jest zmęczenie, przepraszam za słownictwo, zmęczenie wszystkich, którzy walczą z tym Covidem. Niestety tak jest. Jak wiecie Państwo, obowiązek szczepienny jest planowany, że zostanie wprowadzony, przynajmniej w niektórych zawodach. Tu gratulację dla Pana Prezesa Ostroucha za podjęcie takich działań, bo jeszcze w III fali miał wyszczepialność 60%, jeżeli chodzi o personel medyczny, a tak między 60 a 70% jest wyszczepiony personel na terenie województwa, więc tak to wygląda. Niestety służba medyczna nie do końca się wyszczepia. To jest między 60 a 70%, ponieważ dane zebrać nie jest również prostą sprawą, ponieważ nie ma obowiązku, że ktoś musi odpowiedzieć na pytanie, czy jest szczepiony, czy nie, dlatego te dane są takie orientacyjne, ale tu świetna robota, jeżeli chodzi o takie wyszczepienie.

Szanowni Państwo, powiem tak: Wojewoda podjął 174 postępowania w stosunku do lekarzy. Każdy lekarz, pielęgniarka czy ratownik medyczny skierowany do pracy przez Wojewodę, dostaje dodatek i za ten dodatek płaci Wojewoda. Szpital wystawia fakturę obciążającą, my za to płacimy. Niestety udało się skierować tylko 10 lekarzy, 8 pielęgniarek, 1 ratownika, 45 studentów. W reszcie postępowań niestety są wykluczenia ustawowe, różnego typu. To jest cała lista tych wykluczeni ustawowych, o których tu nie będę mówił. Ja myślę, że w IV fali, niestety proszę Państwa i tu trzeba by ewentualnie również oprócz podziękowań dla personelu, czy służby medycznej powiedzieć o jeszcze jednej rzeczy: wszyscy pacjenci zbyt długo czekają z podjęciem decyzji o tym, żeby pójść do lekarza. Niestety w IV fali mamy bardzo dużo ciężkich przypadków. Część jest to przechorowanie, bo pacjenci przeleżeli w domu, tydzień, dwa. Przychodzą do lekarza, do szpitala i niestety lekarze też stają przed faktem takim o to, że nie bardzo jest co w tych płucach ratować, bo są tak zajęte płuca, że nie ma takiej siły, która by te płuca uratowała. Szanowni Państwo, myślę, że dobrym byłby apel do ludzi również o to, żeby po prostu szybciej się badali, szybciej szli do lekarza, szybciej prosili o pomoc medyczną. Wtedy zarówno w szpitalach będzie mniej tych pacjentów, nie będzie potrzeba takich środków i nakładów jak na ten moment. Ja myślę, że dobrze by było jak by jeszcze Pani Dyrektor NFZ-tu powiedziała o faktach, czyli o tym, ile pieniędzy dostałby szpital gdyby wykonywał kontrakt, a ile dostał na chwilę obecną z związku z tym, że wykonuje również te wszystkie covidowe rzeczy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Oczywiście, skończymy tę serię pytań, mamy jeszcze dwa głosy zapisane. Poproszę o te głosy i wtedy odpowiemy i zakończymy po prostu ten punkt, żebyśmy dalej mogli procedować. Do głosu zapisała się Pani Aleksandra Mrozek, proszę uprzejmie, minuta czasu. Proszę o pytanie.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Szanowni Państwo, z uwagą wysłuchałam wypowiedzi Pana Prezesa szpitala gorzowskiego, który wprowadził taki o to sposób motywowania swego personelu – nagrodami. Ja nie kwestionuję i nie oceniam tego. Tylko mam pytanie jak to się ma do innych grup zawodowych, które dziś też mają dylemat: szczepić się czy nie szczepić? Myślę, że ten przykład nie będzie zachęcał wszystkich pozostałych, dla których nagrody w wysokości 3 tysięcy złotych między Gwiazdką a Nowym Rokiem nie będzie. Jak to się ma, która dziedzina życia potrzebuje najwięcej pieniędzy? Czy to na służbę zdrowia trzeba przeznaczyć, czy na oświatę? W oświacie mobilizuje się nauczycieli poprzez Ministerstwo Zdrowia, że jeżeli się nie zaszczepią to ich nie dopuścimy do pracy, wyślemy na urlop.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Pani Radna, poproszę o pytanie, bo czas się kończy, proszę o pytanie.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Pytanie jest takie, czy to motywuje wszystkie pozostałe grupy zawodowe do szczepień, skoro jedne się nagradza za wyszczepienie, a drugich nie? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Rozumiem, do kogo Pani kieruje to pytanie? ...*głos z sali...*
Dziękuję. Pan Marek Surmacz, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Chciałbym doprecyzować, bo wspominałem o tym, o czym wspominał też Pan Dyrektor Gredka, że chodzi o to, że wyraźnie słyszałem od Dyrektora Działoszyńskiego, że cały personel, z deficytem zresztą jeszcze personalnym, był zaangażowany w walkę covidową. W związku z tym, jeszcze raz ponawiam pytanie do Pani Marszałek: z

czego wywodzi się ten zarzut rzekomym jakimś uszczerbku finansowym, skoro i tak nie było szans na wykonanie tego, o czym wspomniała.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Zaraz jak Pani Marszałek się pojawi, odpowie na pytanie. Tu Pani Dyrektor się zgłaszała. Proszę uprzejmie, na te pytania, które pojawiły się wcześniej.

Dyrektor Wydziału Zdrowia Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie

Wlkp. dr Bożena Chudak: Po krótko, po kolei na zadane pytania, na które moi przedmówcy nie udzielili jeszcze odpowiedzi. Pan Radny Kościak pytał o działania, które zmierzają do zwiększenia dostępności kadry medycznej, takie działania, oprócz tutaj Pani Marszałek, która te regionalne wymieniła, oczywiście po stronie rządu także są realizowane. Zarówno czy to poprzez zwiększenie limitów na uczelniach medycznych, czy poprzez w ostatnich właściwie dwóch latach zwłaszcza obserwowany duży wzrost jednak wynagrodzeń, to gwarantowanych wynagrodzeń pracownikom ochrony zdrowia, przez co zawody medyczne stały się bardziej konkurencyjne na rynku i to jest też obserwowane w zainteresowaniu młodych ludzi, czy trochę mniej młodszych, ale jeszcze aktywnych zawodowo do tego, by podjąć studia kierunkowe w tym obszarze. Także rząd wypłaca, właściwie o tym się chyba nigdy nie mówi, tak zwane „lojalki” wszystkim rezydentom, czyli lekarzom, którzy odbywają specjalizacje i zgłoszą taki wniosek o dodatkowe wynagrodzenie miesięczne, to jest zależnie od priorytetu, dziedziny, którą reprezentują 600-700 zł miesięcznie i oni dostają to przez cały kilkuletni okres specjalizacji. Lojalność polega na tym, że dwa lata muszą odrobić w pracy w podmiotach, które mają umowy z płatnikiem publicznym w ciągu kolejnych pięciu lat. To jeżeli chodzi o ten temat. Tutaj padło hasło Pana Prezesa Ostroucha, że Konsultant Wojewódzki w Dziedzinie Mikrobiologii Lekarskiej blokował utworzenie pracowni, czy laboratorium, w którym można by było wykonywać stosowne testy. Myślę, że należy powiedzieć, że rolą Konsultanta Wojewódzkiego jest m.in. dopilnowanie, aby pewne miejsca, w których są udzielane świadczenia zdrowotne, spełniały określone kryteria, normy bezpieczeństwa i jakościowe, ponieważ w danym momencie tych norm podmiot nie spełniał, to dopiero ta zgoda była wydana w momencie, gdy te warunki zmieniły swój status i chyba wszystkim nam na tym zależy, by tak to było realizowane. Jeśli chodzi,

tu Pani Marszałek chyba wyszła, ale był przywołany temat New Delhi jako moment, jakby dobrych działań województwa, czy Zarządu Województwa, który pozwolił tym szpitalom dobrze zwalczać ten patogen. Otóż nie, proszę Państwa, otóż właśnie te wcześniejsze zaniedbania w tym obszarze zakażeń wewnątrzszpitalnych spowodowały, że to New Delhi narobiło pewnych szkód, co zresztą ma swoje odbicie w pewnych formalnych rozstrzygnięciach, gdzieś tam sądowych. Chodzi mi o to, że też te standardy wszystkie postępowania, szkolenia, które były przeprowadzone i radykalne działania w tym obszarze także były wdrożone przez Wojewodę we współpracy ze wszystkimi szpitalami. Przyznam, że dzięki takim bardzo ostrym działaniom, jesteśmy jedynym województwem, w którym niestety New Delhi nadal się zdarza i będzie się zdarzać, ale mamy zupełnie inne procedury, co do też wzajemnej komunikacji między podmiotami w tym obszarze. Szpital tymczasowy, tutaj też nie wybrzmiało, bardzo często w mediach Pani Marszałek podejmuje temat braku dodatków dla personelu, dodatku w szpitalu tymczasowym, rzeczywiście nie ma takiej składowej finansowej, która się nazywa dodatkiem, natomiast należałoby przy okazji wspomnieć, że stawka za świadczenia w szpitalu tymczasowym, czy za gotowość do udzielania tych świadczeń, czy za miejsca respiratorowe i zależnie od tak zwanych produktów kontraktowych są kilkakrotnością stawek, które są przypisane innym szpitalom covidowym, które także na takim samym poziomie klinicznym te działania diagnostyczne i terapeutyczne są zobowiązane wykonywać. I jeszcze tak ad vocem do Pana Radnego Ciemnoczołowskiego: Panie Radny, mój spokój wynika ze świadomości jaką on jest olbrzymią wartością i koniecznością jego utrzymania, zwłaszcza w sytuacji, gdy wszyscy wokół eskalują trudnymi emocjami. Wszyscy jesteśmy zmęczeni, ja także, ale ktoś musi zachować pełen spokój właśnie by pomóc tym, którzy mają tzw. „maksa” i nie wytrzymują. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję Pani Dyrektor. Pani Dyrektor Kaczmarek.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Narodowego Funduszu

Zdrowia Oddział w Zielonej Górze Daria Kaczmarek: W uzupełnieniu do mojej poprzedniej wypowiedzi, jeżeli chodzi o gwarancje pokrycia utraconych przychodów, to chciałabym wskazać, że od początku wybuchu epidemii funkcjonuje coś takiego jak opłata za gotowość dla podmiotów, biorących udział w bezpośrednim zwalczaniu

pandemii. I właśnie ta opłata ryczałtowa za gotowość miała być i jest, tak naprawdę, dla podmiotów gwarancją uzyskiwania przychodów na poziomie z miesięcy sprzed pandemii. Dokładnie rzecz ujmując, podmioty na podstawie wynagrodzenia, które uzyskiwały w styczniu i w lutym 2022 roku, otrzymują przychody na poziomie tych środków, a dodatkowo jeszcze uzyskują środki finansowe za leczenie każdego pacjenta w związku z Covid. Także podmioty lubuskie otrzymują gwarancję przychodów na poziomie sprzed pandemii, a dodatkowo ich rachunki są zasilane jeszcze środkami za leczenie pacjentów. Jeżeli przeanalizujemy sobie dane odnośnie środków, wypłaconych przez Narodowy Fundusz Zdrowia do siedmiu lubuskich szpitali, które przede wszystkim zajmują się bezpośrednim zwalczaniem pandemii Covid-19, to w bieżącym roku, do listopada tego roku, wypłaciliśmy z tytułu realizacji świadczeń, nie związanych z Covidem, podobną wartość środków, bo było to blisko 550 mln. Ta wartość jest podobna do tego, co zostało wypłacone za analogiczny okres 2019 roku. Co ważne, chciałabym wskazać, że za ten okres, oprócz tych środków wypłaconych za świadczenia niecovidowe, te podmioty analizowane, uzyskały dodatkowo 370 mln za realizację zadań związanych z walką z pandemią. Jeżeli chodzi o możliwości poszczególnych podmiotów na odrabianie pewnych świadczeń to chciałabym wskazać, że w toku danego roku rozliczeniowego to się na bieżąco dzieje. Narodowy Fundusz Zdrowia na bieżąco finansuje nadwykonania generowane przez podmioty. Generują je również placówki, które są zaangażowane w walkę z Covidem. Dotychczas rozliczyliśmy 3 kwartały pod kątem finansowym i nasze lubuskie szpitale otrzymały z tytułu zrealizowanych nadwykonań, czyli większej ilości udzielonych świadczeń niż pierwotnie zakładano, blisko 50 mln zł. Co warto wskazać, ustawa z 17 listopada, nowelizacja ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, wprowadziła również zapis do ustawy covidowej, na podstawie której umorzyliśmy placówkom realizującym świadczenia w zakresie psychiatrii stacjonarnej, rehabilitacji stacjonarnej, opieki długoterminowej, umorzyliśmy świadczenia wzięte w formie zaliczek. Wartość tych umorzonych świadczeń to jest ponad 6 mln zł, czyli tej kwoty podmioty nie muszą odrabiać, te środki zostały im po prostu umorzone. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Ja mam takie wrażenie, ale też żeby odpowiedzieć tutaj na

pytanie, które Pan Marek Surmacz zadał. Ja nie wiem, czy nie powinniśmy się zdecydować na poświęcenie Komisji Zdrowia, bo tam byłby czas na to, żeby bardzo szczegółowo... Pani Dyrektor mówi o określonych kwotach, milionach, jedna Pani Dyrektor i druga. Szpitale zgłaszają swoje problemy. Mam wrażenie, że dzisiaj na tej sesji budżetowej i w tym punkcie, nie jesteśmy w stanie tego zrobić. Czy ja mogę poprosić Panią Przewodniczącą Anię Chinalską, żeby zaplanowała, myślę, że tuż po Nowym Roku. Jeżeli Pani Dyrektor czy inni przedstawiciele NFZ-tu byliby uprzejmi, wręcz oczekiwani na takiej komisji. Nasze szpitale do tego się przygotowują i moglibyśmy chyba wtedy bardzo merytoryczną dyskusję poprowadzić. Pani Aniu, czy jest to możliwe?

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Tak i chciałabym, żebyśmy jeszcze porozmawiali o pewnych specjalizacjach ważnych w naszych szpitalach wojewódzkich też na tej komisji. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Może zakończmy. Dziękuję bardzo Paniom Dyrektorkom, Panu Dyrektorowi za te wszystkie informacje i na pewno odezwiemy się, zaplanujemy i sądzę, że taka bardzo merytoryczna, niekrótka pewnie Komisja Zdrowia byłaby na pewno bardzo przydatna. Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do kolejnego punktu.

Punkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej – druk nr 580/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej – druk nr 580/21. Proszę o głosowanie. Dziękuję.

26 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uchwała Nr XXXVIII/559/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Państwo, Szanowni Radni, ponieważ następnym punktem jest uchwalenie budżetu myślę, że więcej czasu będzie na to potrzebne, dlatego chcę zaproponować przerwę z tym, że bardzo bym prosił, żeby Komisja Gospodarki, zebrała się w przerwie, żeby nie robić już drugiej przerwy. Także ogłaszam 45 minut przerwy. Bardzo proszę.

przerwa.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Wznawiam obrady. Szanowni Państwo, proszę o zajmowanie miejsc, zaczynamy dalszy ciąg sesji.

Punkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2022 r.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Szanowni Radni, póki zaczniemy debatować, mam prośbę, żebyśmy naprawdę mówili o konkretach, podejmowali merytoryczną dyskusję, żeby nie było odnośników, żebyśmy nie rozmawiali o innych sprawach. Ja mogę siedzieć do dwudziestej czwartej, ale bardzo bym prosił – szanujmy swój czas i innych. Natomiast oczywiście nie zamierzam ograniczać dyskusji w sprawach, które są istotne. Proszę Panią

Marszałek Elżbietę Annę Polak o odczytanie projektu uchwały budżetowej. Przypominam, że projekt budżetu Województwa Lubuskiego na 2022 rok został zamieszczony na stronie internetowej i prace nad analizą projektu budżetu były prowadzone w komisjach. Proszę Pani Marszałek.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Szanowny Panie Przewodniczący, Dostojni Radni, proszę Państwa, jeśli Państwo pozwolicie to w telegraficznym skrócie najważniejsze informacje zawarliśmy w prezentacji. Natomiast jesteśmy gotowi udzielić wszelkich odpowiedzi. Myślę, że była okazja również na komisjach dosyć szczegółowo omówić budżet. Dochody zaplanowaliśmy na dzień 1 stycznia 2021 roku w wysokości 677 mln zł, wydatki w wysokości 774 mln 400 tys. - 43,8% są to wydatki majątkowe, więc jest to budżet proinwestycyjny. Rezerwy, które sobie planujemy co roku: celowa – 19 mln 200 tys. – wyższa, ponieważ tu planujemy wkłady własne do projektów oraz te projekty, które jeszcze nie zostały rozpoczęte i ogólna – 5 mln 800 tys. zł. Deficyt w budżecie jest wysoki – 97,5 mln z uwagi na wydatki majątkowe, na inwestycje, które zaraz omówię w obszarach tych kolejnych. Kredyt – 65 mln i częściowo deficyt będzie pokryty z wolnych środków – 32 mln 500 tys. Są to zadania, które nie zostały zrealizowane, bądź też przesuwamy ich realizację i ponad planowe dochody 2021. Kredyt – 65 mln. W tym roku te 24,5 nie zaciągnęliśmy, więc mamy zdolność kredytową. Plan kredytu na koniec przyszłego roku to 250 mln zł. Zadłużenie województwa wynosiło 37% w stosunku do dochodów, z tym kredytem 65 mln to będzie 38% w stosunku do dochodów. Mamy więc zdolność kredytową. W całości kredyt ma być przeznaczony na zadania inwestycyjne. Zarząd Województwa zdecydował się zaciągnąć tak wysoki kredyt inwestycyjny z uwagi na opóźnienie Krajowego Planu Odbudowy i nowej perspektywy. Nie ma funduszy europejskich, ta się kończy, więc żeby rozpocząć realizację inwestycji z własnych środków. Szczególnie przeznaczamy w całości, można powiedzieć, ten kredyt na inwestycje na drogach, na modernizację i poprawę dróg, co również w szczegółach Państwu pokażę. Dochody z PIT-u planowane przez Ministerstwo Finansów, to nie są nasze szacunki – 37,7 mln, z CIT-u – 159,4 mln. I nie będę czytać tych wszystkich zadań, ale tak przygotowaliśmy, żeby Państwu pokazać, że zadania, które wpisaliśmy do realizacji budżetu, głównie te inwestycyjne,

wynikają ze Strategii Rozwoju Województwa. Strategia została zaktualizowana w lutym, więc nie mamy żadnych wątpliwości jakie są priorytety, co w pierwszej kolejności przyjąć, to jest: Park Technologii Kosmicznych, wspieranie w dalszym ciągu kierunków nowo otwieranych, ale też lekarskiego, pielęgniarstwa, Lubuskie Talenty, czyli również inwestycje w kapitał ludzki, w dziedzictwo kulturowe, w poprawę i modernizację dróg w celu zwiększenia atrakcyjności regionu, dostępności transportowej, teleinformatycznej, edukacja ekologiczna, e-usługi, czyli cyfryzacja w dalszym ciągu, stworzenie produktu turystycznego na bazie dwóch parków UNESCO. To są zadania strategiczne w Strategii i są one już rozpoczynane w 2022 roku. I teraz według departamentów, obszarami. Departament Rozwoju i Innowacji – plan 11 mln 400 tys., zwiększenie z uwagi na wprowadzenie projektu w zakresie promocji gospodarczej, Lubuski Fundusz Samorządowy – 6 mln, na tym samym poziomie co w tym roku, wsparcie kół naukowych – 300 tys., funkcjonowanie Centrum Badań Kosmicznych – 436 tys., prowadzenie Punktów Informacji Europejskiej – 1 mln 100 tys. W ramach tego departamentu również realizujemy obsługę inwestorów, eksporterów, to jest dawne COIE, COI, które uległo zlikwidowaniu, przejęliśmy te zadania jako Urząd Marszałkowski. Realizujemy promocję gospodarczą w ramach funduszy europejskich. Również Lubuskie Forum Innowacji. Mieliśmy okazję niedawno się widzieć w Lubniewicach, także Państwo wiedzą na czym to polega. Wsparcia również instytucji otoczenia biznesu i projekt wspierający system lubuskich innowacji – to już małe środki na przygotowanie partnerstw. Mamy w tej chwili już 12 takich partnerstw przygotowanych do wdrożenia w nowej perspektywie. W ochronie zdrowia plan wynosił na początku roku 22 mln 300 tys., realizacja jest dużo większa ponad 42 mln, natomiast na przyszły rok – 72 mln 100 tys. Będziemy w dalszym ciągu wspierać realizację zadań inwestycyjnych w lubuskiej ochronie zdrowia. Onkologia – 6,5 mln – Szpital Uniwersytecki, dofinansowanie kierunku lekarskiego i pielęgniarstwa – 3 mln 800 tys., stypendia lekarskie, medyczne – 1 mln 600 tys. W Gorzowie również 6,5 mln, ale tutaj chcemy wspierać przebudowę, rozbudowę budynku patomorfologii i krwiodawstwa. I zadanie wprowadzone w ramach Polskiego Ładu, nasz wkład – 5 mln 300 tys., 30 mln w ramach programu. Nie ma tych jeszcze, więc zobaczymy, jak będzie z realizacją, ale do budżetu przyjmujemy na podstawie promesy. Mają być obligacje wyemitowane. Prowadzimy rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Dalej w Departamencie

Zdrowia, geriatra w Torzymiu – 2 mln, to jest inwestycja już rozpoczęta, kontynuujemy ją. Będziemy starali się, jeżeli będą lepsze wpływy w ramach naszych dochodów przekazać dla szpitala większą kwotę, żeby zakończyć tę inwestycję w tym roku. Termomodernizacja szpitala w Ciborzu – 951 tys., program In Vitro i szczepienia przeciwko grypie – 1 mln 250 tys., pomoc dla szpitala w Świebodzinie na zakup aparatu do znieczuleń – 250 tys. zł. Departament Administracyjno-Gospodarczy, plan – 66 mln 700 tys., jak Państwo widzicie, jest to w stosunku do planu na ten rok zwiększenie, z uwagi na I etap budowy pasywnego, energooszczędnego budynku, w I etapie to jest 14 mln 800 tys., docelowo – 36 mln w ramach Regionalnego Programu i Pomocy Technicznej funduszy europejskich. Modernizacja pomieszczeń – 2 mln 600 tys., remonty bieżące – 210 tys., zakup 3 elektrycznych samochodów – 550 tys., to są wymogi prawne, ustawowe na wymianę taboru. Tak koncepcja wygląda tego budynku pasywnego. Jak Państwo widzicie, nie jest to pałac, zwykły budynek i wewnątrz też jest cała koncepcja już przygotowana. Wynagrodzenia, planujemy 39,5 mln. Dużo było dyskusji na ten temat i pytań, więc pokazuję: w ciągu 6 lat jak wzrosły wynagrodzenia w urzędzie. Naprawdę, co roku są podwyżki, nikt nie powinien czuć się pokrzywdzony. W 2015 – 23,5 mln, na przyszły rok planujemy 39 mln 500 tys. – 5 mln więcej w stosunku do tego roku. Departament Promocji i Strategii Marki – 7 mln 200 tys. Tutaj też są realizowane projekty w zakresie promocji turystycznej. W zakresie funduszy europejskich finansujemy udział regionu lubuskiego w targach. Prowadzone są też kampanie promocyjne – 2 mln 200 tys., jest to projekt Regionalnego Programu. Rezygnujemy z organizacji tradycyjnego Święta Województwa, zwykle w Zielonej Górze albo w Gorzowie Wielkopolskim na rzecz tzw. Turnieju Gmin, przygotowujemy koncepcję – 850 tys. zł. Chcemy, żeby województwo lubuskie zaprezentowało się w każdym powiecie, niekoniecznie w mieście powiatowym, może to być mała miejscowość, nawet sołectwo. Promocja województwa lubuskiego w Filharmonii Gorzowskiej – 300 tys., to są festiwale, do których się po prostu dokładamy, jak również do edukacji dzieci. Promocja turystyki rowerowej – 230 tys. Muzyka w Raju – 115 tys., to będzie dwudziesty festiwal w przyszłym roku. Festiwal jazzowy w Gorzowie – 50 tys., Festiwal Otwartych Piwnic i Winnic – 130 tys. Takie kampanie zaplanowaliśmy w ramach promocji. Także nie jest to dwadzieścia parę milionów, jak w mediach wyczytałam, tylko 7 mln i dokładnie rozpisaliśmy. Lubuskie Centrum Informacyjne – 1 mln 600 tys., wzrost dotyczy

wydatków zaplanowanych na działania informacyjno-promocyjne w mediach drukowanych, to jest „Nasza Lubuska” gazeta. Zakup praw do transmisji meczów – 288 tys., pozyskiwanie, przetwarzanie i dystrybucja na portalach społecznościowych – 126 tys., umowy z nadawcami telewizyjnymi – 63 tys., nagrania, materiały audiowizualne – 72 tys. i reklama w mediach społecznościowych – 14 tys. Jak Państwo widzicie, bardzo szczegółowo to przedstawiamy. W Gabinetce Zarządu pozostaje Biuro Prasowe, które na działania informacyjne ma plan 200 tys. zł. Biuro Sejmiku – 1 mln 700 tys., wzrost został zaplanowany w związku z planem wzrostu diet i wynagrodzeń. Departament Rolnictwa – 9 mln 400 tys. Za te środki planujemy udzielić dotacje celowe na budowę i renowację zbiorników wodnych – 1 mln 800 tys., Audyt krajobrazowy – 525 tys. i nasz taki program regionalny: zakup węży pszczelarskiej – 300 tys. zł. w ramach pomocy dla pszczelarzy. Zajmowaliśmy się długo wspieraniem winiarzy, więc czas na pszczelarzy – 300 tys., kontynuujemy z tego roku program. Zespół Parków Krajobrazowych: Ekologiczne Lubuskie – 100 tys. na edukację ekologiczną, 341 tys. – ochrona walorów przyrodniczych Parków Krajobrazowych, tutaj jest do wykonania inwentaryzacja zasobów przyrodniczych, prowadzenie edukacji przyrodniczej – 34 tys., projekt planu ochrony Parków Krajobrazowych – 1 mln zł. I to nie jest ostatnie słowo, ponieważ też będziemy przygotowywać projekty, mam nadzieję, że w II półroczu już to będzie możliwe na edukację ekologiczną. Departament Rolnictwa, również w swoim obszarze ma finansowanie Lubuskiego Centrum Produktów Regionalnych. Rarytas Lubuski, jak wygląda dzisiaj dla wszystkich Radnych z życzeniami świątecznymi przekazaliśmy. Rarytas Lubuski w kuchni – 98 tys., wsparcie środowiska pszczelarskiego – 52 tys., to jest promocja przede wszystkim ich wydarzeń, związanych z promocją tego, co robią. Organizacja warsztatów z producentami regionalnymi – 35 tys. i publikacja – 20 tys. zł. Departament Środowiska, plan – 847 tys. Przygotowanie sprawozdania z programu ochrony powietrza – 62 tys., Program Ochrony Środowiska – 100 tys., Program ochrony środowiska przed hałasem – 50 tys. zł. Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich – 6 mln 400 tys. – plan z przeznaczeniem na Lubuską Odnowę Wsi – 1 mln zł, nawadnianie boisk – 300 tys., konkurs dla partnerów KSOW-u – też 0,5 mln i nowy program, też taki pro obywatelski – „działkowiec” – 200 tys. zł., podglądamy, jak to w innych regionach, jakie się pojawiają nowe programy, też staramy się, żeby u nas były. Departament Infrastruktury Społecznej – 109 mln 300

tys., bogaty departament. Dużo środków przeznaczamy na stypendia. Na Lubuskie Talenty – 2 mln 100 tys., na „Lubuską bazę Sportową” – 3 mln, modernizacja Lubuskiego Teatru w Zielonej Górze – 4 mln, rozbudowa infrastruktury w Muzeum Etnograficznym – 316 tys. i budowa hali sportowej w Babimoście, wkład własny zapewniamy – 3 mln 100 tys., projekt ma być też realizowany w ramach rządowego programu Polski Ład – 3 mln 960 tys., również czekamy na potwierdzenie. Stypendia naukowe, twórcze, dla studentów stacjonarnych oraz stypendia sportowe.

Departament Europejskiego Funduszu Społecznego – 2 mln 400 tys. zł, to jest Pomoc Techniczna na funkcjonowanie departamentu. Środki unijne są poza budżetem. Departament Infrastruktury i Komunikacji – 122 mln to był plan w tym roku, na przyszły – 144 mln 100 tys. i cała ta podwyżka jest przeznaczona na dopłatę do przewozów. Organizacja przewozów w przyszłym roku to będzie 80 mln 200 tys., ale przegląd pojazdów, modernizacja – 14 mln. Promocja województwa lubuskiego poprzez loty. Planujemy zwiększyć liczbę tych operacji i planujemy w przyszłorocznym budżecie dwukrotny wzrost na kwotę 15 mln zł.: połączenia do Lwowa, powrotne też z Warszawy w obie strony, ale również czartery wakacyjne, które były w tym roku z wielkim powodzeniem realizowane. Pomoc finansowa dla samorządów na program budowy ścieżek rowerowych – 5 mln. Chcemy zrobić taki konkurs i dopłata do pasażerskich przewozów autobusowych – 22 mln 900 tys. Zarząd Dróg Wojewódzkich jest największym beneficjentem przyszłorocznego budżetu, ponieważ jego plan zwiększy się najbardziej – ze 120 mln na kwotę 212 mln i właśnie ten kredyt jest tutaj ulokowany. To nie tylko projekty realizowane w ramach funduszy unijnych, bo będziemy jeszcze ten budżet w tym zakresie zwiększać. Będziemy wprowadzać, mam nadzieję, że ruszy kolejna perspektywa, natomiast te, które są rozpoczęte, będą kontynuowane: budowa mostu w Milsku – 25 mln 600 tys., rozbudowa drogi Stare Strącze-Wschowa – 14 mln. Budowa nowego mostu na rzece Czerna w miejscowości Żaganiec – 5 mln 700 tys., budowa mostu przez rzekę Odrę na drodze 138 w miejscowości Połęcko – 4 mln 300 tys., ale też obwodnica Podmokle Wielkie – 27 mln 900, rozbudowa drogi w Miodnicy na drodze 295 – 21 mln 300 tys., budowa mostu na rzece Brzeźnica – 11 mln 400 tys. To te najważniejsze, najbardziej kosztowne inwestycje. Jeżeli będą pytanie o pozostałe, jest z nami Pan Dyrektor, to udzieli takiej informacji. Biuro Projektów Własnych i Społeczeństwa Informacyjnego – 49 mln 100 tys. – plan. Ten departament

odpowiada za realizację projektu Park Technologii Kosmicznych. W przyszłorocznym budżecie to jest największa kwota – 44 mln 100 tys., Lubuski e-Urząd, rewitalizacja budynku szpitala w Gorzowie pod Centrum Kompetencji Cyfrowych – 1 mln 400 tys. i Lubuskie Centrum Kompetencji Cyfrowych – 2 mln 700 tys. zł. Konceptcje są gotowe. Są problemy przetargowe, jeżeli chodzi o Park Technologii Kosmicznych, staramy się to rozwiązać. Departament Funduszy – 29 mln 600 tys., koszty związane z funkcjonowaniem departamentu. Fundusze unijne są poza budżetem. Biuro Współpracy Zagranicznej i Europejskiej Współpracy Terytorialnej: koncepcja projektowa oraz zakup nieruchomości w Łęknicy z przeznaczeniem na utworzenie Lubuskiego Centrum Edukacji Ekologicznej – Zielonej Szkoły oraz Oddziału Narodowego Instytutu Kultury Dziedzictwa i siedziby Europejskiej Współpracy Terytorialnej. Taką uchwałę już Sejmik podjął i otrzymaliśmy zgodę. Mamy dokument prawomocny o utworzeniu Europejskiej Współpracy Terytorialnej. Potrzebujemy siedzibę na ten cel. Projekt dotyczący Regionalnego Punktu Kontaktowego – 406 tys. chodzi o INTERREG, Święto Województwa Lubuskiego i organizacja Forum Regionów podczas święta – 130 tys., Szczyt Polityczny Partnerstwa Odry – 25 tys. zł. Departament Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, plan wynosi 3 mln 600 tys. i środki te potrzebujemy na aktualizację zbiorów Bazy Danych Obiektów Topograficznych i na okresową ocenę planu zagospodarowania przestrzennego. I to już jest ostatni slajd, proszę Państwa, wybraliśmy takie podsumowanie. Te programy, które służą bezpośrednio wzmocnieniu społeczeństwa obywatelskiego, są zdecentralizowane, to są środki na: Fundusz Inicjatyw Samorządowych, ten fundusz jest w rękach Lubuskiej Rady Samorządowej – 6 mln, Budżet Inicjatyw dla Młodych – 970 tys., dla seniorów – 470 tys., dla obszarów wiejskich – 1 mln zł, na węzy pszczelarskie, dla pszczelarzy – 300 tys., stypendia lekarskie oraz dla studentów pielęgniarstwa i położnictwa – 1 mln 600 tys., program In Vitro i szczepienia przeciwko grypie – to pomoc dla gmin, to jest 1 mln 250 tys., program w zakresie nawadniania boisk – 300 tys., program Lubuskie Talenty – 2 mln 100 tys. Bardzo Państwu dziękuję. Proszę o merytoryczną dyskusję. Są też autopoprawki niewielkie w ramach tych samych dochodów i wydatków. Pani Skarbnik przedstawi w odpowiednim punkcie na jakie autopoprawki Zarząd Województwa się zdecydował. Bardzo dziękuję za wysłuchanie.

Przedstawiona informacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Pani Marszałek. O odczytanie Uchwały Nr 723/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 9 grudnia 2021 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Województwa Lubuskiego projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na rok 2022 oraz Uchwały Nr 724/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 9 grudnia 2021 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na rok 2022, proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza, Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz odczytuje Uchwałę Nr 723/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 9 grudnia 2021 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Województwa Lubuskiego projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na rok 2022 oraz Uchwałę Nr 724/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 9 grudnia 2021 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na rok 2022.

Uchwała nr 723/2021 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwała nr 724/2021 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Panie Przewodniczący, czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Proszę Pan Radny Zbigniew Kołodziej – Klub PSL.

Przewodniczący Klubu Radnych Polskie Stronnictwo Ludowe Zbigniew Jan

Kołodziej: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Radni Województwa Lubuskiego, zaproszeni goście. W imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego chcę się odnieść do projektu budżetu naszego województwa na rok 2022.

Jako klub skupiliśmy się na wydatkach, które mają wynieść ponad 774 mln i gdyby budżet był dwa razy większy, to i tak by się okazało, że nie wszyscy są zadowoleni, bo brak propozycji, które składali do budżetu. Zadowoleni jesteśmy, bo Zarząd Województwa Lubuskiego proponuje szeroką współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego i z organizacjami pożytku publicznego poprzez konkursy, takie jak: Lubuska Baza Sportowa w kwocie 3 mln zł, która w tym roku cieszyła się ogromnym zainteresowaniem i jestem przekonany, że też tak będzie w roku 2022. Lubuska Baza Turystyczna, proponowane wsparcie 500 tys. zł nie jest dużym, ale pomoc na rozwój i poprawę bazy turystycznej w naszym województwie będzie zauważalne. Nawadnianie boisk piłkarskich – kwota 300 tys. zł, ta suma poprawi infrastrukturę, myślę, że na 11-12 boiskach, program będzie realizowany po raz trzeci, samorządy, które do tej pory z niego skorzystały oceniają te działania bardzo pozytywnie. Wsparcie dla pszczelarzy na zakup węży pszczelej to 300 tys. zł, jest to kontynuacja programu, który w tym roku po raz pierwszy został uruchomiony i został przyjęty z zadowoleniem przez środowisko pszczelarzy. Zostały zaplanowane środki – 150 tys. na wsparcie zespołów ludowych i tanecznych, aby pomóc w ich funkcjonowaniu. Przewidzieliśmy również wsparcie – 250 tys. dla lokalnych producentów „kupuj lokalnie” w celu promocji skrócenia łańcucha dostaw pomiędzy producentami a odbiorcami. Kontynuacja programu dla organizacji pozarządowych w konkursie Lubuska Odnowa Wsi, działającym na terenie wiejskim, w budżecie mamy zabezpieczone środki – 1 mln zł, wniosków na te działania wpływa 3 razy więcej niż mamy zabezpieczone środki, a efekty tego programu są już widoczne. Jest też kontynuowany program wsparcia dla seniorów, mamy w budżecie 470 tys. na zadania do realizacji organizacjom pozarządowym. Zwiększenie o 100 tys. zł do kwoty 1 mln 300 tys. dotacji na ochronę i opiekę nad zabytkami pomoże ocalić więcej obiektów zabytkowych, a ich w naszym województwie nie brakuje. Wsparcie dla samorządów w kwocie 1 mln 800 tys. z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na modernizację dróg dojazdowych do pól oraz renowację zbiorników wodnych, służących Małej Retencji Wodnej chciałbym, aby ten program bardziej zainteresował samorządowców, bo zbiorniki wodne mamy prawie w każdej wsi i często są one zaniedbane. Nowym pomysłem jest wsparcie dla samorządów w remontach budynków remiz OSP kwotą 300 tys. zł. Uważam, że sporo wniosków będzie, aby te remonty wykonać i będzie to uzupełnienie dla OSP, oprócz sprzętu i ubioru. Wniosek

naszego klubu, aby przeprowadzić pilotażowy program „działkowiec”, to jest wsparcie ogródków działkowych na inwestycje związane z budową, przebudową, odnową alei i dróg ogrodowych, hydroforni, sieci wodociągowych, ogrodzenia, zakup rozdrabniaczy do gałęzi. Zabezpieczone środki – 200 tys. zł dadzą możliwość wsparcia dla przedstawicieli rodzinnych ogródków działkowych. Zabezpieczone wydatki majątkowe na pomoc dla jednostek samorządu terytorialnego na budowę wraz z infrastrukturą ścieżek rowerowych – 5 mln zł przyniesie zwiększenie tras rowerowych, jak również pomoc finansowa na dofinansowanie zadań własnych przez samorzady kwotą 6 mln, którą będzie opiniowała Lubuska Rada Samorządowa. Pomoc dla Powiatu Międzyrzeckiego na ten rok – 2 mln zł, dotycząca budowy obwodnicy Trzciela jest to realizacja porozumienia między samorządami. Inwestycje drogowe realizowane przez Zarząd Dróg Wojewódzkich to prawie 25% naszego budżetu. Najważniejsze inwestycje to: kontynuacja budowy mostu przez Odrę w Miłsku, przygotowanie do budowy mostu przez Odrę w Połęcku, budowa obwodnicy Kosieczyna, Chlastawy i Podmokli Wielkich, rozbudowa drogi w Miodnicy i na odcinku Stare Strącze-Wschowa, jest też odcinek Nowa Sól-Bytom Odrzański. Ważną propozycją, jeżeli chodzi o Zarząd Dróg Wojewódzkich, jest zabezpieczenie środków w kwocie 14,5 mln zł na odnowę „dywaników” asfaltowych. Lubuskie stypendiami stoi – tak w skrócie można stwierdzić program Lubuskie Talenty. Wspiera ponad 550 stypendystów od szkół podstawowych, poprzez licea, szkoły zawodowe, sportowców oraz nauczycieli, którzy opiekują się stypendystami. Inwestycje w stypendia kierunku lekarskiego oraz kierunku pielęgniarstwo lub położnictwo, podjęte kilka lat wcześniej, przynosi efekty i dobrze, że dalej jest to realizowane, bo dużą bolączką jest brak lekarzy i pielęgniarek w naszym województwie. Ciekawą propozycją jest organizacja Turnieju Gmin, która ma zmienić formułę Dni Województwa. Aby udało się zrealizować zakładany budżet należy w większym stopniu pomyśleć o podwyżkach dla pracowników, propozycja zwiększenia w budżecie powinna być w ciągu przyszłego roku aktualizowana i zwiększona. Mając powyższe na uwadze, Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego będzie głosował za przyjęciem budżetu na rok 2022. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Dziękuję Panie Radny, proszę Panią Radną Małgorzatę Gośniowską-Kolę.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara

Gośniowska-Kola: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, po tym niezwykle optymistycznym akcencie, jaki przedstawił nam Pan Radny Kołodziej, pozwolę sobie mieć odmienne zdanie. W nawiązaniu także do dzisiejszej debaty na temat bezpieczeństwa Lubuszan w kwestii zdrowia, chcę Państwu powiedzieć, zanim zacznę od tych rzeczy najważniejszych zawartych w budżecie, że poruszająca, oczywiście to mówię w bardzo negatywnym znaczeniu, jest wysokość przeznaczona na stypendia dla pielęgniarek, a mianowicie to jest kwota 300 tys. zł. Słyszeliśmy tutaj przed godzinką, może troszeczkę wcześniej, jak to się licytujemy, jak się powinni wszyscy w Polsce uczyć od Województwa Lubuskiego. Jeżeli chodzi o PR to tak, ale to jest naprawdę zły PR. 300 tys. zł na stypendia dla pielęgniarek w dobie koronawirusa takiego larum i rozdzierania szat. Tymczasem na media papierowe, proszę Państwa, 500 tys. zł, na Kongres Kobiet – 150 tys. zł, na te wszystkie promocyjne sprawy – miliony, proszę Państwa, bo Województwo Lubuskie jest bogate. Proszę Państwa, troszeczkę rozsądku. Czy Państwo wiecie jaka jest kwota długu na 2022 rok? Czy Państwo zdaliście sobie sprawę z tego, że od wielu lat koszty obsługi długu to jest 6-7 mln? Na tym poziomie płacimy koszty obsługi długu, a w 2022 roku nasze zadłużenie będzie wynosiło niemalże 250 mln zł. No tak, proszę Państwa, to jest takie zadowolenie na tu i teraz, byle było nam dobrze. Komu zostawimy, proszę Państwa, te długi do spłaty? 250 mln zł. ...*głosy z sali*... Panie Przewodniczący, Pan tutaj jest gospodarzem, proszę zwrócić uwagę Radnym, którzy nie potrafią się zachować i wykrzykują.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek:

Szanowni Radni, bardzo proszę o spokój, bo inaczej będziemy musieli zrobić przerwę i będziemy tutaj siedzieć do północy. Bardzo proszę.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara

Gośniowska-Kola: Jeżeli chodzi o procent kwoty długu do wykonanych dochodów to na przestrzeni ostatnich lat, ja już wielokrotnie to przedstawiałam Państwu, on jest na poziomie około 40%, a nawet wyżej. To jest kwota długu do wykonanych dochodów. W roku 2020 to było 37,4%, 2019 – 43%, 2018 – 41%, teraz będzie 38% i tak to wygląda w liczbach. Jeżeli chodzi o propozycję dotyczącą wpływów, którymi dysponuje Województwo Lubuskie, wpływów z CIT-ów i PIT-ów na 2022 rok to przed

ogłoszeniem Polskiego Ładu, Województwo Lubuskie przedstawiało to jako kwotę 151 mln. Po ogłoszeniu Polskiego Ładu to jest 188,2 mln zł. Oznacza to, że w 2022 roku dochody Województwa Lubuskiego będą wyższe od planowanych przed wprowadzeniem Polskiego Ładu o 24%. I to jest istotne, dlatego, że nie potrzebujemy żadnych potwierdzeń. Samorządy, m.in. także i Babimost otrzymają te pieniądze, proszę Państwa i to województwo rozwija się przede wszystkim, dzięki temu wsparciu, które idzie do samorządów. Nie będę się rozwijała, bo wszyscy Radni będą mieli do tego okazję, merytorycznie tak jak pracują w komisjach, powiedziec w jaki sposób Państwo promocyjnie przejadacie te pieniądze. Nie będziemy także mówili po raz kolejny o misjach gospodarczych do Dubaju, do Izraela, do Mołdawii, do Algierii, do Szwajcarii, bo już wszyscy to wiedzą – lubuskie tym stoi. Po prostu mamy tyle produktów regionalnych, tyle innowacyjnych patentów, że tylko świat o tym nie wiedział, ale my już o tym wiemy. Przekonujemy się o tym na każdej sesji. Jeżeli chodzi o wydatki, a ponieważ jest od wielu lat konsekwentnie podnoszone, jakie to są wydatki, jeżeli chodzi o promocję, to chciałabym zapytać: czym się zajmuje u nas, oczywiście, że jest Strategia Województwa i wiemy, że robimy różnego rodzaju projekty, że mamy własne zasoby kadrowe, ale dlaczego ciągle zlecamy tyle analiz, ekspertyz dla podmiotów zewnętrznych? Dlaczego na to wszystko idą pieniądze na zewnątrz, a nie posiłkujemy się w ramach naszego zasobu tutaj w Urzędzie Marszałkowskim, bo tutaj są wykwalifikowane osoby, tu z pewnością jest tak, że ci ludzie mają ogromną wiedzę i doświadczenie, ale Państwo zlecacie pewne projekty na zewnątrz. Oczywiście kwoty, które są przeznaczone na Lubuskie Centrum Produktu Regionalnego to są 3 mln, to są konkursy, trudno wyliczać, bo to wszystko każdy z Państwa otrzymał. Rarytas Lubuski w kuchni – prawie 100 tys. zł, bieżąca działalność Lubuskiego Centrum Produktu Regionalnego to są kolejne 1 mln 200 tys. itd. Jednym słowem: ten budżet jest nietransparentny, nieuszczegółowiony, tu są po prostu wrzucane kwoty ogólne bez rozpisania konkretnych wydatków. I jeszcze jedno, budynek pasywny. Ten skromny budynek, proszę Państwa, który widzieliśmy na prezentacji Pani Marszałek, będzie w 2022 roku kosztował niemalże 15 mln zł – drobiazg. Czy my wiemy jako osoby, które się przejmują rozwojem tego województwa, co z obecnym budynkiem? Jak będzie jego przeznaczenie skoro planujemy już kolejny? Co z tymi nakładami, które idą na remont piwnic? Tam jest chyba znowu 2 mln 600 tys. zł. Te wszystkie wydatki, które

idą na ten budynek, co się z nim stanie? Ale będziemy mieli budynek pasywny, kolejny urząd, ale czy to jest planowane, proszę Państwa, z rozsądkiem? Czy nas na to stać? Także Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości z pewnością za takim budżetem nietransparentnym, rozdmuchane ego Województwa Lubuskiego w sensie tylko promocji i samozadowolenia, zagłosujemy przeciwko. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Pani Radna. Klub Samorządowe Lubuskie, bardzo proszę Pani Radna Wioleta Haręźlak.

Przewodnicząca Klubu Radnych Samorządowe Lubuskie Wioleta Haręźlak:

Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, projekt budżetu Województwa Lubuskiego na 2022 rok zarówno po stronie dochodów, jak również wydatków w ocenie Klubu Radnych Samorządowe Lubuskie sporządzony jest poprawnie. Co wcale nie oznacza, że nie ma w nim mankamentów, m.in. ukrywania niektórych wydatków, formowania zapisów dotyczących realizacji planowanych konkretnych zadań, wynikających z oczekiwań klubów koalicyjnych. Klub Radnych Samorządowe Lubuskie, zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 21 września 2010 r. w sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego, skierował drogą elektroniczną do Zarządu Województwa Lubuskiego wniosek o umieszczenie w projekcie budżetu na 2022 rok konkretnych zadań. Zgodnie z cytowaną uchwałą Sejmiku, wnioski powinny być skierowane do Biura Sejmu w terminie do 10 października i uwzględnić nazwę zadania, jego przewidywany koszty oraz gruntowne uzasadnienie. Klub Radnych Samorządowe Lubuskie skierował łącznie 26 wniosków na kwotę ponad 61 mln zł. Niestety z 26 złożonych wniosków tylko 2 znalazły się w projekcie budżetu, natomiast zdecydowana większość nie uzyskała aprobaty Zarządu Województwa pomimo, że w naszym odczuciu i naszym zadaniem są one istotne dla rozwoju regionu, jak również poszczególnych samorządów. Odnosząc się do konkretów to w projekcie budżetu przewidziano środki w kwocie 5 mln zł na wydatki majątkowe, dotyczące pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego na program budowy ścieżek rowerowych wraz z infrastrukturą rowerową na terenie województwa lubuskiego. Inicjatywa cenna, ale już nic się nie mówi o zasadach przyznawania tych środków dla samorządów. Nie wiemy, czy będą to wydatki związane z zadaniami mającymi na

celu usieciowanie ścieżek rowerowych poprzez połączenie już istniejących? Taki priorytet przecież zapisano w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030. Czy będą to środki przekazywane na podstawie przeprowadzonych konkursów z określonymi, czytelnymi i obiektywnymi kryteriami, czy też, czego można się spodziewać, będą to finansowania, jak to dawniej bywało, tylko i wyłącznie dla swoich. Na funkcjonowanie Lubuskiego Centrum Informacyjnego, tuby propagandowej Platformy Obywatelskiej Zarządu Województwa, przewidziano kwotę 1 mln 600 tys. zł. To jest o prawie 60% więcej niż w roku bieżącym. Na pismo pod nazwą „Nasza Lubuska” przewidziano więcej niż wynoszą tegoroczne wydatki na rzeczzone już LCI. Konia z rzędem temu, kto z Radnych opozycyjnych miał szansę wystąpić w tym medium, by wyrazić swoją lub klubową opinię w określonej sprawie. To medium przewidziane jest, naszym zdaniem, tylko dla wysokiej władzy jedynie słusznej koalicji. Wyrażam przekonanie, że Lubuskie Centrum Informacji w ramach przyznanych środków zorganizuje debatę na temat osławionych już bonów wsparcia i ogólnopolskiej afery z tym związanej, z udziałem przedstawicieli wszystkich Klubów Radnych. Skoro jesteśmy przy środkach na promocję to przewidziana kwota – 850 tys. zł na organizację Turnieju Gmin wymaga również wyjaśnień. Na podstawie czego określono taki wydatek? Jakie są założenia organizacyjne tego przedsięwzięcia? Kiedy taki turniej miałby się odbyć? Na posiedzeniu Komisji Współpracy i Promocji Sejmiku, dyrektor właściwego departamentu gubił się w zeznaniach. Natomiast wtajemniczeni twierdzą, że ma to być przedsięwzięcie mające na celu legalną promocję z publicznych pieniędzy jedynie słusznej władzy samorządowej w województwie. Kwotę 15 mln zł przewiduje się na wydatki promocyjne poprzez połączenia lotnicze, ale podobnie jak przy okazji organizacji turnieju gmin, nie ma słowa o konkretach. Czy są to środki tylko i wyłącznie przeznaczone na dopłatę do połączeń lotniczych? Co byłoby sprzeczne z zasadą zachowania konkurencyjności podmiotów gospodarczych, czy też w ramach siatki połączeń przewiduje się w kraju i za granicą szereg przedsięwzięć promocyjnych? Jeśli tak, to jakich? Inna sprawa to wydatki związane z kosztownymi misjami gospodarczymi do Dubaju, Algierii i innych egzotycznych krajów. Wiele wątpliwości budzą również wydatki w kwocie 6 mln zł, związane z koncepcją projektową oraz zakupem nieruchomości w Łęknicy na potrzeby utworzenia Lubuskiego Centrum Edukacji Ekologicznej – Zielona Szkoła. Brak jest jakiegokolwiek informacji, co o

przewidzianym zakupie wiemy. Kto jest właścicielem? Czy nieruchomości jest wolna od jakichkolwiek obciążeń? Czy przeznaczona kwota to również wydatek na pełną adaptację obiektów pod potrzeby centrum? Z uporem maniaka Zarząd Województwa forsuje temat budowy pałacu marszałkowskiego, który w budżecie zapisany jest pod wdzięczną nazwą – budowa wzorcowego pasywnego budynku biurowego – etap I. Przewidziana kwota na ten cel w projekcie przyszłorocznego budżetu wynosi 15 mln zł. Zaraz ktoś powie, że przecież to zadanie wpisane jest w zadania kluczowe, stanowiące załącznik do Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030. To prawda, ale czy wobec problemów związanych z pandemią, galopującą inflacją, kryzysem gospodarczym to zadanie musi być realizowane w pierwszej kolejności? Czy nie może poczekać na lepsze czasy? Przecież już jest wiele problemów do realizacji z Parkiem Technologii Kosmicznych. Jeszcze jedna sprawa, w projekcie budżetu przewidziano środki w wysokości 137 tys. 585 zł na rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 137 w zakresie budowy chodnika na odcinku DPS Jasieniec do drogi krajowej nr 92 w Trzciel. Jest to zobowiązanie związane z uzyskaniem ZRID-u na tę inwestycję. Niestety kontynuacji tego zadania nie przewidziano w przyszłorocznym budżecie pomimo istniejącego dużego zagrożenia zdrowia i życia uczestników ruchu na tym odcinku drogi wojewódzkiej. W takim razie po co wydatkowano w poprzednich budżetach środki na przygotowanie tej inwestycji? Biorąc pod uwagę powyższe, Klub Samorządowe Lubuskie uznaje, że jest to budżet tylko i wyłącznie koalicji rządzącej i to koalicja rządząca w pełni jest odpowiedzialna za przyjęcie i realizację tego budżetu. Radni Klubu Samorządowe Lubuskie mają zatem swobodę głosowania nad projektem uchwały budżetowej na rok 2022. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Dziękuję Pani Radna. Radny Sławomir Kowal, proszę Panie Radny.

Przewodniczący Klubu Radnych Bezpartyjni Samorządowcy Sławomir Jan Kowal: Witam wszystkich. Przepraszam za nieobecność, ale siła wyższa. Szanowni Państwo, doskonale wiemy, że budżet to jest planowanie i tak jak jest wiele głosów na to, że tu za dużo, przede wszystkim, że za duże są wydatki, to może się okazać, że za mało w niektórych pozycjach w trakcie roku, a także pracując nad budżetem chyba większość z nas ma doświadczenie w pracy nad budżetem, może się okazać,

że część z tych zadań może zostać w ogóle wykreślonych w trakcie roku. Chciałbym przejść do meritum, to co rzuca się w oczy wszystkim nam to deficyt budżetowy na blisko 100 mln zł i kredyt na 65 mln, ale również to, co rzuca się w oczy, Szanowni Państwo, to bardzo roztropne zaplanowanie budżetu, uwzględniające zmniejszenie dochodów planowanych w podatku PIT, czy CIT, co jest również odbiciem tego, co się dzieje obecnie w kraju, w Unii Europejskiej, na świecie. To jest roztropne zaplanowanie budżetu. Cieszy nas, bo możemy to podkreślić, że budżet jest budżetem w końcu zrównoważonego rozwoju, a nie budżetem kilku miast tych największych. Szanowni Państwo, cieszy również to, co było podkreślane, że w budżecie są wydatki na praktycznie wszystkie gałęzie gospodarki, bo i są na organizacje pozarządowe, to jest sport, kultura, jest bezpieczeństwo, nauka, jest w końcu kapitał ludzki, są stypendia, jest pomoc, jak zawsze, dla naszego uniwersytetu rozwijającego się. Oczywiście nie zapominamy o samorządach – powołanie Rady Samorządowej – chyba wszyscy się zgodzimy z tym, że to był strzał w dziesiątkę. Natomiast jako Bezpartyjni Samorządowcy na pewno będziemy bacznie przyglądać się nakładom na infrastrukturę komunikacyjną i będziemy to chcieli szerzej analizować. Zarząd Województwa o tym wie, bo to robimy na bieżąco. Tu mamy swoje uwagi, będziemy się temu bacznie przyglądać. Szanowni Państwo, idąc do brzegu, bo nie chciałbym tak punktować jak niektórzy z Państwa, pomimo tej trudnej sytuacji jaka panuje u nas, a będzie jeszcze trudniejsza, ja chciałbym, ciężko mi to przez usta przechodzi, bo taki jestem charakterologicznie, ale chciałbym pochwalić Zarząd Województwa za naprawdę odważny budżet, ale ten budżet będzie musiał być bardzo pilnowany, żeby został zrealizowany. Nie bójmy się zatrudniać fachowców, odpowiednio ich wynagradzać, bo tylko odpowiedni kapitał ludzki jest w stanie rozwijać nie tylko nasze firmy, ale przede wszystkim nasze województwo, tak jak w biznesie. Budżet jest bardzo inwestycyjny, trudny do zrealizowania. Nasz klub jest za przegłosowaniem tego na „tak”. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Dziękuję Panie Radny i proszę Pana Radnego Mirosława Marcinkiewicza.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław

Marcinkiewicz Klub Radnych Platforma Obywatelska: Szanowni Państwo, mówimy o budżecie, padło już wiele słów i takich bardzo szczegółowych, i

ogólniejszych, tak się zastanowiłem czy jest to budżet cudowny? Nie. Potrzeby są tak ogromne, że gdybyśmy mieli dwa razy tyle, byśmy spokojnie to zaplanowali i dobrze wydawali, ale mamy tyle, ile mamy do dyspozycji. Nawet trudno tutaj mówić o takich szczegółowych niektórych zagadnieniach, o których mówili przedmówcy, bo myślę, że one są warte do omówienia na komisjach. Ja ograniczę się do pewnych generalnych spostrzeżeń. Wydatki blisko 775 mln, czyli więcej niż w roku bieżącym, ale też zauważmy, że to przede wszystkim dzięki kredytowi i dzięki wolnym środkom – 32,5 mln. To jest znaczna różnica w stosunku do bieżącego roku. Zadłużenie, tutaj Pani Gośniowska jak zwykle o tym mówi, 250 mln – 38%, proszę Państwa to jest bardzo dobry wynik. Jeżeli ktoś chce to niech popyta w gminach, w innych województwach, jak to się odbywa. Ja już, nie chciałem tego mówić, ale powiem: państwo polskie, Koleżanko, jest zadłużone oficjalnie na 1,2 biliona, ale gdzie są pochowane pieniądze w różnych funduszach nikt tego nie wie. Kiedyś dowiemy się i kiedyś będziemy spłacać. Nasze 250 mln w stosunku do wielkości budżetu to jest „pikuś”, nie mamy nawet o czym mówić. Mówmy właśnie o rzeczach globalnych, ważnych, a nie o czymś, co mieści się we wszystkich normach i bardzo dobrze te normy spełnia. Warto też zauważyć taką dobrą strukturę wydatków. To budżet rozwojowy. Wydatki majątkowe to blisko 44%, świetny wynik. Kto może zarzucić cokolwiek, jeżeli mówimy o budżecie, w którym 44% wydatków to są wydatki majątkowe. Skokowy wzrost wydatków na drogi. Tak, potrzeby są przeogromne, wiemy o tym doskonale, gdzie mieszkamy, wszyscy o tym wiemy, ale tak to był duży skok ze 120 mln na 212. Wszystko wykonamy? Nie, ale zrobimy bardzo duży krok w dobrym kierunku. Inne działy podobnie, ja tu nie będę oczywiście wymieniał, bo to wszystko podane zostało w tej prezentacji. Służba zdrowia – 72 mln, właśnie taka kolejna studnia bez dna. Ścieżki rowerowe, tak – 5 milionów jako pomoc dla jednostek samorządu terytorialnego, bo to nie my budujemy te ścieżki, tylko właśnie musimy nad tym zaplanować i myślę takie stwierdzenie tutaj Koleżance Kulczyckiej się chyba spodoba, bo to jest taki konik, który wszyscy znamy. Podkreślę jeszcze znaczne środki na budżet obywatelski. To jest chyba pewnie takie nasze dokonanie, które udało się zrobić, bo ten budżet obywatelski to nie tylko inicjatywy młodzieżowe, senioralne, ale to właśnie wszelkiego rodzaju stypendia i te medyczne, lekarskie, pielęgniarskie, ale naukowe, sportowe, to jest cały szereg przedsięwzięć dla różnych grup. Dofinansowanie procedur In Vitro, czy też właśnie wspomniany i znany nam

fundusz samorządowy. Ja myślę, że to jest fajny kierunek i co roku coraz więcej środków na te różne potrzeby przeznaczamy. Warto też wspomnieć bardzo szybko i ogólnie o pewnej ogólnej sytuacji, że tak powiem społeczno-gospodarczej, jak to się nazywa. Proszę Państwa, ja podziwiam Zarząd, że ten budżet został tak fajnie skonstruowany, bo właśnie, inflacja w tej chwili blisko 8%, wielu ekonomistów twierdzi, że styczeń-luty na pewno dojdziemy do 9 albo przekroczymy. Jak w takim razie planować wydatki chociażby naszych placówek wojewódzkich. Począwszy od muzeów, teatrów, filharmonii. Tak, tam są przeogromne koszty. Tu dzisiaj słyszeliśmy od Pani Dyrektor Lebiotkowskiej ile wzrosła cena gazu. Ten gaz wzrasta i energia elektryczna nie tylko dla nas indywidualnie, ale dla wszystkich przedsiębiorców. To się wszystko przekłada na to, co nas czeka. Drożyzna, strach się bać, bo nie wiemy, co będzie. Musimy być przygotowani na to, że ten budżet musi być dynamiczny i będzie pewnie ulegał zmianom. Na wszelkie możliwe zastrzeżenia o wysokości inflacji, w Unii wynosi to średnio 5,2%, więc to my poszliśmy tak mocno do przodu, a nie jest to trend ogólny. Pandemia, pogadamy o tym bardzo szczegółowo, mam nadzieję, na Komisji Zdrowia, bo jest o czym rozmawiać, ale proszę Państwa, jeżeli w tej chwili przekroczyliśmy już 91 tys. zgonów, to jest zgroza lekarzy, każdy z nas osobno, ale wszyscy się z tym borykamy. I dlatego ten budżet jest tak ważny, ale co nas czeka, my tego naprawdę nie wiemy. Rządzący nie potrafią nas zapewnić o tym jak spokojna może, mogłaby i powinna być nasza przyszłość. Podsumowując, budżet ułożony harmonijnie, gospodarka i rozwój, ale też sprawy społeczne i obywatelskie. Uważam, że tak powinno być. Budżet ofensywny i wyważony, adekwatny do obecnej sytuacji. Realizujemy przyjętą Strategię, po to ją przecież przyjmowaliśmy i tego się trzymajmy. Klub Platformy Obywatelskiej w pełni popiera tak przygotowany budżet. Będziemy głosowali za. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Panie Radny. Panie Kazimierzu, ja Panu udzielę głosu w stosownym czasie, kiedy będzie dyskusja. Na razie były przedstawiane stanowiska klubów. Teraz proszę o opinię komisji stałych Sejmiku Województwa Lubuskiego. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja Rolnictwa zapoznała się z projektem budżetu na rok 2022 i przyjęła większością głosów za. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: O przedstawienie opinii Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Sławomira Muzykę.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Sławomir Muzyka: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Grzegorza Michała Potęgę.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa jest pozytywna. Posiedzenie odbyło się 1 grudnia: 4 głosy za, 3 wstrzymujące się, 1 przeciw.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Annę Chinalską.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Sejmiku Województwa Lubuskiego na swoim posiedzeniu w dniu 2 grudnia zapoznała się z projektem uchwały budżetowej i w wyniku głosowania, przy 3 głosach za, braku głosów wstrzymujących się i 1 głosie przeciw, zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt budżetu.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Komisja Budżetu i Finansów zapoznała się z ostatecznym projektem uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2022 rok i w wyniku głosowania, przy 5 głosach za i 1 głosie przeciw, wydała opinię pozytywną.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Dziękuję Panie Przewodniczący. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:
Komisja Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki dnia 3 grudnia zapoznała się z projektem. Obyło się głosowanie: 4 głosy za, 1 głos wstrzymujący się, 2 głosy przeciw. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Dziękuję Pani Przewodnicząca. Przedstawienie stanowiska Zarządu Województwa Lubuskiego do opinii komisji stałych. O przedstawienie stanowiska proszę Panią Elżbietę Annę Polak, Marszałek Województwa Lubuskiego.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję wszystkim komisjom za pozytywne opinie. Możemy przejść do kolejnego punktu, gdzie mamy autopoprawki. Poproszę Panią Skarbnik.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Bardzo proszę Panią Skarbnik.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Alicja Woźniak: Dzień dobry Państwu. Jeśli chodzi o autopoprawki Zarządu do projektu uchwały budżetowej na 2022 rok, na wniosek Komisji Rolnictwa zwiększa się o 100 tys. wydatki na program „działkowiec”.

To znaczy komisja wnioskowała 200 tys., Zarząd podjął decyzję, że o kwotę 100 tys. zł zwiększamy wydatki na program „działkowiec” i o kwotę 100 tys. zł zmniejszono rezerwę ogólną budżetu. Ponadto zwiększa się o 100 tys. zł wydatki na stypendia dla sportowców i o kwotę 100 tys. zł zmniejszono rezerwę celową zaplanowaną na wsparcie uczelni wyższych działających na terenie województwa lubuskiego. Ponadto kwotę 300 tys. zł zaplanowano na wsparcie jednostek samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na remonty budynków remiz Ochotniczych Straży Pożarnych i źródłem pokrycia tego wydatku jest zmniejszenie wydatków zaplanowanych na bezpośrednie wsparcie OSP z terenu województwa lubuskiego w ramach otwartego konkursu. A także Zarząd na posiedzeniu 16 grudnia zdecydował o zwiększeniu o 50 tys. wydatków na dofinansowanie zakupu aparatu do znieczuleń dla Lubuskiego Centrum Ortopedii w Świebodzinie i o kwotę 50 tys. zł zmniejszono wydatki zaplanowane na szczepienia. A także w związku z przedłużeniem realizacji projektu pn.: „Kooperacja efektywna i skuteczna” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, jest to projekt realizowany przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej i tutaj przedłużono realizację projektu do 2022 roku, stosowny aneks z ministerstwem został zawarty, w związku z tym po stronie dochodów i wydatków wprowadzono kwotę 547 tys. 880 zł. To są wszystkie autopoprawki, które Zarząd podjął na posiedzeniu 16 grudnia 2021 roku. Te autopoprawki też skutkują tym, iż była potrzeba, aby dostosować WPF na 2022 rok do 2039 dlatego, że zmiany te – autopoprawki spowodowały też zmiany w WPF-ie. Dziękuję bardzo.

Autopoprawki Zarządu Województwa Lubuskiego do projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2022 rok stanowią załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały budżetowej. Bardzo proszę o zgłaszanie się Radnych i bardzo proszę o przestrzeganie dyscypliny czasowej. Nie chciałbym przerywać, ale bardzo proszę o kontrolowanie się. Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Kazimierz Łatwiński.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałem zgłosić jeszcze, w uzupełnieniu do wystąpienia Pani Przewodniczącej Gośniowskiej-Koli, parę uwag, które będą bardziej się koncentrowały na gospodarce i infrastrukturze, ale chciałem zacząć od takiego pewnego oczywistego faktu, to znaczy tu widzę, że niektóre osoby nawet dzisiaj jeszcze myliły tę kwestię. Otóż, proszę Państwa, na stronie 93 projektu budżetu tu jest taki załącznik: porównanie dochodów budżetu Województwa Lubuskiego według działów w latach 2021-2022. Mamy pozycję 756 – dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem i tu jest po prostu czarno na białym napisane, to są cyfry, proszę Państwa, 2021 rok – 147 mln, 2022 rok – 198 mln. Ten dział to są dochody z tytułu PIT i CIT głównie. Co z tego wynika? Że około 50 mln Państwo w projekcie budżetu, przez Państwa przygotowanym, założyło wzrost dochodów. Nie da się inaczej tego przeczytać. ...*głosy z sali*... Ale czy Państwo podważacie założenia Ministra Finansów w tej chwili? Dobrze, ale...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek: Panie Radny Łatwiński, ale my teraz nie rozmawiamy o budżecie państwa, tylko o budżecie województwa.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: No właśnie, ale Pani Marszałek coś mówi o Ministrze Finansów, czyli odchodzi od tematu. Proszę Państwa, w naszym budżecie, w projekcie budżetu przez Państwa przygotowanym jest czarno na białym – wzrost o ponad 50 mln dochodów z tytułu CIT-u i PIT-u. Pytałem o to na komisji, Pani Skarbnik odpowiedziała, że Związek Miast Polskich, który Państwo uważa za bardziej wiarygodny niż Ministra Finansów, wyliczył stratę z tytułu obniżenia podatków dla ogromnej większości Polaków w ramach Polskiego Ładu dla Województwa Lubuskiego na 35 mln zł. Nawet, jeśli powiemy, że to będzie jedyny czynnik, który będzie wpływał na budżet, to i tak mamy 15 mln zł więcej niż rok wcześniej, więc te artykuły na pierwszych stronach „Naszej Lubuskiej”, że tutaj samorządy są okradane, są w zupełnej sprzeczności z Państwa budżetem, niezależnie od tego, kto przygotował założenia do tego. Chcę jeszcze raz powiedzieć, że przychody z tytułu PIT-u i CIT-u będą rosły, dlatego że w przyszłym roku zakłada się i nikt tego nie podważa, żadna z instytucji międzynarodowych, 5%

wzrost PKB Polski, w niektórych miesiącach nawet kilkunastoprocentowy wzrost produkcji przemysłowej, co będzie skutkowało wzrostem CIT-u. Jest rekordowo niskie bezrobocie, które powoduje nic innego, jak to, że pensje będą rosły, bo niezależnie od inflacji pracodawcy będą płacić wyższe pensje, bo w ślad za tym wzrostem produkcji przemysłowej będzie podążać wzrost produktywności i wydajności, więc będą wzrastały przychody z PIT-ów i z CIT-ów z innego tytułu. One będą mniejsze, bo Polacy zapłacą niższe podatki, ale będą wyższe z tych powodów. I Państwo zupełnie to ignorujecie, i piszecie nieprawdziwe rzeczy w swoich gazetach.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Panie Radny, kończy się Panu czas. Czy włączamy drugi?

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: To, proszę Państwa, powiem w skrócie: brak generalnie w tym budżecie takich pozycji, które przy włożeniu np....

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Panie Radny, włączamy Panu drugi czas.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Przy włożeniu 15% wkładu własnego mogłyby spowodować 85% przychodów. Kilkakrotnie już mówiłem jakie to są pozycje. I Państwo rezygnujecie z tego. Jest tutaj wykwit różnych festynów, zabaw, itd., pieniędzy, które raz się wydaje i potem znowu trzeba ciężko pracować na te wydatki. Natomiast w sytuacjach, kiedy można było pozyskać kilkaset milionów złotych, np. w ramach Programu Kolej Plus, Państwo z tego arbitralnie, nawet nie informując Komisji Gospodarki tylko poprzez jedną z gazet zrezygnowali. I oczywiście, żeby te pieniądze pozyskać nie wystarczy tylko przygotować studia wykonalności, czy dokumenty inne studialne. Trzeba ściśle współpracować z tymi, którzy będą dysponować ogromnymi pieniędzmi na te inwestycje, czyli często z PKP PLK, z Generalną Dyрекcją Dróg, z Ministerstwem Infrastruktury, itd., itd. I to jest największy zarzut w tym budżecie do Państwa, że Państwo rezygnujecie z setek milionów złotych po to, żeby wydać pieniądze na rozrywkę i zabawę, które bezpowrotnie przepadają. Skąd można by było wziąć pieniądze? Bardzo się Państwo pospieszyli z tym budynkiem biurowym. Uważam, że nie takie są priorytety. Budynek biurowy na samym końcu, a najpierw stworzyć

warunki, żeby pozyskać setki milionów złotych na inwestycje infrastrukturalne. Państwo lekką ręką wydajecie ponad 14 mln na budynek, natomiast zamiast tego można by było pozyskać setki milionów złotych na inwestycje infrastrukturalne. Pewnie zaraz czas mi się skończy, więc tutaj nie będę mógł tego rozwijać.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Panie Radny, czas się Panu skończył. Bardzo proszę, Pan Radny Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Moi Państwo, mimo wszystko zadałem sobie ogromny trud i wysłuchałem tych informacji na temat budżetu i tak myślę – kilka refleksji. Pierwsza, to jak będziemy rozmawiać o uchwale zmieniającej diety, to proponuję, żeby tam był też „uszczerbek na zdrowiu”, bo naprawdę, Moi Państwo, ten ważny dokument, który może być dokumentem wizjonerskim, bo nie o to chodzi, żeby on w pionie i w poziomie się zgadzał. Państwo nawet nie umiecie obronić go. Przedstawiciele koalicji rządzącej w województwie wygłaszając swoje – żeby to jeszcze były peany na rzecz tego budżetu, Państwo robiliście to z ekspresją dobrej mowy pogrzebowej po prostu, a nie z jakąś wizjonerską polityką, do której chcecie zmierzać. Moi Państwo, ja się naprawdę obawiam, że przy takim poziomie – przy czym to nie nasz problem, my za 2 lata nie będziemy mieli z kim przegrać w tym województwie. Rozważcie czy nie zmienić Przewodniczącego. Ja zapewniam, że on nie jest żadną piątą kolumną PiS-u w waszym środowisku. Moi Państwo, dwie rzeczy – te , o których myślę, że mówimy z uporem. Pierwsza kwestia to cały czas tworzenie tego bizantyjskiego dworu. Nie chcę już powtarzać tutaj informacji o pałacu, itd., ale naprawdę idziecie w tym kierunku. Te wszelkie wydatki w budżecie jakby pokazują, że to jest zamysł celowy. Jak przystało na dworze: mamy księżną panią, mamy dwórki, mamy giermków, mamy też komedianta i błazna i patrzę oczywiście na Ciebie, Sebastian, dobrze się czujesz w tej roli. Ale warto byłoby Pani Marszałek, żeby Pani nie skończyła jak Ludwik XVI, który też budował swój dwór, żeby Pani zadbała o pracowników. Jeśli byście Państwo zdecydowali się na zwolnienie nominantów partyjnych, których coraz więcej dookoła – mówię o Pani urzędzie – to każdy z pracowników dostałby ok. tysiąca zł podwyżki. ...*głosy z sali*... Proszę nie przerywać, kolego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Szanowni Radni, przywołuję do porządku.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Pani Marszałek, bardzo mi szczególnie brakuje informacji dotyczącej tego, że w sferze kultury, oświaty – tam nie ma w ogóle podwyżek zaplanowanych, bo o to pytałem. I drugi element bardzo istotny, to też w pełni świadomy, budowany taki model państwa alternatywnego wobec rządu. No wiecie co, ja już tego znieść nie mogę! Naprawdę, to się przekształca powoli w jakąś taką anarchię dzielnicową. Różnego rodzaju stanowiska, meetingi i banery, teraz billboardy. Jedzie się po Zielonej Górze i trzeba wiedzieć jaki Urząd Marszałkowski ma stosunek do reformy sądu, do reformy mediów, itd., itd. Wiecie Państwo, to naprawdę jest zły kierunek. Idźcie dalej, załóżcie paszporty jeszcze nie covidowe, bo tych jakoś nie możemy przełożyć tu, w urzędzie, ale wybudujcie mur i zróbcie paszporty dla urzędników z Urzędu Miasta, bo nie są do końca dobrze widziani. Idący za tym pomysł imperium medialnego...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Panie Radny, włączamy drugi czas.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Bardzo proszę. Przeglądałem dzisiaj – wiecie Państwo, to jest naprawdę duże niebezpieczeństwo i bez względu na to kto rządzi w Warszawie, kto rządzi w Województwie – przeglądałem dzisiaj stronę internetową Landu Bawaria. Tam mamy podobną kohabitację: na poziomie Landu rządzi CSU, wiadomo kto rządzi w rządzie federalnym. Zobaczcie Państwo, że tam na stronie internetowej nie ma żadnego odniesienia do polityki federalnej. No gdzie Rzym, a gdzie Krym? Po co my piszemy na stronie internetowej www.lubuskie.pl, że sędzia Juszczyzyn przywrócony do pracy? Co to ma za znaczenie? I na to idą pieniądze medialne, Moi Państwo. Już w tym roku 1,6 mln zł. Brakuje Państwu tylko radia jeszcze do tego wszystkiego. A pójďte po bandzie i jeszcze proponuję powołanie dzielnicowej policji i wojska. „Nie idźcie tą drogą” – cytując klasyka. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Dziękuję Panie Radny i proszę Pan Radny Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Panie

Przewodniczący, Pani Marszałek, przed rokiem deklaracje padały publiczne o istotnym – jak na potrzeby Gorzowa – finansowaniu czy współfinansowaniu budowy hali sportowej. Jak sytuacja obecnie wygląda i gdzie, pod jakimi zakładkami te pieniądze są ulokowane i w jakiej wysokości w kolejnych latach wykonania tej inwestycji? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Dziękuję Panie Radny i proszę Pan Radny Bogusław Motowidełko.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Z racji mojej pracy zawodowej to najczęściej, jak Państwo wiecie, zajmuję się też i zabieram głos w sprawach dotyczących w szczególności pracowników i szczególnie sytuacji, w której się znajdują, ich warunków pracy, a warto, żeby Radni o tym wiedzieli, gdyż w ostatnich miesiącach obserwuję sytuację w poszczególnych samorządach naszej części południowej województwa lubuskiego, gdyż to część regionu „Solidarności” – na północy mamy Gorzów z „Solidarnością” gorzowską. To takie zlekceważenie podmiotu, którym są pracownicy, to jest – można powiedzieć – zatrwajające i zaskakujące. Jak można przez kilka kadencji swoich pracowników – tak mogę nazwać – swoich pracowników traktować jako narzędzie do kolejnej kadencji. Też jestem radnym. Bywałem wcześniej radnym w powiecie i wiem jakie wtedy zajmowałem – można powiedzieć – stanowisko wobec budowy budżetu, planów budżetu, zmian w budżecie, przede wszystkim starając się widzieć właśnie tych pracowników, którzy to codziennie przygotowując dokumentację, przygotowując materiały, jednocześnie też i realizują szereg zamierzeń wyborczych radnych. Pani Marszałek, do Pani się zwracam. Wielokrotnie przecież z Panią prowadziłem różnego rodzaju negocjacje. Zawsze się uśmiechamy, że to niełatwy chleb. Pani ma uwagi do mnie, większe lub mniejsze, co do tego czy jesteśmy w realu czy już nie. Ja mogę mieć takie same i podobne, gdyż propozycja, która padła w Urzędzie Marszałkowskim dla pracowników, to jest – można powiedzieć – odłot kosmiczny. 760 tys. zł dla części pracowników, bo jakaś część będzie miała z innego funduszu zabezpieczone wynagrodzenie, podwyżkę wynagrodzeń, to – jak policzymy od 1 stycznia – to jest ok. 90-95 zł netto. W powiatach, przynajmniej w trzech, które znam, nie dano tak małej propozycji. Widzę Pana Łukasza, że zaprzecza, to może mi za

chwilę wyjaśni, że jest inaczej. Z przeliczeń, które tutaj są w Państwa budżecie, tak to wynika. I może dzisiaj dostanę tą odpowiedź. Natomiast wiem, że negocjacje z „Solidarnością” w Urzędzie Marszałkowskim się toczą i pewnie, że będzie można robić różnego rodzaju korekty w budżecie, bo przecież to nie on jest na stałe przyjmowany. I tu mam nadzieję, że tak też się stanie, jak wzajemnie będziemy się rozumieć. A i też tą drogą zwracam się do pracowników Urzędu Marszałkowskiego, że jest to historyczny moment, w którym to moglibyście jako pracownicy po raz pierwszy być właśnie podmiotem w tych negocjacjach, wymianie poglądów, w wyliczeniach i swoich oczekiwaniach. Natomiast druga sprawa to jest właśnie ta – Brzechwa „Na wyspach Bergamutach”, jest taki wiersz. A wróćę to do takiej oto sytuacji, która pojawiła się – nie ma posłów, ale to nic. I tak z Prawem i Sprawiedliwością konkurują kto więcej zaproponuje w Świebodzinie. I proszę zauważyć...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Panie Radny, kończy się Panu głos. Rozumiem, że włączamy drugi, tak? I bardzo bym prosił konkretyzować, mówić o budżecie, a nie obok, bo to jest tylko wąski element wynagrodzenia.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: 30 sekund dla mnie Pan doda. Dziękuję. W związku z powyższym informuję, że posłowie nie zwrócili się do Państwa, do tego, aby w budżecie województwa zapisać ok. 20 mln zł, proszę Państwa, na coś takiego jak nie istniejąca ta wyspa. Zaproponowali na budowę obwodnicy północnej. Proszę Państwa, w Świebodzinie od parunastu lat już ta obwodnica jest. Chyba złośliwie chcieli zadziałać, aby w ogóle taka sytuacja jak obwodnica południowa – następnym razem, żeby pamiętali – w ogóle nie zaistniała. Czyli faul w mieście, w którym to z burmistrzem chcecie Państwo współdziałać i robicie mu chyba na złość, a mieszkańcom szczególnie. Dlatego też apeluję, żeby w najbliższych miesiącach porozmawiać ze swoimi posłami i wspólnie zaproponować zmianę w budżecie województwa i spowodować, że ta obwodnica – ok. 20 mln zł, o tyle burmistrz w ostatnim czasie się ubiegał – była rozpoczęta, była budowana. Więc jeżeli się udajecie Państwo do takiego mojego miasta Świebodzin, to zapoznacie się czy już coś jest zbudowane czy dopiero będzie i w którym miejscu będzie, bo tak sobie pojechać, rzucić i całe miasto się z was śmieje „ha, ha, ha”

i mówią „na wyspach Bergamutach” i nawet jest kot w butach i była jedna pchła i taka Szachrajka i coś. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Dziękuję Panie Radny. Proszę Pani Radna Helena Hatka.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Szanowni Państwo, jesteśmy chyba trochę zmęczeni, bo to taka godzina powiedziałabym, kiedy właściwie to powinno się myśleć o wypoczynku, więc ja postaram się krótko podzielić pewną refleksją, trochę inaczej spojrzeć na ten budżet jak Państwo dyskutowaliście, chociaż wyeksponuję, że zwiększa nam się zadłużenie o 65 mln zł. Planujemy mieć deficyt prawie stumilionowy i ponad 6 mln zł planujemy, że w przyszłym roku będzie nas kosztowała obsługa długu, przy czym trzeba zakładać, że ta obsługa długu będzie chyba droższa dlatego, że stopy wzrastają. I dlaczego mówię o tych faktach? 2-3 lata temu miała spotkanie i rozmowę z takim mądrym managerem, który miał duże doświadczenia – tu mamy managerów na sali – on mi przekazał taką myśl, jako taki owoc jego doświadczeń biznesowych, że mądry manager w czasie, kiedy jest „górką” biznesowa, to robi rezerwy i nigdy w tym czasie nie inwestuje, bo potem się płaci wysokie koszty i spłaca się to przez lata. I my tak robimy, proszę Państwa, bo proszę zwrócić uwagę, że to, że prawie 50% budżetu planujemy przekazać na inwestycje, kierując się wskaźnikami tegorocznymi, można nas pochwalić, bo to jest budżet proinwestycyjny. Ale proszę zwrócić uwagę jaką sytuację w tym roku mieliśmy, w pewnym dziale naszego budżetu. Spójrzmy na rozdział 85112 – Szpitale kliniczne. Spójrzmy na aspekt, nad którym będziemy się pochylali w następnym punkcie czyli „wydatki niewygasające”. I proszę Państwa, wydatki niewygasające, tylko w szpitalach klinicznych, są na kwotę prawie 10 mln zł. Czyli taka kwota przechodzi z roku 2021 na 2022, ponieważ szpital nie był w stanie tych środków skonsumować. Jeżeli dodamy do tego plan na rok 2022, gdzie dla szpitala klinicznego w Zielonej Górze, w rozdziale 85 112, też przeznacza się środki i 35 mln zł i 6,5 mln zł, to łącznie ten szpital – bardzo ważny dla naszego regionu – na środki inwestycyjne będzie dysponował prawie 51 mln zł. Ja zadaję sobie pytanie: czy stać nas na to, żeby zadłużać następne pokolenia – nawet nie dzieci, a może wnuki zadłużamy – w sytuacji, kiedy nie jesteśmy w stanie tych pożyczonych pieniędzy skonsumować na

inwestycje? Proszę to zostawić jako pytanie otwarte, strategiczne, do rozważenia w przyszłym planowaniu budżetowym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Dziękuję Pani Radna i proszę Pana Radnego Zbigniewa Kołodzieja.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Dziękuję Panie Przewodniczący. Tutaj, jak Radny Kościk wspomniał, nie chcę, żeby to była mowa pogrzebowa. Trochę w innym kontekście chciałbym się wypowiedzieć w tym momencie. Budżet województwa w dziale 75 075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego, mamy zapisane wydatki w kwocie 150 tys. zł na Kongres Kobiet, czyli wolność, równość, tolerancja. Nie jestem przeciwny jeżeli chodzi o tego typu działania, nie proponuję zmian do budżetu, ale chciałbym, aby Członkowie Zarządu, czyli część męska, pomyślała o organizacji Kongresu Mężczyzn – może być też pod hasłami „wolność, równość, tolerancja”. ...*głosy z sali...* Komentarze może będą później, dajcie mi skończyć swoją wypowiedź. Wnioski, które mi się nasunęły, aby o tym wspomnieć, to przede wszystkim: mamy więcej wdów niż wdowców, czyli kobiety żyją dłużej, pominięcie w nazwie ojców, jeśli chodzi o Centrum Zdrowia Matki i Dziecka w Zielonej Górze, a ostatnio też przemyślenia z filmu – myślę, że każdy go oglądał – „Seksmisja”, kiedy to w roku 2044 budzą się panowie, gdzie są same kobiety. Dlatego daję pod rozważenie, aby jako mężczyźni zorganizować Kongres Mężczyzn w przyszłym roku. Tematów na pewno nie powinno zabraknąć. Panowie – musimy się też jednoczyć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Dziękuję Panie Radny. Proszę Pan Radny Grzegorz Potęga.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Michał Potęga: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja bym chciał tutaj odnieść się do kilku kwestii, które były wypowiedziane. Zacznę może od tego, na co zwrócił uwagę Kazimierz Łatwiński – mianowicie, że mamy założenia do budżetu zrobione na poziomie 147 mln zł z 2021 r., a założeniem na rok 2022 jest 198 mln zł. I Związek Miast Polskich wylicza nam straty 35 mln zł, ale my się mamy generalnie cieszyć z tego, że mamy 50 mln zł „do przodu”. No tylko to jest właśnie ta kwestia, którą my staramy się przekazać wszędzie, gdzie możemy, a która dotyczy tego, że właśnie Polski Ład

uderza w co? Uderza w podatki, z których są wyliczane wskaźniki dla województw. I to, że my mamy takie wspaniałe wyliczenie obecnie, to wcale nie znaczy, że tak będzie w przyszłości. To po pierwsze. W ogóle jakoś Kazimierz zapomniałeś wspomnieć o dwóch istotnych sprawach. Mianowicie, po pierwsze: inflacja, a po drugie: drożyzna. Rzeczywiście – pensje minimalne wzrosną, ale czy rosną za tym w ślad pensje te pracowników, którzy pracują dłużej niż tylko od momentu zatrudnienia? Nie ma żadnej tutaj korelacji. Pieniądze rzeczywiście, jeśli będą zarobione przez tych ludzi, to na pewno nie będą wydane na nic innego, jak tylko na droższe niż trzeba wydatki na chleb, mleko, szalejący olej czy może na benzynę po 6 zł., bo to będą problemy ludzi w najbliższym roku. „Kolej Plus” – Twój główny „konik”. No po prostu musicie z Panią Małgosią Gośniowską-Kolą ustalić: czy my mamy, jako Sejmik Województwa, zadłużyć się o kolejne 20 czy 30 mln zł, żeby zrobić prezent państwu na zadanie pod tytułem „organizacja kolei”, bo tyle to mniej więcej kosztuje ta organizacja tych studiów planistycznych, czy my mamy tego zadłużenia nie powiększać? Bo Pani Gośniowska mówi, że „jest źle”, a Ty mówisz „zrobić Kolej Plus”. To powiedzmy w takim razie z czego mamy zrezygnować? Może z drogi w Podmoku Wielkim? 28 mln zł tam jest. A może z Miodnicy zrezygnujemy? 21 mln zł. A może nie budujemy mostu przez Odrę? Nie dokańczajmy go? Po co? 25 mln zł. Przecież to się wszystko po prostu kupy nie trzyma. Zbyszku kochany, nie wiem czy wiesz – bo Ty w kontekście dzisiaj tego Bizancjum i dworów – my codziennie dowiadujemy się o tych Bizancjach i dworach rzeczywiście, ale to wynika z tego, co dowiadujemy się od parlamentarzystów opozycji, albo od dziennikarzy niezależnych, którzy co chwilę o czymś nam donoszą. Dwór Pana Kurskiego, który wybuchł nam w czwartek, te jego świty ochroniarskie, które jeżdżą po czekoladki dla jego żony – przecież to się w głowie nie mieści! Zbyszku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Panie Radny, my jesteśmy w Zielonej Górze.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Michał Potęga: A dzisiaj Polski Ład i 4 mln zł na ulotki. I Ty mówisz, że widzisz banery. A ja banery też widzę Polskiego Ładu na mieście. Widziałem w Zielonej Górze, było ich dużo. Kto za to zapłacił? Dopiero się o tym dowiemy, jakie to jest Bizancjum i dwór w wykonaniu ..., już nie mówią o 2 mld zł – Ty mówisz o naszych pieniądzach na LCI. Tak, bo chcemy

wydawać prasę niezależną, bo chcemy, żeby taki dziennik jak „Nasza Lubuska”, taki tygodnik się pojawiał na Ziemi Lubuskiej, bo niestety inne media nas opuszczają i piszą nieprawdę. I 2 mld zł na TVP, to to jest do tego jak ..., nie ma w ogóle porównania. Panu Bogusiowi Motowidełko: nie dalej jak w tym tygodniu posłowie: Krystyna Sibińska, Katarzyna Osos, Waldemar Sługocki złożyli wniosek o to, aby przeznaczyć środki na południową obwodnicę Świebodzina. Jak się skończyło? ...*głosy z sali...* Proszę sobie sprawdzić. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Panie Radny. ...*głosy z sali...* I Pani Radna ..., bardzo proszę. ...*głosy z sali...* Szanowni Radni, jak chcecie porozmawiać, to wyjdźcie na korytarz. Proszę, Pani Radna Anna Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Zaplanowałam sobie, Szanowni Państwo, inne rozpoczęcie mojej wypowiedzi. Natomiast Drogi Radny Zbigniewie Kołodziej: zapraszamy na Kongres Kobiet, to wtedy może się zorientujesz, że jednak nie ma dyskryminacji mężczyzn – w Polsce, w samorządzie, w polityce, w placach, na rynku pracy. Nie ma. Więc może sobie taki kongres urządzicie, ale ciekawa jestem o czym będziecie rozmawiać, bo wasza sytuacja jest dużo lepsza niż kobiet. To jest moja osobista opinia, ale nie jestem w tym odosobniona, więc mam nadzieję, że Zarząd nie przyjmie tej propozycji. Przechodząc do budżetu województwa – jak wszyscy wiemy – jest to podstawa samodzielności gospodarki finansowej naszego samorządu. Zarząd Województwa wraz z Panią Skarbnik w mojej ocenie przygotowali budżet optymalny na te trudne czasy. To, w jaki sposób zaplanowany jest budżet, wynika między innymi ze wskaźników. Te wskaźniki wskazuje Minister Finansów i oczywiście Wojewoda, ale ogromny wpływ na finanse samorządów ma w tej chwili Polski Ład. I tutaj pozwolę sobie się nie zgodzić z Radnym Łatwińskim, z tymi wyliczeniami. Zgodnie z wyliczeniami Zarządu Województwa stracimy na tym 35 mln zł w 2022 roku. Będziemy tego pilnować. Ja myślę, że Pan Radny, jako członek PiS-u, też będzie pilnował, żeby Województwo Lubuskie na tym nie straciło. Jak będzie w ogóle realizowany budżet, tak naprawdę trudno powiedzieć, bo przecież wiemy co się dzieje z rachunkami i z drożyzną. Bardzo takim wdzięcznym przykładem – może nawet niewdzięcznym – jest na przykład Szpital Wojewódzki w Gorzowie, który w tym

roku za gaz zapłacił 3,2 mln zł, a w następnym roku już oferta jest na 9,6 mln zł. I to musimy w budżecie znaleźć. Jeżeli chodzi o kwestię nauki studentów Wydziału Lekarskiego, Pielęgniarstwa, to chciałabym sprzeciwić się takiej koncepcji Radnej PiS i Klubu PiS-u – Pani Małgorzacie Gośniowskiej-Koli. To nie Samorząd Województwa odpowiada za szkolnictwo wyższe. Stypendia wojewódzkie mają służyć czemuś zupełnie innemu i dobrze o tym wszyscy wiemy. I nie chodzi o 300 tys., tylko o 3,8 mln zł. Te stypendia mają służyć przede wszystkim temu, żeby nasi studenci albo studenci, którzy skończą nawet studia na innych wydziałach innych uczelni niż lubuskie, chcieli pracować w naszych szpitalach, żeby tutaj zostali, mieszkali. W związku z tym, trudno mi się jakby tutaj pogodzić z tym, że jest taki zarzut do Samorządu Województwa o to, że my niewiele w tej sprawie robimy. My więcej robimy niż powinniśmy tak naprawdę. Jeżeli chodzi o Lubuski Fundusz Samorządowy – 6 mln zł. Z góry chciałam podziękować Lubuskiej Radzie Samorządowej za to, że w tym roku te środki przeznaczyła na potrzeby szpitali powiatowych i walkę z koronawirusem. To jest bardzo piękny gest – w następnym roku kolejne 6 mln zł do Państwa dyspozycji. Jeżeli chodzi o wydatki na ekspertów: tak, Pani Marszałek, dobry wybór. Pani prof. Elżbieta Wojnicka-Sycz, Pan dr Jerzy Tutaj – absolutne top 10 specjalistów innowacji. Właśnie takich potrzebujemy specjalistów i trudno robić audyt zewnętrzny własnymi pracownikami, więc w mojej ocenie to jest bardzo dobry kierunek i dobrze wydane pieniądze. Jeżeli chodzi o prowadzenie sieci Punktów Innowacyjnych Funduszy Europejskich...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Pani Radna, włączamy drugi czas.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Dziękuję. To jest ponad 1 mln zł. Ja mam tylko taką uwagę, że chciałabym, żebyśmy jednak szli innowacyjnie w przyszłość, żeby ten kontakt z naszymi patentami był jeszcze lepszy, żebyśmy mieli lepsze możliwości i sposoby dotarcia do potencjalnych naszych beneficjentów. My, jako radni, często słyszymy jakie środki i na co są przeznaczane. Wydaje mi się, że takie środki, jakie są zapewnione na 2022 rok, powinny w tym pomóc, żeby dotrzeć do osób zainteresowanych Funduszami Europejskimi. To, co mnie osobiście cieszy, to rzeczywiście inwestycje w Szpitalu Wojewódzkim w Gorzowie – 6,5 mln zł na rozbudowę budynku patomorfologii oraz budynku krwiodawstwa. Tutaj chodzi

o remonty. Mają w miejsce tego powstać Zakład Patomorfologii oraz Zakład Mikrobiologii. I szpital w Torzymiu – 2 mln zł. W poprzedniej kadencji – mam nadzieję, że wrócimy po tym wszystkim, co się dzieje w naszych szpitalach, do tej koncepcji. Z Panią Radną Chinalską byliśmy w szpitalu w Torzymiu, widziałyśmy ten budynek. No i się okazuje, że IV etap. W tym kierunku jakby powinniśmy iść, jeżeli chodzi o analizę sytuacji naszych jednostek zdrowia, ale też tutaj ten budynek geriatry wymagał nakładów i to już jest IV etap – 2 mln zł tak, jak mówiłam wcześniej. To, co mnie też osobiście cieszy, to Program In Vitro oraz szczepienie seniorów. Program In Vitro jest mi bliski z wielu względów. Ja sama korzystałam z tej metody – nie ze środków publicznych, ale wiem, że to jest drogi program i wiele rodzin lubuskich może z tego korzystać i mieć to szczęście posiadania dzieci. I ostatnia rzecz, o której chciałam powiedzieć, to środki na rzecz filharmonii w Gorzowie. To nie jest tylko kwestia finansowania koncertu Kilara, tylko jeszcze przede wszystkim wejścia w szkolenie dzieci, młodzieży, popularyzowania muzyki, kształcenia społeczeństwa obywatelskiego. Filharmonia gorzowska pomimo tego, że nie jest instytucją wojewódzką, dostanie na to 300 tys. zł łącznie. Natomiast współpracuje z filharmonią zielonogórską, która jest naszą instytucją i właśnie przygotowuje podobny projekt tutaj, w Zielonej Górze. Także jestem „za”, będę głosowała oczywiście za tym budżetem. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: Dziękuję Pani Radna i proszę Panią Radną Annę Chinalską.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Wysoka Rado. Odnosząc się do przedmówców i do mojego kolegi Zbigniewa, to powiem, że brałam udział w tym roku w dwóch kongresach i ten Kongres Kobiet – naprawdę wspaniała impreza – w dobie koronawirusa, rok temu nie było. W tym roku udało się jakoś zrobić. I drugi kongres „Aktywna kobieta wiejska” robiony przez PROW – świetna impreza integrująca. I nic nie stoi na przeszkodzie uważam, żeby zrobić taki sam kongres „Aktywny mężczyzna wiejski”, „Aktywny mężczyzna”. Przechodząc do mojej Komisji Zdrowia. Proszę Państwa, bardzo wiele spraw, problemów takich i potrzeb lubuskiej ochrony zdrowia na bieżąco jest realizowanych. Dlatego chciałabym się odnieść do tego budżetu jeszcze na ochronę zdrowia Lubuszan. Naprawdę, ten budżet jest

trzykrotnie wyższy prawie od budżetu ubiegłorocznego. W tej pandemii, gdzie to są trudne czasy wojenne, jak tu dzisiaj mówiliśmy, dla służby zdrowia, jeszcze się inwestuje. Czyli jeszcze dodatkowy trud się ponosi w tych trudnych czasach pieniądza, drogich różnych wiadomo wykonawcach i podwykonawcach, jeszcze bardzo dużo się inwestuje w naszą lubuską ochronę zdrowia i to bardzo cieszy. Tu już wymieniła koleżanka Ania Synowiec te inwestycje. Ja dodam, że oprócz 6,5 mln zł na budynek patomorfologii, o którym tu mówiła Ania, w Zielonej Górze będzie modernizacja budynku onkologii też za porównywalny koszt 6,5 mln zł. Oczywiście cieszy też utworzenie – kolejny etap – Ośrodka Geriatrii. Mówimy o seniorach i o potrzebach, a geriatrów mamy mało i ośrodków mamy zbyt mało, więc to jest naprawdę krok w dobrą stronę. Następnie zakup do Lubuskiego Centrum Ortopedii – tu zakup sprzętu za 250 tys. zł. Jak najbardziej potrzebny, widzimy, że bardzo rozwija się to centrum. I tu jeszcze przebudowa wewnętrznego układu komunikacyjnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Szpitalu Uniwersyteckim. Też olbrzymia inwestycja i bardzo potrzebna. Także kształcenie studentów, wszystkie stypendia – kiedy mamy prawie jedno z ostatnich miejsc w liczbie lekarzy na tysiąc mieszkańców, to jest bardzo dobry kierunek inwestowania naszych pieniędzy sejmikowych i pójście w bardzo dobrą stronę, także i programy profilaktyczne, naprawdę jako Przewodnicząca Komisji Zdrowia jestem jak najbardziej „za”. I dodam kończąc, że naprawdę zdrowie, Państwo Radni, nie ma barw politycznych. Chcemy jak najlepszego zdrowia dla Lubuszan, a to są właściwe kroki w dobrym kierunku na przyszły 2022 rok. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Dziękuję Pani Radna. Zanim oddam głos Pani Marszałek, spytam czy nie lepiej byłoby przesunąć na koniec? Bo nie było za dużo pytań do Pani Marszałek. Tak? To w takim wypadku poproszę Panią Radną Aleksandrę Mrozek. I później Pani Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Szanowni Państwo, ja odnosząc się do budżetu, najpierw pozwolę sobie zadać kilka pytań, gdzie nie miałam sposobności innej. Pierwsze pytanie to jest do Pana Przewodniczącego, które wpłynęło teraz, podczas trwania sesji. Mianowicie mieszkańcy Powiatu Słubickiego skierowali do Pana Przewodniczącego petycję z prośbą o obwodnicę,

obwodnicę Kunowic w ciągu drogi wojewódzkiej nr 137 z niezbędną dokumentacją. 7 października zgłoszona petycja – nie ma odpowiedzi, bardzo o to proszą. To w ich imieniu pytanie. Natomiast moje pytania dotyczące budżetu wynikają stąd, że nie bardzo mogę zrozumieć dlaczego mając Lubuskie Centrum Informacji i Biuro Prasowe, my przeznaczamy kwotę blisko 1,6 mln zł na to, żeby podmiotowi zewnętrznemu przekazać takie zadanie, jakim jest „pozyskiwanie, przetwarzanie i dystrybucja informacji na portalach społecznościowych”, która to ma m.in. promować aktywność Zarządu Województwa Lubuskiego. Nie bardzo rozumiem dlaczego przy takiej ekipie i tych środkach, które przekazaliśmy na LCI, będziemy zlecać na zewnątrz zadania związane z realizacją audycji i nagrań, dotyczących m.in. prac Zarządu Województwa. Zupełnie niezrozumiałe jest – i tutaj mam pytanie – dlaczego my, wynajmując, co jest możliwe, sprzęt LCI dla tych podmiotów prywatnych, będziemy jeszcze ponosić koszty w postaci nadzoru nad prawidłowym wykorzystaniem tego sprzętu? Wydamy na to 72 tys. zł, czyli krótko mówiąc, Szanowni Państwo, to jest etat, średnio 6 tys. zł. O misjach było już dzisiaj powiedziane wiele, w związku z tym ja tylko dopytam. Dopytam Zarząd Województwa: z czego Państwo wnioskujecie, że wydawane pieniądze na misje przynoszą efekty, skoro realizowane misje w latach 2016-2020 – było tych misji 15 za 5,3 mln zł – nikt nie weryfikował, nie sprawdzał, nie wskazał mierników efektywności tych misji, sposobu ich monitorowania, brak było monitoringu, efektów misji. Nie wiemy kto i na jakiej zasadzie dobierał skład misji – głównie myślę tutaj o Radnych – i jakie koszty zostały poniesione? W związku z czym, rozpasanie się w tym roku na misje i imprezy międzynarodowe w kwocie 2.600 zł, widziałabym zasadne, gdyby to były wcześniej sprawdzone efekty takich działań, jak właśnie misje. Ja jestem za każdym obiektem, który służy edukacji i za tym też, które się nazywa Centrum Edukacji Ekologicznej, ale jest ono usytuowane na południu województwa, więc mam pytanie: czy z takiego obiektu będą w stanie korzystać młodzi Lubuszanie z północnej części województwa, bo jest to odległość ponad 200 km? Wobec tego do takich Centrów Edukacji Ekologicznej mają bliżej do Szczecina i do Poznania niż do Łęknicy – chyba, że mamy w planach, ale już nie w tej perspektywie najbliższej, którą określa nam Strategia Rozwoju Województwa, że będziemy budować też na północy naszego województwa. Słuchając Pani Marszałek

prezentacji, kolejny raz mamy Święto Województwa, które ma być organizowane w sposób inny niż dotychczas – tu mowa była o turnieju gmin...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Pani Radna, kończy się czas.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Proszę jeszcze raz. ...o turnieju gmin, natomiast też są zabezpieczone środki na święto centralne, bo tutaj Pani Marszałek o tym wspomniała. I wreszcie cieszy to, że Lubuska Baza Sportowa ma 3 mln zł. Klub Samorządowe Lubuskie rok temu zgłaszał propozycję 5 mln zł, ale pytanie dotyczy: czy my rzeczywiście mamy już program przygotowany na to, czy my nie mamy tego programu? I wreszcie, proszę Państwa, powiem już tak, ponieważ późna jest pora, to pewno troszeczkę tak żartobliwie, że to, co pokazaliście Państwo, w jaki sposób w tym roku procedowaliśmy nad budżetem, to urąga, proszę Państwa, powadze Sejmiku, powadze piastowanych przez Państwa funkcji. Ja nie jestem drobiazgową, ale nie należę do osób, które nastawiają drugi policzek, jeżeli dostaną w jeden. Nie godzę się na to, Pani Marszałek, aby na propozycję radnego koalicji – słuszną zresztą co do zasady, żeby ludzi nagradzać, premiować, motywować – reakcja była taka, że nie ma sprawy, pieniądze znajdzie Marszałek albo Zarząd, kiedy do tej pory procedura obowiązywała taka, że wprowadzając zmiany do projektu budżetu jestem zobowiązana wskazać źródło pokrycia. Nie może być tak, że słyszę odpowiedź, że mi namalują czy wygrawerują tabliczkę z tego tytułu, że ja się staram. Powiedziałam i jeszcze raz powtórzę: zanim Państwo się zorganizujecie do wygrawerowania tabliczki, to szybciej, Szanowni Państwo, odkręć tabliczki z drzwi prowadzących do gabinetu. Nie może być takie szarganie. Nie może być dyskusja sprowadzona do tego poziomu – a ja sobie Państwu tutaj odczytam – ja o symboliczne 30 tys. zł proszę, Szanowni Państwo, na nagrody kulturalne Marszałka. Dyskusja jest taka, jak tu Państwu zacytowałam. Mało tego, to jeszcze tutaj czytając protokół z posiedzenia, proszę Państwa, tej ostatniej komisji, to jest kpina. Ja pytam o 30 tys. zł, bo kwota – zatrzymała się na tym etapie – jest żenująca, bo to są nagrody niekiedy za całokształt działalności człowieka, Lubuszanina, który promuje województwo w sposób naturalny, a Marszałek odpowiada, że nie, wcześniej nie, ale przecież te nagrody to nie zasilek pogrzebowy i nie trzeba go waloryzować co roku. Szanowni Państwo, ja się szanuję. To jest protokół, Panie

Marszałku, z ostatniej komisji, który wyczyściliście trochę – o tym będę mówiła w „sprawach różnych”. Dlatego bardzo proszę, nie żywić urazy do nikogo. Takie odpowiedzi...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Pani Radna, czas się kończy.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: ...nie mogą mieć miejsca. Na komisjach merytorycznych oczekuję merytorycznych odpowiedzi, a nie obrażania. ...*głosy z sali...* Marszałek Porycki – mówię trzy razy.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Ja tak tylko, zanim oddam Radnej Kulczyckiej głos i później Pani Marszałek, chciałbym tylko tak trochę odpowiadając Pani Radnej Mrozek powiedzieć, że ja długo się dopominam, żeby móc wystąpić w Radiu Zachód i nie mogę się doprosić. Natomiast dzisiaj – kto występuje w Radiu Zachód? Pani Mrozek. Czy ktoś z koalicji rządzącej? Chyba sami sobie odpowiadacie. Proszę, Pani Radna Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Szanowni Państwo, ja w radiu nie występuję. Myślę, że w sprawie budżetu zostało powiedziane już dużo, ale ja od budżetu nie oczekuję, żeby on był perfekcyjny, żeby był idealny – żeby był po prostu przyzwoity i dobry, a za takowy budżet jeszcze nie uważam. Ja mam wrażenie i powiem krótko: budżet podyktowany i zdefiniowany jest trzema rzeczami. Na pewno sytuacją makroekonomiczną – pandemia, inflacja, galopujące ceny, niepewność w dostępie do funduszy, zwiększona kwota – to wszystko wiemy. Na pewno druga rzecz, to jest kończąca się perspektywa i z tego powodu dzisiaj ten budżet jest taki proinwestycyjny i to jest jak najbardziej zrozumiałe. Po trzecie, Szanowni Państwo, po wydatkach na promocję uważam, że podyktowany jest również i zdefiniowany przyszłymi wyborami, które nas czekają w roku 2023 – to już widać. Na pewno budżet jest kontrastowy, dwubiegunowy, pełen politycznych treści, ukrytych wydatków i dalej niezdefiniowanej rezerwy celowej na poziomie ponad 15 mln zł, rezerwy majątkowej i z tego powodu też mam zakłopotanie co pod tą rezerwą się kryje? Jeśli chodzi o najbardziej takie okazałe kontrasty budżetowe, to w sprawie dochodów. Tu była duża mowa o tych dochodach na poziomie 50 mln zł z CIT-u , z zwiększenia. I powiem tak: może wygląda to dosyć banalnie, ale te realia

są takie, że te dochody będą. I macie Państwo zapewnione wpływy w postaci 1/12 tych dochodów co miesiąc w roku następnym. Ja nie chciałabym być „żywiona” przez następne dwa lata taką czarną wizją, że kiedyś będziemy te pieniądze zwracać, bo zaczynam się taką wizją „żywić”, gdzieś w mediach publicznych. Mam wrażenie, że będziemy o tym rozmawiać za dwa lata, a biorąc pod uwagę to, że te dochody były planowane na podstawie danych z maja z tego roku, a więc koniunktury właściwie obiektywnie realnej, więc chyba tak to źle, Pani Marszałek, nie będzie wyglądać z tymi dochodami. Poza tym jest Urząd Marszałkowski w jednej uprzywilejowanej pozycji. Otóż realizując inwestycje z RPO, zawsze może sobie dołożyć dofinansowanie. Tutaj trzeba sobie jasno powiedzieć, że jesteście Państwo Instytucją Zarządzającą i czy budynek pasywny będzie kosztował 20 mln zł czy 37 mln zł, jesteście w stanie – jako Instytucja Zarządzająca – te pieniądze sobie zapewnić. Jedyne co cieszy w tym budżecie – faktycznie, że ta kończąca perspektywa narzuciła tempo inwestycyjne i te pieniądze będą, i te projekty będą kończone w tym roku. Biorąc pod uwagę, że największym beneficjentem w budżecie jest Zarząd Dróg Wojewódzkich, to cieszę się, ale to też jest związane z kończącą się perspektywą. Chcę powiedzieć, że za mało uważam jest tam zagwarantowanych środków na dokumentację projektową – 1,9 mln zł na praktycznie bieżące zadania. Biorąc pod uwagę, że zbliżamy się do nowej perspektywy i musimy uzyskiwać, jako województwo, gotowość do realizacji inwestycji uważam, że tam potrzebna jest kwota 4-5 mln zł, żeby tego typu inwestycje – patrz obwodnica chociażby Kożuchowa, która ma wartość na poziomie 700 tys. zł – żeby miały realne szanse powodzenia. Za zbyt pochopną uważam decyzję o zakupie budynku w Łęknicy. Z jakiego powodu? Oczywiście, jest to krok w nową perspektywę. Ja wiem, że ten projekt ma gdzieś wymiar strategiczny na poziomie 200 mln zł, ale Szanowni Państwo, jeżeli już kupujemy ten obiekt w Łęknicy, a więc w mieście, w lokalizacji czysto transgranicznej, mamy tam podmiot w postaci Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej – podmiot, który ma zdolność prawną i zdolność do czynności prawnych. Dlaczego to ten operator nie kupuje tego budynku? Ten, tak naprawdę, który de facto na końcu powinien zarządzać. Jeżeli ten budynek ma być w przyszłości jakimkolwiek aportem do tego typu ugrupowania to też, Szanowni Państwo...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:
Pani Radna, czas się kończy.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Proszę włączyć drugi głos. Jeśli chodzi o koszty na promocję, się do tego nie odniosę, bo mam wrażenie, że Urząd Marszałkowski stał się jednym wielki zespołem redakcyjno-medialnym, który zaczyna konkurować z mediami regionalnymi i to robi w sposób totalnie nieudolny. Jeżeli chodzi o koszty wynagrodzeń: oczywista rzecz, że one idą w górę o 30% i dalej rosnać będą. Ale Pani Marszałek, to nie jest tylko 39 mln zł z budżetu. To jest również z RPO następne 24 mln zł na dodatki stażowe dla pracowników. Problem polega na tym, że te dodatki otrzymuje ponad 200 pracowników, a w Urzędzie Marszałkowskim mamy ponad 700 – z tego co wiem – pracowników. Więc Szanowni Państwo, to jest 39 plus następne 24 mln zł na wynagrodzenia. A jak już rozmawiamy o Kongresie Kobiet i o tzw. potrzebie w tym zakresie. Zwracam się do Pani Marszałek jako pracodawcy, a raczej – jak nam w Lubniewicach powiedziano – pracodawczyni marszałkini: Pani Marszałek, czy my tak samo jak o Kongres Kobiet dbamy o przeciętnie zarabiającą kobietę w Urzędzie Marszałkowskim? Taką bezpartyjną, taką, która przychodzi do pracy i angażuje się w tę pracę swoją jak najbardziej oddanie. Więc chciałabym zapytać ile wynosi to przeciętne wynagrodzenie, niepartyjnej – chcę powiedzieć, nie z grona Pani otoczenia, tej kobiety – pracownicy Urzędu Marszałkowskiego? Odniosę się też do ścieżek rowerowych. Ja się cieszę, trzeba być konsekwentnym. Jak się powołało wydział, kupiło rowery, kupiło osprzęt, kupiło tak naprawdę również stroje, to trzeba być konsekwentnym i trzeba dalej pedałować. Zgadza się – ja jestem „za”, żeby wdrażać politykę rowerową. Tylko prawda jest taka: te 5 mln zł – Lubuska Rada Samorządowa – od czego ona jest? To ona powinna dostać do dyspozycji te 5 mln zł podziału wreszcie pieniędzy dla samorządów. A Państwo chcecie je dzielić dalej. Czyli powiem tak: 6 mln zł dajecie do Lubuskiej Rady po to, żeby 5 mln zł dzielić tak, jak chcecie. W ubiegłym roku byłam za przyjęciem budżetu uważając, że jak się płynie pod prąd, to się nie wyrzuca wiosła. Dzisiaj mamy pogodę sztormową, bo powiem „lepiej nie będzie”, a my zaczynamy topić potrzebne nam wiosła w mętnej wodzie pełnej nieuzasadnionych, przesadzonych wydatków propagandowo-promocyjnych. I to mnie najbardziej boli, że Państwo sami te wiosła dzisiaj tak

naprawdę topicie. Mam wrażenie, że bosmana mniej interesuje port z napisem „Lubuskie”, a coraz bardziej bezpieczna przystań z napisem ”wygrane wybory”, Szanowni Państwo, bo to widać po ukrytych wydatkach w budżecie tego następnego roku. Jednej rzeczy Zarządowi zarzucić nie mogę – bezczynności – bo robicie Państwo wszystko, ewidentnie wszystko, co jest możliwe, aby było tak, jak było.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Pani Radna, ja zwracam uwagę, że rozmawiamy o budżecie. Kończy się Pani drugi czas.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Ale proszę mi pozwolić skończyć, jeżeli Pan Przewodniczący również mi zabiera głos.

Bezczynności nie zarzucam. Robicie Państwo wszystko, żeby było tak, jak było. I to jest ważne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję. Proszę, Pani Marszałek, bo chyba się nie doczeka. Brakuje mi ekranu na zgłaszających się. W każdym bądź razie proszę – Pani Marszałek Elżbieta Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Jeszcze Sebastian.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Proszę, Radny Sebastian. Ale ja bym bardzo prosił o powagę, bo myślę tak sobie, że my tu wszyscy już rozmawiamy – nie wiem – 2 godziny, ale chyba o budżecie to najmniej. Bardzo proszę, konkretyzujmy, bo to tak trochę wygląda niepoważnie. Radny Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:

Dziękuję bardzo. Chciałem mówić o służbie zdrowia, ale chyba będę musiał mówić o kondycji zdrowotnej co niektórych obecnych moich kolegów na sali. Ale może zacznę od tego, Szanowni Państwo: to jest budżet Zarządu Województwa, czyli koalicji, która ten budżet ułożyła, zdobywając najpierw poparcie wśród swoich mieszkańców i układając odpowiedni kształt – także personalny – tego Zarządu. Ja proponuję Państwu, żebyście Państwo także mieli na tyle siłę przekonywania i argumentów i taką propozycję programową złożyli, żeby was wyborcy poparli. Bo na razie – z tego, co słyniecie – to wpisaliście się na listy tych partii, które takie poparcie

mają, a później pouciekaliście. Mam nadzieję, że wyborcy to docenią za dwa lata. I jeżeli docenią w ten sposób jak myślicie, to będziecie mieli wtedy szansę na ułożenie swojego budżetu. A dzisiaj ten budżet jest odzwierciedleniem programowym...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Panie Radny, proszę o budżecie.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:
Ja cały czas o budżecie mówię. A ten budżet jest dzisiaj emanacją właśnie Zarządu. I ma taki kształt, jaki chcieli mieszkańcy, bo wybrali właśnie taki kształt Sejmiku i de facto Zarządu. Natomiast jak słyszę wypowiedzi przedstawicielki PiS-u, szefowej Klubu o zadłużeniu budżetu, o promocji i PR-ze, o usadawianiu nominatów politycznych w różnych organach, to ja się zastanawiam czy Pani Przewodnicząca czasami nie kopiuje wypowiedzi tej pani redaktor w waszych PRL-owskich wiadomościach? Tam tylko jeszcze brakuje kogoś w mundurze. Bo tak naprawdę największy dług w historii tego kraju, to wasz rząd wprowadził. Największe, że tak powiem, nominacje partyjne i upartyjnienie wszystkich urzędów, to wy wprowadziliście. Sześciu tutaj nominatów jak siedzi, to są partyjne nominacje przede mną. Jedynie Zbyszek Kościk jest od lat dyrektorem szkoły w Zielonej Górze. Zbyszku, ale nie wiem czy już nie za długo czasami, bo jak słyszę Twoje wypowiedzi, to współczuję Twoim uczniom. Więc, Szanowni Państwo, zajrzyjcie sobie głęboko w oczy, macie lustra i spójrzcie co wy robicie. A Panie milicjancie Surmacz. Skandaliczne są dzisiaj Pana wypowiedzi, jak Pan zwraca się do Pani Marszałek i mówi, że Jej lekarza trzeba załatwić. ...*głosy z sali*... To jest Pana poziom? To nie jest Pana poziom – mam nadzieję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Szanowni Radni...

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Ale o budżecie. Chciałbym się odnieść do tych niewygasów, o których moja koleżanka...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Ja naprawdę jestem już – przepraszam, Panie Radny – ale naprawdę bliski jestem temu, żeby zarządzić przerwę, żeby trochę głowy ochłodzić.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Ja mówię o niewygasach. Ten budżet w ogóle jest – moim zdaniem – rzeczywiście pewnym majstersztykiem, bo w tej dobie, w tych czasach, w których żyjemy i tych Zbyszku jednak czynnikach makroekonomicznych, my nie jesteśmy samotną wyspą, my nie jesteśmy krajem związkowym jakiegoś Landu – jeżeli dobrze znasz politykę regionalną, to wiesz, że to są kraje związkowe, a nie część integralna województwa, jakim my jesteśmy. I to, w jakiej sytuacji makroekonomicznej my dzisiaj funkcjonujemy, to stworzenie czegokolwiek stabilnego w tak rozchwianej łodzi i tak rozchwianej przestrzeni, jest wyczynem prawie że niemożliwym. Nie chcę tego powtarzać: galopująca inflacja, która zjada nasze oszczędności i drożyzna – ponad 100% podwyżki gazu i prądu. Jak tutaj planować cokolwiek, jeżeli chodzi o wydatki na przyszłość? Stąd pewnie też takie ostrożne prognozowanie czy nawet nadmierne prognozowanie w określaniu deficytu, bo trzeba się spodziewać tego, co najgorsze. A w dobie pandemii, kiedy tak naprawdę rząd polski jest przed piątą falą, a większość narodu dalej biegnie po całej przestrzeni bez żadnych ograniczeń i maseczek, doprowadzi do tego, że...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Panie Radny, drugi czas włączam, bo już się kończy.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: ...my będziemy musieli na ochronę zdrowia wydawać jeszcze większe środki niż te 130 mln zł wydane w poprzednim budżecie. I tutaj do ochrony zdrowia: bardzo dziękuję Zarządowi za to, że w porównaniu do poprzedniego budżetu na ochronę zdrowia, ten budżet wzrósł z 20 mln zł do 70 mln zł. To jest bardzo – jak Państwo widzicie – znaczny przyrost środków, które w tym obszarze będą skierowane, m.in. także dlatego, że musimy nadrabiać te deficyty, z którymi nie potrafi sobie poradzić polski rząd, wydając miliardy na telewizję. Stypendia: dzisiaj usłyszałem taki zarzut, że brakuje środków na stypendia – chodzi o 800 tys. zł – dla pielęgniarek i lekarzy. Między innymi to wynika z tego, Szanowni Państwo, że musieliśmy te środki

przekazać na prowadzenie kierunku pielęgniarstwa na uczelni, wyższej szkole w Paradyżu, bo rząd polski nie zapewnił finansowania tego typu kierunku. Czasami odnoszę wrażenie, że Państwo wypowiadając się – a szczególnie Ty, Zbyszku, jeżeli mogę już tak bardziej uprzejmie do Ciebie się odnieść – o konstrukcji tego budżetu, zapominacie o jednej, najważniejszej rzeczy, która implikuje jego kształt. A mianowicie – i tutaj chcę powiedzieć to bardzo poważnie i dobitnie – ten kształt budżetu dzisiejszy jest implikacją bardzo odpowiedzialnego zachowania się, w tych bardzo trudnych warunkach, które także wy stworzyliście, tego obecnego Zarządu, tej obecnej koalicji, którą próbowały niektóre tutaj nasze koleżanki i koledzy rozchwiać. Powiem jeszcze o tych mediach, bo na to poszły środki budżetu województwa. Ja jestem za tym, żeby one były jeszcze większe, bo jesteśmy dzisiaj samotną wyspą uczciwości na morzu tego podłego kłamstwa, które jest sączone w waszych mediach i w mediach innych samorządów, jak „Łącznik Zielonogórski”, czy gazeta „Krań”. Na tym mógłbym skończyć, życząc Państwu „Wesołych Świąt”, ale ten budżet jest, moim zdaniem, odpowiedzialnym budżetem w trudnych czasach i też z przyjemnością na niego zagłosuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek:

Szanowni Radni, zamykam dyskusję nad budżetem. Proszę o ustosunkowanie się do pytań Panią Marszałek Elżbietę Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję.

Postaram się krótko – koledzy proszą. Dziękuję kolegom, ponieważ na większość pytań też udzielili odpowiedzi. Jeżeli chodzi o planowane udziały w PIT-ie i w CIT-ie, to jeszcze raz powtórzę, chociaż na wiele właśnie tych pytań Państwa już w prezentacji były odpowiedzi, bo one się też pojawiły, te pytania, na komisjach. Dlatego tak przygotowaliśmy prezentację, żeby odpowiedzi już pokazać. To są wskaźniki Ministra Finansów. Nie możemy inaczej wpisać przychodów, dochodów. Jaka będzie realizacja – życie pokaże. „Kolej Plus”: zrezygnowaliśmy faktycznie, ponieważ zaplanowaliśmy kredyt 65 mln zł, głównie na inwestycje drogowe, ale również na dopłatę do przewozów kolejowych. Skoro musimy dopłacać do przewozów kolejowych 94 mln zł, a fundusz kolejowy jest na tym samym poziomie – 6,8 mln zł – to proszę sobie odpowiedzieć. Najwyższa inflacja od 2000 roku – 8% prawie w tej chwili, więc z inwestycjami tak dużymi, nie naszymi, rządowymi, trzeba

być ostrożnym. Nasz budżet i tak jest budżetem inwestycyjnym, bo 44% na wydatki majątkowe. Mam nadzieję, że będzie można je zrealizować pomimo pandemii. 10 mln zł to wydatki niewygasające. Zwróciła na to uwagę Pani Radna Hatka.

Rozmawialiśmy bardzo długo dzisiaj na ten temat, że w szpitalach jest pandemia, że cała energia jest skupiona na walce z pandemią. I stąd te wydatki niewygasające, które będą zrealizowane, ale z pewnym opóźnieniem. Myślę, że to uzasadnienie dzisiaj było wystarczająco merytoryczne w pierwszej części sesji. Pan Radny Kościk: Pan sędzia Juszczyzyn został dzisiaj przywrócony do pracy. I to jest prawdziwa informacja ...*głosy z sali...*, no proszę, nie nadażamy. Ekspertów zewnętrznych zatrudniamy tylko wtedy, kiedy jest to konieczne. Przez wiele lat jedynym wskaźnikiem, którym się posługiwaliśmy był Indeks Millennium, a okazało się, że eksperci, fachowcy, wcale go nie znają i według ich oceny i ekspertyzy, region jest bardzo innowacyjny – II miejsce w Polsce pod względem sprzedaży produktów innowacyjnych w firmach, I miejsce pod względem nakładów innowacyjnych, itd. Na ten temat mówiliśmy bardzo długo przez dwa dni w Lubniewicach, więc nie będę powtarzać. Stypendia: nie znam innego województwa, Pani Radna Gośniowska-Kola, które by wypłacało tak dużo stypendiów dla pracowników medycznych i wspierało kierunki medyczne w takim zakresie jak samorząd lubuski. Bo to nie tylko medycyna – od 6 lat 3,8 mln zł pielęgniarstwo i położnictwo, stypendia dla studentów medycyny i studentów pielęgniarstwa, ale również wspieramy fizykoterapię w Gorzowie i wspieramy dietetykę. A właśnie w rezerwie celowej zaplanowaliśmy 1,6 mln zł – pytaliście się też Państwo o rezerwę celową – na wsparcie kolejnych kierunków, które mam nadzieję na naszych uczelniach zostaną otwarte – prowadzimy rozmowy. Chcę również Państwu powiedzieć, że wszystkie wyjazdy – o to też Pani chyba Radna Mrozek pytała – misje, są kontrolowane, bo to są projekty unijne. Jest prowadzona ewaluacja i muszą być osiągnięte wskaźniki, żeby wydatki mogły być kwalifikowalne. Żeby wydatki były kwalifikowalne, muszą być wskaźniki. Nie ma po prostu innej możliwości rozliczenia tych wyjazdów. Ale o promocji było dzisiaj dużo, jako jeden chyba z największych zarzutów postawionych. Zaczęła już Pani Gośniowska-Kola na ten temat mówić. A Pani Gośniowska-Kola, jako Dyrektor KOWR-u, nie wiem czy była już w Dubaju, bo widzę, że KOWR zaplanował Dubaj, Niemcy, Arabię Saudyjską, Japonię, Wielką Brytanię, Tajlandię, Singapur, Indie...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Pani Marszałek, nie bardzo nas KOWR interesuje, proszę...

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Niderlandy i Izrael.
Ale przecież odpowiadam.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Nie interesuje mnie, gdzie jeździ Pani Gośniowska-Koła, jako Dyrektor KOWR-u.
Proszę dalej Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Panie Przewodniczący, radni opozycji mieli różne wycieczki, nie na temat budżetu, więc ja również chciałabym odpowiedzieć przykładami, którymi dysponuję. Lubuska Baza Sportowa – 3 mln zł, ma program. Nasze wydatki na Lubuskie Centrum Informacyjne są niezbędne, proszę Państwa, ponieważ chcemy informować mieszkańców o tym, jak jest naprawdę, jakie prowadzimy działania, jak realizujemy budżet. Bo z mediów narodowych to możemy się dowiedzieć – na przykład z Radia Zachów – że Marszałek lubuską wyciągnęli z chlewika jak świnkę i będą jej tępym nożem odrąbywać łeb. Tak wyglądają nasze „media narodowe”, na które my wszyscy też płacimy, bo są publiczne. Dlatego przedstawiłam dzisiaj Państwu jaki jest plan realizacji Lubuskiego Centrum Informacyjnego. W rezerwie celowej, oprócz środków, które już powiedziałam – na wsparcie uczelni wyższych – zaplanowaliśmy również ponad 9 mln zł na wkłady własne, na projekty w zakresie dróg i obwodnic. Jeżeli chodzi o budynek w Łęknicy: bierzemy przykład z Województwa Podkarpackiego, które realizuje wspólnie z Narodowym Instytutem Dziedzictwa Kultury projekt też w zakresie prowadzenia Pałacu w Łańcucie. Mamy też takie porozumienie, które przygotowujemy. Jest to projekt, który jest zlokalizowany w miejscu, gdzie mamy dwa parki UNESCO, gdzie mamy największą liczbę turystów. Nigdzie, w żadnym obiekcie turystycznym w naszym województwie, nie ma aż tak dużego zainteresowania. Także liczymy na to, że zarówno Zielona Szkoła, jak i edukacja ekologiczna właśnie w takim miejscu, będzie mogła być realizowana z wielkim powodzeniem. Jeżeli chodzi o wynagradzanie pracowników – bo pominęłam wniosek Pana Radnego Motowidełko – też przedstawiłam, proszę Państwa, na slajdzie. W 2015 roku wynagrodzenia w urzędzie wynosiły 23,5 mln zł, wzrosły o 16 mln zł. Jeżeli chodzi o

wynagradzanie kobiet, jest w urzędzie pełnomocniczka do spraw równości kobiet i mężczyzn i na bieżąco monitoruje te wynagrodzenia tak, żeby nie było różnic niemerytorycznych. Wiadomo, że pomiędzy stanowiskami też oczywiście na konkretnych stanowiskach – inspektorów, głównych specjalistów – są „widełki”. Podsumowując, proszę Państwa: przedstawiłam na samym początku budżetu powiązanie ze Strategią. Strategię mamy nową. Strategię przyjęliśmy 15 lutego 2020 roku i w tej Strategii przyjęliśmy 46 projektów kluczowych. Te projekty, które dzisiaj budzą najwięcej kontrowersji i wzbudziły tak dużą, dosyć emocjonalną dyskusję, są wpisane do Strategii, do Strategii Rozwoju Województwa, która była – z tego, co pamiętam – przyjęta jednogłośnie, chyba przy jednym głosie wstrzymującym się. Nie powinno więc to budzić żadnych wątpliwości. Jeżeli ten budżet, właśnie w takiej formie, będzie zrealizowany pomimo pandemii, pomimo kroczącej inflacji – prognozuje się, że będzie dwucyfrowa w przyszłym roku – to myślę, że to będzie wspólny nasz wielki sukces. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Pani Marszałek. ...głosy z sali... Pani Radna, zakończyłem dyskusję. Przechodzimy do głosowania nad wniesionymi poprawkami, które zostały tutaj przekazane przez Panią Skarbnik. Bardzo proszę Radnych o oddanie głosów na poprawki do budżetu. Pan Radny Tadeusz Jędrzejczak? Pan Sławomir Kowal – jak głosuje?

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal – „Za”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

„Za”. Proszę o podsumowanie.

18 radnych za, 7 przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania autopoprawki do uchwały budżetowej zostały przyjęte.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przechodzimy do głosowania uchwały budżetowej. Uchwałę budżetową Województwa Lubuskiego na 2022 rok – druk nr 576/21, wraz z autopoprawkami, poddaję pod głosowanie. Bardzo proszę. Pan Radny Sławomir Kowal?

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal – „Za”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

„Za”. Proszę o wyniki.

18 radnych za, 9 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Dziękuję bardzo.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Uchwała Nr XXXVIII/560/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2022 rok stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Punkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2022-2039 – druk nr 577/21.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Przypominam, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2022-2039 – druk nr 577/21

i autopoprawki zostały zamieszczone na stronie internetowej – serwer dla Radnych.

Bardzo proszę o spokój, jest późno i rozprasza to uwagę. Na sesji obecna jest Pani

Alicja Woźniak – Skarbnik Województwa Lubuskiego. O odczytanie Uchwały

Nr 725/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 9 grudnia 2021 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały

w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego

na lata 2022-2039, proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz

odczytuje uchwałę Nr 725/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby

Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 9 grudnia 2021 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej

Województwa Lubuskiego na lata 2022-2039.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Panie Przewodniczący. Proszę o przedstawienie Komisji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Na początek proszę o opinię Komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan

Kołodziej: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt WPF. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

O przedstawienie opinii Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Sławomira Muzykę.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa

Sławomir Muzyka: Komisja Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa zaopiniowała pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Grzegorza Michała Potęgę.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał

Potęga: Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa pozytywnie zaopiniowała WPF na lata 2022-2039. Wynik głosowania: 4 głosy „za”, 3 „wstrzymujące” i 1 „przeciw”.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Annę Chinalską.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Sejmiku Województwa

Lubuskiego na posiedzeniu w dniu 2 grudnia zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego w wyniku głosowania: 3 głosy „za”, brak głosów „wstrzymujących się” i 1 głosie „przeciw”.

Opina komisji stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Pani Radna. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącą Komisji Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Komisja Budżetu i Finansów podjęła pozytywną opinię dla przedmiotowej uchwały.

Opina komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Panie Przewodniczący. I o przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska:

Komisja Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki czterema głosami „za”, przy trzech głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opina komisji stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Pani Przewodnicząca. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Jeżeli nie ma, to czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Jeżeli nie ma, to przechodzimy do głosowania. Pan Radny Marek Surmacz i Pan Radny Zbigniew Kościk. Pan Radny Sławomir Kowal?

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal – „Za”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

„Za”. Proszę o wyświetlenie wyników.

18 radnych za, 8 przeciw, 4 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Uchwała Nr XXXVIII/561/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2022-2039 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Punkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2022-2030 – druk nr 579/21.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna

Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Pani Przewodnicząca. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Pan Marszałek Jabłoński, Pan Radny Kościk. I Pan Sławomir Kowal. Jest?

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal – „Za”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

„Za”. Dziękuję. Jednogłośnie.

30 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Uchwała Nr XXXVIII/562/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i

Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2022-2030 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Punkt 10a.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w przewozach autobusowych – druk nr 585/21.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Grzegorza Michała Potęgę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał

Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Pan Radny Kowal?

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal – „Za”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję, jednogłośnie.

30 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Uchwała Nr XXXVIII/563/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w przewozach autobusowych stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Marszałka Województwa Lubuskiego – druk nr 564/21.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Pan Radny Marek Surmacz, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości chciałbym wnieść poprawkę do projektu uchwały. W §1 ustala się wynagrodzenie miesięczne dla Pani Elżbiety Anny Polak – Marszałka Województwa Lubuskiego w następującej wysokości: wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 8.616,00 zł – punkt 1. Punkt 2: dodatek funkcyjny – 3.280,00 zł. To są nasze propozycje zmiany. I w konsekwencji dodatek za wieloletnią pracę ulegnie zmniejszeniu do kwoty 1.723,00 zł. Łącznie wynagrodzenie w tej sytuacji będzie wynosić według naszej propozycji 18.080,20 zł. Krótko tylko powiem, że uważamy, że tym Rozporządzeniem Rady Ministrów określone były maksymalne pułapy wynagrodzeń i istnieje różnica między zarządzaniem województwem małopolskim, wielkopolskim, mazowieckim i innymi podobnymi – nawet śląskim. Zwracam uwagę, że w śląskim województwie ustalono poziom wynagrodzenia Marszałkowi na 17.900,00 zł plus dodatek za wysługę. To nieznacznie tylko wyżej. Bardzo proszę o przyjęcie tych poprawek.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję. Czy są głosy innych Radnych? Dziękuję. Jeżeli nie ma, mam tu pytanie do

Pana Radcy: rozumiem, że głosujemy całą uchwałą, bo rozumiem, że jeżeli nie będzie przyjęta, to wtedy będziemy głosowali poprawkę?

Radca prawny Paweł Kaliciak: Panie Przewodniczący, w pierwszej kolejności głosujemy wniosek formalny, czyli głosujemy nad poprawką, zawnioskowaną przez Radnego Surmacza.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Czyli musimy przegłosować poprawkę, tak?

Radca prawny Paweł Kaliciak: W pierwszej kolejności głosujemy poprawki, tak.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Dziękuję. Czyli przechodzimy do głosowania. Proszę sformułować wniosek.

Szanowni Radni, głosujemy wniosek Klubu Radnych PiS o wprowadzenie zmian w §1 uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Marszałka Województwa Lubuskiego – druk nr 564/21 w przedmiocie zmniejszenia wynagrodzenia Marszałka. Proszę o głosowanie – kto jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Pan Sławomir Kowal?

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal – „Przeciw”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Przeciw. Proszę o wyniki.

8 radnych za, 21 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że...

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Przewodniczący, Panie Przewodniczący, pomyliłam się – jestem przeciw temu wnioskowi.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Stwierdzam, że...

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Przepraszam najmocniej. No ale słyszy Pan?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Stwierdzam, że Sejmik odrzucił poprawkę zaproponowaną przez Klub PiS.

Przechodzimy do głosowania w sprawie ustalenia wynagrodzenia Marszałka Województwa Lubuskiego – druk nr 564/21. Poddaję uchwałę pod głosowanie. Bardzo proszę o oddawanie głosów. Pan Sławomir Kowal?

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal – „Za”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Za. Bardzo proszę o wyświetlenie wyników.

22 radnych za, 0 przeciw, 8 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Uchwała Nr XXXVIII/564/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Marszałka Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Punkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Województwa Lubuskiego – druk nr 560/21.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Panie Przewodniczący. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Jeżeli nie ma żadnych zgłoszeń, czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Jeżeli nie ma zgłoszeń, przechodzimy do głosowania. Pani Radna Aleksandra Mrozek – tak, zagłosowała. Pan Radny Sławomir Kowal?

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Wstrzymuje się.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Proszę o podsumowanie.

21 radnych za, 0 przeciw, 9 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Uchwała Nr XXXVIII/565/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu Województwa Lubuskiego, które w 2021 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego – druk nr 581/21.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Czy są jakieś wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Dziękuję, nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Pani Anna Chinalska. Pan Radny Kowal?

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: „Za”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

29 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Uchwała Nr XXXVIII/566/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie wydatków budżetu Województwa Lubuskiego, które w 2021 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Punkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2021 rok – druk nr 582/21.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi? Przechodzimy do głosowania. Pani Radna Aleksandra Mrozek i Pan Radny Sławomir Kowal?

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: „Za”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

27 radnych za, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Uchwała Nr XXXVIII/567/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2021 rok stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Punkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2021-2033 – druk nr 583/21.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała zmiany przedstawione w przedmiotowej uchwale.

Opina komisji stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Dziękuję Panie Przewodniczący. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Jeżeli nie ma, przechodzimy do głosowania.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: „Za”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Proszę o zakończenie.

26 radnych za, 0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Uchwała Nr XXXVIII/568/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2021-2033 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Punkt 16.

Rozpatrzenie wniosku Wojewody Lubuskiego w sprawie ewentualnego naruszenia zakazu antykorupcyjnego przez Radnego Jerzego Wierchowicza.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:
Szanowni Państwo, Wojewoda Lubuski pismem z dnia 21 maja 2021 r. poinformował mnie jako Przewodniczącego Sejmiku, że do organu nadzoru wpłynęła informacja dotycząca możliwości naruszenia przez Radnego Jerzego Wierchowicza zakazu

określonego w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa w związku z przyjęciem i realizacją pełnomocnictwa do reprezentowania Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim Sp. z o.o. w sprawie przed Sądem Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim. Zgodnie z dyspozycją art. 383 §2 Kodeksu wyborczego, wygaśnięcie mandatu radnego z przyczyn naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności, stwierdza Sejmik w drodze uchwały. Na podstawie art. 383 §3 Kodeksu wyborczego przed podjęciem uchwały należy umożliwić Radnemu złożenie wyjaśnień, w związku z czym dnia 26 maja 2021 r. zwróciłem się do Radnego Jerzego Wierchowicza z prośbą o złożenie wyjaśnień w przedmiotowym zakresie. W dniu 10 listopada 2021 r. Radny złożył pisemne wyjaśnienia, z których wynika, że nie działał w celu osiągnięcia zysku, lecz dla dobra szpitala, broniąc jego dobrego imienia. Wyjaśnienia Radnego zostały przekazane Państwu oraz Wojewodzie Lubuskiemu. Dziś zajmiemy się rozpatrzeniem wniosku w sprawie ewentualnego naruszenia przez Radnego zakazu określonego w ustawie o samorządzie województwa. Wniosek Wojewody Lubuskiego i wyjaśnienia Radnego umieszczone zostały w materiałach na sesję Sejmiku. Projekt uchwały został zamieszczony w materiałach na sesję. Czy Pan Jerzy Wierchowicz – Wiceprzewodniczący Sejmiku, chciałby coś dodać do złożonych wyjaśnień? Bardzo proszę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, Wysoki Sejmiku, po pierwsze – moje wyjaśnienia pisemne znajdują się na Państwa stronie e-mailowej. Mam nadzieję, że Państwo się wszyscy z tym wyjaśnieniem zapoznali, są tam najważniejsze elementy mojej sprawy. Jest to sprawa zupełnie transparentna. Nie mam nic do ukrycia w tej sprawie, ale pozwólcie Państwo na kilka zdań, oprócz tego wyjaśnienia pisemnego. Po drugie, Szanowni Państwo, szanując stanowisko Pana Wojewody, nie dostrzegam w jego działaniu żadnej polityczności. Pan Wojewoda wypełnia swoją urzędniczą powinność, ale szanując jego pogląd, jego stanowisko, nie zgadzam się fundamentalnie z tym poglądem i z wnioskiem Pana Wojewody, że ewentualnie naruszyłem zakaz sformułowany w art. 24 ustawy o Sejmiku

Województwa. Dlaczego? Otóż stanowisko Pana Wojewody jest wybitnie formalne – wręcz formalistyczne. Moim zdaniem czytając przepis art. 24 ustawy o Sejmiku Wojewódzkim trzeba także zważyć na ideę, która stała za tym, za uchwaleniem tego przepisu. Trzeba patrzeć na tzw. ducha prawa i w tej intencji czy też w tym sformułowaniu w art. 24, za tą intencją stoi jedna istotna idea, mianowicie walka z korupcją. Aby stwierdzić, że naruszyłem przepis z art. 24 trzeba stwierdzić, że w moim działaniu, w moim zachowaniu był ten element korupcyjny, a więc, że miała miejsce nieuprawniona korzyść. Tej nieuprawnionej korzyści w żaden sposób doszukać się w moim działaniu nie można. Jak Państwo czytaliście moje wyjaśnienia, ale pozwolą Państwo, że przypomnę na czym polega istota tej sprawy, którą prowadziłem w imieniu szpitala w Gorzowie. Otóż od przeszło dwóch lat przed szpitalem stała furgonetka z napisem szkalującym dobre imię szpitala wojewódzkiego w Gorzowie. Napis ten brzmiał: „W tym szpitalu zabija się dzieci nienarodzone”. Chyba trudno sobie wyobrazić bardziej – powiedziałbym – ekstremalne oskarżenie pod adresem kogokolwiek, a pod adresem szpitala szczególnie jest to szkodliwe, biorąc pod uwagę także i to, że działo się to wszystko w czasie pandemii, kiedy zaufanie do służby zdrowia musi być stuprocentowe. Dlatego też podjąłem się tego zadania, Szanowni Państwo. Wcześniej w Gorzowie przeciwko temu stanowi faktycznemu protestowali zwykli obywatele, protestowali mieszkańcy, protestowały organizacje społeczne, ale w tej sprawie ani prokuratura, ani policja, ani Prezydent nic nie zrobili, odsyłając szpital do sądu. W końcu szpital rzeczywiście poszedł do sądu. Sprawa ta zakończyła się pozytywnie dla szpitala. Sprawa trwała około roku. Odkonano sześć rozpraw. Sprawa przeszła przez obie instancje. Wyrok był skazujący wobec sprawcy tego przestępstwa, gdyż jest to przestępstwo z art. 212, czyli znieważenie, szkalowanie, oszczerstwo pod adresem szpitala, które padało z tego napisu. I napis zniknął. Sprawca został skazany na karę grzywny, nałożono na niego obowiązek przeproszenia. Kwota 2 tys. zł, jaka wpłynęła na konto mojej kancelarii, nie jest na pewno kwota wygórowana i w żaden sposób nie można tutaj mówić o nieuprawnionej korzyści majątkowej. Dalej – element, który musi zaistnieć przy uznaniu, że przepis z art. 24 został naruszony, to jest element wykorzystania mandatu radnego. Szanowni Państwo, mandat radnego w tym przypadku nie miał najmniejszego znaczenia w tej sprawie i w żaden sposób tego mandatu nie wykorzystywałem. Dlatego też jestem przekonany, że nie naruszyłem

przepisów z art. 24. Po trzecie, Szanowni Państwo, w polskim systemie prawnym od zawsze funkcjonuje tzw. pojęcie „szkodliwości społecznej czynu”. Jeżeli ktokolwiek z Państwa doszuka się jakiegokolwiek szkodliwości społecznej czynu w tym moim działaniu, to myślę, że winien wskazać na czym ta szkodliwość polega. Żadnej szkodliwości społecznej mojego czynu na pewno nie było. Jeżeli nie ma szkodliwości społecznej, nie ma też sankcji, a przyznacie Państwo, że sankcja jest tutaj bardzo daleko idąca – mianowicie wygaśnięcie mandatu radnego. Dlatego mówiąc, że nie ma szkodliwości społecznej mojego czynu, mojego działania, nie może być także sankcji w postaci wygaśnięcia mandatu radnego. Po piąte, Szanowni Państwo, mam do Państwa taką może dziwną prośbę – dziwną przez chwilę – a mianowicie byście Państwo głosowali za projektem uchwały, która została Państwu przedłożona, gdyż pkt 1 , §1 tej uchwały brzmi tak: „Odmawia się stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego”. Głosując „za” popieracie Państwo moje stanowisko, podzielacie Państwo mój pogląd i głosujecie za tym, by mandat Radnego Województwa nie został mi wygaszony. I po piąte, Szanowni Państwo, życzę Państwu Wesołych Świąt i Szczęśliwego Nowego Roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Panie Radny. Czy są stanowiska klubowe w tej sprawie? Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy są jakieś głosy w dyskusji? Nie widać. Przechodzimy do głosowania. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego – druk nr 584/21, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za tym, żeby Radnemu Jerzemu Wierchowiczowi nie wygasić mandatu, proszę nacisnąć przycisk zielony. Jeżeli zagłosujecie Państwo „za”, to Radny nie straci mandatu. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?” Pan Jerzy Wierchowicz nie głosuje. Pan Radny Sławomir Kowal?

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: „Za”.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

16 radnych za, 6 przeciw, 7 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Uchwała Nr XXXVIII/569/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Punkt 17.

Sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej za 2021 rok.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Na sesji obecna jest Pani Helena Hatka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionego sprawozdania? Proszę o zgłoszenia. Nie ma. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej za 2021 rok stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Punkt 18.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2022 rok – druk nr 578/21.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Komisja Rewizyjna przygotowała i przyjęła plan kontroli na 2022 rok, który stanowi załącznik do projektu uchwały. W razie pytań Radnych odnośnie proponowanego planu kontroli, odpowiedzi udzieli Pani Helena Hatka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego. Czy są wystąpienia klubowe? Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Przechodzimy do głosowania. Pan Radny Marcin Jabłoński, Pani Małgorzata Paluch-Słowińska? Pan Sławomir Kowal? Rozłączył się. Proszę o zakończenie.

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Uchwała Nr XXXVIII/570/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2022 rok stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Punkt 19.

Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Przypominam, że protokół z XXXVI sesji jest dostępny do wglądu na serwerze. Od czasu udostępnienia Państwu do wiadomości protokołu, nie zostały zgłoszone żadne uwagi. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Sejmiku, poddaję pod głosowanie. Bardzo proszę. Pan Radny Marek Surmacz, Pan Marek Cieślak? Proszę zakończyć głosowanie.

26 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że protokół z XXXVI sesji Sejmiku został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Punkt 20.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Życzę Państwu wszystkiego najlepszego z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia. Szanowni Państwo, kolejna sesja Sejmiku odbędzie się 14 lutego 2022 roku o godz. 11:00. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę o zgłoszenia. Pani Radna Wioleta Haręźlak, bardzo proszę.

Przewodnicząca Klubu Radnych Samorządowe Lubuskie Wioleta Haręźlak:

Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Państwo, ja chciałam skorzystać z okazji, że wszyscy się widzimy, że wszyscy jesteśmy obok siebie i że jest to ostatnia sesja w tym okresie przedświątecznym. Zatem pozwólcie Państwo, że w imieniu Klubu Samorządowe Lubuskie złożę Państwu życzenia, gdyż nie mam zgody na składanie sobie życzeń i spotkanie on-line, kiedy teraz, dzisiaj, mamy taką możliwość i ze względów pandemicznych, żeby unikać kolejnych spotkań, możemy

sobie życzenia złożyć. Zatem Szanowni Państwo, jak wiecie, bardzo lubię Jana Twardowskiego i często też cytuję tę mądrość, którą też chciał nam przekazać. A ostatnio czytając wiersze, wpadł mi w ręce taki, który zaczynał się tak: „Gdyby nie było Bożego Narodzenia, ludzie czuliby się oszukani, bo człowiek nie może być tylko dla siebie”. I życzę Państwu w imieniu mojego klubu, żebyśmy nie byli tylko dla siebie, żebyśmy też w tym świątecznym zaganianiu znaleźli czas, aby razem z rodziną usiąść, wyciszyć się i pomyśleć o tym, co dla Was wszystkich jest ważne. Życzę Wam zdrowych, pogodnych Świąt Bożego Narodzenia i Szczęśliwego Nowego Roku. I tego samego, w imieniu całego klubu, życzę również wszystkim Lubuszanom. Wszystkiego dobrego!

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, również korzystając z okazji, nie będę się odnosiła do tych wcześniejszych sugestii, bo chciałabym, żeby poziom tego Sejmiku był wyższy. Dlatego te poprzednie sugestie uważam, że były nie na poziomie i niewłaściwe. A przechodząc też do tego dobrego zwyczaju w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości składam Państwu życzenia zdrowych, spokojnych Świąt, wyciszenia i przede wszystkim zdrowia. Wszystkiego dobrego. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek: Proszę Panią Marszałek Elżbietę Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję Państwu za przyjęcie budżetu. Bardzo dziękuję również za przyjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Marszałka i diet Radnych. To jest wspaniały prezent dla nas pod choinkę, innego już nie chcemy – tak tu ustaliliśmy – bo ze Stasiem po 13 latach pierwszy raz dostaliśmy podwyżkę. W imieniu Zarządu bardzo dziękuję – podwyżki dotyczą całego Zarządu Województwa. I proszę Państwa, ja również składam Państwu życzenia świąteczne – po prostu ciepłych i rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia, bo takie są Świeta – bez podziałów, bez sporów politycznych, w dobrej atmosferze, przy wigilijnym stole i z TVN-em w telewizorze.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek: Dziękuję Pani Marszałek. Proszę, Pan Radny Jerzy Wierchowicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Dziękuję Państwu za zaufanie. Na pewno nie zawiodę w dalszej części naszej kadencji i przyłączam się do słów Pani Marszałek, Pani Wiolety Haręźlak i Pani Przewodniczącej Gośniowskiej-Koli o to, by poziom naszej dyskusji był bardziej merytoryczny, byśmy ten dobry obyczaj rozpoczęli wraz z Nowym Rokiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Dziękuję Panie Radny. Szanowni Państwo, Drodzy Radni, ja też nie będę już cofał się do tych rzeczy, które może nie do końca były ładne. Przyłączam się do życzeń. Chciałabym tylko zapewnić, że przynajmniej na razie robię wszystko, żeby być Przewodniczącym wszystkich Radnych, żeby cokolwiek się zmieniło, żeby poziom dyskusji był inny i życzę też Państwu, ale też i sobie, żebym wytrzymał w tym wszystkim, bo sami wiecie dokładnie jaka jest arytmetyka i dużo prościej jest mi to wszystko po prostu zostawić na głosowanie. Mnie boli, bo dużo rzeczy takich jest, które co bym nie zrobił, to jest źle. Dlatego, żebyście Państwo nie musieli się wysilać i wymyślać, chciałbym Państwa poinformować, że mimo, że zmieniam decyzję, ponieważ przy pierwszej propozycji nie wyraziłem zgody na wyjazd do Dubaju, ale nie mam zamiaru od niczego uciekać i chować się, bać się własnego cienia, dlatego chciałbym Państwa poinformować – chyba, że Pan Radny Jan Świrepo wyrazi zgodę, to takiemu człowiekowi chętnie oddam mój bilet do Dubaju. Chciałbym Państwu powiedzieć, że dla mnie nie jest to jakaś atrakcja, żeby tam jechać, turystyczna. To nie moje klimaty. Natomiast byłem tutaj na spotkaniu, na konferencji poświęconej wyjazdowi – podoba mi się. Nigdy – i proszę nie wierzyć w te głosy, które gdzieś tam się odzywają, że ja byłem kiedykolwiek przeciwko misji. Ja krytykowałem misję i jeżeli będzie źle zorganizowana, ta w Dubaju, też będę krytykował – po to jestem. Natomiast bez względu na to, ile ta misja kosztuje – my nie powinniśmy odcinać się od kontaktu, bo to już ostatnia rzecz, którą powinniśmy robić – od kontaktu od świata, szczególnie kiedy to jest EXPO, kiedy jadą przedsiębiorcy, kiedy może na początku nie ma takich wyraźnych efektów, ale jeżeli niech coś jednego tylko powstanie. Ile dają dyskusje między samymi przedsiębiorcami, którzy nie zawsze czas mają się spotkać tu – w Lubuskim. Także, Szanowni Państwo, jeżeli komuś to przeszkadza, że..., ja w każdym bądź razie,

wybieram się do Dubaju, bo uważam, że tak po prostu trzeba. Jeszcze raz bardzo proszę, żebyście Państwo w tych chwilach świątecznych rzeczywiście przede wszystkim się wyciszyli, żeby ten pokój, który przynoszą Święta, te kolędy, żeby został na dłużej, żeby na kolejnej sesji, kiedy się spotkamy, zostało trochę. Przy okazji życzę wszystkiego dobrego w Nowym Roku – wszystkiego z całego serca dobrego! Dziękuję.

Punkt 21.

Zamknięcie obrad XXXVIII sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek:

Zamykam obrady XXXVIII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023. Dziękuję Radnym i zaproszonym gościom za udział w obradach. Dziękuję bardzo.

Protokół sporządzili:

Natalia Szymborska-Łukasiewicz

Małgorzata Pieczyńska

Ewa Węgierekiewicz-Bieniarz

Obrady prowadzili:

Przewodniczący Sejmiku

Waław Maciuszonek

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Mirosław Marcinkiewicz