

Badanie pn. „Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020”

I. Wstęp

Kluczowym wyzwaniem dla systemu edukacji jest dostosowanie form i metod nauczania do potrzeb rynku pracy. Jest to proces niezwykle skomplikowany ze względu na dynamiczne zmiany zachodzące w gospodarce i społeczeństwie. System nauczania powinien zwiększać swój zasięg, obejmując wsparciem osoby na każdym etapie życia – począwszy od edukacji przedszkolnej, na kształceniu osób dorosłych skończywszy. Kształcenie powinno zostać w większym stopniu zintegrowane z rynkiem pracy. Nie może jednak być to system jednokierunkowy, powinien dawać umiejętności i wiedzę pozwalającą na możliwie szybkie przekwalifikowanie się w przyszłości. Istotnym elementem systemu powinno być likwidowanie barier w dostępie do edukacji, zarówno geograficznych, jak i społecznych, finansowych i zdrowotnych. Wyrównanie szans w dostępie do edukacji bezpośrednio wpływa na wyrównanie szans na rynku pracy.

Realizowane w ramach RPO-L2020 projekty powinny wpływać na zapewnienie wysokiego standardu bazy oświatowej za pomocą wyposażenia szkół oraz ich wyposażenie w innowacyjne narzędzia, a także technologie. Dodatkowo wsparcie w obszarze edukacji powinno przyczynić się do podniesienia wiedzy i umiejętności kadry oświaty. W przypadku rozwoju szkolnictwa zawodowego szczególny nacisk powinien zostać położony na profile kształcenia związane z dziedzinami istotnymi dla gospodarki i rynków pracy regionu natomiast w kształceniu ogólnym na rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów (cyfrowych i językowych oraz niezbędnych na rynku pracy). Działania realizowane ze środków RPO-Lubuskie 2020 powinny mieć także przełożenie na zwiększenie aktywności osób dorosłych.

II. Uzasadnienie badania

Dotychczasowa interwencja Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego uwiarygodniła konieczność skutecznej koncentracji i intensyfikacji działań polegających na upowszechnieniu idei uczenia się przez całe życie. Wyzwaniem pozostaje niedopasowanie umiejętności pracowników do wymagań miejsc pracy, oraz rozmieszczenie siły roboczej, w tym także wykwalifikowanych kadr. W ramach RPO-L2020 wsparcie systemu edukacji znajduje się w Osi Priorytetowej 8 *Nowoczesna edukacja* finansowanej ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) oraz Osi Priorytetowej 9 *Infrastruktura społeczna* finansowanej ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR). Realizowane projekty mają przyczynić się do zapewnienia wysokiego poziomu nauczania na wszystkich szczeblach, poprawy warunków realizacji procesu kształcenia oraz podniesienia jakości infrastruktury edukacyjnej w województwie lubuskim, co w konsekwencji powinno przełożyć się na niwelowanie wskazanych problemów. Realizacja przedmiotowego badania pozwoli poddać pogłębionej analizie jakość procesu edukacji w regionie, adekwatność interwencji z punktu widzenia poprawiania jakości edukacji i osiągnięte w tym zakresie efekty. W ramach przedmiotowego badania dokonana zostanie ocena realizacji projektów wyłonionych zarówno w trybie konkursowym, jak i pozakonkursowym. Badanie obejmie cztery obszary związane z edukacją przedszkolną, ogólną, zawodową i dorosłych.

Edukacja przedszkolna stanowi podstawę dalszego kształcenia, a dobry start szkolny decyduje o dalszych losach edukacyjnych człowieka.

Interwencja w obszarze edukacji szkolnej ma na celu poprawę jakości i dostępności edukacji w regionie, a pośrednio zwiększenie szans na zatrudnienie przyszłych absolwentów lubuskich szkół. Udzielone wsparcie powinno dać podstawę do dalszego rozwijania umiejętności zgodnie z predyspozycjami uczniów oraz pozwalać na względnie łatwą możliwość nabywania nowych kwalifikacji już po zakończeniu etapu edukacji formalnej.

Dynamicznie zmieniający się rynek pracy, wdrażanie nowych technologii i systemów produkcji wymuszają wprowadzenie zmian w systemie oświaty w odniesieniu do szkół zawodowych. Skuteczna edukacja zawodowa wymaga poprawienia bazy dydaktycznej, jakości nauczania oraz nawiązania szerszej współpracy z potencjalnymi pracodawcami. Wsparcie udzielane w ramach RPO obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia.

Analizie będzie poddana komplementarność wsparcia w ramach EFRR i EFS w zakresie inwestycji w edukację w regionie. Dodatkowo wyniki badania będą podstawą do szacowania wskaźnika rezultatu długoterminowego: *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują dwa lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS.*

W ramach RPO-Lubuskie 2020 działania dedykowane wspieraniu obszaru edukacji realizowane są w ramach dwóch Osi Priorytetowych wynikających z Celu Tematycznego 10 *Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie.* Szczegółowe informacje zawiera poniższa tabela.

Tab.1. Działania w RPO-L2020 w zakresie edukacji.

Lp.	Fundusz	Oś	Działanie	Poddziałanie	Alokacja w euro
1.	EFRR	9	9.3 Rozwój infrastruktury edukacyjnej	9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT	17 384 273
2.	EFRR	9	9.3 Rozwój infrastruktury edukacyjnej	9.3.2 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – ZIT Gorzów Wlkp.	7 196 812
Suma EFRR		9			24 581 085
3.	EFS	8	8.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej.	8.1.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej – projekty realizowane poza formułą ZIT	13 800 000
4.	EFS	8	8.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej.	8.1.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski	557 500
5.	EFS	8	8.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej.	8.1.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Zielona Góra	700 000
6.	EFS	8	8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych.	8.2.1 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - projekty realizowane poza formułą ZIT.	4 734 410
7.	EFS	8	8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych	8.2.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Gorzów Wielkopolski	1 783 565
8.	EFS	8	8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych	8.2.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Zielona Góra	5 286 517

9.	EFS	8	8.3 Upowszechnienie kształcenia ustawicznego związanego z nabywaniem i doskonaleniem kwalifikacji zawodowych.		7 580 709
10.	EFS	8	8.4 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego.	8.4.1 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego - projekty realizowane poza formułą ZIT	34 922 410
11.	EFS	8	8.4 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego.	8.4.2 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego, realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski	4 489 500
12.	EFS	8	8.5 Doskonalenie umiejętności zawodowych osób dorosłych.		6 000 000
Suma EFS		8			79 854 611
Razem alokacja na działania edukacyjne (euro)					104 435 696
Alokacja RPO-L2020 (euro)					906 929 693
Udział alokacji na działania edukacyjne w ogólnej alokacji programu (%)					11,52%

W obecnej perspektywie większy nacisk kładzie się na realizację działań związanych z budową kapitału społecznego, natomiast działania infrastrukturalne w sektorze edukacji stanowią uzupełnienie projektów finansowanych ze środków EFS.

III. Cel badania

Celem badania jest ocena realizacji działań na rzecz edukacji w regionie podejmowanych w ramach RPO-L2020.

Obszary badawcze

Tematyka badania dotyczy czterech głównych obszarów wsparcia w zakresie edukacji w Programie. Każdy obszar charakteryzuje się różnym stopniem realizacji, co prezentuje poniższa tabela.

Tab.2. Charakterystyka obszarów wsparcia w zakresie edukacji w RPO-L2020

Obszary wsparcia	Poddziałanie	Liczba podpisanych umów o dofinansowanie projektów	Liczba projektów, których realizacja została zakończona
Edukacja przedszkolna	8.1.1, 8.1.2, 8.1.3, 9.3.1, 9.3.2	44	8
Kształcenie ogólne	8.2.1, 8.2.2, 8.2.3, 9.3.1, 9.3.2	49	19
Kształcenie zawodowe	8.4.1, 8.4.2, 9.3.1, 9.3.2	36	0
Edukacja dorosłych	8.3, 8.5	17	0

Źródło: opracowanie własne, stan na 25.07.2018 r.

Analizy w planowanym badaniu należy przeprowadzić według czterech wyżej wyszczególnionych obszarów wsparcia z zakresu edukacji, tj. edukacja przedszkolna, kształcenie ogólne, kształcenie zawodowe i edukacja dorosłych.

Ponadto na podstawie analizy danych monitoringowych oraz informacji zebranych w badaniach ilościowych i jakościowych Wykonawca dokona analizy postępu rzeczowego wskaźników w projektach z obszaru edukacji, w celu określenia ich skuteczności i efektywności. Poza określeniem stanu realizacji, od Wykonawcy oczekuje się identyfikacji i oceny czynników, które mogły mieć wpływ na ostateczne efekty projektów z obszaru edukacji uwzględnionych w badaniu. Wykonawca zwróci również uwagę na kwestie dotyczące uzupełniającego charakteru interwencji EFRR w obszarze edukacji w stosunku do EFS. Ponadto na podstawie analizy dokumentów źródłowych, uzupełnionych o opinie zebrane w toku badania,

dokona identyfikacji najciekawszych dobrych praktyk w ramach projektów RPO-L2020. Wykonawca wskaże również najważniejsze bariery i trudności w realizacji projektów z obszaru edukacji.

Zakres przedmiotowy

Przedmiotowe badanie dotyczyć będzie kompleksowej oceny projektów realizowanych w ramach RPO-L2020. Należy pamiętać, że jakość kształcenia ma istotny wpływ na konkurencyjność gospodarki. Ponadto od jakości funkcjonowania systemu edukacji zależy zdolność do wytwarzania i wdrażania innowacji. Wyniki zrealizowanego badania zostaną wykorzystane przez Instytucję Zarządzającą RPO-L2020 w ramach sprawozdawczości z realizacji Programu oraz przy planowaniu przyszłych działań z zakresu edukacji.

Według stanu na 25.07.2018 r. w działaniach/poddziałaniach, stanowiących zakres przedmiotowy badania ogłoszono 36 naborów (w trybie konkursowym i pozakonkursowym), z czego 34 jest już zakończonych. Na 182 wnioski poprawne formalnie zostało zawartych 146 umów o dofinansowanie. Zakończonych zostało 27 projektów. Dla umów zawartych w działaniach/poddziałaniach objętych badaniem Wykonawca przeanalizuje wnioski o dofinansowanie, wnioski o płatność, w tym w przypadku projektów, które zostały zakończone wnioski o płatność końcową.

Dla właściwego przeprowadzenia badania konieczne jest dotarcie m.in. do następujących dokumentów:

- Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 (wersja zmieniona z dnia 19 lipca 2018 r.);
- Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 (z załącznikami);
- Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020;
- Program Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego
- Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020 – Umowa Partnerstwa, MliR,; wersja z 24.10.2017 r.;
- Rekomendacje Rady dla Polski (Country Specific Recommendations) i Country Report dla Polski na poziomie regionalnym;
- Zalecenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskich ram odniesienia na rzecz zapewniania jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym (EQAVET);
- EUROPA 2020 Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu;
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020; Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020;
- Dane wygenerowane przez Zamawiającego z aplikacji SL2014;
- Dokumentacja naborów w trybie konkursowym i pozakonkursowym z obszaru edukacji (m.in. kryteria naboru wniosków, regulaminy konkursów, wezwania do złożenia wniosków);
- Kwartalne i roczne sprawozdania z realizacji Programu w zakresie osiągania wskaźników właściwych dla monitorowania postępu wdrażania Osi Priorytetowych 8 i 9 RPO-L2020;
- Diagnoza stanu i perspektyw rozwoju szkolnictwa zawodowego w województwie lubuskim;
- Badania ewaluacyjne i inne opracowania powiązane z tematyką analizy;
- Dane pochodzące ze statystyki publicznej;
- Wnioski o dofinansowanie projektów oraz wnioski o płatność.

Powyższe dokumenty dostępne są m.in. na stronie internetowej www.rpo.lubuskie.pl, www.mliir.gov.pl, www.ec.europa.eu, www.eur-lex.europa.eu oraz w siedzibie Zamawiającego.

Zakres podmiotowy

Dla właściwego przeprowadzenia badania konieczne jest dotarcie do następujących osób - grup respondentów:

- Beneficjenci RPO-L2020,
- Dyrektorzy szkół i innych placówek systemu oświaty,
- Nauczyciele, instruktorzy praktycznej nauki zawodu i inni pracownicy placówek oświatowych,
- Przedstawiciele Kuratorium Oświaty,
- Przedstawiciele instytucji zaangażowanych w realizację RPO-L2020.

Zakres terytorialny i czasowy

Zakresem terytorialnym badania jest obszar województwa lubuskiego. Badanie obejmie okres od rozpoczęcia realizacji RPO-L2020 do 25.07.2018 r.

IV. Kryteria ewaluacyjne

W badaniu zostaną uwzględnione następujące kryteria ewaluacyjne:

- ✓ **Skuteczność** – rozumiana jako ocena czy założone cele wsparcia zdefiniowane na etapie programowania są osiągane dzięki realizowanym projektom w obszarze edukacji.
- ✓ **Użyteczność** – rozumiana jako stopień, w jakim interwencja RPO-L2020 przyczyniła się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych wsparcia;
- ✓ **Trafność/Adekwatność** – rozumiana jako stopień adekwatności celów realizowanego wsparcia w stosunku do zmieniających się potrzeb i wyzwań społeczno-gospodarczych zidentyfikowanych w obszarze edukacji na terenie województwa lubuskiego;
- ✓ **Efektywność** – rozumiana jako analiza relacji pomiędzy nakładami a osiągniętymi efektami, również pod kątem możliwości osiągnięcia zbliżonych lub lepszych efektów przy wykorzystaniu mniejszych lub porównywalnych zasobów.

V. Odbiorcy wyników ewaluacji

Institucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym – Lubuskie 2020.
Instytucje Pośredniczące Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020.
Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020.
Krajowa Jednostka Ewaluacji.
Komisja Europejska.

VI. Pytania badawcze

Pytania badawcze przyporządkowano do następujących czterech obszarów:

➤ **Edukacja przedszkolna**

1. Czy wsparcie zaplanowane w ramach RPO-L2020 finansowane ze środków EFS w obszarze edukacji przedszkolnej odpowiada na wyzwania w regionie, w szczególności w odniesieniu do aktualnej sytuacji społeczno – ekonomicznej oraz potrzeb edukacyjnych województwa? Czy kryteria wyboru projektów i regulaminy konkursów zapewniają wybór projektów, które odpowiadają na aktualne potrzeby?
2. Jakie typy działań podejmowanych w projektach z obszaru edukacji przedszkolnej dominują w ramach RPO-L2020? Czy działania realizowane ze środków EFRR stanowią uzupełnienie dla interwencji podejmowanej w ramach EFS?

3. Które typy projektów są najbardziej skuteczne, tzn. osiągnęły najlepsze efekty (analiza postępu rzeczowego wskaźników) a które najbardziej efektywne, tj. mierzone stosunkiem poniesionych nakładów do osiągniętych efektów?
4. Czy efekty podobne do uzyskanych w projektach z obszaru edukacji przedszkolnej można było osiągnąć bez wsparcia środkami Programu lub przy niższych nakładach?
5. Jaka jest efektywność kosztowa utworzenia jednego miejsca wychowania przedszkolnego oraz dostosowania jednego miejsca do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami?
6. Jakie czynniki wpływają na osiągane efekty, z uwzględnieniem charakterystyki uczestników projektów oraz specyfiki wykorzystywanych instrumentów wsparcia?
7. Czy wsparcie udzielone beneficjentom RPO-L2020 przyczynia się do podniesienia jakości kształcenia w porównaniu z instytucjami, które nie korzystały ze środków Programu¹?
8. Jakie bariery i trudności w realizacji projektów z obszaru edukacji przedszkolnej występują w ramach RPO-L2020?
9. Jaka jest dostępność do usług opieki nad dzieckiem w wieku przedszkolnym w województwie lubuskim i jak zmieniła się w wyniku interwencji (w tym analiza terytorialna)?
10. Jaka jest trwałość nowoutworzonych miejsc wychowania przedszkolnego?
11. W jakim stopniu wsparcie w ramach EFS odpowiada na zdiagnozowane problemy zawarte w Rekomendacjach Rady dla Polski (Country Specific Recommendations) i Country Report dla Polski na poziomie regionalnym?
12. Jak można wskazać dobre praktyki z realizacji projektów RPO-L2020 w obszarze edukacji przedszkolnej?

➤ **Kształcenie ogólne**

1. Czy wsparcie zaplanowane w ramach RPO-L2020 finansowane ze środków EFS w obszarze edukacji ogólnej odpowiada na wyzwania w regionie, w szczególności w odniesieniu do aktualnej sytuacji społeczno – ekonomicznej oraz potrzeb edukacyjnych województwa? Czy kryteria wyboru projektów i regulaminy konkursów zapewniają wybór projektów, które odpowiadają na aktualne potrzeby?
2. Jakie typy działań podejmowanych w projektach z obszaru edukacji ogólnej dominują w ramach RPO-L2020? Czy działania realizowane ze środków EFRR stanowią uzupełnienie dla interwencji podejmowanej w ramach EFS?
3. Które typy projektów są najbardziej skuteczne, tzn. osiągnęły najlepsze efekty (analiza postępu rzeczowego wskaźników) a które najbardziej efektywne, tj. mierzone stosunkiem poniesionych nakładów do osiągniętych efektów?
4. Czy efekty podobne do uzyskanych w projektach z obszaru edukacji ogólnej można było osiągnąć bez wsparcia środkami Programu lub przy niższych nakładach?
5. Jaka jest efektywność kosztowa podniesienia kompetencji lub umiejętności uniwersalnych uczniów?
6. Jakie czynniki wpływają na osiągane efekty, z uwzględnieniem charakterystyki uczestników projektów oraz specyfiki wykorzystywanych instrumentów wsparcia?
7. Czy wsparcie udzielone beneficjentom RPO-L2020 przyczynia się do podniesienia jakości kształcenia w porównaniu z instytucjami, które nie korzystały ze środków Programu²?

¹ Udzielenie odpowiedzi na to pytanie badawcze będzie wymagało użycia wybranej metody kontrfaktycznej.

² Udzielenie odpowiedzi na to pytanie badawcze będzie wymagało użycia wybranej metody kontrfaktycznej.

8. Jakie bariery i trudności w realizacji projektów z obszaru edukacji ogólnej występują w ramach RPO-L2020?
9. W jakim stopniu wsparcie w ramach EFS odpowiada na zdiagnozowane problemy zawarte w Rekomendacjach Rady dla Polski (Country Specific Recommendations) i Country Report dla Polski na poziomie regionalnym?
10. Jak można wskazać dobre praktyki z realizacji projektów RPO-L2020 w obszarze edukacji ogólnej?
11. Czy wsparcie udzielone w ramach EFS na projekty edukacji ogólnej realizuje założenia określone w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego?

➤ **Kształcenie zawodowe**

1. Czy wsparcie zaplanowane w ramach RPO-L2020 finansowane ze środków EFS w obszarze edukacji zawodowej odpowiada na wyzwania w regionie, w szczególności w odniesieniu do aktualnej sytuacji społeczno – ekonomicznej oraz potrzeb edukacyjnych województwa? Czy kryteria wyboru projektów, regulaminy konkursów i wezwania do złożenia wniosków zapewniają wybór projektów, które odpowiadają na aktualne potrzeby?
2. Jakie typy działań podejmowanych w projektach z obszaru edukacji zawodowej dominują w ramach RPO-L2020? Czy działania realizowane ze środków EFRR stanowią uzupełnienie dla interwencji podejmowanej w ramach EFS? Czy występuje komplementarność działań na poziomie krajowym i regionalnym?
3. Które typy projektów są najbardziej skuteczne, tzn. osiągnęły najlepsze efekty (analiza postępu rzeczowego wskaźników) a które najbardziej efektywne, tj. mierzone stosunkiem poniesionych nakładów do osiągniętych efektów?
4. Czy efekty podobne do uzyskanych w projektach z obszaru edukacji zawodowej można było osiągnąć bez wsparcia środkami Programu lub przy niższych nakładach?
5. Jakie czynniki wpływają na osiągane efekty, z uwzględnieniem charakterystyki uczestników projektów oraz specyfiki wykorzystywanych instrumentów wsparcia?
6. Czy wsparcie udzielone beneficjentom RPO-L2020 przyczynia się do podniesienia jakości kształcenia w porównaniu z instytucjami, które nie korzystały ze środków Programu³?
7. Czy, a jeśli tak to jakie trudności występują w zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia zawodowego?
8. Jakie bariery i trudności w realizacji projektów z obszaru edukacji zawodowej występują w ramach RPO-L2020?
9. Czy zrealizowane w obszarze kształcenia zawodowego projekty w ramach RPO-L2020 przyniosły dodatkowe efekty względem zaplanowanych w Programie (wartość dodana)? Jakież? W jaki sposób są one dostrzegane?
10. Jakie są efekty wsparcia skierowanego do nauczycieli i instruktorów praktycznej nauki zawodu pod kątem zmian w systemie edukacji?
11. W jakim stopniu wsparcie w ramach EFS odpowiada na zdiagnozowane problemy zawarte w Rekomendacjach Rady dla Polski (Country Specific Recommendations) i Country Report dla Polski na poziomie regionalnym?
12. Czy wsparcie udzielone w ramach EFS na projekty z obszaru kształcenia zawodowego realizuje założenia określone w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego?

³ Udzielenie odpowiedzi na to pytanie badawcze będzie wymagało użycia wybranej metody kontrfaktycznej.

13. Jakie można wskazać dobre praktyki z realizacji projektów RPO-L2020 w obszarze edukacji zawodowej?

➤ **Edukacja dorosłych**

1. Czy wsparcie zaplanowane w ramach RPO-L2020 finansowane ze środków EFS w obszarze edukacji dorosłych odpowiada na wyzwania w regionie, w szczególności w odniesieniu do aktualnej sytuacji społeczno – ekonomicznej oraz potrzeb edukacyjnych województwa? Czy kryteria wyboru projektów i regulaminy konkursów zapewniają wybór projektów, które odpowiadają na aktualne potrzeby?
2. Jakie typy działań podejmowanych w projektach z obszaru edukacji dorosłych dominują w ramach RPO-L2020?
3. Które typy projektów są najbardziej skuteczne, tzn. osiągnęły najlepsze efekty (analiza postępu rzeczowego wskaźników) a które najbardziej efektywne, tj. mierzone stosunkiem poniesionych nakładów do osiągniętych efektów?
4. Jakie czynniki wpływają na osiągane efekty, z uwzględnieniem charakterystyki uczestników projektów oraz specyfiki wykorzystywanych instrumentów wsparcia?
5. Czy wsparcie udzielone beneficjentom RPO-L2020 przyczynia się do podniesienia jakości kształcenia w porównaniu z instytucjami, które nie korzystały ze środków Programu⁴?
6. Czy efekty podobne do uzyskanych w projektach z obszaru edukacji dorosłych można było osiągnąć bez wsparcia środkami Programu lub przy niższych nakładach?
7. Jakie bariery i trudności w realizacji projektów z obszaru edukacji dorosłych występują w ramach RPO-L2020?
8. W jakim stopniu wsparcie w ramach EFS odpowiada na zdiagnozowane problemy zawarte w Rekomendacjach Rady dla Polski (Country Specific Recommendations) i Country Report dla Polski na poziomie regionalnym?
9. Czy wsparcie udzielone w ramach EFS na projekty z obszaru kształcenia dorosłych realizuje założenia określone w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego?
10. Jakie można wskazać dobre praktyki z realizacji projektów RPO-L2020 w obszarze edukacji dorosłych?

Powyższe propozycje stanowią minimum i oczekuje się od Wykonawcy szerszego spojrzenia na badany problem. Wykonawca w oparciu o swoje doświadczenie, mając na uwadze cel badania, może zaproponować ewentualne rozszerzenie zaproponowanych zagadnień o istotne kwestie.

Ewaluacja ma na celu określenie dotychczasowych efektów realizowanych działań oraz przedstawienie Instytucji Zarządzającej rekomendacji istotnych z punktu widzenia dalszego wdrażania Programu. Wyniki badania ewaluacyjnego zostaną w przyszłości wykorzystane w praktyce do poprawy stosowanych w ramach Programu/ów rozwiązań oraz przy planowaniu kolejnych działań.

VII. Metodologia badania

Ewaluacja zostanie zrealizowana z wykorzystaniem technik ilościowych i jakościowych. Zastosowanie różnego rodzaju metod, technik i narzędzi badawczych zapewni triangulację metodologiczną. Metodologia badania, w tym szczegółowy zestaw metod, technik i narzędzi badawczych powinny zostać dostosowane do celów i zakresu badania. W ramach badania wykorzystane powinny być zarówno

⁴ Udzielenie odpowiedzi na to pytanie badawcze będzie wymagało użycia wybranej metody kontrfaktycznej.

jakościowe, jak i ilościowe techniki gromadzenia i analizy danych. Zaproponowane w ofercie techniki muszą umożliwić pozyskanie danych, niezbędnych do udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania ewaluacyjne określone w SOPZ.

W trakcie realizacji badania Wykonawca ma obowiązek zapoznać się i odnieść w ramach prac badawczych do aktualnych wersji najważniejszych dokumentów programowych dotyczących zakresu badania, a także innych dokumentów związanych z przedmiotem badania.

Badanie powinno być realizowane zgodnie z najlepszą wiedzą i praktyką w tym zakresie. Od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego. Wykonawca zobowiązany jest już na etapie składania oferty do przedstawienia szczegółowego opisu prac badawczych wraz z proponowaną metodologią. **Każda metoda badawcza powinna zawierać propozycję opisu i sposobu doboru próby badawczej.**

Wykonawca zobowiązany jest zaproponować metody i techniki badawcze, które powinny być dostosowane do specyfiki przedmiotu badania, a przez to zagwarantować osiągnięcie wszystkich celów badania. Na etapie prac nad raportem metodologicznym Zamawiający pozostawia Wykonawcy możliwość **uszczegółowienia lub modyfikacji** metodologii w porozumieniu z Zamawiającym.

Poniżej podany został wymagany zakres podstawowych technik badawczych. **Oferent może zaproponować dodatkowe (inne niż wskazane poniżej przez Zamawiającego) metody i techniki badawcze, za które Zamawiający będzie przyznawał punkty.**

Minimalny zakres obejmuje:

1. Analiza danych zastanych – desk research dokumentów wskazanych w rozdziale III w części obejmującej zakres przedmiotowy

W trakcie realizacji badania, Wykonawca precyzuje, jakie dodatkowe dokumenty zamierza wykorzystać. Lista dokumentów, które Wykonawca podda analizie zostanie przedstawiona w raporcie metodologicznym. Zamawiający może wnieść uwagi do tej listy. Ostateczna lista analizowanych dokumentów musi zostać zaakceptowana przez Zamawiającego.

Odpowiedzialność za zebranie dokumentów (wersji papierowych, elektronicznych) leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający może jedynie ułatwić ich zdobycie (zgodnie ze swoimi kompetencjami).

2. Wywiady indywidualne pogłębione (IDI) – z przedstawicielami z następujących instytucji/gremiów:
 - a) IZ RPO oraz IP RPO odpowiedzialnymi za wdrażanie analizowanych Działań/Poddziałań. Szczegółowy sposób doboru uczestników biorących udział w IDI zostanie uzgodniony z Zamawiającym na etapie raportu metodologicznego. Wykonawca badania jest zobligowany do zorganizowania i przeprowadzenia **min. 4 IDI**.
 - b) dyrektorami szkół i innych placówek systemu oświaty lub/i ich zastępcami **min. 20 IDI** wywiadów w podmiotach realizujących projekty w różnych Poddziałaniach;
 - c) przedstawiciele Kuratorium Oświaty **min. 2 IDI**;
3. Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami analizowanych Działań/Poddziałań⁵;

⁵ Na podstawie danych z SL 2014 do dnia 25.07.2018 r. podpisano 146 umowy o dofinansowanie na realizację projektów z obszaru edukacji. Badanie należy zrealizować na próbie pełnej wszystkich beneficjentów realizujących projekty w obszarze edukacji na moment zawarcia umowy.

4. Wywiady CAWI/CATI z nauczycielami, instruktorami praktycznej nauki zawodu i pracownikami placówek oświaty⁶;
5. Zogniskowane wywiady grupowe (FGI) z dyrektorami szkół i innych placówek systemu Oświaty lub/i ich zastępcami **min. 3 FGI**;
6. Metoda kontrfaktyczna – Wykonawca w ofercie przedstawi adekwatną metodę kontrfaktyczną wraz z opisem, która pozwoli zbadać czy wsparcie udzielane Beneficjentom w ramach RPO-L2020 przyczynia się do podniesienia jakości kształcenia w porównaniu do instytucji, które nie aplikowały.
7. Warsztat ewaluacyjny z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w realizację RPO-L2020 w końcowej fazie realizacji badania.

Dobór metod, za pomocą których przeprowadzana będzie ewaluacja musi odpowiadać zakresowi badania. Wszystkie metody i techniki oraz narzędzia badawcze (zarówno te wynikające z minimum metodologicznego, jak i dodatkowe zaproponowane przez Wykonawcę) zawarte w ofercie powinny być przyporządkowane do konkretnych pytań badawczych. Wykonawca w swojej ofercie jest także zobowiązany zawrzeć sposoby zapewnienia rzetelności i trafności uzyskanych danych oraz zebrania jak najpełniejszego materiału badawczego.

W przypadku pomiaru źródeł pierwotnych Wykonawca będzie zobowiązany do udokumentowania (na żądanie Zamawiającego) pomiaru poprzez przekazanie Zamawiającemu zaproponowanych w ofercie i raporcie metodologicznym narzędzi badawczych oraz zbiorów danych (np. wypełnione ankiety, pliki danych).

Powyższe metody badawcze mają charakter obligatoryjny i stanowią wyłącznie minimum oraz mogą ulec modyfikacjom w stopniu odpowiadającym potrzebom badania. Zamawiający dopuszcza zastosowanie dodatkowych, wykraczających poza powyższy katalog, metod, technik lub narzędzi badawczych. Dodatkowe metody, techniki lub narzędzia badawcze stanowią element oceny ofert i w związku z tym – w przypadku wyboru oferty – mają charakter wiążący Wykonawcę na etapie realizacji badania. Szczegółowe rozwiązania w zakresie metodologii określonej w ofercie Wykonawcy, zostaną przedstawione przez Wykonawcę we wstępnym raporcie metodologicznym.

Zamawiający będzie traktował jako dodatkowe te metody badawcze, które wykraczają poza minimum metodologiczne określone przez Zamawiającego, ale które będą realizowane z respondentami objętymi badaniem za pomocą innych technik, które stanowią element minimum metodologicznego (przy zastrzeżeniu, iż zaproponowane dodatkowe metody z kategoriami respondentów przewidzianymi w ramach minimum metodologicznego będą realizować inną funkcję i pozwolą pozyskać innego rodzaju informacje przyczyniające się do pełnej realizacji celów badania).

Dla Zamawiającego przy ocenie ofert istotne będzie zastosowanie metod i technik zbierania i analizy danych wykraczających poza wymogi minimalne, które są poparte uzasadnieniem użyteczności ich zastosowania w kontekście sformułowanych celów i pytań badawczych.

Do dodatkowych metod badawczych Zamawiający nie będzie zaliczał:

- „burzy mózgów”,

⁶ Badanie należy zrealizować na reprezentatywnej próbie. Na podstawie danych SL 2014 do dnia 25.07.2018 r. 963 nauczycieli i instruktorów praktycznej nauki zawodu zakończyło udział w projekcie (dane na podstawie wskaźników *Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu* i *Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu*).

- „drzewa problemów/celów”,
- paneli ekspertów wśród członków zespołu badawczego,
- metod polegających na prezentacji danych dostępnych z innych metod badawczych w formie zestawień, tabel, grafów, etc.

Ponadto Zamawiający oczekuje od Wykonawcy pełnej współpracy w zakresie:

- uzgadniania wszelkich kwestii związanych z metodologią, w tym konsultowania projektów narzędzi badawczych,
- uzgadniania kwestii dotyczących konstrukcji oraz zawartości merytorycznej raportów wytworzonych w ramach niniejszego badania,
- utrzymywania stałego kontaktu (wyznaczenie osoby/osób do kontaktów roboczych, spotkania robocze, telefoniczne, e-mail, pisma),
- informowania Zamawiającego o ewentualnych zmianach składu osobowego zespołu badawczego,
- przekazywania Zamawiającemu informacji częściowych nt. postępów wykorzystania metod badawczych, w tym analizy ich wyników,
- przekazywania na każde życzenie Zamawiającego dodatkowej, pełnej informacji o stanie realizacji badania,
- konsultowania z Zamawiającym wszelkich innych istotnych kwestii związanych z realizacją badania.

VIII. Wnioski i rekomendacje

Finalnym produktem procesu badawczego będą wnioski i rekomendacje sformułowane przez ewaluatora i zaprezentowane w formacie zgodnym z wymaganiami określonymi w *Wytocznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*. Sformułowane przez ewaluatora wnioski i rekomendacje powinny być użyteczne w szczególności dla IZ RPO-L2020 w zakresie wspierania działań na rzecz edukacji w regionie.

IX. Przedmiot zamówienia

W trakcie realizacji badania Wykonawca sporządzi dwa raporty:

A) Raport metodologiczny

Raport metodologiczny powinien zawierać następujące elementy:

- a) opis przedmiotu ewaluacji (opis obszarów składających się na zakres przedmiotowy badania),
- b) szczegółowy opis koncepcji badania zawierający w szczególności takie elementy jak: cele badania, zakres badania oraz zastosowane kryteria ewaluacyjne,
- c) identyfikację pożądaných przez Zamawiającego wyników realizacji badania/ pytań badawczych,
- d) kompletny opis planowanych do zastosowania metod badawczych (zbierania oraz analizy danych) wraz z wyjaśnieniem, za pomocą jakiego źródła (publikacji) opracowana została koncepcja metodologiczna poszczególnych zastosowanych metod,
- e) określenie, za pomocą jakich metod badawczych (zbierania oraz analizy danych) udzielone zostaną odpowiedzi na pytania badawcze,
- f) szczegółowe określenie sposobu doboru, struktury, wielkości oraz operatu próby badawczej (do każdej metody zbierania danych),

- g) listę dokumentów oraz danych, z którymi Wykonawca chce się zapoznać, w związku z wykonywanym badaniem, sporządzoną w wyniku wstępnej realizacji metody *Desk Research*,
- h) szczegółowy opis przebiegu realizacji poszczególnych metod badawczych (zadania/elementy, które zostaną wykonane/uwzględnione w trakcie realizacji metody),
- i) szczegółowy harmonogram realizacji poszczególnych metod badawczych oraz innych zadań wykonywanych w związku z realizacją badania (wraz ze wskazaniem terminów ich realizacji),
- j) wskazanie przedstawicieli zespołu badawczego odpowiedzialnych za wykonanie wyszczególnionych w harmonogramie zadań wraz z danymi kontaktowymi do tych osób (telefon, e-mail) – osoby wyznaczone do kontaktu z Zamawiającym w przypadku poszczególnych zadań,
- k) szczegółową propozycję struktury raportu końcowego oraz formy, w jakiej prezentowane będą wyniki badania,
- l) aneks - projekt wszystkich proponowanych narzędzi badawczych (scenariusze wywiadów, kwestionariusze ankiet, itp.).

Raport metodologiczny przekazany zostanie w wersji elektronicznej w formacie .doc i .pdf (na płycie CD/DVD) oraz papierowej (1 egzemplarz, druk kolorowy i dwustronny).

B) Raport końcowy

Tekst główny raportu końcowego nie powinien liczyć więcej niż 150 stron z wyłączeniem streszczenia i załączników, przyjmując średnio 2 300 znaków na stronę oraz posiadać następującą ogólną strukturę:

- a) streszczenie raportu w języku polskim i angielskim (najważniejsze wyniki całego badania, wypunktowanie wniosków wraz z rekomendacjami – język niespecjalistyczny, nie więcej niż 4 strony A4, poprawne stylistycznie i ortograficznie),
- b) spis treści,
- c) wprowadzenie,
- d) opis wybranej i zastosowanej metodologii badania oraz źródła informacji wykorzystywanych w badaniu,
- e) opis wyników ewaluacji wraz z wnioskami i powiązane z nimi rekomendacje; raport nie będzie sprowadzał się jedynie do zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów, ale będzie również prezentował niezależną ocenę Wykonawcy badania (ewaluatora). W raporcie przedstawiona zostanie analiza oraz interpretacja danych zebranych w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych, a także w sposób wyczerpujący zostaną udzielone odpowiedzi na wszystkie postawione pytania ewaluacyjne. Odpowiedź na każde pytanie musi zostać przygotowana w oparciu o co najmniej dwa różne źródła danych. Odpowiedzi na poszczególne pytania ewaluacyjne mogą być zawarte w treści właściwych rozdziałów raportu i/lub zebrane w postaci specjalnie wyodrębnionego rozdziału. Raport końcowy musi zostać wzbogacony wykresami i innymi formami wizualizacji wyników badania. Sugeruje się również uwzględnienie w ich treści cytatów, ilustrujących najciekawsze/najważniejsze wypowiedzi respondentów,
- f) wnioski i rekomendacje z badania ewaluacyjnego muszą zostać zawarte w tabeli rekomendacji, zamieszczonej w treści raportu końcowego, zawierającej elementy opisane w *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności w latach 2014-2020*, zgodnie z przedstawionym poniżej wzorem:

Lp.	Wniosek (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Rekomendacja (powiązana z wnioskiem wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Adresat rekomendacji (instytucja/instytucje odpowiedzialne za wdrożenie rekomendacji)	Sposób wdrożenia (syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji)	Termin realizacji (planowana data wdrożenia rekomendacji w kwartałach)	Klasa rekomendacji

Sformułowane w raporcie końcowym wnioski zostaną poparte przedstawionymi wynikami badania oraz będą stanowiły rezultat przeprowadzonej przez Wykonawcę analizy i interpretacji wyników badania, a nie wyłącznie opinii poszczególnych respondentów badania. Raport powinien zapewnić anonimowość respondentom biorącym udział w badaniu oraz być napisany w czytelnej i zrozumiałej formie, a także podawać dokładne źródła informacji, w celu ich weryfikacji.

Propozycja sposobu realizacji rekomendacji powinna być praktyczna i precyzyjna, możliwa

do wdrożenia i zawierać konkretną koncepcję jej wprowadzenia. Rekomendacje nie powinny przedstawiać propozycji działań, które zostały już podjęte w obszarze objętym badaniem ewaluacyjnym.

- g) Raport ma być sporządzony poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym, zgodnie z regułami języka polskiego, równocześnie powinien być uporządkowany pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane powinny zostać w sposób jednolity oraz powodujący, że raport będzie czytelny i przejrzysty. Powinien również zawierać spis tabel, wykresów, map, itp. form wizualizacji badanych zjawisk (każda forma wizualizacji posiada tytuł, numerację oraz źródło opracowania).
- h) aneksy zawierające m.in.:
- narzędzia badawcze zastosowane w ewaluacji (kwestionariusze wywiadów, ankiety itp.),
 - listę dokumentów, publikacji i innych materiałów źródłowych, wykorzystanych przy ewaluacji,
 - bazę danych z wywiadów ankietowych,
 - zestawienia danych zebranych z poszczególnych metod badawczych.
- i) Łączenie: szyte i klejone grzbietowo.

Zamówienie będzie finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO-L2020. Wszystkie materiały (papierowe oraz elektroniczne) związane z realizacją zamówienia muszą zawierać system identyfikacji wizualnej Programu, przekazany przez Zamawiającego.

X. Harmonogram realizacji badania

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca do oferty załączył Harmonogram (w ujęciu tabelarycznym) realizacji badania zawierający następujące elementy:

1. Terminy określone poniżej przez Zamawiającego;
2. Etapy prowadzenia badania (analiza danych, prowadzenie wywiadów, ankiet, opracowanie raportu etc.)

3. Podział obowiązków pomiędzy członków zespołu badawczego w odniesieniu do przyjętej metodologii (przypisanie poszczególnych pracowników do etapów prowadzenia badania w określonych terminach).

Zamawiający wymaga, aby załączony przez Wykonawcę do oferty Harmonogram realizacji przedmiotu zamówienia w wersji tabelarycznej zawierał wszystkie powyższe informacje.

Realizacja badania będzie przebiegała zgodnie z następującym harmonogramem:

1. w terminie **do 14 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy** – przygotowanie projektu raportu metodologicznego i przekazanie go Zamawiającemu w formie elektronicznej (e-mail);
2. w terminie **do 24 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy** – przygotowanie raportu metodologicznego uwzględniającego uwagi Zamawiającego i przekazanie Zamawiającemu wersji ostatecznej (zatwierdzonej przez Zamawiającego) w formie elektronicznej (CD/DVD) i papierowej;
3. w terminie **do 09.11.2018 roku** – przygotowanie propozycji raportu końcowego i przekazanie go Zamawiającemu w formie elektronicznej (e-mail); w tym terminie nastąpi również przekazanie przez Wykonawcę na nośniku CD/DVD całej dokumentacji badania ewaluacyjnego (m.in. ankiety ewaluacyjne, wywiady, raport, itp.);
4. w terminie **do 30.11.2018 roku** – przedstawienie raportu końcowego uwzględniającego uwagi Zamawiającego i przekazanie Zamawiającemu wersji ostatecznej (zatwierdzonej protokołem bez zastrzeżeń przez Zamawiającego) w formie elektronicznej (1 CD/DVD) oraz papierowej (3 egzemplarze).

Zamawiający zastrzega sobie prawo do wielokrotnego wniesienia uwag do przygotowanych narzędzi badawczych oraz projektów raportów (metodologicznego oraz końcowego), w tym ich aneksów i załączników. Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia lub odniesienia się każdorazowo w stosunku do wszystkich uwag.

Wydruk wersji papierowej raportu metodologicznego i końcowego może nastąpić jedynie po otrzymaniu od Zamawiającego akceptacji jego wersji ostatecznej.

Bieg powyższych terminów rozpoczyna się następnego dnia roboczego po dniu podpisania umowy.

Za termin przekazania ostatecznej wersji raportu metodologicznego oraz końcowego rozumie się datę dostarczenia zatwierdzonej przez Zamawiającego wersji papierowej i elektronicznej.

Wszystkie uwagi Zamawiającego konsultowane będą z Wykonawcą na bieżąco w trybie roboczym.

W przypadku opóźnień, terminy podane w harmonogramie ulegają przesunięciu. Wynikłe opóźnienia w harmonogramie nie zwalniają Wykonawcy od poniesienia kary umownej za każdy dzień zwłoki w stosunku do określonych terminów.

XI. Wymagania odnośnie raportowania

Wykonawca w ramach zrealizowanego badania sporządzi projekt raportu metodologicznego, raport metodologiczny, projekt raportu końcowego oraz raport końcowy z badania ewaluacyjnego. Projekt raportu metodologicznego oraz projekt raportu końcowego zostaną dostarczone Zamawiającemu w wersji elektronicznej w formacie edytowalnym (np. MS WORD - .doc lub .rtf) pocztą elektroniczną. Raport metodologiczny zostanie dostarczony Zamawiającemu w wersji elektronicznej w formacie edytowalnym (np. MS WORD - .doc lub .rtf) na płycie CD/DVD oraz w wersji drukowanej w 1 egzemplarzu.

Raport końcowy zostanie dostarczony Zamawiającemu w wersji elektronicznej w formacie edytowalnym (np. MS WORD - .doc lub .rtf) na płycie CD/DVD oraz w wersji drukowanej w 3 egzemplarzach.

Przekazana wersja elektroniczna raportu końcowego powinna być gotowa do druku i niewymagająca dodatkowych poprawek.

Wersja papierowa raportu końcowego powinna mieć postać książkową :

- format A4;
- papier (środek) – kredowy o gramaturze nie mniej niż 90 g/m², pełny kolor, w zależności od koncepcji graficznej, dostosowanie tła do materiału zdjęciowego w celu poprawy wyrazistości zdjęć;
- okładka – miękka, papier kredowy o gramaturze nie mniej niż 250 g/m², pełny kolor, pokryta folią matową lub błyszczącą
- łączenie szyte i klejone grzbietowo.

Przedstawienie propozycji graficznej okładki należeć będzie do Wykonawcy badania.

Wykonawca musi być również przygotowany na prezentację wyników ewaluacji Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym – Lubuskie 2020 oraz członkom Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego. Pożądaną formą przedstawienia wyników badania będzie prezentacja multimedialna (PowerPoint w formacie 16:9 – max. 15 slajdów).

XII. Finansowanie zamówienia

Zamówienie będzie realizowane w ramach Priorytetu X. Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 – *Pomoc Techniczna*, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.