



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

65-057 Zielona Góra
ul. Podgórna 7
tel. +48 /68/456 52 00, 320 20 37
fax +48 /68/456 52 96
www.lubuskie.pl

DA.III.2721.2.60.2018

Zielona Góra, 18.12.2018 r.

Wg rozdzielnika

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
dotyczy Zadania nr 4**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz.1986), Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu Zadania nr 4 postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Sprzątanie powierzchni biurowych oraz pomieszczeń dodatkowych w budynkach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze wraz z utrzymaniem porządku wokół budynków z podziałem na zadania.”**

Zadanie nr 4:

„Sprzątanie powierzchni biurowych oraz pomieszczeń dodatkowych w budynku wynajmowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze przy ul. Mościckiego 6 w Gorzowie Wlkp.”

Niniejsze postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z normą prawną zawartą w art. 93 ust.1 pkt. 7) ustawy Pzp z uwagi na to, że dwie oferty przedstawiają taki sam bilans ceny i pozacenowego kryterium oceny ofert, i **nie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej.**

UZASADNIENIE

Zamawiający informuje, iż w powyższym postępowaniu dwie oferty przedstawiają taki sam bilans ceny i kryterium pozacenowego, tj.: dwie oferty zostały złożone z tą samą ceną- **19 209,24 zł** oraz z takimi samymi wartościami w kryterium pozaconowym – częstotliwość mycia okien - **4 razy**.

Treść art. 91ust. 5 ustawy Pzp ma zastosowanie tylko w postępowaniach, w którym jedynym kryterium oceny ofert jest cena, co wynika wprost z treści tego przepisu. W powyższym przypadku, Zamawiający nie może wezwać do złożenia ofert dodatkowych, ponieważ dokonałby rozszerzenia wykładni art. 91 ust. 5 ustawy Pzp, który wskazuje wyraźnie, że ma on zastosowanie tylko w przypadku gdy jedynym kryterium oceny ofert jest cena lub koszt, nie ma tu również zastosowanie art. 91 ust. 4 Pzp. Sytuacja taka prowadzi na gruncie obowiązujących przepisów do niemożności wyłonienia oferty najkorzystniejszej rozumianej jako najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, albowiem dwie oferty przedstawiając taki sam wynik. Zaznaczyć przy tym należy, iż zastosowanie w opisanym stanie rzeczy przez analogię art. 91 ust. 5 ustawy Pzp byłoby nieuprawnione z uwagi na

różnorodny charakter postępowań o udzielenie zamówienia. Zamawiający nie może wybrać oferty najkorzystniejszej, ponieważ nie ma podstawy prawnej do wezwania o złożenie **ofert dodatkowych**.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7) ustawy Pzp, ponieważ postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

1 up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Krytyka Baboche-Koscwicz
Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych