Załącznik Nr 2

……………………

(numer sprawy)

**KARTA OCENY ZADANIA**

|  |
| --- |
| **Nazwa zadania:**  |
| **Oferent:**  |
| **Wartość zadania:**  |
| **Wnioskowana kwota dotacji:**  |
| **Ilość punktów/max.: ………/100** |

|  |
| --- |
| **OCENA FORMALNA** |
| **KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE** |
| 1. Czy oferta została złożona przez podmiot uprawniony do udziału w konkursie? | □ tak | □ nie |
| 2. Czy zadanie wpisuje się w cele konkursu? | □ tak | □ nie |
| 3. Czy oferent wypełnił pkt 5 i pkt 6 oferty i wskazał zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego zgodnie z zapisami ogłoszenia konkursowego?  | □ tak | □ nie |
| 4. Czy zadanie ma charakter regionalny tzn. czy obejmuje swoim zasięgiem co najmniej dwa powiaty (np. poprzez promocję zadania na terenie województwa lubuskiego, adresatów zadania, bądź oddziaływanie itp.) ? | □ tak | □ nie |
| 5. Czy oferta została złożona w wersji elektronicznej i papierowej (wygenerowanej w aplikacji Generator eNGO) - czy suma kontrolna jest zgodna? | □ tak | □ nie |
| 6. Czy w oświadczeniach znajdujących się na końcu formularza oferty zostały dokonane odpowiednie skreślenia umożliwiające jednoznaczne odczytanie deklaracji oferenta? | □ tak | □ nie | □ uzupełniono |
| 7. Czy oferta została podpisana czytelnie przez osobę/y, która/e jest/są upoważniona/e do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta w przypadku braku pieczątki imiennej? | □ tak | □ nie | □ uzupełniono |
| 8. Czy do oferty dołączono akt prawny regulujący zadania, strukturę organizacyjną i sposób działania oferenta (np. statut, regulamin) potwierdzony za zgodność z oryginałem? | □ tak | □ nie | □ uzupełniono |
| 9. Czy do oferty dołączono kopię umowy lub statutu spółki potwierdzoną za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie? | □ tak | □ nie | □ uzupełniono□ nie dotyczy |
| **Jeżeli w którymkolwiek z kryteriów od 1-5 została udzielona odpowiedź „NIE”****OFERTA NIE SPEŁNIA WYMOGÓW FORMALNYCH I NIE PODLEGA OCENIE MERYTORYCZNEJ****W przypadku kryteriów 6-9 istnieje możliwość uzupełnienia braków – niemniej jeżeli braki nie zostaną uzupełnione w określonym terminie oferta nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega ocenie merytorycznej.**Podmioty, których oferty będą niekompletne pod względem wymaganych załączników (potwierdzonych za zgodność z oryginałem), bez kompletu wymaganych podpisów, pieczęci, dat, będą miały możliwość ich uzupełnienia w terminie 5 dni od dnia ich poinformowania w sposób telefoniczny lub e-mailem. |
| Podpis pracownika merytorycznego……………………………………..Data i czytelny podpis |

|  |
| --- |
| **OCENA MERYTORYCZNA** |
| Rodzaj kryterium | Maksymalna liczba punktów  | Przyznana liczba punktów |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** |
| **1. Rzetelność przedstawionego streszczenia zadania** **publicznego wraz z opisem potrzeb, opisem zakładanych rezultatów oraz opisem poszczególnych działań.** |
| 1.1 | 1. rzetelność przedstawionego syntetycznego opisu zadania publicznego wraz ze wskazaniem miejsca jego realizacji – 4 pkt.,
2. rzetelność opisu potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania publicznego wraz z liczbą oraz opisem grupy docelowej zadania – 4 pkt.,
 | 0-10 |  |
| **2. Ocena przedstawionego opisu poszczególnych działań i harmonogramu.**  |
| 2.1 | 1. rzetelność przedstawionego harmonogramu działań, w tym opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania : spójność z kosztorysem, zgodność terminu rozpoczęcia i zakończenia zadania z poszczególnymi działaniami – 10 pkt.
 | 0-10 |  |
| **3. Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego**. |
| 3.1 | Rzetelność opisu zakładanych rezultatów, bezpośrednich efektów realizacji zadania publicznego, opis trwałości rezultatów osiągniętych w trakcie realizacji zadania. | 0-5 |  |
| 3.2 | Dodatkowe informacje dotyczące rezultatów, w tym planowany poziom ich osiągnięcia i sposób monitorowania. | 0-3 |  |
| 3.3 | Proponowana promocja projektu, w tym informowanie, że zadanie jest współfinansowane ze środków Województwa Lubuskiego.  | 0-2 |  |
| **4. Zasięg oddziaływania realizowanego zadania.** |
| 4.1 | Zasięg oddziaływania:1. regionalny, co najmniej dwa powiaty – 1-4pkt.,
2. ponadregionalny – 5-8 pkt.,
3. międzynarodowy – 9-10 pkt.
 | 1-10 |  |
| 5. Zadania polegające na oznakowaniu i renowacji szlaków turystycznych, wykonaniu tablic informacyjnych, opracowaniu folderów, map, przewodników, filmów. | 1-5 |  |
| **RAZEM** |  **45** |  |
| **KRYTERIA FINANSOWE** |
| **1. Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów.**  |
| 1.1 | Rzetelność i przejrzystość kalkulacji przewidywanych kosztów, w tym: zasadność wydatków, spójność wydatków z opisem i harmonogramem, racjonalne przedstawienie budżetu zadania, właściwe użycie rodzaju miar. | 0-15 |  |
| 1.2 | Racjonalne przedstawienie budżetu w stosunku do zadania (tzn. zasadność przyjętych stawek jednostkowych w odniesieniu do średnich cen rynkowych, relacje kosztów do planowanych rezultatów). | 0-6 |  |
| **2. Udział wkładu finansowego lub/i osobowego w realizowanym zadaniu.** |
| 2.1 | Planowany udział innych niż dotacja środków finansowych na realizację zadania:1. 1%-15% wartości zadania - 2 pkt,
2. 15,01%-30% wartości zadania - 4 pkt,
3. 30,01%-45% wartości zadania - 6 pkt,
4. 45,01%-60% wartości zadania - 8 pkt,
5. powyżej 60,01% wartości zadania - 10 pkt.
 | 0-10 |  |
| 2.2 | Planowany wkład osobowy (w tym praca społeczna członków i świadczenia wolontariuszy):1. 1%-10% wkładu osobowego – 1 pkt,
2. 10,01%-20% wkładu osobowego – 2 pkt,
3. powyżej 20,01% wkładu osobowego – 3 pkt,
4. udział wykwalifikowanych wolontariuszy w zadaniu – 1 pkt.
 | 0-4 |  |
| **RAZEM** | **35** |  |
| **KRYTERIA ORGANIZACYJNE** |
| 1. **Zasoby kadrowe** przewidywane do zaangażowania przy realizacji zadania (należy opisać kwalifikacje osób oraz ich sposób zaangażowania w realizację poszczególnych działań, z uwzględnieniem wolontariuszy oraz członków organizacji świadczących pracę społecznie).
 | 0-6 |  |
| 1. **Dotychczasowe doświadczenia oferenta** w realizacji zadań publicznych.
 | 0-4 |  |
| 1. **Dotychczasowe doświadczenia Samorządu Województwa Lubuskiego ze współpracy z oferentem,** w tym rzetelność, terminowość wykonania zadań i prawidłowość rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych.
 | 0-10 |  |
| **RAZEM** |  **20** |  |
| **Ogólna liczba uzyskanych punktów:** | **100** |  |
| **Uwagi do oferty:** |

|  |
| --- |
| Podpis pracownika merytorycznego……………………………………..Data i czytelny podpis |