

PROTOKÓŁ NR XIX/2016
z XIX zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
kadencji 2014-2018
18 kwietnia 2016 roku, godz. 11⁰⁰
Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad XIX zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, otwieram XIX zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2014-2018.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przystępujemy do uroczystości wręczenia „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”. Jest to odznaka przyznana dla naszego kolegi, nie waham się tak powiedzieć, Pana Krzysztofa Seweryna Szymańskiego, byłemu radnemu, byłemu Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Lubuskiego. Zapraszam serdecznie. Proszę Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Edwarda Fedko o przedstawienie sylwetki, a Panią Marszałek oczywiście będę prosił do towarzyszenia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko odczytuje laudację odznaczonego „Odznaką Honorową za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”, a Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak wraz z Przewodniczącym Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosławem Marcinkiewiczem wręczają odznakę.

Laudacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Krzysztof Seweryn Szymański: Serdecznie dziękuję Kapitulę za nadanie mi tego odznaczenia i Sejmikowi, który musiał o tym zdecydować. A więc dziękuję Sejmikowi i władzom województwa. Szanowni Państwo, ja w zasadzie byłem raczej przyzwyczajony do wręczania odznaczeń niż do odbierania i jestem trochę zażenowany tą sytuacją. Jestem dumny z tego, że władze Sejmiku postanowiły mi to odznaczenie przyznać, natomiast bez kokieterii stwierdzam, że nie czuję się do końca pewien czy to odznaczenie mi się należy. Moim zdaniem jest tyle innych osób, które chyba w większym stopniu coś takiego dla województwa lubuskiego, dla Lubuszan, dla regionu zrobiły niż ja. Zatem to odznaczenie traktuję bardziej w kategoriach wyzwania, mimo już zaawansowanego wieku, żeby dalej służyć województwu, zwłaszcza samorządowi, bo samorząd jest mi niesłychanie bliski. Jak Państwo słyszeliście w tym wymiarze publicznym, społecznym funkcjonuję w samorządzie zawodowym i uważam, że jest to jakby najważniejsza, najlepsza, najbardziej zdrowa forma zaspakajania potrzeb społecznych i właśnie to szczególnie jest dla mnie satysfakcjonujące, że odznaczenie dostałem od samorządu, i to samorządu szczebla wojewódzkiego. Serdecznie wszystkim Państwu dziękuję za to odznaczenie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Pięknie dziękuję. Szanowni Państwo, druga miła uroczystość to wręczenie nagród w Konkursie Wiedzy o Samorządzie Terytorialnym i Regionalnym Programie Operacyjnym. Dzisiaj mamy miłą okazję wręczyć nagrody laureatom. O zabranie głosu i przedstawienie wyników konkursu proszę Pana Sławomira Głowackiego – Dyrektora Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Zielonej Górze, współorganizatora konkursu.

Dyrektor Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Zielonej Górze Pan Sławomir Głowacki odczytuje informacje o konkursie oraz o laureatach, a Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak wraz z Przewodniczącym Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosławem Marcinkiewiczem wręczają nagrody laureatom.

Informacje stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Raz jeszcze dziękuję wszystkim laureatom w imieniu Radnych Sejmiku, w imieniu Zarządu.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego na sesji obecnych jest 28 Radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Informuję jednocześnie, że protokół z XVIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został umieszczony

na serwerze dla radnych, a podczas dzisiejszej sesji jest wyłożony na stoliku Biura Sejmiku. Protokół przyjmujemy w końcowej części obrad.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przystępujemy do uchwalenia porządku obrad XIX sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenie na sesję wraz z porządkiem obrad. Czy są jakieś uwagi, propozycje do przedstawionego porządku obrad? Proszę bardzo Pan Radny Ardelli.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: W imieniu grupy radnych wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad punktu 2a i 2b. Pierwszy punkt 2a – wniosek o odwołanie Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego i punkt 2b – wybór nowego Przewodniczącego Sejmiku. Chciałem do Pana Przewodniczącego złożyć wniosek podpisany przez 10 radnych.

Wniosek stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Poproszę o wniosek. Dziękuję. Szanowni Państwo, będziemy dalej procedować. Myślę, że wobec złożonego wniosku, pragnę Państwa poinformować, że na mocy obowiązującej umowy koalicyjnej, która przewiduje rotacyjne przewodniczenie Sejmikowi, sesja którą prowadzę jest w tym momencie ostatnią. Na kolejnej sesji Sejmiku złożę rezygnację i nie będę Przewodniczącym Sejmiku Województwa Lubuskiego. To dla jasności, żebyśmy wszyscy byli zorientowani w aktualnej sytuacji, również w klubach. Czy są jeszcze inne wnioski?

Mecenas Agnieszka Łoniewska, Kancelaria Prawnicza Domański Zakrzewski Palinka: Czy mogę zabrać głos?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przepraszam, ale jesteśmy w punkcie porządek obrad i musimy ten porządek ustalić. Jak Pani pozwoli to po ustaleniu

porządku obrad podejść do Pani i zapytam Panią o co chodzi? Jest pewna procedura i chciałbym się tej procedury trzymać. Dobrze?

Mecenas Agnieszka Łoniewska, Kancelaria Prawnicza Domański Zakrzewski Palinka: Ale ja właśnie w tej sprawie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Ale przepraszam bardzo, muszę kontynuować. Proszę wybaczyć. Proszę Państwa, w zaproponowanym porządku obrad proponuję na wniosek Zarządu wycofanie z porządku punktu 14 – podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Gorzowie Wlkp. Proponuję również na wniosek radnych, członków Kapituły Odznaki Honorowej, rozszerzenie porządku obrad o następujące punkty: to byłby punkt 21a do punktu 21u. Każdy z tych punktów dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” dla konkretnej osoby. Dla porządku podam, iż są to druki odpowiednio 201/16, 202/16, 203/16, 204/16, 205/16, 206/16, 207/16, 208/16, 209/16, 210/16, 211/16, 212/16, 213/16, 214/16, 215/16, 216/16, 217/16, 218/16, 219/16, 220/16 oraz 221/16. Może tylko wyjaśnię. Ustaliliśmy, iż Odznaki Honorowe będziemy przyznawać dla konkretnych osób, stąd tak dużo uchwał, które w dalszej części Sejmiku będzie trzeba przegłosować. Następne wnioski Zarządu. Na wniosek Zarządu proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt 13a – podjęcie uchwały w sprawie wskazania kandydatów do składu Rady Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia – druk nr 200/16 oraz punkt 15a – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku – druk nr 174/16. Czy są jeszcze inne wnioski? Proszę Pan Fedko.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Tak się zastanawiam, jeśli wprowadzimy zasadę, że każdy wniosek o odznaczenie będzie przyjmowany uchwałą, to tak naprawdę, po co ma się zbierać Kapituła. Jeśli ktoś z radnych ma uwagi do zarekomendowanych przez Kapitułę wniosków, a konkretnie osób, to powinien to zgłosić, jako wotum separatum i wtedy ewentualnie raz głosować, czy proponowany do odznaczenia znajdzie się na liście, czy nie. Bo tak to w zasadzie praca Kapituły jest w tym momencie bezzasadna. Ja tylko przypomnę, że ostatnio analizowaliśmy 47 wniosków, z czego chyba 21 zostało pozytywnie zarekomendowanych, także to sito jest już naprawdę dość gęste. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję za wypowiedź. Proszę Państwa, takie były ustalenia spotkania przewodniczących i takie były wnioski większości Państwa, więc proponuję, żeby w czasie dzisiejszego posiedzenia Sejmiku w ten sposób przeprocesować. Jeżeli nie będzie to dobrze wykonywane, to pomyślimy, co dalej z tym zrobić. Te punkty zostały zgłoszone. Jeszcze w sprawie porządku obrad chciałbym zaproponować zmianę kolejności punktów porządku obrad, tj. pkt. 10 proponuję rozpatrzyć po punkcie 17, a jest to związane tylko i wyłącznie z tym, że ten punkt może być rozpatrywany po uchwałach budżetowych. Więc zamiana tylko tych punktów po to, żeby uporządkować kolejność podejmowanych uchwał. Czy są jeszcze inne uwagi? Oddaję głos, Pan Radny Maciuszonek.

Radny Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek: Panie Przewodniczący, ja bardzo proszę, żeby punktu 15a dzisiaj nie rozpatrywać. Warunkiem wprowadzenia tego punktu była ekspertyza dotycząca ZUO Kunowice. Otrzymaliśmy to dopiero 5 minut przed. Nie jest to poważne, przeglądając, bo trudno, żeby poznać całą ekspertyzę. Stwierdzam przede wszystkim, że nie ma tam odpowiedzi, na które zadaliśmy pytania. Jest to bardzo ważna sprawa, dlatego apeluję, żeby tego punktu dzisiaj nie podnosić.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy w tej sprawie są jakieś inne głosy? Nie widzę. Dziękuję. W takim razie będziemy przystępować do głosowania porządku obrad. W pierwszej kolejności będziemy głosować nad zaproponowanym punktem 2a. To jest punkt dotyczący odwołania Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego, czyli konkretnie mnie. Proszę Państwa, treść tego punktu brzmi: podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za...? Jeszcze chwilę. Szanowni Państwo, jako że czekamy, to może ja wyjaśnię, bo tutaj potwierdziłem u Pani mecenas. Do wniesienia do porządku obrad tego punktu wymagana jest bezwzględna większość ustawowego składu Sejmiku, czyli 16 głosów. Przystępujemy, jesteście gotowi, tak? Przystępujemy do głosowania. Wniosek grupy radnych o rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 2a – podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego. Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego. Głosujemy nad wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego. Kto z Państwa jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku czerwonego. Kto z Państwa się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego. Dziękuję. Za głosowało 11 osób, przeciw głosów 16, wstrzymało się 0. Wniosek został odrzucony.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

W tej sytuacji nie proponuję głosowania kolejnego wniosku zgłoszonego przez grupę radnych, czyli powołania Przewodniczącego Sejmiku, jako wniosku bezprzedmiotowego. Przystępujemy do głosowania następnego. Punkt 13a. Rozszerzenie porządku obrad o punkt 13a – podjęcie uchwały w sprawie wskazania kandydatów do składu Rady Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia – druk nr 200/16. Kto z Państwa jest za poszerzeniem porządku obrad, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego. Kto z Państwa jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku czerwonego. Kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego. Dziękuję.

Za 25 głosów, przeciw głos 1, wstrzymało się 0.

Wniosek przyjęto.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kolejny wniosek, wprowadzenie kolejnej uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wykonania Planu gospodarki... Przepraszam.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Czy w tym punkcie mogę jeszcze Państwu coś powiedzieć?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Oczywiście. Pani Marszałek ma głos. Proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Proszę Państwa, Zarząd Województwa wniósł wniosek o rozszerzenie porządku obrad w tym punkcie, ponieważ były takie ustalenia między stronami. Odkonano takie spotkanie z Zarządem Województwa, z właścicielem instalacji. Wszystkie dokumenty, do których się zobowiązaliśmy będą Państwu dzisiaj przedstawione i jeżeli pojawią się jakieś wątpliwości jeszcze, zawsze będzie można ten temat odłożyć. Ja jednak apeluję, żebyśmy nie przekładali tematu ponownie, ponieważ już kilka miesięcy na ten temat procedujemy. Także na dzisiaj mamy i opinię Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego ponownie, jak również ekspertyzę. Także apeluję, żeby jednak ten temat podjąć. Jak będą wątpliwości, zawsze możemy przełożyć głosowanie. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję za wyjaśnienia Pani Marszałek. Czyli przystępujemy do...

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Mogę, Panie Przewodniczący?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Proszę bardzo. Oczywiście oddaję głos.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dobrze, że Państwo macie te materiały, tylko my nie mamy. To nie Wy podejmujecie decyzję, tylko my. Zarząd skoro miał i podejmował próbę, ustalał sobie jakieś spotkania i obiecywał coś panu, właścicielowi instalacji, to w interesie Zarządu należałoby te materiały przekazać radnym w taki sposób, aby mogli się zapoznać z nimi. A nie dzisiaj mówienie o tym, że jeżeli Państwo macie pytania to my udzielimy odpowiedzi. Tylko, żebym ja mógł zadać pytanie muszę mieć jakiś materiał, z którym muszę się zapoznać. Z tego, co wiem, to nawet Komisja Gospodarki chyba też tym tematem się nie zajmowała i nie wydawała nawet opinii na ten temat. Więc to, że Państwo macie, to dobrze, natomiast uchwałę, decyzję podejmujemy my – Radni, nie Zarząd. W związku z tym, ja ponawiam apel Pana Radnego Maciuszonka, by tego nie wprowadzać dzisiaj. Przedstawić radnym te wszystkie ekspertyzy, opinie, które były jakby warunkiem do tego, aby dalej debatować i dopiero, jeżeli będzie taki materiał, można się z nim będzie zapoznać, zadać pytania ewentualnie i wtedy podjąć jakąś decyzję. Uważam, że dzisiaj jest to przedwczesne i stawianie nas dzisiaj pod taką ścianą, bo myśmy umówili się z właścicielem instalacji, że my to dzisiaj wprowadzimy, tak. Tylko, że za tym nie poszły żadne działania, aby z tym materiałem zapoznać radnych. Więc jeszcze raz ja apeluję, żeby tego tematu nie wprowadzać do porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Chwileczkę, jeszcze Radna Anna Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Szanowni Państwo, ja jestem jednak za wprowadzeniem tego punktu i przekonuję radnych, żebyśmy mieli chociaż szansę, po tylu miesiącach tak istotnej sprawy, jaką właśnie są Kunowice, chwilę podyskutować. Oczywiście jestem za tym, aby każdy z radnych dostał pełną dokumentację, natomiast jeżeli są takie ustalenia i Pani Marszałek mówi o tym, że taki punkt stanął, że Sejmik na tej sesji chociaż przedyskutuje tą kwestię, to ja bym chciała wiedzieć, na jakim etapie jest ta sprawa. I chciałabym usłyszeć od Zarządu i myśle,

że inni radni również, na jakim etapie postępowania jesteśmy. Jeżeli jest jakaś ekspertyza, to czy ją otrzymamy? Kiedy? Dlatego jestem za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Marszałek.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn: Szanowni Państwo, sprawa związana z ekspertyzą, ona rzeczywiście wpłynęła dopiero teraz, bo nie można było tej ekspertyzy prędzej przeprowadzić. To jest ekspertyza z Politechniki Poznańskiej i Pan Dyrektor Tonder chyba jest tutaj z ekspertem. Ja proponuję, żeby ewentualnie Komisja Rolnictwa mogła się z tą ekspertyzą jeszcze zapoznać. Ona jest pozytywna dla tej instalacji. Natomiast pozostałe ekspertyzy i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, i Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego były już przesłane i były obradowane podczas poprzednich komisji już przez kilka miesięcy. To tylko ewentualnie moja propozycja jest, żeby Komisja Rolnictwa jeszcze zapoznała się z tą ekspertyzą z Politechniki Poznańskiej w czasie przerwy, którą też tutaj ewentualnie bym prosił Pana Przewodniczącego o zorganizowanie i przedstawienie tutaj. Natomiast, jako punkt należałoby, by ten punkt wprowadzić i też taki apel jest tutaj Zarządu Województwa.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Szanowni Państwo, jeżeli pozwolicie, to może zrobimy w ten sposób, bo będziemy teraz dyskutować i zaczynamy nieco merytorycznie dyskutować. Pozwólcie Państwo, Zarząd ma prawo zgłosić taki wniosek. Ten wniosek został zgłoszony. Może uchwalmy porządek obrad i obiecuję, że natychmiast po uchwaleniu porządku obrad ogłoszę przerwę, po to żeby też Komisja Rolnictwa i Komisja Gospodarki miały czas na zapoznanie się tutaj z materiałem, o którym mówimy. Chwileczkę, no to pozostali radni... No, ale chwileczkę, wszyscy radni mogą też uczestniczyć, jeżeli są żywotnie zainteresowani tą sprawą. Pan Radny, proszę bardzo, Przewodniczący Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Tak. Jeśli można powiedzieć, Komisja Rolnictwa na temat uchwały już debatowała i pozytywnie wydała swoją opinię. Dlatego tu jeszcze Komisja Gospodarki na ten temat nie miała możliwości się wypowiedzenia. My, jako Komisja to zakończyliśmy z pozytywną opinią. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Rozumiem, dziękuję. Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania nad rozszerzeniem porządku obrad o punkt 15a

– podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku – druk nr 174/16. Kto z Państwa jest za poszerzeniem porządku obrad, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie zielonego przycisku. Kto z Państwa jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku czerwonego. Kto z Państwa się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego. Dziękuję. Głosów za 16, przeciw 6, wstrzymało się 5.

Wniosek został przyjęty. Dopisaliśmy do porządku obrad.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Następne głosowanie – podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Gorzowie Wlkp. – druk nr 194/16. Chodzi o to, że będziemy ten punkt wykreślać z porządku obrad. Kto z Państwa jest za wykreśleniem tego z porządku obrad, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego. Kto jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku czerwonego. Kto z Państwa się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego.

Za 26 głosów, 1 wstrzymujący, przeciwnych brak.

Wniosek został przyjęty, czyli ten punkt wykreślamy.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Szanowni Państwo, proponuję by punkty 21a do 21u przyjąć blokowo głosowaniem jednym. Możemy w ten sposób zagłosować, jeżeli cały Sejmik wyrazi na to zgodę. To upraszcza nam przyjęcie porządku obrad. Czy jest jakiś głos przeciwny? Nie ma. Wobec tego uznaję, że Sejmik wyraził zgodę na głosowanie blokiem na punkty od 21a do punktu 21u. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem tych punktów do porządku obrad, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie zielonego przycisku. Kto z Państwa jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku czerwonego. Kto z Państwa się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego. Dziękuję.

Za 26 głosów, nie było przeciwnych i wstrzymujących się.

Wprowadziliśmy te punkty do porządku obrad.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Kolejne głosowanie. Zmiana dotyczy kolejności punktów porządku obrad tj. pkt. 10 zostanie rozpatrzony po punkcie 17. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem tej zmiany, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego. Kto z Państwa jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie

przycisku czerwonego. Kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego.

Dziękuję za głosowanie.

27 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Wniosek został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

W tej sytuacji porządek obrad dzisiejszej sesji Sejmiku wraz z przegłosowanymi zmianami, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem porządku obrad, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego. Kto jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku czerwonego. Kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego. Dziękuję.

Za 24 głosy, przeciw 1, wstrzymały się 2 osoby.

Mamy uchwalony porządek obrad.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przyjęty porządek obrad stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Proszę Państwa, za chwilę ogłoszę przerwę, ale przed przerwą jeszcze jedna miła uroczystość. Poproszę o zabranie głosu Pana Dyrektora Departamentu Zdrowia. Serdecznie zapraszam do mikrofonu.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Tomasz Wróblewski: Szanowni Państwo, na sali gościmy na dzisiejszej sesji Pana profesora Wojciecha Błogowskiego. W uznaniu zasług Pani Marszałek Elżbieta Polak zawnioskowała o wręczenie nagrody specjalnej dla profesora Błogowskiego. Profesor Błogowski jest laureatem konkursu Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej „Start”, którego celem jest wyróżnienie najzdolniejszych młodych uczonych i zachęcenie ich do dalszego rozwoju naukowego przez umożliwienie pełnego poświęcenia się pracy badawczej. Profesorowi Błogowskiemu przyznano stypendium z dziedziny medycyna kliniczna. Jest to już XXII edycja konkursu w programie „Start”. Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej w tym roku wyłoniła 136 laureatów, młodych wybitnych uczonych na starcie do kariery naukowej. Profesor Błogowski skończył studia medyczne w wieku 24 lat. Doktorat obronił 3 lata później, jako 28-latek został doktorem habilitowanym. Od październik ubiegłego roku pracuje na stanowisku profesora Uniwersytetu Zielonogórskiego na Wydziale Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu. Profesor Błogowski jest laureatem prestiżowej nagrody naukowej „Polityki” za 2012 rok. Mimo tak młodego wieku prof. Błogowski ma na swoim koncie wiele międzynarodowych publikacji, liczących się w klinicznych czasopismach naukowych. W uznaniu zasług, jak już wspomniałem, Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak

zawnioskowała o wręczenie nagrody specjalnej Panu Profesorowi. Proszę Panią Marszałek o wręczenie nagrody Panu Profesorowi.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak wręcza nagrodę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Szanowni Państwo, Pan profesor jest wykładowcą na kierunku lekarskim Uniwersytetu Zielonogórskiego. Wśród 15 na całym świecie został wybrany w Bostonie, dostał nagrodę specjalną, a jest bardzo młody – 31 lat. I myślę, że to bardzo dobrze wróży dla kierunku lekarskiego naszego Uniwersytetu. Bardzo proszę również Pana o zabranie głosu, chociaż kilka słów dla Państwa Radnych, dla naszych gości.

Dr hab. Wojciech Błogowski, prof. Uniwersytetu Zielonogórskiego: Szanowna Pani Marszałek. Szanowni Państwo. Dziękuję bardzo serdecznie za możliwość bycia tutaj z Państwem. Niestety od wczoraj zmagam się z infekcją górnych dróg oddechowych, stąd ten mój głos. Natomiast nie przedłużając chciałem Państwu bardzo serdecznie podziękować w imieniu swoim, jak również kadry nowopowstałego Wydziału Lekarskiego, ponieważ to dzięki Państwa czasowi poświęconemu oraz zaangażowaniu, my możemy się rozwijać. I pragnę, korzystając z tej okazji, zapewnić Was, że każdego dnia, zarówno nasza kadra, jak i władze uczelni dokładamy wszelkich starań, żeby Państwa czas i trud okazał się bardzo owocny, inwestycją nie tylko w całej Polsce, ale i za granicą. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Pięknie dziękuję. Raz jeszcze gratuluję. Gratulujemy wszyscy. Szanowni Państwo, wobec szczególnie potrzeby Komisji Gospodarki ogłoszę za chwilę przerwę. Proponuję w zależności od potrzeby – czy Komisja Rolnictwa, czy Komisja Gospodarki będzie się spotykała za chwilę zadecydują przewodniczący. Ewentualne sale są do wykorzystania. W tej sytuacji ogłaszam około półgodzinną przerwę.

przerwa

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Ogłaszam koniec przerwy. Przystępujemy do obrad. Jesteśmy w punkcie 3.

Punkt 3.

Wnioski i interpelacje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Proszę uprzejmie, kto z Państwa Radnych chce zabrać głos. Pierwszy był Pan Klaudiusz Balcerzak, następnie Radny Kościk, Barbara Kucharska jako trzecia.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Interpelacja zgłoszona na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 18.04.2016 rok przez Radnego Klaudiusza Balcerzaka w sprawie zorganizowania nowego przejścia dla pieszych z ul. Energetycznej przy ul. Odrodzonego Wojska Polskiego do Sławskiego Centrum Kultury i Wypoczynku nad jeziorem Sławskim. Treść interpelacji: ze względu na bezpieczeństwo pieszych, transportu osobowego i ciężarowego, na drodze wojewódzkiej 278 jest niezbędne, w trybie szybkim zorganizowanie przejścia, które zagwarantuje bezpieczeństwo dużej ilości pieszych przemieszczających się w weekendy w kierunku jeziora. Natężenie ruchu następuje w okresie, który rozpoczyna się od 1 maja i trwa do września. Podjęcie decyzji o przejściu jest to wyjście naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców tej części Sławy i turystów, którzy w sezonie parkują swoje samochody przy ulicy Energetycznej i muszą przechodzić przez drogę 278. Propozycja załatwienia sprawy. Zarząd Dróg Wojewódzkich w porozumieniu z Urzędem Miasta w Sławie powinni w szybkim tempie, przed rozpoczynającym się sezonem, tą sprawę załatwić. Potrzebę zorganizowania przejścia może potwierdzić Komenda Policji w Sławie. Interpelacja ze zdjęciami. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę bardzo Pan Radny Zbigniew Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Panie Przewodniczący, mam dwa w zasadzie zapytania, z tym, że jedno chyba bardziej skierowane do Pana. Liczę, że Pan nas tutaj oświeci w kwestii, o której za chwilę będę mówił. Ale pierwsze pytanie do Pani Marszałek. Pani Marszałek, któregoś tam kwietnia, chyba drugiego kwietnia, odbyła się w Zielonej Górze demonstracja KOD-u. Przepraszam, datę mogłem tutaj przekreślić. Drugiego, tak. I to, że Pani w niej uczestniczyła, to fajnie lub mniej fajnie, ale to, że informacja o tym, że była ta demonstracja, że Pani w niej uczestniczyła, że Pani wypowiadała się w taki sposób: nie oddamy tej wolności, będziemy bronić konstytucji itd., znalazła się na oficjalnej stronie Urzędu Marszałkowskiego. I myślę, że to jest jakieś zaniedbanie, niedopatrzenie. Jesteśmy Urzędem, Pani stoi na czele Urzędu. To, co robi Pani w czasie wolnym, w soboty, w niedziele - może Pani oczywiście uczestniczyć w każdej manifestacji KOD-u i w Warszawie,

i w Białymstoku, gdzie tam Pani sobie zechce, ale myślę, że fakt uczestnictwa Marszałka Województwa Lubuskiego Urzędu administracji samorządowej w takiej demonstracji, której treści jawnie stały z powiedzmy obecnie funkcjonującym rządem, niedobrze świadczy o naszym urzędzie i niedobrze, że tego typu informacje na oficjalnej stronie Urzędu Marszałkowskiego się znajdują. To tak jak ja bym, nie wiem, uczestniczył w jakiejś manifestacji przeciwko np. obecnej Minister Edukacji, a później na stronie swojej szkoły bym o tym świetnie pisał i chwalił się. Nie, nie Pani Marszałek, to nie ma nic wspólnego z demokracją. My się chyba nie rozumiemy. Nie chciałbym być złośliwy, ale jest Pani tak otwarta na te kwestie obywatelskie itd., a zamurowała Pani Urząd Marszałkowski jak bez mała siedzibę CBS, czy jakiejś innej służby, do której obywatel dzisiaj ma bardzo, bardzo utrudniony dostęp. Więc na przyszłość chyba taka sugestia, żeby oficjalna strona Urzędu Marszałkowskiego tego typu informacji nie zamieszczała. Tutaj petenci chcą wchodzić, by dowiedzieć, co słychać w Sejmiku, jaką aktywnością samorządową wykazuje się Marszałek, jakie informacje uzyskać, żeby świetnie wdrażać się w środki unijne. I myślę, że tyle starczy. To jest jedna sprawa. Druga kwestia to takie określenie, Panie Przewodniczący, rotacyjne – rotacyjny wybór przewodniczącego sejmiku województwa lubuskiego. Ja nie wiem, co to za nowy twór prawny, który Państwo tworzycie? Nie ma czegoś takiego, ani w Statucie Województwa Lubuskiego, ani w ustawie. Państwo się tak często powołujecie na różnego rodzaju przepisy prawne. Wymyślicie jakiś twór, który nie wiem, jakie będzie miał zastosowanie. Czy oznacza to Panie Przewodniczący, że każdy radny będzie teraz przewodniczył Sejmikowi? Jeśli tak, to proszę mi podać, kiedy moja kolej przypada. Czy może parami będziemy pełnić tę funkcję, albo będziecie Państwo przekazywać z soboty na niedzielę? Przecież to wprowadza totalną anarchię, Panie Przewodniczący. To się kupy nie trzyma. Ja przypomnę, że już swego czasu mieliśmy jakiś problem, taki, że dokument, uchwała, która nie została zatwierdzona przez Wysoki Sejmik została zgłoszona do Dziennika Urzędowego do druku. No i jak to będzie z tymi kodami dostępu, prawda, do aktów prawnych, żeby zgłaszać itd.? Myślę, że Państwo wprowadzacie kolejny przykład pewnego niedowładu, jeżeli chodzi o zarządzanie tym razem Sejmikiem, więc ja bym bardzo prosił o odpowiedź na pytanie, o co chodzi? Bo prawnikiem nie jestem, ale taki rotacyjny wybór przewodniczącego to będzie jakiś ewenement w skali chyba nie tylko Polski. Nie wiem, z czym to jest związane. Proszę się dwa razy zastanowić zanim Państwo w te buty wejdziecie. Dziękuję ślicznie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Może ja od razu Panu odpowiem. Proszę Cię Zbyszku, kolego Radny, o słuchanie ze zrozumieniem. Jestem Przewodniczącym Sejmiku, pełnię tę funkcję na tej sesji. Jeżeli nastąpi jakaś zmiana to ty pierwszy będziesz o tym poinformowany. Zresztą będziesz uczestniczył, bo to się będzie odbywało na sesji Sejmiku. Nie ma tu żadnego bałaganu. Wierz mi, że wszystko odbywa się w sposób właściwy, a pewne

uzgodnienia koalicyjne, związane z funkcjonowaniem określonych partii, odbywają się niepublicznie na Sejmiku. Tylko najpierw się pewne rzeczy uzgadnia, następnie je się przeprowadza. Więc uspokajam Ciebie, że tutaj nie ma żadnego problemu. Przekazałem i mogę powtórzyć informację, którą powiedziałem. Odbywa się to wszystko zgodnie z prawem. Dziękuję. Odpowiedź jest prosta. Teraz w kolejności Pani Barbara Kucharska,

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to jedno zdanie. To nie słowo, które ja wymyśliłem, tylko Wysoki Sejmik został z tym słowem przez Pana Przewodniczącego zapoznany i przywołane zostało to określenie. A po drugie, jak mnie pamięć nie myli, wręcz padła data, kiedy Pan Przewodniczący zamierza zrezygnować z tej funkcji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Koleżanka Kucharska.

Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska: Mam jedno pytanie i jeden wniosek. Wójt oraz społeczność gminy Zwierzyn zabiegają o wybudowanie ronda na skrzyżowaniu z drogą wojewódzką 156 w tejże miejscowości, czyli w Zwierzynie. Jest to bardzo kolizyjne miejsce. Zdarzyło się tam kilka wypadów śmiertelnych. Gmina przedstawiła swoją koncepcję Pani Marszałek. I stąd moje pytanie – czy Zarząd podjął działanie w tym zakresie? Jeżeli tak, to na jakim są one etapie? Drugi wniosek. Wnoszę o zorganizowanie przez Zarząd Województwa spotkania w Gorzowie z członkami Celowego Związku Gmin nr 5 w sprawie gospodarki odpadami na północy województwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. W kolejności proszę bardzo. I kolejny będzie Radny Ardelli. Taką kolejność mamy.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szanowna Pani Marszałek. Szanowny Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo Radni. Mam 3 interpelacje. Pierwsza, to jest ponowna interpelacja w sprawie przywrócenia połączeń kolejowych na trasie Leszno-Wschowa-Głogów. W związku z prowadzonymi remontami i przebudową odcinków drogi kolejowej i poprawą parametrów technicznych tej linii kolejowej zwracam się z prośbą, ponowną interpelacją, o wznowienie połączeń kolejowych na tej trasie. Druga interpelacja to jest zapytanie podobne do Pani Marszałek. W związku z udziałem Pani Marszałek Elżbiety Anny Polak w manifestacji Komitetu Obrony Demokracji w dniu 2 kwietnia w Zielonej Górze, w związku z zamieszczoną informacją na stronie oficjalnej Urzędu Marszałkowskiego, zwracam się z prośbą o odpowiedź – w jakim charakterze Pani Marszałek brała udział

w tej manifestacji? Czy prywatnie, czy urzędowo? Czy reprezentowała Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego? I kolejna interpelacja, chodzi o funkcjonowanie oficjalnej strony internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Uprzejmie proszę o podanie zasad funkcjonowania oficjalnej strony internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego, wskazanie osoby odpowiedzialnej za prowadzenie strony i kontakt z nią. Proszę o przedstawienie możliwości i kryteriów do umieszczania informacji przez radnych Sejmiku pracujących na rzecz mieszkańców województwa lubuskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Radny Ardelli.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Moja interpelacja dotyczy skrzyżowania dróg nr 12 i 27 z drogą wojewódzką 287 w Żarach. Jest to połączenie drogi wylotowej z Żar na Lubsko oraz obwodnicy. Kiedy budowano w Żarach obwodnicę wykonano wszystkie ronda możliwe, natomiast w jednym miejscu, akurat w tym, jest zwykłe skrzyżowanie, gdzie występuje wiele kolizji, jest duży ruch na tej obwodnicy. Natomiast ci wszyscy kierowcy, którzy zamierzają wyjechać z Żar, czy dojechać do Żar z Lubsko albo odwrotnie, próbują wciskać się, tak. I w związku z tym jest wiele kolizji i tych zdarzeń. Chciałem powiedzieć, że droga 1227 jest drogą krajową, natomiast droga 287 jest drogą wojewódzką. Były już opracowane plany budowy tego ronda przez Generalną Dyрекcję. Prawdopodobnie te plany może się zdezaktualizowały, a być może jeszcze są aktualne. Natomiast samorząd miasta jest gotowy wesprzeć w jakiś sposób tą inwestycję i gotowy do rozmów, więc myślę, że przy pomocy Generalnej Dyрекcji i województwa naszego oraz samorządu miasta jest możliwe wybudowanie na tym skrzyżowaniu ronda, co rozwiązałoby wszelkie już problemy związane z ruchem pojazdów na tym skrzyżowaniu. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Radna Dereń.

Radna Województwa Lubuskiego Grażyna Dereń: Szanowni Państwo, moje zapytanie dotyczy drogi 139. Biorąc pod uwagę bezpieczeństwo, zapytuję, kiedy w pasie drogi wojewódzkiej nr 139 Debrznica-Górzycy w miejscowości Kowalów, przy wylocie na wyjazd w stronę Górzycy, tam jest duże zwężenie, powstanie chodnik? To jest od miejsca Pana Przybył. Powstanie chodnika byłoby dobrym rozwiązaniem w związku z tym, że tam jest dość duże natężenie, a obok jest boisko sportowe i szczególnie niebezpiecznie w okresie jesienno-zimowym. Czy będą podjęte działania w tym kierunku? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Radny Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie dotyczące ważnej, z punktu widzenia lubuskiego, inwestycji, a także jest to istotne z punktu widzenia skutecznej realizacji związanej z wydatkowaniem środków unijnych. Moje pytanie dotyczy dalszych losów budowy mostu na Odrze w Miłsku. Z tego, co wiem jesteśmy na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej. Chciałbym się dowiedzieć jak to wygląda ze szczegółami. Jak w szczególności Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska podchodzi do tego zadania w tej chwili? Rozumiem, że jednym z rozwiązań jest przygotowanie przez Zarząd Dróg Wojewódzkich, z tego, co wiem, programu funkcjonalno-użytkowego. Tu też chciałem się zapytać o kalendarz realizacji tego dokumentu, w jakich sekwencjach się to będzie działo. Wiemy, że to jest inwestycja wymagająca dużych nakładów. Rozumiem, że PFU w jakiś sposób wyznaczy nam poziom finansowania, ale czy mamy dzisiaj bardziej już szczegółową wiedzę niż plany, co do kosztów realizacji tej inwestycji? Co istotne, jakie też są dalsze losy obwodnicy Drożkowa, bo spotykamy się z mieszkańcami, którzy mają dosyć duże obawy w związku z wzmożeniem ruchu przez tą miejscowość? Rozumiem, że to jest związane z jakąś etapowością prawdopodobnie. Też bym prosił o wskazanie tutaj potencjalnych rozwiązań. Druga moja interpelacja jest związana z interpelacją, którą składałem na poprzednim Sejmiku. Sprawa dotyczy szpitala w Zielonej Górze, ponieważ na trzecie pytanie, chyba z jedenastu czy dziesięciu dostałem lakoniczną odpowiedź. Nie będę jej teraz tutaj doprecyzowywał, wszystko złożę na piśmie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Radny Fiedorowicz i Pani Radna Chinalska, i Pan Radny Kruczkowski.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. W pierwszej interpelacji chcę powrócić do problemu, który zgłaszałem już ale uważam, że on jest warty podjęcia ze względu na kwestie podnoszenia jakości edukacji na naszych uczelniach wyższych i wykorzystaniu, jak wszyscy mówią, największego strumienia funduszy pomocowych Unii Europejskiej. Wnioskowałem o swoisty komponent edukacyjny, tak by przy realizacji możliwie każdego projektu unijnego w województwie lubuskim mógł uczestniczyć chociażby jeden student lubuskich uczelni, a najlepiej, jako wolontariusz. Chodzi o to, by taka realna była oferta skierowana do naszych lubuskich uczelni, by ci, którzy kończą studia mogli poza ogólną wiedzą w zależności od dyscypliny, którą studiują uczestniczyć w realizacji żywego projektu na etapie jego przygotowania, realizacji, rozliczania.

By zdobyć wiedzę, która jest w zasadzie dostępną na wyciągnięcie ręki i tam nie ma tajnych rzeczy przy realizacji takich projektów. I wydaje mi się, że tu nie chodzi o takie zdawkowe zapytanie, tylko przekonanie rektorów uczelni, środowisk studenckich, co do tego, że będą traktowani poważnie. Ja wiem, że to jest sprawa skomplikowana. Wnioskowałem na etapie przygotowania Programu Operacyjnego, ale wydaje mi się, że jest taka wielka szansa. Spójrzmy na to tak po gospodarsku. Kiedy w domu realizujemy jakieś zadanie to włączamy dzieci. Jeśli włączymy dzieci do realizacji tego zadania to one się czegoś nauczą. Prosiłbym o taki komponent edukacyjny. W drugiej swojej interpelacji chciałbym prosić Panią Marszałek o dokonanie bilansu zaangażowanych w gminach lubuskich środków z funduszków unijnych na uzbrojenie stref przemysłowych, połączone z takim oczywistym wynikiem ilości pozyskanych inwestorów na tych uzbrojonych strefach. Byśmy wiedzieli, że w gminę X zaangażowano z różnych źródeł unijnych tyle pieniędzy i w wyniku tego powstało tyle miejsc pracy, czy tyle firm, najlepiej miejscami pracy. Przy tym bilansie bardzo bym prosił o wskazanie tych miast województwa lubuskiego, które dotychczas na żadną strefę przemysłową środków unijnych nie otrzymały. Również wskazanie metody, bo cały czas mówimy o tym, że środki unijne mają równoważyć rozwój i stwarzać takie same szanse rozwojowe. W jaki sposób te miasta, które są jak dotychczas pominięte z różnych przyczyn mogłyby takie środki pozyskać, byśmy na ten temat przeprowadzili taki racjonalny dialog. I trzecia interpelacja, chodzi mi o zaktualizowanie stanu prac nad raportem środowiskowym, a jednocześnie przygotowania inwestycji, jaką jest kopalnia węgla brunatnego i elektrowni w gminach Brody i Gubin. Swego czasu, kiedy byłem przewodniczącym nierotacyjnym, to zamieściłem informację o dokładnym harmonogramie realizacji tej inwestycji. W odpowiedzi na interpelację chciałbym dowiedzieć się jaki jest poślizg czasowy realizacji tej inwestycji? Czy raport środowiskowy będzie zakończony, tak jak wcześniej to PGE informowało, do połowy tego roku? I wydaje mi się, że dobrze byłoby, Pani Marszałek, bo to też kiedyś było zapowiadane, by w tym roku przeprowadzić, nawet to było w takich planach, realną dyskusję o realizacji tej inwestycji w takim właśnie kontekście, dotyczących czasu, realnego czasu przygotowania programowego, dokumentacyjnego tej inwestycji i co do tego czy jest zakładana realizacja, czy też nowy rząd wycofał się z realizacji inwestycji budowy kopalni węgla brunatnego i elektrowni w kompleksie Gubin -Brody? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Radna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Wysoki Sejmiku. Chciałabym złożyć interpelację w sprawie oznakowania pasa drogowego przy drodze krajowej nr 29 oraz 32. Przy drodze krajowej nr 29 oraz 32 zostały gęsto postawione żółte słupki oznaczające

zasięg pasa drogowego. W jakim celu zostało rozmieszczone takie oznakowanie pasa drogowego? Jaki jest koszt wykonania tych oznakowań w województwie lubuskim? Proszę Państwa, chodzi mi tu o celowość wydawania pieniędzy przez Generalną Dyрекję Dróg Krajowych i Autostrad. W krajobrazie naszych dróg jest bowiem dużo reklam, banerów, które rozpraszają uwagę kierowców i uważam, że niektóre z nich są niebezpieczne. Chciałabym jeszcze podziękować Urzędowi Marszałkowskiemu za powtórne pochylenie się nad zrównoważonym planem transportu. Myślę, że wpłynęło wiele opinii od różnych osób, od burmistrzów, od starostów. Liczę, że te wszystkie opinie będą wzięte pod uwagę, aby zwiększyć dostępność komunikacyjną naszych mieszkańców. I liczę na to, że kiedy Komisja Gospodarki będzie analizowała zrównoważony plan transportowy, to wszyscy radni zostaną powiadomieni o obradach tej Komisji, żeby mogli wziąć w niej udział. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. W kolejności Pan Radny Kruczkowski.

Radny Województwa Lubuskiego Józef Kruczkowski: Pani Marszałek. Panie Przewodniczący. Dwie interpelacje. Jedna kwestia dotyczy pociągu Gorzów-Berlin. Niecały miesiąc temu pociąg został uruchomiony, trochę w takich tajemniczych okolicznościach, bo tak prawdę mówiąc nikt nie wiedział, że on odjedzie i że tak powiem było kilka osób tej niedzieli na dworcu, ale pociąg ruszył. Natomiast wpływają różne wnioski i uwagi, a przede wszystkim takie, że jest bardzo słaba promocja tego pociągu. Jedyną rzeczą, która jest dostępna i to na wniosek do pani kasjerki, to jest taka ulotka A-6, która pokazuje, że jest połączenie z Gorzowem, z Zieloną Górą Berlina. Ona nic więcej nie mówi. O to trzeba się upomnieć, jeśli ktoś nie wie to nie dostanie. Nie ma tego pociągu w rozkładzie jazdy. Czyli wchodzimy na dworzec i nie jest napisane na tablicy, że pociąg do Berlina. Można przy pewnym układzie jak człowiek wie, o co chodzi próbowali się domyśleć, że takie połączenie jest. I zarówno nie ma go ani w rozkładzie przewozów, ani na plakatowym, ani internetowym, jak również w rozkładzie jazdy VBB, czyli Stowarzyszenia Komunikacyjnego Berlin-Brandenburgia. Natomiast na tablicach jest z Zielonej Góry połączenie do Berlina i to jest jasna informacja, jasna sytuacja. Więc jakby trzeba było tutaj jakoś nad tym się zastanowić. Poza tym jest też kwestia biletowa. Mianowicie kupując bilet z Gorzowa już dla 2 osób, jeśli go kupimy bezpośrednio w kasie, to zapłacimy więcej aniżeli kupimy bilet do Kostrzyna i z Kostrzyna. Wynika to z tego, że przewoźcy, że firma świadcząca przewozy po stronie niemieckiej ma pewne ulgi, czy zachęty do jeżdżenia tymi pociągami, ale efekt jest taki, że skrajnie podam dla 5 osób, bo takie bilety są po stronie niemieckiej. Nie mówię już o weekendzie, bo tam jeszcze dalej są idące preferencje cenowe. Ale dla 5 osób, jeśli kupimy w Gorzowie w kasie zapłacimy 540 zł, a jak kupimy w Gorzowie i potem, np. w pociągu ENB, czy w Internecie zapłacimy 245, a więc ponad dwa razy taniej. I teraz, kto będzie

z tego połączenia korzystał, jeżeli dowie się, że to jest taka cena? Więc każdy jakby od tego ucieka, więc niewątpliwie coś z tym fantem trzeba zrobić. Albo jest to kwestia pewnych rozmów cenowych, albo jest to kwestia pewnej informacji do pasażerów, że tak można też jechać. W każdym bądź razie jest to istotny problem. To samo dotyczy zresztą np. wzięcia rowerów, bo część ludzi jedzie z rowerami i się okazuje, że trzeba kupić bilet do granicy i potem kolejny kupić od granicy. Kolejną kwestią jest sprawa taka, żebyśmy mogli doprowadzić, w mojej ocenie, do spotkania Przewozów Regionalnych na poziomie tu Urzędu Marszałkowskiego i wyjaśnić, co możemy zrobić, żeby po pierwsze przede wszystkim była pełna informacja. Może by skoro z jakichś powodów formalnych, bo wiem, że tak być może, nie ma bezpośrednio wpisu na tablicy to niech będzie, baner jakiś metr na trzy – zapraszamy czy zachęcamy do powiedzmy jeżdżenia korzystając z pociągu z Berlina. Bo efekt będzie taki, że za kilka miesięcy ktoś powie widzicie – to jest bez sensu pociąg, bo nikt nim nie jeździ? Ale nie będą jeździć, bo nie będą wiedzieli, że można i po prostu będą to bilety za drogie. Stąd moja prośba, dopiero minął niecały miesiąc, żeby wyjaśnić kwestię i starać się, żeby jednak ten pociąg nie przepadł, bo na pewno jest potrzebny. I druga sprawa dotyczy Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie, a konkretnie chodzi mi o Oddział Dziecięcy. Myśmy mieli ostatnio komisję w szpitalu gorzowskim i trzeba stwierdzić, że szpital gorzowski, jako wielospecjalistyczny, bo taki jest z nazwy, jest głównym podmiotem leczniczym na terenie północnej części województwa. Jego poziom referencyjny, kadra, sprzęt powodują, że z roku na rok z tego szpitala korzysta coraz więcej osób, jakby to jest w pewnym sensie normalne, że co roku jest tych pacjentów więcej, a jeśli dotyczy to dzieci jest, to od 6 do 8%. Jak przedstawiono na kwietniowej komisji liczba leczonych dzieci w gorzowskim szpitalu wynosiła w roku 2013 – 2 355 i była to najwyższa ilość dzieci w całym regionie? W 2014 roku liczba ta wynosiła już 2 518, a wykorzystanie łóżek wynosiło 81,2%, najwięcej w województwie. Oznacza to, że w szczytach zachorowania brakowało łóżek dla chorych i chore dzieci musiały przebywać w innych pomieszczeniach, czy na korytarzach. Obecnie na Oddziale jest 40 łóżek, w tym 36 pediatrycznych i 6 neurologii dziecięcej. Na Oddziale brakuje też miejsc dla rodziców i opiekunów, a wiadomo, że rodzic, czy opiekun powoduje zupełną sytuację w zakresie leczenia dzieci. Z uwagi na to, że na sąsiednich oddziałach anestezjologii, intensywnej terapii, chorób wewnętrznych, innych również występuje stały niedobór miejsc, więc nie można tego problemu rozwiązać prostymi zmianami organizacyjnymi. W dokumentach strategicznych stwierdza się bardzo trudną sytuację lokalową Oddziału Dziecięcego w Gorzowie, co skutkuje ograniczeniem liczby i zakresu usług medycznych. W Lubuskiej Strategii Ochrony Zdrowia na lata 2014-2020, w dziale poświęconym rozwojowi lecznictwa nad matką i dzieckiem przedstawiono statystykę, z której wynika, że największa liczba małych pacjentów na jedno łóżko przypada w Gorzowie. Jest to 58,65 pacjenta. W kolejności w Zielonej Górze 36,6. W kolejnych latach sytuacja będzie jeszcze trudniejsza z uwagi na to, że niektóre szpitale powiatowe się w tym zakresie obkurczają, są likwidowane oddziały, bo nie ma lekarzy. Należy się również

spodziewać, że z powodu coraz bardziej skomplikowanych jednostek chorobowych więcej dzieci będzie trafiało do szpitala. I dlatego, mając to na uwadze, proszę o informację, na jakie wsparcie ze strony Zarządu Województwa może liczyć Szpital w Gorzowie, ażeby rozwiązać nabrzmiałe problemy i zabezpieczyć właściwe leczenie dzieci i młodzieży w północnej części województwa, żeby zgodnie z celem operacyjnym 2.2 niwelowana dysproporcja w dostępie do świadczeń medycznych można było również na północy regionu rozwiązać problem leczenia dzieci? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Następny w kolejności Pan Radny Tadeusz Jędrzejczak.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Do zabrania głosu zainspirowały mnie wystąpienia koleżanki i kolegi, radnych Prawa i Sprawiedliwości. Jako były członek Zgromadzenia Narodowego, który uchwalał Konstytucję, która dzisiaj w Polsce obowiązuje, a następnie Konstytucja i jej treść była zatwierdzana w referendum ogólnonarodowym, chcę wyrazić odmienny pogląd niż Państwo. A mianowicie uważam, że Marszałek Województwa, jako osoba publiczna, ma pełne prawo do prezentowania swoich poglądów politycznych na zewnątrz. Po drugie, tym bardziej w tak złożonej sytuacji prawnej i politycznej, w jakiej Polska się znalazła, informowanie o tym mieszkańców województwa, że Marszałek Województwa przestrzega i popiera przestrzeganie porządku prawnego, który reguluje Konstytucja przyjęta w 1977 roku, tylko dobrze świadczy o Marszałku Województwa, który się nie boi reprezentowania poglądów, które są zgodne z prawem, które w Polsce obowiązują. Sprawa ostatnia, o której chciałem powiedzieć, gdybym wiedział Pani Marszałek, że taka demonstracja jest, też bym na nią przyjechał i popierał porządek prawny, który w Polsce obowiązuje, który uwiera niektórym partiom politycznym zupełnie niepotrzebnie. Bo istotą funkcjonowania demokratycznego państwa prawa jest to, ażeby prawa, które w państwie prawa obowiązują po prostu przestrzegać i prawo, które obowiązuje w danym państwie nie podlega kompromisowi, bo musi być stosowane zgodnie z jego literą i wykładniami. I dlatego uważam Pani Marszałek, że miała Pani pełne prawo zaprezentowania swojego poglądu na to, że porządek prawny, w którym funkcjonujemy, również jako samorządowcy powinien być przestrzegany i z tym się w pełni zgadzam.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o zabranie głosu, Pan Radny Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Panie Przewodniczący. Pani Marszałek. Szanowni Radni. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska spotkaliśmy się z Zarządem Lubuskiej Izby Rolniczej, z którego chciałbym przedstawić wnioski. Pierwszy dotyczy gminy Międzyrzecz i środków, które Urząd Marszałkowski chce przeznaczyć na dofinansowanie uzbrojenia drugiego Parku Przemysłowego w wysokości 16 mln złotych z Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020 Kontrakt Lubuski Partnerstwo powiatu międzyrzeckiego. Przedstawiciel Lubuskiej Izby Rolniczej zadał pytanie: dlaczego Urząd Marszałkowski chce wydatkować te środki skoro w gminie Międzyrzecz w pierwszym Parku Przemysłowym jest jeszcze 50% gruntów, które nie zostały zagospodarowane tj. około 20 ha. Grunty leżą odłogiem, co też świadczy o gospodarzu gminy, który to powinien do czasu znalezienia inwestora wydzierżawić i zagospodarować je rolniczo, są to grunty II i III klasy. Drugi wniosek dotyczy prośby do wójtów, burmistrzów, starostów, którzy na drogach im podlegających dojazdowych do miejscowości ustawiają znaki zakazu dotyczące tonażu. Obecnie do gospodarstw rolnych są dostarczane i odbierane towary, których tonaż ma 25 i więcej ton. Wniosek dotyczy, aby samorzady ustawiając znak tam gdzie jest to możliwe dołączyli tabliczkę informacyjną – „nie dotyczy zaopatrzenia i pojazdów rolniczych”. Są samorzady, które tak robią, ale jest ich niewiele. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Radna Kucharska.

Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska: Ja jeszcze w uzupełnieniu właśnie uruchomionego pociągu. Wszędzie w mediach ukazuje się informacja, że to jest pociąg Gorzów-Berlin. Proszę Państwa, wprowadzamy społeczeństwo w błąd. To jest pociąg Krzyż-Berlin i oczekiwałabym takiej informacji, że ten pociąg wyrusza z Krzyża, jedzie przez Drezdenko, Strzelce Wschód i do Gorzowa, dlatego, że ludność przemieszcza się najpierw do Gorzowa po to, żeby wsiąść z Drezdenka jedzie do Gorzowa, żeby wsiąść w Gorzowie do Berlina. Informacja jest mylna. Myślę, że warto byłoby w naszych lokalnych mediach: radiu, prasie, telewizji podawać taką informację, że takie dwa połączenia powstały Krzyż-Berlin, Zielona Góra-Berlin. Podejrzewam gdyby było to połączenie Nowa Sól-Berlin to nikt by nie powiedział, że to jest tylko Zielona Góra-Berlin, a Nowa Sól-Berlin. Także bardzo proszę o wprowadzenie to do informacji. Społeczeństwo zupełnie nie wie, nawet lokalne, że taki pociąg istnieje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Jest jednak zgłoszenie. Pani Radna proszę uprzejmie.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Nie wiem czy warto wdawać się w polemikę z Panem Radnym, chciałabym jednocześnie uzasadnić, że moje pytanie w interpelacji brzmiało: czy Pani Marszałek brała udział w manifestacji KOD-u prywatnie czy urzędowo? Tak brzmi moje pytanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę Państwa, Pani Marszałek w odpowiednim czasie odpowie na zadane pytania i złożone interpelacje. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 4.

Wnioski i interpelacje złożone przez radnych na piśmie stanowią załącznik nr 14 do protokołu.

Punkt 4.

Informacja o działaniach podejmowanych przez Przewodniczącego Sejmiku w okresie między sesjami.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Proszę Państwa, postaram się bardzo skrócić, ale oficjalna informacja, która w dniu dzisiejszym do mnie dotarła, mianowicie nasz kolega Radny Pan Klaudiusz Balcerzak informuje, że z dniem dzisiejszym wystąpił z Klubu Platformy Obywatelskiej, jest radnym niezrzeszonym, co przekazuję do ogólnej wiadomości. Po drugie w sprawach jakby formalnych informuję, że w Klubie Platformy Obywatelskiej od dnia dzisiejszego Przewodniczącym Klubu jestem ja, zastępcą Pan Sebastian Ciemnoczołowski oraz Sekretarzem Pani Anna Synowiec. Taki jest skład osobowy. Od innych klubów nie miałem zgłoszeń więc mówię o informacjach, które zgłoszono. Teraz kilka informacji ogólnych. W dniu 23 marca miałem przyjemność wręczyć „Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” dla 10-ciu osób. To się odbyło na sesji Rady Miasta Gorzowa. Z takich spotkań wielu, które się odbywają, a które chciałbym tylko krótko odnotować jako, że część z Państwa nie mogła pewnie uczestniczyć, może powie też o tym Pani Marszałek. 30 marca myślę, że bardzo udany Lubuski Kongres Gospodarczy w którym uczestniczyłem. Warto było w tym uczestniczyć, nie będę kontynuował, pewnie Pani Marszałek tutaj też o tym powie. Również warte odnotowania jest Komisja Zdrowia, która się odbywała w Gorzowie, również wobec tutaj zgłaszanych też w czasie interpelacji uwag od Pana Radnego Kruczkowskiego. Jeszcze może ostatnia informacja, żeby to zrobić jak najkrócej. Tydzień temu odbyła się uroczysta sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Miałem przyjemność w niej uczestniczyć. To była sesja poświęcona akurat 1050 rocznicy Chrztu Polski. Przekazuję po prostu pozdrowienia od Pani Przewodniczącej i radnych Sejmiku Wielkopolskiego oraz chciałbym również, jako że pojawiały się swego

rodzaju pytania, czy wątpliwości odpowiedzieć w jednej jeszcze sprawie. Mianowicie w dniu dokładnie 4 marca br. do Biura Sejmiku wpłynął wniosek z gorzowskiego Oddziału Agencji Nieruchomości Rolnych o wyrażenie przez Sejmik Województwa Lubuskiego zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Tomaszem Możejko. Powtarzam 4 marca. Wnioskowi temu nadałem stosowny bieg tak jak stanowią procedury. I informuję, że porządek obrad danej sesji jest przygotowywany z wyprzedzeniem i co najmniej 7 dni przed sesją musi być rozesłany. Jak sprawdziłem, na marcową sesję materiały zostały rozesłane radnym w dniu 3 marca. Dlatego też ten wniosek nie znalazł się na sesji w porządku obrad i nie był procedowany w dniu 18 marca. Żeby zakończyć tą sprawę dodam, iż 23 marca br. do Biura Sejmiku wpłynął kolejny wniosek z gorzowskiego Oddziału Agencji Nieruchomości Rolnych. Tym razem z prośbą o wycofanie wniosku z dnia 4 marca. Czyli Agencja nie wnosi już do Sejmiku o wyrażenie zgody na rozwiązanie wspomnianego stosunku pracy. Tyle dla wyjaśnienia tej sprawy. Zgłaszał się Pan Radny Maciej Nawrocki. Jeżeli przy informacji Przewodniczącego chciałby coś Pan dodać, co robił Przewodniczący to uprzejmie proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Sprostować tylko wypowiedź Pana Przewodniczącego i Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Ja w ubiegłym tygodniu złożyłem rezygnację na ręce Przewodniczącego Klubu z członkostwa w Klubie Platformy Obywatelskiej. Trudno no, nie dotarła ta informacja do Pana. Tylko do Pana, bo wszyscy radni o tym wiedzą. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przykro mi, ja jedyny nie wiedziałem o tym, ale na piśmie tego nie widziałem więc publicznie ogłaszamy: Pan Maciej Nawrocki wystąpił z Klubu Platformy Obywatelskiej. Dziękuję. Przechodzimy do punktu następnego.

Punkt 5.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Proszę o zabranie głosu Panią Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Panie Przewodniczący. Dostojni Radni. Szanowni Goście. Proszę Państwa. W okresie międzysesyjnym Zarząd obradował na 6 posiedzeniach. W tym czasie podjęliśmy 88 uchwał, rozpatrzyliśmy 110 różnych spraw i wniosków. Pozwólcie Państwo w takim telegraficznym dosłownie skrócie przedstawię tylko te najważniejsze. W zakresie działania Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego Zarząd zatwierdził projekt pozakonkursowy

na kwotę 2,5 mln w zakresie koordynacji ekonomią społeczną. W zakresie Departamentu Infrastruktury i Komunikacji przyjęliśmy projekt Planu rzeczowo-finansowego w zakresie wydatkowania środków funduszu kolejowego w wysokości 5 mln 700 tys. złotych na modernizację taboru. W zakresie Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Zarząd zatwierdził kryteria weryfikacji programu rewitalizacji, a 15 kwietnia ogłosiliśmy nabór otwarty projektu w obszarze infrastruktury społecznej w ramach Działania Rozwój obszarów zmarginalizowanych. W zakresie pracy Departamentu Infrastruktury Społecznej, 0,5 mln przeznaczaliśmy na konkurs, na likwidację barier, rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych. Oferty można jeszcze składać do dnia 26 kwietnia. W zakresie Departamentu Organizacyjno-Prawnego została powołana, w związku z nowymi kompetencjami marszałka, Lubuska Rada Konsultacyjna ds. Działaczy Opozycji i Osób Represjonowanych. Jeszcze w tym miesiącu spotkamy się na pierwszym posiedzeniu. Zarząd wyraził zgodę na zmianę przeznaczenia dotacji celowej w wysokości 1,5 mln złotych w obszarze ochrony zdrowia i te środki zostały zabezpieczone na dofinansowanie wydatków inwestycyjnych związanych z rozpoczęciem starania, aplikowania o dotacje unijne dla szpitala w Ciborzu i dla szpitala w Międzyrzeczu na projekty inwestycyjne. Przyjęliśmy również w ramach małych grantów w zakresie ochrony zdrowia ofertę Towarzystwa Rozwoju Rodziny Oddział w Zielonej Górze 8 mln 200 tys. Akcja edukacyjno-profilaktyczna „Miłość, młodość, odpowiedzialność”, która będzie realizowana podczas Przystanku Woodstock. Zarząd przyjął również informację o zaawansowaniu prac nad aktualizacją Planu Zagospodarowania Przestrzennego. W przyszłym roku zamierzamy ten plan przyjąć. Jest to bardzo obszerny dokument, trwają również konsultacje. Na ten temat rozmawiałam też podczas ostatniej wizyty w Poczdamie z Premierem Brandenburgii, Panem Premierem Woidke. W związku z tym, że przy ostatniej aktualizacji mieliśmy aż tysiąc uwag transgranicznych, premier zapewnił o poparciu landu Brandenburgia dla budowy kompleksu energetycznego na granicy Gubin-Brody. To jest dla nas bardzo ważne. Zmiana warty w krajowym dowództwie Brandenburgii. 15 marca lubuski region odwiedziła delegacja z krajowego dowództwa Brandenburgii. Przyjął delegację Członek Zarządu Pan Bogdan Nowak. Rozmawialiśmy na temat współpracy pomiędzy administracją samorządową, zwłaszcza w zakresie zarządzania kryzysowego. Na zabezpieczenie przeciwpowodziowe trafi do nas 500 mln złotych. To jest tak skromnie mówiąc. Możliwości są dużo większe. Spotkaliśmy się wspólnie z Wicemarszałkiem Stanisławem Tomczyszynem z przedstawicielami Banku Światowego, omawialiśmy realizację inwestycji w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Mamy już w Wieloletnim Planie Finansowym naszego regionu takie zadania jak zabezpieczenie Słubic - kwota 210 mln, czy Nowej Soli na odcinku Wężyska-Chlebowo. Rozmawialiśmy również o włączeniu do tego planu dużego też zadania inwestycyjnego – zabezpieczenie Gubina. Powstaje również Lubuski Szlak Rowerowy. Pani Alicja Makarska i Pan Bogdan Nowak spotkali się z przedstawicielami zainteresowanych stron. Tutaj decyzja

jest już podjęta, jeżeli chodzi o lasy państwowe. Możemy realizować kompleksowo realizację ścieżek rowerowych w lasach. Połowę powierzchni zajmują w naszym regionie lasy, więc jest to doskonałe rozwiązanie, zwłaszcza że finansowanie budowy ścieżek rowerowych w lasach państwowych należy do zadań Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i te pieniądze są już ulokowane w Narodowym Funduszu z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Jest finansowanie, jest również zgoda Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Rozmawiamy na ten temat, które odcinki możemy połączyć, w jaki sposób sprawnie ten projekt realizować jeszcze w tej perspektywie finansowej. Do Berlina bez przesiadek - to o tym była dzisiaj mowa. 20 marca ruszyło połączenie Krzyż. Jak widać, wiemy skąd przez Gorzów do Berlina. Dofinansowanie kwotą 1 mln złotych, a 1 kwietnia Zielona Góra-Berlin. Od razu Państwu odpowiem, że natychmiast już polecałam, żeby sprawdzić faktycznie w rozkładach jazdy. To nie ma o czym mówić, muszą być te połączenia. Pomyśleliśmy również - tu odpowiadam dla radnego Kruczkowskiego - o takiej dodatkowej niestandardowej promocji tych połączeń. Świat się musi dowiedzieć, żeby pasażerowie mogli korzystać, a przedłużenie tych połączeń na kolejne lata jest uzasadnione odpowiednią ilością strumienia pasażerów, więc będziemy o to zabiegać. W radiu Gorzów, przy mojej ostatniej wizycie piątkowej tydzień temu, nagraliśmy specjalny spot reklamowy, reklamujemy te połączenia. Widocznie trzeba powtórzyć jeszcze te nagrania, tak żeby informacja faktycznie była powszechna, wszędzie dostępna, przede wszystkim oczywiście w rozkładach jazdy. Uruchomione są też połączenia weekendowe „Pociąg do kultury”. Wrocław jest europejską stolicą kultury w tym 2016 roku. Te połączenia weekendowe są z inicjatywy Deutsche Bahn, sobota, niedziela. Myślę, że to też jest dobra okazja dla mieszkańców naszego regionu do skorzystania z tych połączeń. Lubuskie jest po drodze, na tej trasie, więc jak najbardziej dla nas bardzo ważne połączenie. Lubuskie prezentuje się na targach turystycznych „Lubuskie aktywne i turystyczne”, to jest nasza kampania. Otrzymujemy na wszystkich targach naprawdę wyróżnienia i nagrody. Dziękuję bardzo publicznie z tej okazji dla pracowników Wydziału Promocji i wszystkich, którzy się przyczyniają do tego, że naprawdę lubuskie jest bardzo dobrze postrzegane, świetnie prezentowane, najczęściej odwiedzane stoisko. Ma najlepszą wizualizację i sama się mogłam o tym przekonać na targach w Poznaniu, później też były nagrody we Wrocławiu na Międzynarodowych Targach Turystycznych, a teraz kolejne w Katowicach, bardzo ważne też targi międzynarodowe przyniosły nam kolejne nagrody. Rozmawiamy z władzami uczelni. Te rozmowy, proszę Państwa, były trochę zatrzymane w związku z wyborami nowego rektora. Jest stary rektor, bardzo dobrze w temacie - Pan profesor Tadeusz Kuczyński wybrany został na kolejną kadencję. Wznowiliśmy więc rozmowy związane z utworzeniem szpitala uniwersyteckiego, od 1 października mamy Szpital Kliniczny. Musimy poczekać chwilę na szczegółową interpretację, bo tak jak się spodziewaliśmy, wraz ze zmianą rządu nastąpiła zmiana interpretacji. Na ostatnim Konwencie Marszałków w Szczyrku podjęliśmy kilka stanowisk w tej sprawie, ponieważ mamy już projekt zmiany ustawy o działalności

lecniczej, jest on bardzo niepokojący. To samorząd województwa ma przejmować zobowiązania w jednostkach, jeżeliby takie powstały na koniec roku bezwarunkowo. W tej chwili jest to na warunkach określonych: likwidacja, bądź przekształcenie w spółkę szpitala, także nie ma bata na tą gospodarkę finansową dobrze prowadzoną. My w tej chwili jako lubuskie jesteśmy naprawdę wzorowo postrzegani na mapie kraju, dzisiaj będzie o tym mowa. Macie Państwo bardzo dobrze przygotowaną też prezentację na temat kondycji finansowej i w ogóle stanu ochrony zdrowia w naszym regionie. Jasno widać z tej prezentacji, że region lubuski naprawdę rozwiązał swoje problemy. Jeżeli chodzi o ochronę zdrowia żadna z naszych jednostek nie odnotowała za 2015 i wcześniejsze lata ujemnych wyników finansowych, także samorząd województwa nie musi przejmować tych zobowiązań. W innych województwach niestety wciąż tak jest. Czyli może być również w ochronie zdrowia normalnie, ale staramy się podejść do objęcia udziałów przez Uniwersytet w naszym Szpitalu bardzo rozważnie, starannie. Chcemy mieć pewność, co do interpretacji przepisów w tym zakresie, żeby nie popełnić jakichkolwiek błędów. Ten rok jest szczególny, jeżeli chodzi o współpracę z naszym partnerem niemieckim. Lubuskie-Brandenburgia to spotkania w Poczdamie z Premierem, ale również tutaj w Zielonej Górze z ambasadorem Polski w Niemczech. Jerzy Margański był moim gościem, rozmawialiśmy o obchodach w tym roku 25-lecia dobrego sąsiedztwa oraz wyznaczaliśmy priorytety, cele na najbliższy czas. W międzyczasie odbyło też się posiedzenie Komisji Międzyrządowej Polska-Niemcy, w której uczestniczyliśmy. Rozmawialiśmy o energetyce, również o planach budowy kompleksu na granicy kompleksu energetycznego Gubin-Brody. Szukamy operatora, ruszył konkurs na prowadzenie Lubuskiego Centrum Winiarstwa. Tak jak planowaliśmy, proszę Państwa, część zadań będzie realizowana w dalszym ciągu przez samorząd w tym Centrum, ale chcielibyśmy, żeby to winiarze, którzy utworzyli winnice byli głównymi aktorami w tym obszarze i przejęli na siebie również obowiązek prowadzenia Lubuskiego Centrum Winiarstwa. 14 winiarzy ma już zarejestrowaną działalność gospodarczą, mogą przejąć również to zadanie na określonych warunkach. Do 25 kwietnia jest nabór ofert. Spotkanie, o którym mówiłam z Premierem Brandenburgii. Rozmawialiśmy również na temat sportu wspólnie z dyrektorem Wojewódzkiego Ośrodka Sportu i Rekreacji z Panem Bogusławem Sułkowskim, który jest tutaj obecny. Rozmawialiśmy o tym w jaki sposób jest prowadzona Europejska Akademia Sportu w Poczdamie. My prowadzimy Lubuską Akademię Sportu, ale współpracujemy również w zakresie naszych możliwości tutaj transgranicznych bardzo szeroko w tym obszarze sportu. U nas się odbywają Mistrzostwa Świata we wszystkich kategoriach wiekowych w Drzonkowie. Wyszliśmy też z propozycją, Zarząd Województwa, takiej organizacji spartakiady w Drzonkowie w celu jej promocji urzędów marszałkowskich wszystkich regionów w Polsce i taka olimpiada odbędzie się pod koniec września. Spotkało się to z bardzo dużym zainteresowaniem, zwłaszcza że zdobyliśmy I miejsce w Polsce w piłce nożnej jako Urząd Marszałkowski, więc możemy w następnych dyscyplinach sportowych również zdobywać puchary. To jest ta sportowa

wizyta w Poczdamie. I spotkanie, o którym mówiłam dzisiaj w trakcie uchwalania porządku w sprawie instalacji przetwarzania odpadów. Dziękuję Państwu za przegłosowanie tego tematu, będziemy dzisiaj o tym rozmawiać, więc nie będę rozwijała tematu. Lubuskie Centrum Winiarstwa gromadzi tłumy. Proszę Państwa, naprawdę strzał w dziesiątkę. Cieszy się olbrzymim zainteresowaniem, zwłaszcza producentów produktów regionalnych na szlaku wina i miodu. Mamy już bardzo dużo winnic, które świetnie sobie radzą, jest to ponad 30 winnic, a Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Sulechowie, która posiada Instytut Agrotechniczny i całą linię winiarską wydaje certyfikaty, więc rodzą się tutaj naprawdę wspaniałe pomysły. PFRON, ponad 1,7 mln złotych na dofinansowanie robót budowlanych. Podział już nastąpił, zgodnie z wnioskami, które do nas wpłynęły. To Szkoła Podstawowa w Białkowie, Zespół Szkół Technicznych w Słubicach, również nasze jednostki ochrony zdrowia uzyskały duże dofinansowanie. Dzięki temu będą mogły realizować naprawdę poważne inwestycje. 29 marca Wicemarszałek Romuald Gawlik otrzymał srebrny medal „Za zasługi dla obronności kraju”. Gratulujemy. Uczestniczy w tej chwili w ważnym wydarzeniu, ale wróci do nas jeszcze na posiedzenie sesji, więc będziemy mieli okazję pogratulować. Po pierwsze gospodarka, ten rok, Proszę Państwa, 2016 będzie naprawdę mocno akcentowany w tym obszarze. Powiedzieliśmy już o tym podczas Lubuskiego Kongresu Gospodarczego. Połączyliśmy departamenty, w jeden Departament Przedsiębiorczości i Strategii Marki. Tematy wiodące w zakresie promocji gospodarczej i likwidacji barier w tym obszarze są bardzo ważne, ponieważ aż 30% Regionalnego Programu Operacyjnego kierujemy bezpośrednio do przedsiębiorców mikro małych i średnich przedsiębiorców dlatego promocja tych działań jest nam bardzo potrzebna, żeby te pieniądze były jak najlepiej zagospodarowane. Jest już nasz kolega Wicemarszałek Romuald Gawlik. Jeszcze raz gratuluję medalu. Proszę Państwa, tak jak zapowiadałam i właśnie podczas naszego Lubuskiego Kongresu Gospodarczego odbyła się taka inauguracja, ruszyło 9 konkursów na kwotę 237 mln. Nabór rozpoczęliśmy 31 marca. Sieci szerokopasmowe też będą mogły właśnie dostać dofinansowanie, ale teraz z Programu Cyfrowa Polska. O tym rozmawialiśmy na poziomie krajowym, gdzie prezentowałam nasz projekt. Jesteśmy wciąż liderem, proszę Państwa, to lubuskie w sposób kompleksowo rozwiązało ten problem. Mamy autostrady, światłowody, które oplatają region 1 500 km a ostatnią milę będzie można sfinansować teraz już nie z Regionalnego Programu, ale z Programu Cyfrowa Polska. Natomiast z naszego Regionalnego Programu możemy realizować bardzo ważne projekty na rzecz likwidacji wykluczenia cyfrowego, czy też promocji ucyfrowienia. Takie projekty były już realizowane w tej perspektywie. To zintegrowany system zarządzania ośrodkiem w Drzonkowie, to geodezyjny system informacji przestrzennej. Teraz będzie taki duży projekt systemowy wszystkich starostw, wszystkich powiatów i wiele naprawdę bardzo ciekawych pomysłów znacznie przekraczających alokację. Także jest dużo więcej pieniędzy, ale okazuje się, że wciąż za mało. 1 kwietnia odbyła się debata rolna, czyli nie tylko gospodarka, również w tym obszarze spotykamy się, prowadzimy rozmowy na temat ekonomii

naszych gospodarstw rolnych. Naprawdę jesteśmy tutaj zagłębiem, proszę Państwa, jeśli chodzi o rolnictwo, jesteśmy zagłębiem w produkcji drobiu, indyka. Mamy największą plantację rzodkiewek, jesteśmy największym producentem również szparagów, truskawek. Także w tym obszarze, jeżeli chodzi o rolnictwo mamy też sporo do zaoferowania, nie tylko innym regionom, ale również na stołach europejskich. 1 kwietnia spotkałam się z Prezesem Zrzeszenia Gmin. Zrzeszenie działa bardzo aktywnie, przesłało na moje ręce kilkanaście stanowisk, stąd to spotkanie właśnie w celu omówienia realizacji tych stanowisk, bo to jest nasz wspólny interes, żeby samorzady sobie coraz lepiej radziły, żeby się rozwijały. Też dzisiaj była interpelacja na temat uzbrojenia nieruchomości, działek przez gminy. Jakie są tego rezultaty, efekty, czy przyszły firmy, czy tworzymy tam miejsca pracy. Na ten temat właśnie rozmawiałam z nowym Zarządem Strefy Słubicko-Kostrzyńskiej. Ustaliliśmy program współpracy, wypracujemy razem porozumienie. Na początku czerwca odbędzie się tutaj duża debata „Zainwestuj w Lubuskie”. Ponieważ mamy 2 tys. uzbrojonych hektarów, 89 terenów inwestycyjnych, a nie we wszystkich tych obszarach niestety pojawiają się inwestorzy, być może jest potrzeba lepszej promocji gospodarczej, lepszej współpracy ze Strefą Słubicko-Kostrzyńską. I cieszy mnie bardzo zapowiedź, chcę się tą informacją już dzisiaj z Państwem podzielić: powstanie Oddział Strefy Słubicko-Kostrzyńskiej tutaj w podregionie zielonogórskim, w Parku Naukowo-Technologicznym w Nowym Kisielinie. Więc będzie to też nowe otwarcie na współpracę w tym obszarze. Kazachstan. 1 kwietnia Członek Zarządu Bogdan Nowak spotkał się z Prezesem Piotrem Guzowskim oraz Dyrektorem Andrzejem Stefańskim pełniącym równocześnie funkcję Komisarza Generalnego Polskiej Sekcji Światowej Wystawy EXPO w Kazachstanie. Jest olbrzymia chęć współpracy ze strony Kazachstanu. Organizacja misji gospodarczych, jak również wymiana tutaj doświadczeń w wymiarze takim gospodarczym jest w zainteresowaniu nie tylko od strony kazachstańskiej, również naszych przedsiębiorców, więc będziemy te działania kontynuować. Rowerem przez województwo - o tym już mówiliśmy. Takie spotkania się odbywają. W zakresie ochrony zdrowia cukrzycy mówimy nie. Nie tylko te działania związane z inwestycjami w ochronie zdrowia, związane ze zwiększeniem kontraktów, poprawą dostępności dla pacjenta do leczenia, ale przede wszystkim profilaktyka. Wczesna profilaktyka, diagnostyka. Także Departament kolejną konferencję w tym zakresie, która cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem i dzisiaj chyba też, tak mieliśmy okazję, nie wiem czy wszyscy skorzystali, żeby sprawdzić swój cukier, bo nieraz jest to zaskakujące. Wszyscy, tak. Uczestniczyłam w II Europejskim Kongresie Samorządów. Podczas Kongresu odbyło się też spotkanie z przedstawicielami naszych regionów partnerskich: Regionu Homelskiego, Regionu Brandenburgia i z Izbą Handlowo-Przemysłową na obie Ameryki. Też mamy zaproszenie do misji gospodarczej, zarówno do Miami, jak i do Kanady. Ta współpraca jest cały czas kontynuowana. A tutaj mówię właśnie jaki region lubuski jest wyjątkowy, piękny i ważny, i myślę, że wszyscy się zakochali w regionie lubuskim i do nas przyjadą w niedługim czasie. 9 kwietnia odbyło się - a propos zgromadzeń,

właśnie zaraz odpowiem - Zgromadzenie Izby Adwokackiej, które też podjęło stanowisko w sprawie Trybunału Konstytucyjnego. W tym zgromadzeniu też uczestniczyłam i nie tylko. Tańczyłam nawet przed ratuszem przeciwko przemocy seksualnej wobec kobiet, ale zaraz o tych moich aktywnościach powiem. „Wiosna w ogrodzie”. Tym razem to Marszałek Stanisław Tomczyszyn uczestniczył w tym wydarzeniu, Pani Sekretarz również. Giełda Rolno-Towarowa, jak co roku wiosną rozpoczyna sezon. Tłumy ludzi przychodzą. Uczciliśmy pamięć ofiar katastrofy smoleńskiej, zbrodni w Katyniu, też uczestniczyliśmy w takim zgromadzeniu manifestując to, co jest dla nas ważne, a to dziedzictwo historyczne jest dla nas ważne. 10 kwietnia i 13 kwietnia w Gorzowie Wielkopolskim. Przeciwko uzależnieniom rozmawialiśmy tutaj w sali. Konferencję zorganizował Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej. Na temat rozwoju kierunku lekarskiego z prezydentami miasta oraz z władzami uczelni i z profesorem, którego Państwo dzisiaj poznaliście, profesorem Wojciechem Błogowskim z Wydziału Lekarskiego, któremu złożyliśmy gratulacje. Ale rozmawialiśmy o tym w jaki sposób przekazać udziały dla uczelni, gdy już wiemy, że w projekcie zmiany ustawy o działalności leczniczej jest taki zakaz, że nie można przekazywać udziałów. Takie stanowisko przeciwko takim praktykom Konwent Marszałków podjął, ale będziemy oczekiwać na odpowiedź z Ministerstwa Zdrowia. Wiceminister, który uczestniczył w Konwencie przyznał nam rację, że faktycznie jeżeli jest stroną osoba publiczna, a właścicielem uczelni jest Skarb Państwa, nie powinno być przeszkód i być może taka poprawka w nowelizowanej ustawie się znajdzie. Zostały również podzielone środki finansowe dla organizacji pozarządowych na promocję regionu. Organizacje złożyły 60 ofert, dotacje w wysokości 300 tys. otrzymało 19 podmiotów. Ja nie będę w tej chwili omawiać, na naszej stronie jest pełna informacja. O Konwencie właśnie mówiłam. W dniach 12-14 kwietnia rozmawialiśmy na temat polityki senioralnej. Bardzo dobra wymiana doświadczeń i praktyk, świetne pomysły, również które mogą być u nas przyjęte np. promocja wolontariatu. Bardzo mi się ten projekt regionu pomorskiego podobał, ale też o ochronie zdrowia, inteligentnych specjalizacjach podjęliśmy wszystkie stanowiska, które były wcześniej przygotowane i uzgodnione, bo jest taki zwyczaj, że są przyjmowane stanowiska jednogłośnie na Konwencie. Dyskutujemy tak długo aż nie ma różnicy zdań. Pan Radny Kościk, skracając może jeżeli chodzi o te wszystkie drogowe interpelacje, nie jestem w stanie odpowiedzieć tak szczegółowo, dlaczego gdzieś tam są żółte słupki, albo jest jakieś przejście zamknięte. Jeżeli Państwo pozwolicie, to pisemnie, po sprawdzeniu już tych informacji odpowiemy. Natomiast na te pozostałe takie najważniejsze... Pan Radny Kościk, 2 kwietnia demonstracja KOD-u. Częściowo już odpowiedziałam, częściowo Pan Radny Jędrzejczak. Tak oczywiście, że uczestniczyłam i nie tylko w tej demonstracji, ponieważ jako Marszałek myślę, że powinnam uczestniczyć w Świątce Konstytucji 1997 roku. To nie była demonstracja absolutnie przeciwko rządowi, to była demonstracja w obronie wolności i w obronie Konstytucji z 1997 roku, chyba że rząd jest przeciwko wolności. Ta Konstytucja z 1997 roku jest ustawą zasadniczą, obowiązującym prawem, fundamentem państwa

demokratycznego, państwa prawa. Myślę, że mój udział był takim znakiem i symbolem, że samorząd, który ma swoje miejsce w Konstytucji jest też fundamentem państwa prawa i powinien uczestniczyć w Świątce Konstytucji. 3 maja też będę uczestniczyć w demonstracji, w której będziemy czcili Konstytucję 3 Maja. Różne podmioty organizują różne wydarzenia, na które są zapraszane różne osoby publiczne i funkcyjne. Ja również uczestniczyłam, to już wcześniej Państwu powiedziałam, w tańcu przeciwko przemocy wobec kobiet. A 24 kwietnia będę uczestniczyła w Marszu Przeciwko Aborcji i też zapraszam kobiety, które mają podobne zdanie. Jeśli chodzi, proszę Państwa, o dostępność do Urzędu, naprawdę nie miałam żadnych uwag co do problemów z tym związanych. To jest taki standard, który obowiązuje w tej chwili we wszystkich urzędach, ministerstwach. Takie są zalecenia. Musimy zabezpieczać funkcjonowanie Urzędu po godzinach, w godzinach pracy. Nie ma problemu, żeby umówić się, wziąć przepustkę, na dole są osoby dyżurujące. Ja naprawdę nie słyszałam, żeby to stanowiło jakąkolwiek barierę. Zależy mi na tym, żeby Urząd był otwarty, dostępny, a otwartość nie polega na tym, że zamykamy za sobą drzwi. Otwartość to jest odpowiedzialne wykonywanie swojej funkcji i służby wobec społeczeństwa. Wznowienie połączeń kolejowych, Pani Radna Gośniowska-Kola. Tak, my cały czas analizujemy połączenia i są przesunięcia na Państwa wnioski, bądź też, jeżeli nie ma zgody operatora z którym realizujemy porozumienie, bo akurat to połączenie, to też jest wymagana zgoda regionu dolnośląskiego, także nieraz jest to dosyć trudne do wypracowania. Ale jak Państwo widziecie nawet transgraniczne połączenia udaje się po jakimś czasie rozmów wznawiać, więc tym bardziej makroregionalne. Most w Milsku. Chciałabym na ten temat odpowiedzieć, ponieważ jest to bardzo duża inwestycja, która będzie kosztowała nas ponad 100 mln. I chcę zapewnić, że przygotowujemy się do niej. Ja poproszę, żeby Pani Makarska też uzupełniła moją odpowiedź, ponieważ faktycznie powstają jakieś zawirowania wokół przygotowania tej inwestycji, jakieś dodatkowe wymagania i dlatego poprosiłam wójta Zaboru o spotkanie. Odkonstytucyjnym było też się takie spotkanie i Pani Makarska Państwu przedstawi na jakim etapie procedowania jesteśmy. Jest to obszar Natura 2000, więc są utrudnienia, ale staramy się je pokonać. Jeżeli chodzi o Plan transportowy, też dzisiaj powracały interpelacje. Faktycznie jesteśmy w okresie konsultacji. Zmiany w tym planie wywołały olbrzymią burzę. Również stanowisko podjął Konwent Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów i gdy będziemy mieli już wypracowane wnioski, ja myślę, że nawet zrobimy taką debatę, nie na sesji, spotkanie dla wszystkich zainteresowanych, żeby przedstawić cały ten materiał, bo on jest niesłychanie wrażliwy społecznie. Ograniczenie do 17 połączeń regionalnych wywołało wielką burzę i będziemy rozmawiać o tym w jaki sposób ostatecznie ten dokument przyjąć. Jeżeli chodzi o szpital dziecięcy w Gorzowie i inne inwestycje w ochronie zdrowia, konkursy w tym obszarze w Ramach Regionalnego Programu Operacyjnego zostały wstrzymane przez koordynatora Ministra Zdrowia. Jest przyjęta tylko mapa potrzeb w tej chwili w zakresie onkologii i w zakresie kardiologii. Także jeżeli chodzi o środki unijne, tutaj nie będziemy mogli w tej chwili mówić o dofinansowaniu. Jeżeli chodzi

o własne środki, myślę że szpital ma takie środki. Zysk po pierwszym roku działalności spółki był ponad 20 mln, teraz też udało się uzyskać środki za nadwykonania. To są też duże kwoty, kilka milionów. Wynik finansowy – kilkanaście milionów złotych za 2015 rok daje takie możliwości. Sejmik Województwa z własnych środków, już za mojej kadencji, przekazał dla oddziału dziecięcego 0,5 mln na modernizację tego oddziału. To sprawdziliśmy i takie są fakty. Jeżeli chodzi o montaż finansowy i realizację inwestycji z nowej perspektywy, to wciąż temat jest jeszcze otwarty. W tym obszarze jeszcze nie ma mapy potrzeb. Wiemy jakie są olbrzymie zapotrzebowania i bardzo często nasze jednostki, i będziemy o tym rozmawiać, będą musiały wybrać priorytety. Z tego, co wiem do tej pory Gorzów stawiał szpital na radioterapię. To jest inwestycja o wartości kilkudziesięciu milionów. Centrum Matki i Dziecka Zielona Góra wybrała. Są jeszcze tzw. ZIT-y lubuskie, małe ZIT-y, gdzie zarówno Miejski Obszar Powiązań Funkcjonalnych nowosolski, jak i międzyrzecki też stawiają na ochronę zdrowia i też wybrały projekty w tym obszarze. Także tu ławka jest dosyć wąska. 120 mln w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego i należy wyznaczyć sobie priorytety. Dyrekcje naszych jednostek o tym doskonale wiedzą jakie są możliwości. To wszystko. Pozostałe odpowiedzi udzielimy oczywiście na piśmie. Bardzo dziękuję Państwu za wysłuchanie.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję Pani Marszałek. Pani Barbara Kucharska jeszcze chciała coś dopytać.

Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska: Właśnie miałam Panią Marszałek zapytać odnośnie „Rowerem przez lubuskie” i spotkania z dyrekcją Lasów. Czy uczestniczył również przedstawiciel szczecińskich Lasów Państwowych?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Pani Marszałek kiwa, że uczestniczył.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Alicja Makarska: Nie. Ja może odpowiem. Nie uczestniczył było tylko lubuskie, ale...

Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska: Tam też są lubuskie tylko pod zarządem szczecińskich lasów.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Alicja Makarska: Ja wiem, dlatego zwróciliśmy się o taką samą propozycję, bo Lasy Państwowe lubuskie nam dostarczą mapę elektroniczną swoich tras rowerowych, które będzie można użytkować, jako szlaki rowerowe. I z takim samym pytaniem wystąpiliśmy do Oddziału Szczecińskiego.

Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska: Czyli lubuskie to nie są nasze szczecińskie, tak? Czy zielonogórskie?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przepraszam bardzo, ale może przyjmijmy taką zasadę, że zadajemy pytanie. I jeszcze chciałbym przypomnieć, że mówimy o informacji na temat bieżącej pracy Zarządu. Bo jak zaczniemy tak polemizować to przestaje to być sesją. Jeszcze raz może wróćmy do tematu. Została udzielona odpowiedź? Pani Marszałek ma głos.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Alicja Makarska: Chciałabym tylko dopowiedzieć, że oczywiście wiemy, że wszystkie są lubuskie, ale oddziały zielonogórski i oddział szczeciński się zajmuje. Współpracujemy zarówno z jednym oddziałem jak i z drugim oddziałem.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Kto jeszcze chciałby zabrać w tych sprawach? Pan Józef Kruczkowski, później Pan Radny Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Józef Kruczkowski: Pani Marszałek, zupełnie przypadkiem na wniosek – sprawa tej powołanej komisji, stawało na ostatniej komisji promocji, zresztą chyba z 3 tygodnie temu zgłosiłem się, że mogę ewentualnie uczestniczyć w jej obradach, ale na komisji wszyscy byliśmy zaskoczeni, że coś takiego jest i że jest to tylko takie grono ograniczone do pracowników Urzędu Marszałkowskiego i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze. I tam wnioskowaliśmy, żeby to poszerzyć o LOTUR, przedstawicieli PTTK, samorządów powiatowych, czy gminnych. Nie wszystkich oczywiście, bo to jest niemożliwe, ale są niektóre powiedzmy „samorzady”, które się w tym specjalizują, czy mają opracowania. Mówiliśmy też o tym, że bezwzględnie powinien być przedstawiciel Lasów Państwowych ze Szczecina, a to, że ktoś komuś ma przekazać, to jest takie, że tak powiem gdybanie. Powinni być też ci, którzy się znają na sprawach powiedzmy budowy ścieżek i ruchu rowerowego. Bo ja nie wiem, np. czy to ma być szlak rowerowy przez lasy, bo w lasach zgodnie z prawem nie można budować ścieżek rowerowych. Czy to ma być budowane, czy tylko oznakowane? Nic na ten temat nie wiemy, miał pracownik i członek komisji to przygotować dla nas. Ja do dzisiaj nic nie

otrzymałem. W związku z powyższym nadal oczekuję na informację. Jaki ma być efekt końcowy tego opracowania? Czy to ma być jakaś wizja, koncepcja? Nie wiem. Po prostu nie wiemy i wciąż nie otrzymaliśmy odpowiedzi.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę bardzo.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Bogdan Nowak: Chciałbym odpowiedzieć krótko na temat ścieżek rowerowych. W tej chwili zespół, który się zebrał jest zespołem technicznym, który ma postawione zadanie pierwszoplanowe polegające na zrobieniu inwentaryzacji istniejących ścieżek rowerowych w województwie. I tutaj zwróciliśmy się z zapytaniami zarówno do jednostek samorządu terytorialnego, które takie ścieżki wykonały, jak i do innych podmiotów, w tym podmiotów organizacji turystycznych, ale także Lasów Państwowych. I chciałbym przekazać też taką informację, że zarówno z Oddziału Zielonogórskiego Lasów Państwowych z dyrekcji zielonogórskiej, jak i z dyrekcji szczecińskiej Lasów Państwowych otrzymaliśmy już informację dotyczącą szlaków leśnych, które mogą być udostępnione, jako szlaki turystyki rowerowej. I to, co Pan Radny przed chwilą powiedział zgadza się. Dyrekcje nie chcą tego jednoznacznie definiować, jako drogi rowerowe, dlatego, że to wiązałoby się z przygotowaniem i określonymi skutkami prawnymi. Natomiast chcą udostępnić szlaki, które w lasach występują państwowe, jako szlaki, które można wykorzystywać do turystyki rowerowej, nie są to stricte ścieżki rowerowe, ale mogą być do turystyki rowerowej wykorzystywane. W momencie, kiedy będziemy mieli wykonaną inwentaryzację istniejących szlaków, tu od razu poprosiliśmy w tym samym piśmie o przekazanie nam informacji dotyczącej ewentualnych planów dotyczących dróg rowerowych. W momencie kiedy będziemy mieli taką inwentaryzację wykonaną, będziemy chcieli dopiero wtedy przystąpić do pracy planistycznej, czyli przede wszystkim wypracowania koncepcji, w jaki sposób wyznaczymy główne szlaki rowerowe w naszym województwie powiązane z województwami ościennymi tudzież ze szlakami po stronie niemieckiej i w jaki sposób tą sieć powiązać z drogami rowerowymi w poszczególnych gminach. Ale to będzie dopiero praca koncepcyjna, która będzie mogła być wykonana po zakończeniu inwentaryzacji. Bez informacji, czym już dysponujemy, taka praca byłaby po prostu trochę takim strzałem w ciemno. Dziękuję.

Radny Województwa Lubuskiego Józef Kruczkowski: Kiedy ta inwentaryzacja będzie?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przepraszam bardzo, to nie jest tura pytań i odpowiedzi. No koledzy. Pan Radny Kościk.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: No przecież możemy się odnieść do tego, co Pani Marszałek zechciała przed chwilą powiedzieć, prawda? Czy to już jest prawda objawiona? Pani Marszałek, 2 kwietnia nie było manifestacji stowarzyszenia ochrony kóz i świstaków górskich. Tylko manifestacja KOD-u, tak konkretnie...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Panie Radny, przywołuję Pana do porządku. Jesteśmy w punkcie – informacja na temat bieżącej pracy Zarządu. Proszę uprzejmie o zabranie głosu na temat.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Ok poczekam.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Ma Pan głos, ale rozmawiamy, jeszcze raz przypomnę, o informacji na temat bieżącej pracy Zarządu. Proszę uprzejmie.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Przecież to dotyczy chyba informacji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Nie.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Zostało to zadeklarowane przez Panią Marszałek i w tym względzie mam trochę inne zdanie. Mam nadzieję, że jednak mimo wszystko zdanie, które dominuje. Czy mogę kontynuować, dwa zdania?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Jeżeli będzie Pan Radny mówił na temat informacji o bieżącej pracy, to tak.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Tak informacji o bieżącej pracy, bo dochodzę do tego 2 kwietnia jeszcze raz. Jakby mi Pan nie przerywał to bym już skończył.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marcinkiewicz: Pan zaczął o tym, co robi KOD, a ja myślę, że nie będziemy dzisiaj rozmawiać o tym, co robi KOD.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Tu jest ta różnica. Pani Marszałek uczestniczyła

w tym spotkaniu, nie jako obywatelka Elżbieta Anna Polak, tylko uczestniczyła jako z gruntu rzeczy apolityczny Marszałek Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Panie Radny, ale została udzielona odpowiedź. Jeżeli Pan nie przyjmuje jej do wiadomości to ma Pan takie prawo.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Nie. Chcę zaapelować do Pani Marszałek by w przyszłości nie szła tą drogą.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Świetnie, usłyszeliśmy. Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa, w sprawie informacji Zarządu Pani Radna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Pani Marszałek mówiła, że była rozmowa w sprawie zabezpieczenia przeciwpowodziowego Gubina i chciałabym się zapytać czy te zabezpieczenia dotyczą także Nysy Łużyckiej w okolicy wiosek wokół Gubina, czyli wsi Późna i Budoradz?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Przedstawiciele Banku Światowego zasugerowali, że ten temat też może być objęty wsparciem finansowym, bo my zgłaszaliśmy więcej inwestycji do realizacji w tym dużym programie zabezpieczenia przeciwpowodziowego i spotkaliśmy się z akceptacją. W tej chwili przygotowujemy koncepcję, jaki to byłby zakres, ponieważ nie ma takiej koncepcji.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Pan Radny Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: To może nie będzie do końca pytanie, to też jest związane z pracą Zarządu, ale po prostu uzyskałem informację, że wszelkie zarzuty postawione byłemu Dyrektorowi WUP-u Panu Grzegorzowi Błażkowowi zostały umorzone. Chciałem się dowiedzieć czy to jest prawda, a jeżeli tak, to jakie są ewentualnie dalsze kroki? Bo z jakichś powodów Pan Dyrektor przestał pracować. Rozumiem, że jest niewinny, więc chciałem się dowiedzieć, jakie są dalsze ewentualne kroki w stosunku do byłego Pana Dyrektora? Nie muszę otrzymać teraz odpowiedzi, może być później. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Ja nie wiem czy Pani Marszałek będzie odpowiadała, czy to będzie odpowiedź w późniejszym terminie?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Krótko. Oczywiście mam taką samą wiedzę. Jest to informacja medialna i informacja również od samego zainteresowanego. Natomiast nie otrzymaliśmy takiego orzeczenia z sądu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych? Pani Małgorzata Gośniowska-Kola, proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Ja chciałabym się odnieść do punktu, w którym Pani Marszałek powiedziała o współpracy z winiarzami w województwie lubuskim. Chciałabym poprosić i złożyć stosowną interpelację, na czym ta współpraca polega? Uczestnicząc ostatnio w pracach Komisji Promocji Produktów Tradycyjnych i Regionalnych stwierdziliśmy, że nikt z winiarzy nie był obecny pomimo wystosowanych zaproszeń. W związku z tym, pytanie moje jest takie: na czy polega współpraca? Czy to jest w jedną stronę, czy współpraca powinna być z dwóch stron? Ponieważ został ogłoszony konkurs na zarządzanie obiektem Centrum Winiarstwa, zwracam się z pytaniem: od momentu uruchomienia, oddania do użytku, na czym polegały działania właśnie w tym Centrum Winiarstwa, o harmonogram prac i spotkań tam odbytych? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Jeszcze krótko tylko dodam do tego Panie Przewodniczący. W jakim zakresie lubuscy winiarze współpracują w zakresie innowacji, wdrożeń agrotechnicznych? Czy ta współpraca jest taka oparta na dobrej merytorycznej współpracy, żeby rozwijać nasze winiarstwo nie tylko w lubuskim, ale w całej Polsce? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma pytania? Nie widzę. Wobec tego uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Szanowni Państwo, na serwerze dla radnych zostały zamieszczone informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2007-2013 i 2014-2020. Czy w tych sprawach ktoś z Państwa ma zapytania? Nie widzę. Szanowni Państwo, muszą się odbyć przed dalszą częścią sesji 2 komisje. W związku, z czym za chwilę ogłoszę 30 minutową przerwę w czasie, której w pierwszej kolejności w pokoju 108 odbędzie się Komisja Budżetu

i Finansów, po której posiedzenie krótkie odbędzie jeszcze Komisja Zdrowia. Ogłaszam 30 minutową przerwę.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2007-2013 i 2014-2020 stanowią załącznik nr 16 do protokołu.

przerwa

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, proszę uprzejmie o zajęcie miejsc. Ogłaszam koniec przerwy. Przystępujemy do obrad. W chwili obecnej jesteśmy w punkcie 6.

Punkt 6.

Informacja na temat sytuacji lubuskiej ochrony zdrowia w latach 2009-2015.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Odpowiedni materiał został zamieszczony na serwerze. Czy ktoś z Państwa ma pytania w tej sprawie? Nie widzę. Dziękuję. Uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja na temat sytuacji lubuskiej ochrony zdrowia w latach 2009-2015 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Punkt 7.

Raport o stanie bezpieczeństwa sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej w województwie lubuskim w roku 2015.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Proszę o zabranie głosu Panią Dorotę Konaszczuk – Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim.

Raport o stanie bezpieczeństwa sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej w województwie lubuskim w roku 2015 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. lek. med. Dorota Konaszczuk: Mam przedstawić prezentację, czy pytania?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, proszę uprzejmie o odpowiedź na zasadnicze pytanie, czy radni życzą sobie prezentacji wyświetlanej czy skupimy się na zadawaniu pytań, tak żeby Pani Inspektor mogła odpowiedzieć? Pytania, tak? Czyli bardzo pięknie dziękuję za gotowość. Proszę uprzejmie, kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: Dziękuję. Ja przede wszystkim chciałem po raz kolejny podziękować za ten materiał i wszystkim, którzy zapoznali się z nim pobieżnie, albo tak przelotnie zachęcam bardzo do przestudiowania dosyć dokładnego tego materiału, ponieważ moim zdaniem to jest najlepszy obraz województwa w takiej skondensowanej pigułce. Nie przesadzam, dosłownie całego województwa lubuskiego w wielu aspektach funkcjonowania jego, właściwie we wszystkich. I naprawdę z tego materiału można wysnuć wiele wniosków, oczywiście przede wszystkim wiedzy na temat funkcjonowania poszczególnych sfer województwa. Z tego materiału i tutaj, już przystępuję do pytań, czy opinii też. Jeżeli Pani Dyrektor mogłaby się jakoś ustosunkować do tego. Bardzo wyraźnie, wręcz dramatycznie rzuca się w oczy gwałtowny wzrost w ubiegłym roku zapadalności na gruźlicę w powiecie żarskim. O ile wskaźniki dla innych powiatów są tam od 12 do 17 np. to dla powiatu żarskiego ponad 56. Ta czerwona linia aż budzi grozę, więc jeżeli tutaj można byłoby coś na ten temat się dowiedzieć. Podobnie, już mieliśmy to w ubiegłym roku widoczne, nasila się i to dosyć wyraźnie trend do nieszczepienia dzieci. Co roku mamy tutaj bardzo wyraźny wzrost dzieci nieszczepionych i mam wrażenie, że jesteśmy mimo tego, że zarówno inspektor sanitarny, jaki i wojewoda jakieś jednostkowe tutaj działania, czy decyzje podejmują, to mam wrażenie, że w tej sprawie jesteśmy po prostu bezsilni. Kolejna sprawa, która też się tak mocno rzuca w oczy. Jesteśmy województwem, które się promuje pod wieloma różnymi aspektami, oczywiście głównie tam innowacja, zielone lubuskie, wino itd. Mamy piękne rzeki, jeziora i mamy tylko 7 kąpielisk. Jak dobrze pamiętam jeszcze około 60 miejsc przeznaczonych do kąpiei, gdzie są nieco łagodniejsze wymogi te higieniczno-sanitarne, ale mamy tylko 7 kąpielisk. I my się próbujemy promować jako województwo turystyczne, ekologiczne, z piękną przyrodą, lasami. Coś tutaj mocno zgrzyta. Równoległe obok tego, jak dobrze policzyłem, mamy 37 już, no to też dobrze można powiedzieć, 37 krytych lub częściowo krytych pływalni. Kolejna sprawa, gdzie widać bardzo, bardzo drastyczny wzrost to są dopalacze. To jest kolejna nasza wspólna klęska. Od lat próbujemy, każdy na swój sposób, walczyć z tymi dopalaczami i jesteśmy bezsilni. I tak długo moim zdaniem będziemy bezsilni jak prawo będzie konstruowane, tak jak jest to w tej chwili. Tą walkę będziemy

na każdym froncie przegrywać. Ja wiem, że tutaj może szczególnym uzasadnieniem jest taki duży wzrost, bo pojawił się ten słynny „mocarz” na rynku gdzieś w połowie ubiegłego roku, ale my również w powiecie żarskim mieliśmy oprócz śmiertelnych wypadków drastyczny wręcz wysyp, jeżeli tak brzydko można powiedzieć, tych osób, które po nadużyciu tych dopalaczy znalazły się w tragicznej sytuacji zdrowotnej. Podobnie niepokoi wzrost stężenia pyłów plus czynników chemicznych w naszym powietrzu i to dotyczy całego województwa. Nawet na takim drobiazgu jak to, że po badaniach prowadzonych przez poszczególne sanepidy, to jest potwierdzone jakby namacalnie, to, o czym wszyscy wiemy, że grubo ponad 30% naszych dzieci ma za ciężkie tornistry. Już nawet to, co powiedziałem przed chwilą w formie pytań, czy jakichś wniosków, czy stwierdzeń pokazuje jak bogaty jest to materiał i dlaczego naprawdę warto się nad nim pochylić i zapoznać się bardziej szczegółowo, bo to dla każdego z nas radnych może być bardzo cenna i użyteczna wiedza. Dziękuję bardzo za tak szczegółowy, obszerny, merytoryczny i przydatny materiał. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Problemów zgłoszonych zostało kilka. Pani doktor prosimy o ustosunkowanie się do tego.

Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. lek. med. Dorota Konaszczuk: Po pierwsze, dziękuję za takie życzliwe słowa. Przekażę swoim pracownikom. Od razu przejdę do rzeczy. Może tak, jeśli chodzi o tą gruźlicę to zastanawiamy się czy rzeczywiście problemem jest sama gruźlica, czy też jest może lepsza zgłaszalność w Żarach, bo to też trzeba wziąć pod uwagę jak wygląda zgłaszalność i diagnostyka. I temu tematowi się przyjrzę, bo dopiero te dane statystyczne są wbijane po roku i jest jakiś obraz tej sytuacji. I rzeczywiście Żary się tutaj wybijają i będziemy się temu tematowi przyglądać, bo nie potrafię naprawdę odpowiedzieć na pytanie, dlaczego akurat w Żarach. Czy wynika to z tego, że jest lepsza diagnostyka, lepsza zgłaszalność, może większa uważność w tym temacie, czy rzeczywiście jest to jakiś problem, który akurat dotyczy tylko i wyłącznie powiatu żarskiego. Także obiecuję pochylić się nad tym. Jeśli chodzi o szczepienia to jak słusznie Pan zauważył rzeczywiście problem narastania nie szczepienia dzieci przez rodziców i opiekunów jest tematem i to ogólnopolskim. W całej Polsce się obserwuje te ruchy antyszczepionkowe, podważa się wiarygodność szczepień, duże uwagi poświęca się odczynom tym niepożądanym. Nie ukrywam, proszę Państwa, jak po każdym preparacie po szczepionkach również występują niepożądane odczyny poszczepienne. Niemniej jednak ja temu poświęciłam dosyć dużo miejsca na wytłumaczenie tego zjawiska. Wszyscy przyjmujemy jakieś leki. Wiemy, że jedni tolerują leki lepiej, drudzy tolerują leki gorzej. Niemniej jednak statystyka w porównaniu do tych setek tysięcy szczepionych dzieci, ta liczba odczynów jest naprawdę procentowo niewielka. Szczepionki są jednymi z najlepiej przebadanych preparatów jakie są na rynku.

Naprawdę cały system zwrotnej informacji, jeżeli cokolwiek się zadzieje po szczepieniu, jest poddawany wnikliwej analizie. Bardzo dużo z tych odczynów później nie jest uznawanych jako odczyn. Często mimo badania lekarskiego dziecko jest w okresie rozwijania się jakiejś infekcji i nakładają się dwie rzeczy, a czasami po prostu organizm tak, a nie inaczej reaguje. Niemniej jednak statystyki światowe i polskie są nieubłagane. Jest to najlepsza droga do tego, żeby zapobiegać zachorowaniom na choroby zakaźne. My już po prostu nie pamiętamy tego jakie są powikłania po zwykłych chorobach zakaźnych, jakie mogą być trwałe uszczerbki na zdrowiu i sytuacja, która będzie się przez dłuższy czas taka utrzymywała, a nawet narastała spowoduje jeszcze drugie zło. Bo w populacji są dzieci, które nie mogą być szczepione ze względu na to, że mają medyczne przeciwwskazania i szeroki parasol, jakim chronią je inne dzieci, które są wyszczepione powoduje, że nie dochodzi do epidemii wyrównawczych w dużym stopniu, bo jakieś tam pojedyncze przypadki zachorowań oczywiście się zdarzają. Jeżeli rozszczelnimy ten nasz system i będzie dużo dzieci nieszczepionych to będą duże epidemie wyrównawcze. A jeżeli dojdzie do dużych epidemii wyrównawczych, będzie dochodziło do powikłań, jakie występują przy chorobach zakaźnych. Większość lekarzy młodych już nie pamięta np. i nie oglądało takich przypadków jak przyróżyczkowe zapalenie mózgu, czy opon mózgowo-rdzeniowych, czy przyświnkowe, czy powikłania po różyczce, gdzie grozi to wadami płodu, jeżeli zachoruje matka, która nie została zaszczepiona w odpowiednim czasie. Także ja całym sercem popieram szczepienia, zawsze będę mówiła, że to jest najlepsza metoda. Oczywiście nie mogę powiedzieć, że jest w stu procentach bezpieczna do takiego stopnia, że nie ma żadnych powikłań. Niemniej jednak tutaj jest dosyć dogłębna analiza i widać z niej, że takich poważniejszych niepożądanych odczynów było bardzo mało w województwie lubuskim na te dziesiątki i setki wszczepionych dzieci. To w kwestii szczepień. Także zachęcam Państwa do tego, żeby agitować w stronę szczepienia i przekonywać rodziców, a nie np. pozwalać utrwać te niekorzystne trendy. Jeśli chodzi o kąpieliska, no to proszę Państwa, my o tym mówimy od lat i ja na spotkaniu z samorządowcami też rozmawiałam na ten temat. Możemy mieć więcej kąpielisk. To jest tylko i wyłącznie w gestii samorządów. Jeżeli właściciel powiedzmy kąpieliska, czy dostępu do zbiornika wodnego, który można uczynić kąpieliskiem chce i ma taką wolę i wyasygnuje na to środki to nie ma przeciwwskazań, żeby w województwie lubuskim było dużo takich miejsc. Niemniej jednak nie ma chętnych do tworzenia kąpielisk z tego względu przypuszczam, że jest to z pewnych przyczyn proceduralnych dla właścicieli dosyć kłopotliwe. Trzeba tą wodę badać, trzeba stworzyć odpowiednią infrastrukturę. Roztacza się nad tym monitoring, który jest w jakiś sposób dla samorządów, czy dla właścicieli kąpielisk nie na rękę. I tutaj chyba tylko rzeczywiście, no nie wiem, namawianie, stwarzanie jakiś dogodnych sytuacji. Trudno mi powiedzieć jakby to się mogło przełożyć na to, żeby utworzono więcej takich miejsc, bo na tle Europy rzeczywiście wyglądamy kiepsko, a mamy jedną z największą z jeziorności w Polsce, bo ponad 2%, gdzie średnia jest dużo niższa. Jest trochę

więcej bo 60 miejsc do kąpieli, jednak one nie spełniają takich wysokich standardów jak kąpieliska i są z mojego punktu widzenia, jako Inspektora Sanitarnego, oczywiście niżej postawione w hierarchii. Natomiast, jeśli chodzi o te pyły, to one dotyczą, proszę Państwa, nie środowiska, jako takiego, tylko środowiska pracy i związane są z działalnością w zakładach produkcyjnych. I tutaj widać na przestrzeni lat, że niektóre z tych uciążliwości wzrastają, inne maleją, to w zależności od tego jak się rozwija powiedzmy infrastruktura przemysłowa w naszym województwie. Pewne uciążliwości w zakładach pracy były, są i będą, bo to wynika ze stosowanych technologii i walka z nimi polega na tym, żeby odpowiednio chronić pracownika i to jest jakby przedmiotem naszych kontroli. To nie wygląda aż tak źle, aczkolwiek na pewno do ideału też jest daleko. Natomiast tornistry. Bardzo dużo, proszę Państwa, tornistrów było w tamtym roku 2015 zbadanych pod względem ciężaru. Monitujemy do rodziców, do nauczycieli. Jest to problem dotyczący najmłodszych dzieciaków, mimo, że są w tej chwili w szkołach możliwości zostawienia części podręczników, czy zeszytów do ćwiczeń i tak dzieci mają tendencje do napychania do tornistrów dodatkowych rzeczy. Oprócz tego, że noszą np. ćwiczenia, które są niepotrzebne w danym dniu, to nie wyjmują strojów na wf, noszą tam buty, noszą podwójne piórniki, pamiętniki itd., itd. Tu jest rola z jednej strony szkoły, która powinna stworzyć możliwość pozostawienia dzieciom części przyborów na miejscu, z drugiej strony rola rodzica, który powinien codziennie przed wyjściem do szkoły jednak prześwietlić ten tornister i zobaczyć, co też te dzieciaki tam wkładają, bo rzeczywiście pomysłowość naszych milusińskich jest naprawdę niebywała. I tutaj my zwracamy na to uwagę, ale wiecie Państwo, tutaj muszą być działania też ze strony szkoły i środowiska rodzinnego. Dopalacze, no tam rzeczywiście widać na tych wykresach, proszę Państwa, że dopalacze są problemem w województwie lubuskim i są problemem w ogóle w całej Polsce. Ja tutaj nie przytoczyłam jak to wygląda na tle Polski, natomiast mogę powiedzieć tyle, że jestem po naradzie w Głównym Inspektoracie i miałam okazję zapoznać się z materiałami Głównego Inspektora, jak wygląda lubuskie na tle Polski, jeśli chodzi o dopalacze. I muszę powiedzieć, że jakkolwiek punktów, w których się wprowadza do obrotu dopalacze typu sklepiki mieliśmy bardzo mało i one zostały zamknięte i co jakiś czas się gdzieś tam otwierają i tu współpracujemy z policją, i trzymamy rękę na pulsie, i są prowadzone działania, o szczegółach niestety nie mogę powiedzieć. Natomiast większość dopalaczy, z naszej wiedzy wynika, że jest wprowadzana do obrotu drogą internetową i to stanowi poważny problem. Dopalacze są dedykowane inspekcji sanitarnej, jako organowi administracji, natomiast nie mamy pewnych możliwości do prowadzenia działań w takim zakresie jak robią to organy ścigania. I my tutaj współpracujemy, zarówno z urzędami celnymi, jak i z policją, i z CBŚ. Natomiast muszę Państwu powiedzieć, że jednakowoż ten proceder internetowy kwitnie mocno i jakkolwiek mamy mało takich zatrzymań właśnie sklepikowych stacjonarnych, to na tle Polski mamy dużo zatruć. Jesteśmy jednym z trzech województw, w których największa ilość zgłoszeń zatruć dopalaczami była, po Łodzi i po Śląsku

3 miejsce. Także będzie to na pewno przedmiotem naszej uwagi. Jesteśmy po kolejnych spotkaniach, mamy kolejne plany na to jak spróbować zmniejszyć ten problem, aczkolwiek tak jak sami Państwo wiecie, problem dopalaczy jest nie tylko kwestią podaży, ale też jest kwestią popytu i tutaj prowadzimy również działania edukacyjne. Staramy się dotrzeć do młodzieży, do rodziców, do szkół. Prowadzimy na wielu płaszczyznach jak gdyby tą profilaktykę antyuzależnieniową. Niemniej jednak jest widoczna potrzeba zażywania tych preparatów skoro jest taki duży problem. To jest już jakby szerszy aspekt tego wszystkiego. Jest tu dużo do zrobienia na pewno. Nie wiem czy na wszystkie pytania odpowiedziałam? Chyba na wszystkie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję pięknie. Pani Radna Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, też pragnę tak jak kolega podziękować za bardzo wyczerpującą informację o stanie epidemiologicznym województwa. I cóż ja zauważyłam – wzrost zachorowań na boreliozę w naszym województwie, ale to jest tam szerszy opis, że związane jest z dużą liczbą lasów po prostu, z dużym zalesieniem terenów u nas. Odnośnie szkół, to ja pragnę podziękować za programy głównie antytytoniowe, jakie są skierowane do placówek oświatowych. I tu myślę o takich programach jak „Czyste powietrze wokół nas” oraz „Nie pal przy mnie proszę” i „Trzymaj formę.” To są programy, gdzie po prostu nauczyciel ma wygodę, dlatego, że otrzymuje od Państwa często scenariusze zajęć, gotowe plakaty i materiały i jest zaletą też, że prowadzicie Państwo to konsekwentnie. Czyli nie w jednym roku, tylko ileś lat z rzędu i my możemy wdrażać kolejne roczniki dzieci. Odnośnie wymogów już dotyczących tutaj placówek widziałam tam trochę placówek z niedostosowaniem w sprzęt itd.. Ale tu muszę powiedzieć, jako dyrektor placówki oświatowej, że zmieniają się często przepisy oświatowe – jak my już dostosowaliśmy się w szkołach do sześciolatków: tablice, wysokość krzeseł, wysokość ławek, okazuje się, że przyjdą dzieci starsze, czyli znów musimy wymieniać i dostosowywać. W niektórych wypadkach nie jesteśmy w stanie nadażyć za tymi zmianami po prostu. Mamy dobrą wolę, ale później kontrole inspektorów sanitarnych ukazują nam, że gdzieś tam nie przestrzegamy przepisów. Jeszcze odnośnie tornistrów. Ten problem trochę sam się chyba rozwiąże, ponieważ te elementarze np. ministerialne one są tam na kwartał, czyli nie, że dziecko nosi całą książkę, tylko ma po jednej części. I tu zgadzam się z tym tutaj też w pełni, że dzieci, jakie mają w danym dniu podręczniki czy angielski, czy religię to w całym tygodniu noszą, chociaż nie muszą w danym dniu nosić, ale tu już wychowawcy powinni pilnować po prostu tego. I chciałabym się jeszcze zapytać, ponieważ wiemy, że imigranci są za progiem i może być tak, że na granicach na pewno inspektor sanitarny będzie wykonywał kontrole napływających do Polski

imigrantów. Czy jesteście na to przygotowani? Czy spodziewacie się jakichś zakażeń? Jeszcze dodam, ponieważ wiem od strony już pracowników terenowej stacji sanitarno-epidemiologicznej, że to nie wiąże się może dzisiaj z tematem, że naprawdę mają bardzo odpowiedzialną pracę, bardzo dobrze się z niej wywiązują, ale niestety mają bardzo, bardzo niskie pobory. Nad czym ubolewam. Dziękuję bardzo.

Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. lek. med. Dorota

Konaszczuk: Dziękuję również za życzliwe słowa. Może tak, odniosę się do tej boreliozy. Borelioza rzeczywiście jest w sporej ilości u nas stosunkowo, ale mamy lesistość prawie 50%, 45 i kawałek procenta lesistości i 2% jeziorności. Nasze województwo ma swoją specyfikę i w związku z tym na boreliozę nie ma szczepionki. W związku z tym trzeba się zabezpieczać, nie zawsze metody, które stosujemy są najskuteczniejsze. Najczęściej ta borelioza dotyczy tych grup, które spędzają dużo czasu w lesie. Tutaj nam nabijają tą boreliozę również jakby zakłady pracy, które realizują swoją działalność na terenach leśnych, czy powiedzmy też zdarza się wśród rolników, no tam, gdzie ludzie dużo przebywają na łonie natury i mają ten kontakt i repelenty, czy inne metody zabezpieczenia nie zawsze skutkują. To trzeba brać pod uwagę. Niestety to jest taki minus. Natomiast już ten jakby trend trochę wygasa i większość już tych zgłoszeń, jeśli chodzi o kwestie zakładów pracy, mamy myślę za sobą. Jeśli chodzi o te programy no to rzeczywiście dużo się robi, dużo się dzieje, mogę się tylko pochwalić, że w tamtym roku zakupiliśmy dużo materiałów promocyjnych, czego nie było wcześniej. Mamy naprawdę spore zaplecze. Wystosowaliśmy do inspektorów sanitarnych takie apele o to, żeby organizowali konkursy promocyjne, dzięki którym będziemy, bo mamy nagrody, mamy po prostu nagrody, które możemy dać i to fajne nagrody. Wpłynęło już sporo propozycji, także myślę, że dzieci będą zadowolone z tych gadżetów, bo trochę podnieśliśmy jakby rangę tych działań promocyjnych. Dzisiaj niestety bez gadżetów. Jeśli chodzi o te wymogi szkolne, to rzeczywiście zgadzam się, prawo się zmienia, sytuacje się zmieniają, ale jest poprawa to widać z tych wykresów, że sukcesywnie ta sytuacja wygląda coraz lepiej. Jeśli chodzi o imigrantów, to ci, którzy mieliby przyjechać do nas docelowo, przechodzą przez specjalne takie ośrodki dla uchodźców i tym się zajmuje straż graniczna i oni tam prowadzą w tym zakresie kontrolę. I tam jest również zapewniona opieka medyczna. Jeśli chodzi o ten temat to mogę powiedzieć tylko tyle, że poruszałam to również ze względu na to jak ważne jest ta wyszczepialność. Proszę Państwa, status epidemiologiczny osób przybywających do nas z zagranicy szczególnie z krajów, które powiedzmy stan wyszczepialności mają gorszy od naszego, może spowodować to np. że przyjadą do nas dzieci niezaszczepione i może rzeczywiście przyjechać z nimi, tak się dzieje na granicach to jest odnotowywane, mieliśmy np. epidemię błonicy, mieliśmy epidemię odry. Śledzicie Państwo pewnie media i wiecie co się stało w Stanach Zjednoczonych i w Niemczech. I wtedy zaobserwowaliśmy wzrost wyszczepialności. Dlatego osoby, które przybywają do Polski na dłużej niż 3 miesiące są obejmowane obowiązkowym

kalendrzem szczepień takim, jaki obowiązuje w Polsce i on jest również refundowany przez państwo. Także myślę, że ci, którzy trafią do tych ośrodków dla uchodźców i będą deklarowali dłuższy pobyt niż 3 miesiące, na pewno wejdą w ten cykl szczepień, bo ich sytuacja... Trzeba sobie powiedzieć, proszę Państwa, że na tle Europy Polska, jeśli chodzi o wyszczepialność jeszcze wciąż wygląda super, bo mamy powyżej około 95% wyszczepialności. To jest bardzo dużo. I dlatego tak strasznie boli jak się patrzy na te statystki, że one się mogą po prostu pogorszyć. Bo mamy naprawdę bardzo dobry system i warto tego pilnować, bo to jest w jakiś sposób nasze dobro – zdrowie naszych dzieci jakby na to nie patrzył.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Radny Fiedorowicz.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Odniosę się tylko do problemu boreliozy, bo Pani Radna powiedziała tak stanowczo, że tam gdzie lasy, tam kleszcze i borelioza. Nie padł taki wniosek, żeby lasy wycinać żeby nie było czasem kleszczy. Po ilości kleszczy na moich psach i kotach z ogrodu na ulicy Podgórnej, a więc tu, gdzie jesteśmy, wnioskuję, że ona na Podgórnej jest w niemniejszej ilości niż w lasach, tak dla uproszczenia. I borelioza, którą sam złapałem to raczej z Podgórnej, niż z lasu. A z drugiej strony chciałbym powiedzieć, że lekarz chorób zakaźnych powiedział, że to, co filmy pokazują i to, co statystyki wszystkie, że tego w przychodni tutaj zakaźnej nie ma w takich ilościach i w takiej skali jak to mówiono. Ale chciałem wyraźnie powiedzieć, że kleszcze są wszędzie, czego doświadczyłem, czy doświadczamy, natomiast one mają też swoje prawo do życia i oczywiście też się przyłączam do podziękowań i wydaje się, że my wszyscy radni tego Sejmiku dziękujemy za przygotowanie tych materiałów.

Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wilk. lek. med. Dorota Konaszczuk: Dziękuję bardzo. Ja może od razu odpowiem, żeby wyjaśnić. Kleszcze generalnie funkcjonują na wysokości do 1 metra. Czy to jest las, czy to jest łąka, czyli mają możliwość funkcjonowania naprawdę w wielu obszarach i oczywiście trzeba sobie powiedzieć jedno – nie każdy kleszcz przenosi boreliozę, tak. Żebyśmy nie dali się zdemonizować, a największa zachorowalność właśnie jest wśród tych ludzi, którzy tu pracują i po prostu mają stałe, długotrwałe narażenie, żeby już po prostu nie demonizować. Jeszcze raz dziękuję za życzliwe słowa.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękujemy pięknie. Proszę...

Radna Województwa Lubuskiego Grażyna Dereń: Chciałam dodać jeszcze swoje trzy grosze. Też podziękować za znakomicie przygotowane materiały, ale mam zapytanie tutaj. Jak wynika z tabeli nadzór nad jakością wody do picia, tabela wskazuje, że mój powiat ślubicki jest w najgorszym stanie. Fatalnym właściwie w latach 2013-2014. Co na ten temat ma do powiedzenia powiat i jak Państwowa Inspekcja Sanitarna zamierza wpłynąć na zmianę tej sytuacji w moim powiecie, bo ja tam u nas wielokrotnie wspominałam, nawet na moim terenie w 1962 roku, w czynie społecznym były budowane wodociągi, których część rur jest azbestowa i dostałam odpowiedź, że ze środków własnych. Więc myślę, że nie wiem czy ja doczekam zmiany sytuacji. Dziękuję.

Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. lek. med. Dorota Konaszczuk: To znaczy, proszę Państwa, powiem tak, bo woda jest szerokim tematem, ale jak już zaczęliśmy o wodzie no to już muszę tak trochę szerzej. Województwo lubuskie właśnie z racji tej swojej jeziorności i lesistości, dużych obszarów głównie zamieszkałych ma pewną specyfikę rozmieszczenia i samej infrastruktury wodociągowej. Bardzo dużo jest wodociągów małych o tej najniższej wydajności, to widać z tych wykresów, prawda. Generalnie, żeby doprowadzić do poprawy sytuacji należałoby, tak ja tutaj napisaliśmy w tej analizie, polepszyć stan tej infrastruktury. To jest pierwszy temat i to jest temat trudny, bo to są sprawy kosztowne. Najczęściej te małe wodociągi, bo one najczęściej mają te niedobre zdarzenia związane z mikrobiologią z tymi zanieczyszczeniami, bakteriami grupy coli i żeby tutaj spowodować poprawę tej infrastruktury to wymaga dużych nakładów finansowych. Najczęściej te małe wodociągi ani nie mają takiego dobrego sposobu uzdatniania, ani ta infrastruktura nie jest w za dobrym stanie, nie bardzo mają skąd pozyskać środki. Dobrym wyjściem jest konsolidacja, czyli łączenie się mniejszych wodociągów w większe. To my zalecamy i to się dzieje w województwie lubuskim niemniej jednak nie wszędzie jest to możliwe i nie wszystkie wodociągi mogą sięgnąć po środki unijne chociażby ze względu na to, że niektóre z tych wodociągów są tak rozmieszczone, że nie mają się z czym połączyć po prostu. I to jest rzeczywiście problem, bo najczęściej źle wypadają wodociągi małe na terenach źle skanalizowanych z przestarzałą infrastrukturą i z nienowoczesnym sposobem uzdatniania i one rzeczywiście wymagają nakładów finansowych, ale jest to zadanie gminy. Bo zaopatrzenie w wodę na terenie gminy jest zadaniem gminy. Ja wiem, że tu się gminy zaraz na mnie obrażą trochę, ale taka jest niestety prawda. Niektóre gminy sobie z tym lepiej radzą, łączą się, bo mają takie możliwości, a są takie na pewno wodociągi, które nigdy się z nikim nie połączą, bo nie będą chyba miały po prostu takiej okazji. Dlatego należałoby mimo wszystko znaleźć te pieniądze i inwestować właśnie w tą drobną infrastrukturę. I to skanalizowanie, proszę Państwa. Jeżeli by były te miejscowości, które są zwodociągowane w tym samym stopniu skanalizowane, zwodociągowane, to ta ilość wody, która jest pobierana i trafia, jako ścieki, trafiałaby do kanalizacji, potem do przepompowni, oczyszczalni

i by została, że tak powiem uzdatniona. Jeżeli nie ma tej proporcji 100/100 to wszystko to, co wyprodukujemy idzie, jako ścieki i nie zawsze trafia niestety tam gdzie powinno. I to jest kolejny problem, ale jak to poruszę, to będzie jeszcze dłużej.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Możemy poruszać, ale nie wybudujemy tak szybko.

Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. lek. med. Dorota Konaszczuk: Jest poprawa, bo widać to w procentowym, że wzrasta, natomiast na pewno pozostaje jeszcze sporo do zrobienia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy jeszcze pytania, problemy? Nie widzę. Bardzo pięknie dziękuję. Usłyszała Pani dużo pochwał za materiał, ale fajnie jak materiał jest dobry, to jest o czym mówić. Dziękuję pięknie.

Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. lek. med. Dorota Konaszczuk: Dziękuję Państwu jeszcze raz i przekażę swoim pracownikom od Państwa podziękowania.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Wobec wyczerpania pytań uznaję, że Sejmik przyjął raport do wiadomości. Przechodzimy do punktu 8.

Punkt 8.

Sprawozdanie z realizacji priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Lubuskiego za 2015 rok.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O przedstawienie opinii Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji proszę Panią Przewodniczącą Grażynę Dereń.

Sprawozdanie z realizacji priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Lubuskiego za 2015 rok stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Współpracy Zagranicznej i Promocji Województwa Grażyna Dereń: Komisja zaopiniowała pozytywnie. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby zadać pytanie czy przedstawić stanowisko w tej sprawie? Nie widzę. Uznaję, że Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Lubuskiego na lata 2016-2018” – druk nr 189/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki. Pana Przewodniczącego nie ma.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maciej Grzegorz Nawrocki: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Opinia pozytywna, dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania, uwagi? Nie widzę. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Lubuskiego na lata 2016-2018” – druk 189/16, poddamę pod głosowanie. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, poproszę o podniesienie ręki i przycisk niebieski. Dziękuję.

21 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Uchwała została przyjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/179/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Lubuskiego na lata 2016-2018” stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przechodzimy do punktu kolejnego. Punkt dziesiąty będzie tak jak zmieniliśmy po punkcie 17.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnej Publicznej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Gorzowie Wlkp. – druk nr 191/16, wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, Pani Bożena Osińska.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Czy ktoś z Państwa ma pytania? Nie widzę. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnej Publicznej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Gorzowie – druk 191/16, wersja 2, poddaję pod głosowanie. Kto jest za, proszę o podniesienie ręki i zielony przycisk. Kto jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki, czerwony przycisk. Kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i niebieski przycisk. Dziękuję.

Za 22 głosy, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/180/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnej Publicznej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Gorzowie Wlkp. stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Punkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze – druk nr 192/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Proszę o opinię. Pani Przewodnicząca Bożena Osińska.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy ktoś z Państwa ma pytania, uwagi? Nie widzę. Projekt uchwały poddaję pod głosowanie w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zborze – druk 192/16. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie czerwonego przycisku. Kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego.

Za 22 głosy, przeciw i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/181/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Ośrodka dla Osób Uzależnionych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Nowy Dworek” – druk nr 193/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. O opinię proszę Panią Przewodniczącą Bożenę Osińską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Poddaje pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Ośrodka dla Osób Uzależnionych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Nowy Dworek” – druk nr 193/16. Kto z Państwa jest za podjęciem, proszę o podniesienie ręki, naciśnięcie przycisku zielonego. Kto jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki naciśnięcie przycisku czerwonego. Kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki, naciśnięcie przycisku niebieskiego. Dziękuję.

Za 20 głosów, przeciwnych i wstrzymujących się nie odnotowaliśmy.

Uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/182/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie wyboru przedstawicieli do składu Rady Społecznej Ośrodka dla Osób Uzależnionych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Nowy Dworek” stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Punkt 13a.

Podjęcie uchwały w sprawie wskazania kandydatów do składu Rady Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia – druk nr 200/16, wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Proszę o przedstawienie opinii Panią Bożeną Osińską – Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania, uwagi? Proszę uprzejmie Pan Radny Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Co prawda miałem jeszcze wcześniej zapytać co do projektów tych uchwał, ale nie chciałem przeciągać, bo tutaj w uzasadnieniu jest tak napisane, że te osoby reprezentują Sejmik Województwa Lubuskiego. Moje pytanie brzmi: w jaki sposób te osoby są powiązane z Sejmikiem Województwa Lubuskiego? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Nie zrozumiałem pytania jakby Pan Radny był uprzejmy, czy chodzi o wszystkie uchwały, które...

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Nie, ja już tamte odpuścę, ale dzisiejszą uchwałę. W jaki sposób te osoby, bo już jesteśmy przy tej uchwale, nie chciałbym wracać do poprzednich, są powiązane z Sejmikiem, bo oni nas reprezentują?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Panie Radny, oni są tak powiązani, że my w tym momencie podejmując uchwałę po prostu powołujemy te osoby, no, więc wskazujemy, no tak. Ale jeżeli, proszę o jakieś szczegółowe rzeczy, bo tutaj... Czy Pani

Przewodnicząca Komisji może odpowie. My zgodnie z uregulowaniami prawnymi, wskazujemy te osoby i przyjmujemy to w postaci uchwały. Tak jak jest to zamieszczone w programie.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska: Może ja jeszcze coś powiem.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Pani Przewodnicząca Bożena Osińska.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska: Niestety przepisy prawne wykluczają wprost powiązania formalno-prawne kandydatów. Nie mogą to być członkowie instytucji powiązanych, związanych z Sejmikiem. Nie mogą to być radni, nie mogą to być przedstawiciele, kierownicy jednostek organizacyjnych samorządowych.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Widziałem, że Pan Radny Ardelli. Proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Ja myślę, że koledze chyba chodzi, kim ci ludzie są? To, o co ja pytałem na komisji. Bo dostajemy nazwiska, nie wiemy, kim ci ludzie są. Kto to jest Jakubowski, kto to jest tam Mocek, czy Nocek? Nie wiem, przepraszam, że tak mówię. Ale nie wiemy, kim ci ludzie są, a głosujemy za nimi. Jakby ślepo tak mamy wierzyć, że te kandydaty, które przedstawia Zarząd to są odpowiednie? Myślę, że o to koledze chodziło.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Potwierdzam tutaj to, co wspomniał Tadeusz Ardelli, bo faktycznie to nie chodzi o rozpisanie tak jak tutaj mamy przy honorowych obywatelach bardzo dużo informacji, ale z dwa zdania dotyczące poszczególnych kandydatów, którzy nas reprezentują. Gdyby ktoś zapytał, kto to jest, no to nie znam.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: To znaczy, proszę Państwa, to może wyjaśnimy rzecz następująco: my tak jak powiedziałem wskazujemy te osoby, uzasadnienie do uchwały jest napisane. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych życzy sobie większej, pełniejszej informacji, no to oczywiście. Tylko przepraszam zadaję pytanie, czemu to nie padło na komisji, bo to było najlepsze miejsce. Jeżeli Państwo sobie życzyacie to w tej chwili Pan Dyrektor podejdzie i będziemy omawiać poszczególne osoby. Proszę bardzo tylko spróbujmy też oczekiwanie Państwa...

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Mogę? Czy nie powinno być w ten sposób zrobione, że do każdej uchwały, kiedy są ci przedstawiciele podani to jakąś krótką charakterystykę tych osób, trzy zdania czy pięć zdań o nich i nie potrzeba tu jakiś rozwodzeń na temat, tylko jak przy tych wnioskach dla zasłużonych, tak jest podane, kto kim jest. Tak samo chyba dobrze by było i to może na przyszłość, tak. Dzisiaj nie będziemy tego roztrząsać więcej, ale na przyszłość wskazane byłoby żeby przy takich personalnych wskazaniach gdzie kogoś wskazujemy, napisać o tej osobie parę zdań o niej żebyśmy wiedzieli, na kogo mamy głosować. Bo tak to ślepo mamy głosować na kogoś, kogo nie znamy.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Pozwoli Pan Radny, że powiem, że to jest chyba bardzo sensowe, podoba mi się. Możemy się zastanowić, żeby to było np. wykształcenie, miejsce pracy, takie rozumiem podstawowe informacje, tak? Dobrze. Pani Przewodnicząca Bożena Osińska.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska: Ja myślę, że to i tak nie wyeliminuje wątpliwości, ponieważ na Komisji padały pytania i bardzo szczegółowo Pan Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia zaprezentował kandydatów. Natomiast wątpliwości zgłaszają nie członkowie Komisji Zdrowia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Znaczy, proszę Państwa, to może też wyjaśnimy jedną tylko rzecz. Panie Dyrektorze powoli, bo zaraz, jeżeli będzie trzeba to tak, to będziemy to czytać. Po to się dzielimy na komisje, żeby w komisjach bardzo merytorycznie, bardzo dogłębnie różne sprawy omawiać. W komisjach są przedstawiciele wszystkich klubów. Oczywiście jeżeli będziecie Państwo sobie życzyli, bo to my decydujemy, omawiać takie rzeczy również na Sejmiku to być może wtedy nie warto odbywać posiedzeń komisji. Ale to przepraszam być może to jest za daleko powiedziane, prawda. Po kolei, pierwsza Pani Anna Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Proszę Państwa, ja myślę, że intencja jest inna. Chodzi o to, żeby w uzasadnieniu uchwały znalazły się dosłownie trzy zdania na temat kandydatur i rzeczywiście potwierdzam, jak tu Pani Przewodnicząca wskazała, jak dyskutowaliśmy na komisji to faktycznie Pan Dyrektor nam przedstawił akurat te osoby. I wydają się, że na przyszłość jakby te zgłaszane uwagi powinny być uwzględnione. Po prostu radni chcą wiedzieć konkretnie, nad jakimi kandydaturami głosują. Więc proszę bardzo, dzisiaj pełne porozumienie, pierwszy raz na tej sesji. Ja się

przychylam i uważam, że na przyszłość po prostu trzeba uzupełniać uzasadnienie o dane szczegółowe dotyczące kandydatów.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Ja myślę, że tutaj przychylenie się do propozycji Pana Radnego Ardellego już nastąpiło. Więc tak będziemy robić. Dziękuję pięknie. Pan Radny Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Ja tylko jedno zdanie chcę dopowiedzieć. Pani Radna Synowiec wyjęła mi to z ust, co chciałem powiedzieć. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy Państwo sobie życzyacie.... Pięknie jak jest taka pełna zgoda. Wspaniale. W takim razie podsumujmy. Czy Państwo w tej chwili życzyacie sobie, żeby Pan Dyrektor Departamentu przedstawił nam jeszcze raz te kandydatury, czy na tym zakończymy dyskusję z takim wnioskiem, że do każdej takiej uchwały musi być krótki opis kandydata? Przyjmujemy tak. Czy jesteśmy gotowi przystąpić do głosowania? Dziękuję. W związku z tym projekt uchwały w sprawie wskazania kandydatów do składu Rady Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia – druk nr 200/16, wersja 2, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie czerwonego przycisku. Kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego. Dziękuję.

Za 20 głosów, 1 przeciwny, 2 wstrzymujących się.

Uchwałę podjęliśmy.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/183/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie wskazania kandydatów do składu Rady Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Punkt 14. wycofany

Punkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości będącej własnością Skarbu Państwa – druk nr 195/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. O przedstawienie opinii proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju Pana Waława Maciuszonka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Waław Jan Maciuszonek: Opinia Komisji jednogłośnie pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są inne pytania, uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Uchwała w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości będącej własnością Skarbu Państwa – druk 195/16. Kto jest za, proszę o podniesienie ręki, naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku czerwonego. Kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego. Dziękuję.

Za 23 głosy, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/184/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości będącej własnością Skarbu Państwa stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Punkt 15a.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku – druk nr 174/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Na sali obecny jest Pan Jerzy Tonder – Zastępca Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi, pytania? Pan Radny Ardelli.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Chciałem Państwa Radnych poinformować...

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Waclaw Jan Maciuszonek: A Komisja Gospodarki?

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Może komisja najpierw.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przepraszam, Pan Radny Ardelli chwileczkę będzie uprzejmy poczekać. Komisja Gospodarki – Przewodniczący Pan Waclaw Maciuszonek.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Waclaw Jan Maciuszonek: Szanowni Radni, ja już wiem, że wielokrotnie gdzieś tam omijana była Komisja Gospodarki w tej sprawie, także nie przypadkowo może akurat gdzieś ktoś to zgubił. W każdym bądź razie Komisja podjęła opinię pozytywną, przy 6 głosach za i 3 przeciw.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję bardzo i przepraszam Pana Przewodniczącego. To mój błąd krótko mówiąc. Wracamy do rzeczy. Pan Radny Ardelli.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Chciałem Państwa Radnych poinformować, nie wiem czy Zarząd też wie o tym, iż toczy się postępowanie jakby sprawdzające, co do legalności wydania decyzji, pozwolenia na budowę tej instalacji kunowickiej. Jest wiem, że było postępowanie sprawdzające przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, co do odbioru do użyteczności i to postępowanie nie wykazało żadnych uchybień w tym zakresie, co do oddania do użytkowania obiektu. Natomiast w Urzędzie Wojewódzkim u Wojewody znalazł się wniosek o sprawdzenie legalności wydania decyzji pozwolenia na budowę. I Wojewoda z tego, co jak wiem dzisiaj złożył, zwrócił się do starostwa powiatowego w Słubicach o zbadanie legalności wydania tej decyzji. Więc to postępowanie jakby świadczy o tym, że nie do końca wszystko zostało wyjaśnione, a ewentualne dzisiaj podjęcie przez nas decyzji może być przedwczesne i może spowodować pewne jakby konsekwencje związane z wprowadzeniem tej zmiany w sytuacji gdyby się okazało, że pozwolenie na budowę było obarczone jakimiś wadami prawnymi i mogłoby być uchylone. W związku z tym, ja już wcześniej powiedziałem też, że te ekspertyzy, które dotarły, one wymagają analizy. To nie jest tak, że sobie można 5 minut przed komisją pójść, przeczytać, ktoś coś powie, kiedy to wymaga, jeszcze raz mówię, pewnej analizy materiału. W związku z tym, że ta ekspertyza, która dzisiaj też przyszła, dopiero została nam przedłożona. Jak również w związku z tym, że toczy się to postępowanie sprawdzające, ja wnoszę abyśmy się wstrzymali z tym podejmowaniem decyzji, myślę, że do najbliższej sesji, kiedy moglibyśmy otrzymać te materiały, zapoznać się z nimi. Ponieważ, tak jak mówiłem też, że nie każdy jest członkiem Komisji Rolnictwa i Gospodarki i nie miał możliwości ewentualnie się zapoznania, a tak ad hoc wchodzenie na komisję, i ewentualnie na siłę, tak podejmowanie jakiejś decyzji uważam byłoby przedwczesne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Ja mam tylko jedno pytanie. Najpierw takie stwierdzenie – cała korespondencja w tej sprawie, która przychodziła do Sejmiku naszego była przekazywana dla wszystkich Państwa do wiadomości. To po pierwsze. Po drugie, moje pytanie jest następujące, jako, że powiedział Pan Radny o bardzo poważnej okoliczności. Czy to jest oficjalne zgłoszenie z ramienia Wojewody, że coś takiego się toczy?

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Wojewoda dzisiaj wysłał pismo do Starostwa Powiatowego w Słubicach.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: I Pan chce nam to przekazać w imieniu Wojewody, tak? Przepraszam, bo my to protokółujemy. Ja chcę żeby wszystko było dokładnie zapisane.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Ja oficjalnie przekazuję informację uzyskaną z Urzędu Wojewody, natomiast pisma nie mam.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Od Pana Wojewody, nie z Urzędu, tak? Pan Wojewoda przekazał taką informację?

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Tak

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: No to tak zapiszmy to w protokole. Czyli Pan Wojewoda sugeruje, tak, żebyśmy nie podejmowali tego?

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Nie. Pan Wojewoda nie sugeruje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: To proszę uprzejmie sformułować...

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Pan Wojewoda przekazał mi taką informację, a ja sugeruję, żebyśmy nie podejmowali, bo Pan Wojewoda nie może wpływać na nasze ewentualne decyzje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Poproszę Pana Dyrektora Tondera, może najpierw. Proszę uprzejmie Pani Radna.

Radna Województwa Lubuskiego Maria Jaworska: Chciałam zapytać Pana Radnego Ardelli, że chyba nie jest tajemnicą kto złożył wniosek o sprawdzenie zgodności z prawem wydania tego zezwolenia? Czy to jest tajemnica, bo to tak wszystko zaczyna dziwnie wyglądać.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Znaczący myślę, że tajemnicą nie jest. Oficjalnie do końca nie jestem pewny, ale prawdopodobnie to złożył ten Długoszyn.

Radna Województwa Lubuskiego Maria Jaworska: Tak myślałam.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Prawdopodobnie tak.

Radna Województwa Lubuskiego Maria Jaworska: Albo któryś z radnych?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Radna Anna Synowiec, później Pan Radny Fiedorowicz.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Szanowni Państwo, myślę tutaj, że otaczamy się informacjami, pewnymi, niepewnymi. Ja bardzo bym prosiła, żeby Zarząd Województwa przedstawił, czy w imieniu Zarządu Województwa przedstawiła osoba jakby, stanowisko aktualne, jaka jest aktualna sytuacja związana z tym tematem. Chciałabym też wiedzieć, czy toczy się sprawa przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim właśnie związana z tą pasywnością Sejmiku, o której sprawie powinniśmy mieć wiedzę i zagrożeniach jakie ciążą na Sejmiku, jako na organie, który ma obowiązek oczywiście analizować wszelkie okoliczności związane z zachowaniem bezpieczeństwa ochrony środowiska w województwie, ale kwestionować decyzję można zawsze, można próbować zawsze wznawiać postępowania. Właśnie z tego punktu widzenia jako radna chciałabym wiedzieć jaki jest aktualny stan sprawy.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Jeszcze Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, Sejmik w tej sprawie po pierwsze jest stroną w sensie ponoszenia odpowiedzialności za również brak podjęcia decyzji, natomiast przypomnę, że Sejmik już decyzję podjął. My tylko nowelizujemy ten plan, czyli proszę pamiętać o tym, że jesteśmy w takiej niezręcznej sytuacji, że niepodjęcie decyzji przenosi na nas, na Sejmik odpowiedzialność za to, by uniemożliwić rozpoczęcie działalności instalacji, która formalnie uzyskała wszystkie właściwe zgody na ich prowadzenie. Tutaj nasze pole manewru jest bardzo ograniczone i kiedy Pan Mecenar Ardelli mówi, o tym, że być może zostanie wszczęte postępowanie to wiemy o tym, że nawet jak ono zostanie rozpoczęte i jeśli nawet dojdzie do zakwestionowania

pozwolenia na budowę, to każde wydane pozwolenie niezgodnie z prawem kończy się takim skutkiem, że to inny organ wydaje polecenie rozbioru czegoś, co jest zbudowane niezgodnie z pozwoleniem na budowę. My nie jesteśmy stroną tego. My tylko mamy się odnieść do kwestii, która jest naszą odpowiedzialnością i być może ona się też wiąże z konsekwencjami za niepodjęcie takiej decyzji. Ja bym dlatego apelował, nasza decyzja nie zmienia procesu badania jakiegokolwiek pozwolenia na budowę. Bo jeśli ono zostało wydane z naruszeniem prawa to podmiot, który wybudował coś z naruszeniem prawa, będzie musiał to rozebrać, bądź w inny sposób jaki rozstrzygnie to sąd. Takie postępowania trwają wiele lat. Zwracam Państwu uwagę, że kilka gmin do nas wnioskowało o to, by podjąć taką decyzję, która by zakończyła takie działanie na zwłokę Sejmiku, bo to jest zarzut pod naszym adresem, że my działamy świadomie na zwłokę, podczas gdy jakiś podmiot, nie byłem jeszcze w tych Kunowicach, jakiś podmiot poniósł wielomilionowe nakłady na wybudowanie i samorządy są zainteresowane, by on przyjmował odpady. A zatem nie powinniśmy w tym procesie trochę się ośmieszać. Bo my powinniśmy niezwłocznie, po wprowadzeniu takiego wniosku, kiedy inne organy zaopiniowały go pozytywnie, zająć swoje stanowisko i kropka. My nie prowadzimy w tym względzie żadnej polityki, tylko sprawdzamy legalność i podejmujemy decyzję. Za niepodjęcie decyzji padają konsekwencje na Sejmik Województwa Lubuskiego. Chciałbym na to zwrócić uwagę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. O głos poprosiła Pani Marszałek. Proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Szanowni Państwo, odpowiadałam na interpelację w tej sprawie chyba na ostatniej sesji Sejmiku i zobowiązałam się, że Zarząd przedstawi pod obrady temat po uzyskaniu opinii, jak gdyby powtórzeniu opinii przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, ponieważ ponownie zwróciliśmy się o potwierdzenie opinii, zweryfikowanie jej pod kątem uwag, pytań, wniosków radnych, którzy w grudniu odwiedzili instalację. Mam na myśli Komisję Gospodarki oraz Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ponieważ poprzez Wojewodę poprosiłam Wojewódzkiego Inspektora o przeprowadzenie właśnie sprawdzenia czynności sprawdzających Powiatowego Inspektora Nadzoru, czy decyzja była wydana prawidłowo. Zobowiązałam się również, że Zarząd wystąpi o niezależną ekspertyzę, ponieważ są ekspertyzy stron, zarówno zainteresowanego inwestora, jak i konkurencji. Zarząd ma prawo, tak samo jak radni Sejmiku występować też o swoje ekspertyzy i opinie. Chciałabym przerwać pytania dotyczące procedowania, tylko poprosić Państwa o wysłuchanie tych opinii, bo jest na sali Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, który sprawdzał, wydał pozytywną opinię ponownie. Powinien też być Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, bo zaprosiliśmy go. Jest też ekspertyza. A jeżeli będzie nam jeszcze brakowało jakichś

informacji, no to zawsze możemy jeszcze o nie wystąpić i w trakcie nawet obrad chciałabym, żeby kluby zrobiły przerwę i zastanowiły się nad tym, jak będą głosować. Ale przede wszystkim apeluję do Państwa o wysłuchanie tych opinii przygotowanych na wniosek Zarządu, żebyśmy już debatowali dzisiaj merytorycznie. Sprawdził Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, sprawdził Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego i jest ekspertyza. Po wysłuchaniu tych stanowisk, tych opinii będziemy mogli zrobić przerwę i podjąć decyzję co dalej. I oczywiście w tle jest odpowiedzialność organu i sprawa w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym na bezczynność. Mogą się pojawić też inne roszczenia, ale nie chciałabym, żebyśmy pod taką presją tutaj obradowali, bo mamy prawo się zastanowić, podjąć mądrą decyzję, bo ona też w swoich skutkach może też doprowadzić do innych roszczeń. Także nie tylko tej stronie mogą przysługiwać jakieś roszczenia. To jest temat wrażliwy, nie chciałbym żebyśmy słuchali konkurencji czy też inwestora, tylko naprawdę w mądrości swojego sumienia podjęli głosowanie. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję Pani Marszałek. To znaczy, proszę Państwa, może w takim razie ja tylko zapytam. Dobrze Wacku, chciałem zapytać, czy jest Pan Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ale jak chcesz zabrać głos to proszę masz pierwszeństwo. Proszę uprzejmie.

Radny Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Panie Przewodniczący. Szanowni Radni. Ja chciałby tutaj, jak Pani Marszałek, powiedzieć tak z ręką na sercu, uczciwie jak to wszystko wygląda. W moim życiu akurat zawodowym udało mi się prowadzić procesy inwestycyjne, tak myślę przynajmniej, sto razy większe niż to, co tam jest zbudowane. Miałem też okazję nadzorować podobne inwestycje w Szwajcarii, Niemczech, Francji i powiem szczerze, takich jaj jak tutaj, przy tym nie spotkałem. Jeżeli mówimy tutaj, nawiązuję do Radnego Fiedorowicza, o ośmieszaniu się, to myślę, że te wszystkie instytucje w jakiś sposób się ośmieszają. Nie zgadzam się akurat tutaj z radnym Ardellim, że decyzja, czy opinia Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego jest pozytywna. To, że nie podważa podjętej decyzji na użytkowanie, ale tu pisze, że nie za bardzo wiadomo, co zostało odebrane. Jeżeli nie wiadomo, co zostało odebrane, no to ważne takie jest pozwolenie na użytkowanie. Byliśmy wszyscy też na spotkaniu w Urzędzie Miasta w Słubicach, po wizycie w Zakładzie, gdzie Pani Wojewódzka Inspektor Ochrony Środowiska też stwierdziła, że nie za bardzo jest w stanie ocenić tej instalacji. Jeżeli nie jest w stanie, no to po co wydaje opinię? Przecież, jeśli chodzi o ochronę środowiska jest to instalacja, która może zagrażać. Myślę też, że cały czas, nigdy nie otrzymywaliśmy odpowiedzi, bo nawet przy wszystkich technicznych specjalistach podczas zwiedzania instalacji nie bardzo wiedzieli gdzie jest zbiornik na odcieki. To jest coś, co po prostu dla mnie przechodzi ludzkie

pojęcie. Nie wiem, czy to jest złośliwość, ale nawet mówimy tutaj o ekspertyzie. Ja na komputerze mam tylko dwie strony, może przypadkowo akurat. Dobrze, że dostałem pisemną, ale być może, że to akurat przypadkowo tylko dwie strony mam tej ekspertyzy. Uzgodniłem z Panią Marszałek, że swoje wątpliwości wyrażę w pytaniach, które do ekspertów mają iść. Dzisiaj otrzymuję informację, że prawdopodobnie te pytania nie dotarły do wykonawców ekspertyzy. Tutaj pytam, o co tu chodzi? O co chodzi? Pan Marszałek Tomczyszyn powiedział, że to są za szczegółowe.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn: Nie.

Radny Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: Słuchajcie Państwo, to czy jest zbiornik, rozmawialiśmy przecież przed chwilą, to czy jest zbiornik na odcieki. W tej całej ekspertyzie brakuje mi, poza odpowiedziami na te moje pytania, jednego – ta ekspertyza miała dać odpowiedź, nie na stan dzisiejszy, jak wygląda instalacja, tylko na dzień odbioru do użytkowania. Jeżeli tutaj eksperci piszą, że został odebrany zbiornik na odcieki, no to ja nie wiem co powiedzą ci wszyscy, którzy tam byli, widzieli. Także już nie mówię o różnych brzydkich rzeczach, jak powiedzmy, które są wysyłane pod moim adresem, co ja z tego mam za interes. Mam z czego żyć naprawdę, natomiast łamanie moim zdaniem prawa, bo odbieranie obiektu, który nie ma zbiornika p.poż., drogi były w połowie zrobione, studzienek kanalizacyjnych nie ma, no to jest po prostu przedszkole. Dziękuję.

Opinia technologiczna dr hab. inż. Zbysława Dymaczewskiego oraz dr Piotra Krajewskiego dla instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów zlokalizowanej w miejscowości Kunowice, gm. Słubice, zarządzanej przez ZUO International Sp. z o.o. stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Poproszę o zabranie głosu Panią Agnieszkę Harasimowicz. Proszę uprzejmie, wiadomo o co chodzi. Proszę uprzejmie o takie podsumowanie tego, co Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdził, określił.

Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego Agnieszka Harasimowicz: Witam serdecznie. Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Tutaj chciałabym wyjaśnić odnośnie takiego zarzutu, że z tego pisma wynika, że nie wiadomo co Powiatowy Inspektor odebrał. Tutaj tylko i wyłącznie moje jakby wątpliwości dotyczyły tej infrastruktury towarzyszącej. Jeżeli chodzi o odebranie obiektu to tutaj bezwzględnie decyzja o pozwoleniu na użytkowanie udzieliła pozwolenie na użytkowanie budynku sortowni, budynku kompostowni. W związku z czym, jeżeli chodzi o same obiekty budowlane, tutaj nie mamy wątpliwości. Była tylko i wyłącznie wątpliwość, co do zapisów

tej decyzji, która dotyczyła infrastruktury towarzyszącej. Tą infrastrukturą towarzyszącą zawsze są urządzenia, które są związane z obiektami, które odbieramy. Bo obiektem budowlanym w tym przypadku były właśnie te dwa budynki, czyli budynek sortowni i budynek kompostowni. Organy nadzoru budowlanego nie odbierają inwestycji, odbierają obiekty budowlane, które są wybudowane w ramach zamierzenia inwestycyjnego, bądź całego kompleksu obiektów. W związku z czym, tutaj był odbiór częściowy i ten odbiór dotyczył tylko i wyłącznie, ta druga decyzja – pozwolenie na użytkowanie Powiatowego Inspektora, która została zakwestionowana dotyczyła, tak jak już powiedziałam wcześniej, właśnie tych dwóch obiektów budowlanych, które, jak właśnie wyjaśniłam w tym piśmie, są częścią tej instalacji do przetwarzania odpadów. W związku z czym, my jako organy nadzoru budowlanego nie możemy się odnosić do tego, czy to zamierzenie inwestycyjne w ramach, którego zostały wybudowane te dwa obiekty, które były przedmiotem częściowego odbioru przez Powiatowego Inspektora jako całość czyli ta instalacja, mogą być eksploatowane i mogą właściwie funkcjonować. Co zresztą wyraziłam tutaj w tej swojej opinii. W związku z czym, tutaj rzeczywiście były uchybienia proceduralne i uchybienia, jeżeli chodzi o przyjęcie wniosku, czy też wydanie samej decyzji. Niemniej jednak te uchybienia są, po prostu pozostają bez wpływu na wydane przez Powiatowego Inspektora rozstrzygnięcie. Jest to zwykłe naruszenie prawa. W związku z czym, nie mogliśmy tutaj stwierdzić, że doszło do rażącego naruszenia prawa, które by mogło spowodować wyeliminowanie tej decyzji z obrotu prawnego. Dlatego, że wyeliminowanie tej decyzji, naprawa tych uchybień spowodowałaby wydanie takiej samej decyzji jaka została przez Powiatowego Inspektora wydana. W związku z czym, jakby tutaj te uchybienia, które wystąpiły w tej procedurze przystąpienia do użytkowania, które zostały przeze mnie jakby zarzucone Powiatowemu Inspektorowi pozostają bez wpływu na wydane przez niego rozstrzygnięcie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Radny Maciuszonek, Pani Radna Osińska.

Radny Województwa Lubuskiego Wacław Jan Maciuszonek: Pani Inspektor, ja bym chciał spytać czy zbiornik na odcieki to jest instalacja budowlana, czy to jest co innego? I czy ten zbiornik był w momencie odbioru? Tak samo zbiornik p.poż. To są konstrukcje budowlane, przynajmniej z tego co ja wiem, betonowe konstrukcje budowlane stanowiące.

Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego Agnieszka Harasimowicz: I tutaj jest taka trochę nieścisłość jakby z naszymi przepisami, jeżeli chodzi o prawo budowlane. Bo w momencie...

Radny Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Ale Pani w projekcie wszystko ma dokładnie, co jest w projekcie. Ja nie mówię tam o suwnicy, której mogło nie być, maszyn których mogło nie być. Zbiornik to jest projekt zawarty w tym, drogi to jest to samo przecież w grudniu. 9 grudnia dopiero były kładzione drogi. Jak one mogły być 9 października?

Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego Agnieszka Harasimowicz: W takim przypadku, gdy mamy do czynienia z taką inwestycją, takie obiekty, które Pan wymienił nie są obiektami budowlanymi, tylko są urządzeniami związanymi z obiektem, który jest budowany. W związku z czym, tutaj jest taka troszeczkę inna nomenklatura. Bo jeżeli ten obiekt jest samodzielnie budowany, nie jest związany z innym obiektem, jest to samodzielny obiekt budowlany. W momencie jeżeli mamy do czynienia z inwestycją, gdzie te obiekty są związane z innymi obiektami i służą tym obiektom, wtedy mamy do czynienia z urządzeniami. Te obiekty w takiej sytuacji rządzą się jakby inną nomenklaturą.

Radny Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Pani Inspektor, niech Pani nie mówi, że droga to jest urządzenie. Zbiornik czy to jest urządzenie? Niech Pani takich rzeczy nie mówi.

Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego Agnieszka Harasimowicz: W takiej sytuacji jest to urządzenie związane z obiektem.

Radny Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Nie jest urządzeniem, jest zaprojektowana zgodnie z prawnymi parametrami jak powinna być i czas sprawdzić czy zostało to wykonane. Ja pytam jeszcze raz: czy 9 października, kiedy był odbiór, był zbiornik na odcieki?

Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego Agnieszka Harasimowicz: Ja rozumiem, że pyta Pan o biofiltr, tak? Nie był on przedmiotem odbioru.

Radny Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Ja już dziękuję. Nie mam pytań do Pani.

Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego Agnieszka Harasimowicz: Nie ma go w decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. W związku z czym, nie mógł być przedmiotem odbioru.

Radny Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: Mówimy o biofiltrze. Pani Inspektor, ja pytam o zbiornik na ścieki. Konstrukcja budowlana, która powinna być. Nie biofiltr, który można sobie postawić.

Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego Agnieszka Harasimowicz: Ja dlatego teraz powtórzę jeszcze raz. To był odbiór częściowy, to nie jest całkowite odebranie inwestycji, tak? To na co zostało udzielone pozwolenie na budowę.

Radny Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: To Szanowni Radni, mamy odpowiedź. Instalacja nie była gotowa do eksploatacji. To nie jest pozwolenie na użytkowanie instalacji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Mnie interesuje w tym momencie, ja bym bardzo prosił Panią Inspektor. Rozumiem, że Pani potwierdza prawidłowość wydanej decyzji. Tu nie było uchybień, jest to obiekt przyjęty zgodnie z wszelkimi przepisami. Radni się o to pytają, bo to jest istotą rzeczy. Proponuję, żebyśmy nie polemizowali, co do każdego jednego, że tak powiem, urządzenia ziemnego, które jest, bo to w tym momencie chyba nie o to chodzi. Tylko chcielibyśmy od Pani uzyskać potwierdzenie jakby prawidłowości decyzji, które w zakresie nadzoru budowlanego zostały wydane.

Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego Agnieszka Harasimowicz: To znaczy potwierdzam, że decyzja Powiatowego Inspektora nie jest obciążona wadą nieważności. W związku z czym, pozostaje w obiegu prawnym i tutaj nie ma wątpliwości, że te dwa budynki, czyli budynek sortowni i kompostowni zostały przyjęte do użytkowania.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Radna Osińska.

Radna Województwa Lubuskiego Bożena Krystyna Osińska: Ja mam pytanie: czy Powiatowy Inspektor w swojej decyzji, bo ja rozumiem, że decyzja jest cząstkowa, nałożył na inwestora obowiązki dotyczące uzupełnienia, czy usunięcia uchybień jakby wtórnych, do nie bezpośrednio związanych z podstawową inwestycją? Czy tak to się proceduje? Pytam, bo nie wiem po prostu. Bo rozumiem, że te uchybienia dotyczyły nie bezpośrednio zadania tylko...

Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego Agnieszka Harasimowicz: Samej procedury.

Radna Województwa Lubuskiego Bożena Krystyna Osińska: Tak, tak.

Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego Agnieszka Harasimowicz: Samej procedury jaką przeprowadził Powiatowy Inspektor. Tutaj bym chciała po prostu zwrócić Państwu uwagę, że być może, ja tak uważam, że to wynikało z tej przyczyny, że to jest osoba, która od niedawna pełni funkcję Powiatowego Inspektora. W związku z czym, te uchybienia jakby mogły wynikać troszeczkę z niewiedzy i jeszcze jakby nieprzygotowania do tej funkcji. W związku z czym, jeżeli chodzi o odbiór częściowy tutaj Powiatowy Inspektor może się wypowiedzieć tylko i wyłącznie co do części, którą odbiera, przyjmuje do użytkowania. W związku z czym, to co jest dalej realizowane na podstawie pozwolenia na budowę, tutaj inwestor ma w dalszym ciągu pozwolenie na budowę, którym się legitymuje i kontynuuje tą inwestycję na podstawie udzielonego mu pozwolenia.

Radna Województwa Lubuskiego Bożena Krystyna Osińska: Czyli ta realizacja jest jeszcze jakby w toku?

Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego Agnieszka Harasimowicz: Tak.

Radna Województwa Lubuskiego Bożena Krystyna Osińska: Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Jeszcze pytanie tylko. Czy jest na sali Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska? Czy przedstawiciel Inspektora? Bo ja nie widzę. Nie ma. W takim razie dziękuję Pani i poproszę Pana Dyrektora Jerzego Tondera. Proszę nam przybliżyć stan rzeczy, tutaj na wiedzę, dokumenty, którymi Pan Dyrektor dysponuje.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Środowiska, i Rozwoju Wsi Jerzy Tonder: Proszę Państwa. Pani Przewodniczący. Pani Marszałek. Podejmując projekt tej uchwały przedstawiliśmy w imieniu Zarządu wszystkie wymagane prawem i przepisami dokumenty. Poczawszy od pozwolenia zintegrowanego poprzez właśnie opinię Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, która to opinia została potwierdzona dwukrotnie, powtórzona dwukrotnie, czyli Wojewódzki Inspektor się z tego nie wycofał i to, co było teraz mowa czyli najważniejszy dokument pozwolenie na użytkowanie. Tak jak Pani Marszałek powiedziała, również została zlecona ekspertyza i wbrew temu, co Pan Radny Maciuszonek twierdzi w ubiegły piątek wysłałem do ekspertów pytania, które podpisała Pani Marszałek, a Pan je przygotował. Odpowiedź ekspertów była następująca. Na część pytań po prostu nie chcieli

w ogóle odpowiadać, ponieważ wiązałby się to z podważaniem dokumentów typu właśnie Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska czy też Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, co zresztą w swojej opinii zawarli. Jak Państwo czytacie we wnioskach tej opinii, do opiniowanego obiektu uzyskano wszelkie niezbędne zgody, odbiory i pozwolenia. Proszę Państwa, Urząd Marszałkowski, Zarząd w którego imieniu my pracujemy musi opierać się na dokumentach, nie na odczuciach. Pan radny ma prawo mieć odczucia i tego nikt nie kwestionuje, ani Pańskiej wiedzy też nikt nie kwestionuje, natomiast my opieramy się przygotowując projekt uchwały Sejmiku na dokumentach. Zakwestionował Pan pozwolenie zintegrowane. Proszę bardzo. Pan Minister niedawno przysłał, podtrzymał, że pozwolenie zintegrowane wydane przez Urząd Marszałkowski jest prawidłowe. No więc, co mamy zrobić? To jest po pierwsze. Jeszcze raz podkreślam, że Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska dwukrotnie podtrzymał. Mało tego, w zeszłym tygodniu była delegacja nowego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na tej instalacji w zachodniopomorskim i też był dzisiaj Pan Wojewódzki Inspektor potwierdza, że ta technologia, to rozwiązanie, te rozwiązania techniczne nie stanowią problemu i mogą być również zainstalowane w Kunowicach. Odpowiadając jeszcze na pytanie Pani Mecenas Synowiec, na 5 maja jest rozpisana rozprawa w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym właśnie, jak Pani powiedziała, na to spowolnienie działalności Sejmiku, czy jakby to inaczej można nazwać. Także jeszcze raz podtrzymuję, naprawdę my pracujemy na dokumentach. Można te dokumenty podważać, ale póki co nie zostały podważone. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Szanowni Państwo, już oddaję głos. Nie wiem kto jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pan Radny Maciuszonek, później Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

Radny Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Panie Przewodniczący. Szanowni Radni. Nigdy nie kwestionowałem pozwolenia zintegrowanego, także tutaj Panie Dyrektorze, Pan się myli. Pozwolenie zintegrowane przede wszystkim w jakiś sposób kwestionował Pan profesor Jędrzcak, który jest specjalistą w tym zakresie. Nie jestem specjalistą, jeżeli chodzi akurat o te sprawy, natomiast cośkolwiek miałem do czynienia z budowlanym i dlatego przede wszystkim myślę, że bardzo poważnie podeszliśmy do sprawy. Nigdy się jeszcze nie zdarzyło, żeby w tego typu sprawie robić wizje lokalne, wszyscy pojechaliśmy, zobaczyliśmy. I na tej podstawie myślę, że po prostu wyrobiliśmy sobie jakieś tam zdanie. Dlatego, moim zdaniem, jeżeli tutaj nie jesteśmy w stanie określić, czy Pani Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, czy zbiornik to jest konstrukcja budowlana, czy nie, no to o czym my mówimy. Na tej podstawie tylko i wyłącznie kwestionujemy. Zwłaszcza trzeba wziąć pod uwagę, że tutaj mamy przynajmniej 2 miesiące różnicy. Jeżeli coś nie było gotowego 9 grudnia,

jak mogło być 9 września. Teraz pozwolenie zintegrowane przede wszystkim to kwestionował, oim zdaniem biegły w tym zakresie Pan profesor.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Wacku Drogi, nie chcę z Tobą polemizować, kto za jakie inwestycje odpowiada. Niektóre z nich były największymi w tym województwie z zakresu ochrony środowiska, budowałem je jako burmistrz, ale nigdy nawet odpowiadając za wszystko, ale nigdy nawet przez sekundę nie włączałem się we mnie urzędnik, który nie odpowiada za przestrzeganie prawa budowlanego, przepisów ochrony środowiska, wszystkich innych, bo za to odpowiadają inne organy. Czyli uchwała Sejmiku, którą my podejmujemy nie wyręcza inwestora z zastosowania, przestrzegania prawa w każdym zakresie. Czy jeżeli jakkolwiek instalacja jest niewybudowana, niezgodna z prawem to oczywiście nie będzie prowadził tej działalności mimo podjętej uchwały. Jeżeli zostanie zakwestionowane i będzie decyzja jakiegoś organu, czy na drodze sądowej, jeśli ty, czy inne podmioty wniosą do sądu, zaskarżą, to mimo tego, że Sejmik podjął uchwałę, to nie zwalnia z konieczności zastosowania prawa. Tak jest skonstruowana ustawa. Być może ona wymaga zmiany ta ustawa i tutaj zwróćmy się do parlamentarzystów, żeby to zmienili, żeby dał jak gdyby powinność, obowiązek Sejmikowi na wniosek zainteresowanego wyrażenia zgody na coś co zainicjował. To Sejmik godząc się na taki plan, zgodził się na rozpoczęcie tej inwestycji. My musimy postawić kropkę. Jeśli my będziemy uważali w każdym momencie, że przepisy organów, które wyraziły na ten temat zdanie są nieważne, to nigdy nie zaakceptujemy, nie zakończymy żadnego procesu. Zwracam uwagę, że jednak ktoś tam zainwestował, ktoś oczekuje finału. Zatem, jeżeli są wątpliwości bardzo bym ciebie prosił, byś zgłosił do wszystkich organów, bo one badały po stokroć, czy one wydały właściwe decyzje, bądź podważ te decyzje, ale prosiłbym o przejście do głosowania byśmy zakończyli ten proces, bo trochę się jako Sejmik mimo wszystko kompromitujemy w sprawie tej jednej instalacji. Przypomnę, że mamy wiele innych instalacji i będziemy prowadzili podobne dyskusje. Nie zastępujemy organów jakimi jest Inspektor Ochrony Środowiska, Inspektor Nadzoru Budowlanego, bo tam pracują kompetentni ludzie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Szanowni Państwo, może tylko jedna uwaga. Akurat w tej sprawie sami Państwo wiecie procedujemy wyjątkowo starannie. Pracowały nad tym 2 komisje. Daliśmy sobie myślę odpowiedni czas na poznanie wszystkich niezbędnych dokumentów, zgód, itd. Mam propozycję następującą, zresztą to dzisiaj już padło: w tej chwili ogłoszę 10 minutową dosłownie przerwę, po to żeby każdy klub spotkał się na chwilę

w swoim gronie, po czym autentycznie po 10 minutach, wobec jak mniemam wyczerpania tematu, żebyśmy przyszedli tu na salę i przeprowadzili głosowanie w tej sprawie. Dziękuję. Ogłaszam 10 minut przerwy. Proszę kluby o skorzystanie z wolnych pomieszczeń, bądź tu na sali jeżeli ktoś sobie tak życzy. Dziękuję. Ogłaszam przerwę.

przerwa

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, ogłaszam koniec przerwy. Proszę Państwa, mam propozycję następującą: wobec tego, iż opinia Politechniki Poznańskiej nie została wydrukowana, jest na serwerze, a jest to ważna opinia myślę przed głosowaniem. Jest to opinia technologiczna dla instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów zlokalizowanych w miejscowości Kunowice, gmina Słubice zarządzanej przez ZUO International Spółka z o. o. Opracowanie podpisał dr hab. inż. Zbysław Dymaczewski oraz dr Piotr Krajewski. Mam oryginał przed sobą i chciałbym odczytać konkluzję, czyli wnioski z tej opinii. Punkt 1 – dla opiniowanego obiektu uzyskano wszystkie niezbędne zgody, odbiory i pozwolenia. Nie widzimy podstaw do kwestionowania którejkolwiek z tych decyzji. Po drugie: po przeanalizowaniu zastosowanej technologii unieszkodliwiania odpadów uważamy, że instalacja została zaprojektowana i wykonana prawidłowo. Punkt 3 – stan obiektu na podstawie wizji terenowej odbytej w dniu 24 marca oceniamy jako dobry, poszczególne elementy są wybudowane, a urządzenia zamontowane. Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów jest gotowa do uruchomienia i rozruchu technologicznego. Punkt 4 – każda instalacja przemysłowa po uruchomieniu wymaga fazy rozruchu technologicznego, podczas którego sprawdzane jest prawidłowe działanie wszystkich urządzeń i przebieg procesów technologicznych. Osiągnięcie odpowiednich parametrów z reguły trwa od kilku tygodni do kilku miesięcy w zależności od rodzaju instalacji prowadzonych procesów oraz ewentualnych trudnych do przewidzenia na etapie projektowania problemów. Miarodajna ocena funkcjonowania instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, na podstawie m.in. parametru AT4 możliwa będzie po tym okresie. Jednocześnie należy stwierdzić, że eksploatowana od szeregu miesięcy przez EKOMYŚL spółka z o.o. instalacja o bliźniaczej technologii w Myśliborzu, która posiada status RIPOK uzyskuje bardzo dobre efekty potwierdzone wynikami akredytowanego laboratorium. Nie powinno być więc problemów z uzyskaniem przez ZUO International Spółka z o.o. założonych efektów technologicznych dla instalacji w Kunowicach. Punkt 5 – na podstawie przeanalizowanych informacji rekomendujemy nadanie instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w Kunowicach statusu RIPOK i tym samym umożliwienie rozpoczęcia jej eksploatacji. Tyle wnioski z opinii, którą otrzymaliśmy, które to zaprezentowałem. Przed głosowaniem wiem, że chciał zabrać głos Pan Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Króciutko. Szanowni Radni, mówimy o oddaniu do użytkowania, o rozruchu technologicznym. Przez cały czas ta firma będzie monitorowana przez organy nadzoru państwowego. Jakieś małe niedopatrzenie, błąd, czy wynik ujemny w badaniach po prostu zamknie tą inwestycję. Ile można jeszcze w nieskończoność przeciągać ten temat, żeby nie oddać do użytkowania coś co jest zgodnie z planem, co ma właściwą technologię i co nie zagraża środowisku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze przed głosowaniem zabrać głos? Nie widzę. Proszę Państwa, będziemy przystępować do głosowania. Jedna informacja o charakterze formalnym, to jest autopoprawka dotycząca zmiany podstawy prawnej. Mianowicie zmienił się Dziennik Ustaw ustawy o samorządzie wojewódzkim, powinien być Dziennik Ustaw z 2016 r., poz. 486. To jest zmiana typowo formalna. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku – druk nr 174/16 wraz z autopoprawką? Poddaję pod głosowanie. Kto jest za, proszę o podniesienie ręki, naciśnięcie przycisku zielonego. Kto z Państwa jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku czerwonego. Kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki, naciśnięcie przycisku niebieskiego. Dziękuję.

17 głosów za, głosów przeciw 5, 1 głos wstrzymujący się.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/185/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2012-2017 z perspektywą do 2020 roku stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Punkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2016 rok – druk nr 196/16, wersja 4.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Tadeusza Pająka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Komisja w dniu dzisiejszym zaopiniowała pozytywnie wersję 4. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są pytania, uwagi w tej sprawie? Nie widzę. Zmianę uchwały budżetowej - druk 196/16, wersja 4 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku czerwonego? Kto się wstrzymał proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego? Dziękuję. Za 21 głosów, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Przechodzimy do punktu kolejnego.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/186/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2016 rok stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Punkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2016-2029 – druk nr 197/16, wersja 3.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Pana Tadeusza Pajaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są pytania, uwagi radnych? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2016-2029 druk 197/16, wersja 3. Kto z Państwa jest za proszę o podniesienie ręki, naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku czerwonego? Kto się wstrzymał proszę o podniesienie ręki, naciśnięcie przycisku niebieskiego? Dziękuję.

Za 20 głosów, przeciw 2, 1 wstrzymujący.

Uchwałę podjęliśmy.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/187/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2016-2029 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Wracamy do punktu 10.

Punkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2016 dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa lubuskiego – druk nr 190/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2016 dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa lubuskiego - druk 190/16 z autopoprawką Komisji Budżetu i autopoprawką Zarządu. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę członka Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Członek Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Opinia pozytywna. Opinia Komisji Budżetu i Finansów, Przewodniczący Pan Tadeusz Pająk.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Chciałbym powiedzieć i podziękować Zarządowi, że przychylił się do wniosków Komisji i również Komisja się przychyliła do wniosków Zarządu i Komisja pozytywnie przyjęła propozycję tej uchwały. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Same pozytywy. Dziękuję. Czy ktoś ma jeszcze pytania, uwagi? Nie widzę. Przepraszam pytanie, tak? Pan Radny Wołowicz pytanie?

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: Tak żeby nie było tak pozytywnie. To znaczy ja nie pierwszy raz o tej sprawie mówię, bo w poprzednich latach podobnie zabierałem głos. Stwierdzam z drobną na razie satysfakcją, że widać wyraźną zmianę proporcji - mniej więcej 1/3 cywilne, 2/3 kościoły. Nadal za dużo, ale pozytywna zmiana i myślę, że to opamiętanie w latach następnych będzie postępować. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę Państwa tu również autopoprawka dotycząca tego Dziennika Ustaw, o którym już wspomniałem, czyli zmiana na: Dziennik Ustaw z 2016 roku, poz. 486. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku czerwonego? Kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego? Dziękuję.

Za 22 głosy, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Stwierdzam, że uchwałę przyjęliśmy.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/188/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Lubuskiego w roku 2016 dotacji celowych na prace konserwatorskie,

restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa lubuskiego stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Punkt 18.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. młodzieży i spraw obywatelskich – druk nr 187/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo. Klub Platformy wychodząc naprzeciw oczekiwaniom zgłaszanym przez przedstawicieli różnych Klubów zaproponował powołanie Komisji doraźnej ds. młodzieży i spraw obywatelskich. Na pewno doszliśmy do wspólnego wniosku, że taka komisja ma rację bytu i jest potrzebna. Macie Państwo przedłożoną propozycję uchwały w tej sprawie. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać w tej sprawie głos? Pan Radny Ardelli.

Wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej o powołanie Komisji doraźnej stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Pierwsza sprawa to pytam się, na czym polega doraźność tej komisji? Komisja doraźna jest do rozwiązywania określonych wydaje mi się... Nie wiem, być może, chciałbym, oczekuję odpowiedzi czym się różni komisja ta od komisji innych stałych, bo powołujemy drugą komisję doraźną i mam jakby obawy, że omijamy Statut przez to, ponieważ kwestia komisji jest uregulowana w Statucie i nie chce nam się zmieniać Statutu i powołujemy sobie komisje doraźne? Chciałem spytać na czym doraźność tej komisji polega, a także chciałem spytać koleżankę radną Synowiec, która była matką takiej komisji razem z ojcem i widzę, że ojca nie ma na zastępcę tylko jest druga matka, tak? Chciałem spytać ją jak ona się zapatruje na te wszystkie zmiany, które zaszły, bo mieliśmy prezydium Przewodniczącego z Wiceprzewodniczącymi i Przewodniczącymi Klubów, na którym było przedstawiane - jeszcze Pan Radny Mejza pytał: ja jestem wiceprzewodniczącym zaproponowanym? Tak, Pan Przewodniczący odpowiedział. Nagle dostajemy nawet nową propozycję uchwały gdzie okazuje się, że znowuż PSL ma następne przewodnictwo albo zastępstwo w komisji. Bym oczekiwał jakby Pani właśnie radna swoje zdanie wyraziła w tej sprawie, a powiedzmy służby prawne żeby mi powiedziały, na czym ta doraźność tej komisji polega i ewentualnie czy to jest możliwe, żeby takie komisje z tym zakresem działania, który podany jest w uchwale jest to możliwe?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję Panie Radny. Już oddaję głos Aniu, ale sekundę. Chciałbym tylko wyraźnie powiedzieć, że my niczego nie omijamy, żadnego prawa Panie Radny. Przepraszam bardzo. Proszę zajrzeć do Statutu. Sejmik powołuje komisje stałe oraz komisje doraźne. Proszę uprzejmie nie używać takich określeń, że my omijamy prawo.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: To proszę mi powiedzieć, na czym doraźność tej komisji polega, bo ona ma się zajmować problemami młodzieży na stałe, a nie...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Chwileczkę, już po kolei Panie Radny, spokojnie, spokojnie. W tej chwili oddaję głos Pani Ani Synowiec, a zaraz będziemy to wyjaśniać.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Pan Radny Ardelli zadaje pytanie, ale chyba nie chce wysłuchać odpowiedzi. Dziękuję, że prawie oficjalnie mówi o tym, że będzie ojciec, no jedynym ojcem mojego dziecka jeszcze nienarodzonego to jest mój mąż, którego Pan osobiście zna. Ja się nie będę tłumaczyła ze składu komisji i w jaki sposób ta komisja została ułożona, jeżeli chodzi o wiceprzewodniczącego. Nie ja za to odpowiadam. Mam nadzieję, że odpowiedź, chociaż troszeczkę zabawna tak jak tutaj wypowiedź mojego przedmówcy. A co do doraźności komisji to chciałabym powiedzieć może jako ewentualnie przyszła przewodnicząca tej komisji, że odwołuję się do uchwały, do projektu uchwały, który leży u każdego z radnych. Jakie zadania komisji są przewidziane? Paragraf 4 pkt. 1, czyli jeżeli mówimy o diagnozie to ja bym chciała, jako radna, która chciałaby być skuteczną przewodniczącą komisji, najpierw zdiagnozować czy my jesteśmy w stanie naszej młodzieży, bo to ma być komisja dla młodzieży - bo jak Państwo dobrze wiedzą średnia wieku jest wyższa niż ta nasza młodzież przyjmowana w tej koncepcji komisji, ja będę tam najmłodszą radną - więc chcielibyśmy sprawdzić czy jest potrzeba, aby taka komisja działała na stałe. Jeżeli ona się sprawdzi, wtedy faktycznie, jako adwokaci Panie Mecenasie, wiemy o tym, że zasadne byłoby zmieniać tak ważny akt prawny, jakim jest Statut Województwa Lubuskiego. To jest moja odpowiedź.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Chwileczkę, najpierw Pani Małgorzata, później Pani.... Dobrze, matka ma głos. Tak jest.

Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska: Może trochę humoru, ale tak prawdę mówiąc faktycznie ze względu na mój wiek, ja mogę tylko zaoferować swoje doświadczenie. W życiu pracowałam

dużo z młodzieżą, mogę znać albo i nie znać ich potrzeb, dlatego też ta diagnoza bardzo jest ważna. Dlaczego zostałam drugą matką, a nie ojcem? Więc chciałam tylko tutaj koledze radnemu przypomnieć, że byłam drugą matką w Komisji Zdrowia, ale odstąpiłam ją ojcu, co się później zamieniło i jest druga matka w Komisji Zdrowia. Także, ja uważam, że nic takiego się nie stało, że zostałam wiceprzewodniczącą nowotworzonej doraźnej komisji. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę bardzo Pani Małgorzata.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Ja myślę, że to zmęczenie daje już znak o sobie, że takie humory mamy. Chcę zapytać skąd takie nagłe zmiany? Skoro tutaj tak się wszyscy przygotowują do powołania tej doraźnej komisji, skąd w ciągu jednego dnia taka zmiana, co do zastępcy? Nie ma tutaj Pana Łukasza Mejzy, ale moje pytanie: skąd taka rotacja i zmiana?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowna Pani Radna. Szanowni Państwo. Super, że atmosfera się zrobiła właśnie taka. Na poważnie to odpowiem jakby dwie. Pierwsza w sprawie komisji doraźnej: jeżeli ta komisja dzięki swojej pracy i wykonanym zadaniom stwierdzi, iż nie powinna być komisją doraźną tylko powinna być komisją stałą to myślę, że wtedy Sejmik będzie podejmował stosowne kroki w tej sprawie, ale najpierw zdiagnozujemy, najpierw wypracujemy pewną politykę, po prostu działajmy i wtedy podejmiemy dalsze decyzje. Jest to całkowicie zgodne z prawem. Myślę też ze swego rodzaju logiką. Co do składu komisji: skład komisji jest zawsze wypadkową zgłoszeń oraz możliwości dokonania wyboru. Za chwilę przystąpimy do głosowania. Komisja liczy 5 osób spośród nas radnych. Ja osobiście będę życzył wszystkim członkom komisji nie tylko przewodniczącej, wice, wszystkim członkom żeby naprawdę dobrze wykonały te zadanie, bo jeżeli wykonają dobrze to zadanie, to znaczy, że ta komisja miała sens i nie mam wątpliwości, że tak będzie. Innych odpowiedzi myślę tu być nie może. Czy ktoś z Państwa w tej sprawie jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę Pani Radna.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Czy my jednocześnie głosujemy i za powołaniem i za składem?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Tak, mamy przed sobą..

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Za którym składem?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Proszę uprzejmie o sięgnięcie do druku nr 187/16 i zaznaczam, że tutaj nie ma zmiany podstawy prawnej, bo już zostało to dokonane na tym druku, czyli jest prawidłowy Dziennik Ustaw. Czy jeszcze jakieś pytania Państwa? Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. młodzieży i spraw obywatelskich druk 187/16 proszę o podniesienie ręki, naciśnięcie przycisku zielonego? Proszę głosujemy. Kto z Państwa jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki, naciśnięcie przycisku czerwonego? Kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki, naciśnięcie przycisku niebieskiego? Dziękuję.

Oddano 15 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 wstrzymujący się.

Uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/189/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. młodzieży i spraw obywatelskich stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Życzę nowo powołanej komisji skutecznej, dobrej pracy. Przechodzimy do punktu następnego

Punkt 19.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych i Komisji Rewizyjnej - druk nr 198/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo. W związku z powstaniem nowego Klubu Radnych Bezpartyjni Samorządowcy zaistniała konieczność dokonania zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej. W tej komisji muszą być przedstawiciele wszystkich klubów. W tej sytuacji dziękuję Panu Tadeuszowi Ardellemu, który zgodził się z tej komisji ustąpić. Za zgodą radnego nastąpi odwołanie ze składu komisji Pana Radnego, w to miejsce powołując jednocześnie Pana Sławomira Kowala, który reprezentuje właśnie Klub Radnych Bezpartyjni Samorządowcy. Czy są pytania, uwagi w tej sprawie? Może jak sobie Państwo życzyście, ja przeczytam jaki jest skład komisji po zmianie, która nastąpi? Nie ma takiej potrzeby? Rozumiem, że macie Państwo przed sobą druk. Proszę bardzo głos chciał zabrać Pan Wacław Maciuszonek.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Panie Przewodniczący a zmiana, o którą prosiłem? Chciałem zrezygnować z Komisji Budżetu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Ale to po kolei, będziemy to pewnie robić na kolejnej sesji dopiero.

Radny Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Nie teraz, tak?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Za chwilę ja o tym powiem.

Radny Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Dobra, to dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czyli proszę Państwa druk 198/16, zmiana w Komisji Rewizyjnej - odwołanie z powodu rezygnacji Pana Radnego Ardellego, powołanie w to miejsce Pana Radnego Sławomira Kowala. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki, naciśnięcie przycisku czerwonego? Kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego? Dziękuję.

Za 21 głosów, przeciwnych i wstrzymujących się nie ma.

Uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/190/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych i Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Punkt 20.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji doraźnej do spraw promocji produktów tradycyjnych i regionalnych – druk nr 199/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Jest to związane z tym, iż Pan Radny Sebastian Ciemnoczołowski złożył rezygnację z pracy w tej komisji. Proszę bardzo

czy są pytania, uwagi w tej sprawie? Nie widzę. W związku z tym uchwałę - druk 199/16 dotyczącą odwołania z tej komisji Pana Sebastiana Ciemnoczołowskiego poddaję pod głosowanie wraz z autopoprawką dotyczącą... Proszę Państwa, w tejże uchwale poprawka polega na wykreśleniu punktu 5 - to dotyczy wskazania innej osoby, o tym będziemy za chwilę mówić. Będziemy uzupełniać na kolejnej sesji skład komisji. Mówię wyraźnie, o co chodzi. W tym momencie głosujemy i treść uchwały mówi o odwołaniu Pana Sebastiana Ciemnoczołowskiego. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego? Kto z Państwa jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku czerwonego? Kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego? Dziękuję.

21 głosów za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/191/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji doraźnej do spraw promocji produktów tradycyjnych i regionalnych stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Punkt 21.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie 225. rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo. Przedłożony mamy tekst. W związku z przypadającą za chwilę rocznicą Konstytucji 3 Maja proponuję przyjęcie tegoż tekstu z drobnymi uwagami, które już Państwu przedstawiam. Gdyby Państwo byli uprzejmi, to są zmiany trochę takie stylistyczno-literowe bym powiedział, zaznaczone są w uchwale na czerwono. Czy mam je odczytywać? Państwo widzicie, je przed sobą. Wobec tego nie będę czytał. Głos chce w tej sprawie zabrać Pan Radny Ardelli. Proszę uprzejmie.

Wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej o przyjęcie stanowiska stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Projekt Stanowiska stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Ja się tak zastanawiam, po co są te spotkania Przewodniczącego z Przewodniczącymi klubów, gdzie coś ustalamy, a później się okazuje, że i tak jest coś innego przedkładane nam? Już mówiłem o tym, że ustaliliśmy sobie o tej komisji młodzieży, nagle Pan mówi – ktoś to zaproponował, nie wiem kto - że weszła nowa osoba, jako nowy zastępca. Ustaliliśmy sobie, Pan pytał o nasze stanowisko w sprawie treści tego stanowiska co do Konstytucji 3 Maja, Pan Przewodniczący Wontor miał uwagi, myśmy obydwaj z Panem Przewodniczącym Czesławem stwierdzili, że tych uwag, które zaproponował Pan my nie przyjmujemy i chcemy żeby pozostała wersja taka, jaka została nam przedstawiona. I teraz się okazuje, że dostajemy projekt, który jest jakby uwzględnieniem tego, co Pan Przewodniczący Wontor proponował. To po co my się spotykamy? Nie wiem. Ustaliliśmy coś i teraz się okazuje, że mamy nową wersję. Znowu powiem, że nie daję się wypowiedzieć. Proszę mi odpowiedzieć na to? Nie wiem czy ja widzę sens takiego spotkania się. No, dobrze może, że Pan już ostatni raz, bo jak Pan mówi, że Pan złoży rezygnację to może się poprawi coś.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Ma Pan rację inny będzie lepszy, ale to jeszcze chwilę.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Może, nie wiem. W każdym razie nie dotrzymuje Pan obietnic.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo. Jako, że Pan Radny Ardelli mówi o spotkaniu, w którym Państwo nie uczestniczyliście, więc dwa słowa. Tekst tego stanowiska omawialiśmy w czasie spotkania przewodniczących klubów. Tak, zgłoszone były uwagi do sformułowań. Powiem szczerze nie jestem jakby jedynym, ale biorę za siebie odpowiedzialność za ten tekst, który mamy przed sobą jako autor i dążyłem do tego, aby przynajmniej dla mnie wagi tej daty, wagi Konstytucji, wagi tego, co się stało 225 lat temu, żebyśmy przyjęli wszyscy po prostu, żeby nie było większością głosów przyjmowane, tylko żebyśmy znaleźli taki tekst, który będzie dla wszystkich możliwy do przyjęcia. Jeżeli ten tekst zawiera stwierdzenia, które są niemożliwe to może mimo pewnego zmęczenia, chwilkę jeszcze popracujemy. Dążyłbym do tego żebyśmy wszyscy z uwagi na tak ważną rocznicę przyjęli tekst jednomyślnie. Jeżeli to się nie uda, to będzie to oczywiście moja porażka, nie pierwsza i nie ostatnia w życiu. Proszę Pan Radny Ardelli.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Mi nie chodzi o tą treść, bo to już nie ma znaczenia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: No to, o co chodzi? Przepraszam.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Dobrze, tylko ja już nie jestem w stanie debatować nad tym i myśleć. Tylko chodzi o jakieś zasady. Jeżeli coś ustalamy, a Pan mówi, że zmieniam, to może należałoby powiadomić nas, przynajmniej przewodniczących: słuchajcie ustaliliśmy tak, jednak ja to zmieniłem i postanowiłem wprowadzić jakieś uwagi, a nie dostajemy na kartce jakieś nowe zmiany, których nie wiadomo, kto jest autorem. O to mi chodzi, a ja nie będę protestował.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Rozumiem Panie Radny. Jak Pan stwierdził słaby Przewodniczący robi, co może, ale nie wszystko się jemu udaje. Przepraszam bardzo, to się zmieni jak Pan słyszał niebawem. Pani Radna, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Ale ja bardzo tutaj popieram Radnego Ardellego, dlatego, że to nie chodzi o to, że teraz jesteśmy zmęczeni, nie możemy pracować, ale o taką elementarną zasadę zaufania. Jeżeli na coś się umawiają przewodniczący klubów, to to jest bardzo źle, to świadczy o tym, jaki jest poziom procedowania w Sejmiku i to jest po prostu złe zachowanie. Odniosę się jeszcze do komisji, która powstała – doraźna, nowa. Jeżeli były wstępne rozmowy na temat jej powstania, jeżeli mówiliśmy o członkach tej komisji żeby było jasne ja nie jestem orędownikiem i nie głosowałam za powstaniem tej komisji doraźnej ds. młodzieży, wobec tego skład tej komisji też nie może być tak ustalany, że w przeciągu 5 czy 10 minut mamy kolejną uchwałę i nagle jest inny wiceprzewodniczący. Nie tak się umawialiśmy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję Pani Radnej, ale chciałbym zauważyć, że jesteśmy w tej chwili w punkcie stanowisko Sejmiku w sprawie 225. rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja, nie w punkcie dotyczącym komisji ds. młodzieży.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Rozumiem, odniosłam się do kwestii zaufania i do ustaleń, które były naczelną sprawą i do tej uchwały się odniosłam. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: W trakcie spotkania, o którym wspomniał Pan Radny Ardelli, nie wypracowaliśmy jednolitego stanowiska, gdyż część radnych stwierdziła ustami swojego przewodniczącego, że nie zagłosuje za tym tekstem stąd poszukiwałem takiego sformułowania żeby było to możliwe przez wszystkich nas do przyjęcia. Dobrze, czekam na uwagi

klubu PiS, proszę uprzejmie, a w międzyczasie poproszę Pana Radnego Wołowicza, który się zgłasza.

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: Tak ja się zgłaszałem, bo chciałem, jako memento tylko wspomnieć, że i przypomnieć wszystkim, o czym pewnie doskonale wiecie, że tuż po uchwaleniu tej konstytucji nastąpił rozbiór Polski, więc nie powtarzajmy tego w Sejmiku. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy Radni PiS zgłoszą uwagi do tegoż stanowiska? Proszę bardzo, ja mogę zarządzić przerwę i możemy się spotkać jeszcze z przewodniczącymi klubów i ten tekst omówić. Nie ma problemu, ja jestem gotowy.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Nie zgłaszamy żadnego weta.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy możemy przystąpić do głosowania? Pan Radny Czesław Fiedorowicz.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Nie chcę polemizować, ani wprowadzać innych wątków, kiedy teraz się toczy główny bój o konstytucję, a tych treści w ogóle tu nie ma. Czy używanie słowa Gorzowa to chodzi o Gorzów Wielkopolski, tak może być zapisane?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Proszę m wierzyć, że tak jak jest w tym tekście może być zapisane.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Ale to chodzi o ten nasz Gorzów Wielkopolski, tak?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Akurat nie znam innego Bledzewa, który leży koło Gorzowa, więc to jest ten jeden mi znany. Tak, to dotyczy miejscowości Bledzew. Tak mówią historycy. Wtedy nie było Gorzowa Wielkopolskiego, przepraszam.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: W 1790 był Landsberg, przepraszam.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Nie było wtedy Gorzowa Wielkopolskiego proszę Państwa, ale proszę bardzo. Proszę Państwa, jeżeli mamy naprawdę dużo uwag, to faktycznie zrobimy przerwę i popracujemy nad tym tekstem. To jest możliwe przecież. Czy są jakieś głosy w tej sprawie w ogóle? Nie widzę. Głosujmy. Tak? Dobrze. Proszę uprzejmie. Poddaję pod głosowanie stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie 225. rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja - tekst z tymi na czerwono zaznaczonymi zmianami. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego? Kto z Państwa jest przeciwny, proszę o podniesienie ręki, naciśnięcie przycisku czerwonego? Kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku niebieskiego? Dziękuję.

Za 16 głosów, 1 wstrzymujący.

Stanowisko zostało przyjęte.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie 225. rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Punkty 21a-u.

Podjęcie uchwał w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” druki nr 201/16 – 221/16.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Proszę Państwa przystępujemy do bloku głosowań związanych z przyznaniem odznaczeń „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”. Jeżeli się Państwo zgodzą, prosiłbym o chwilę uwagi żebyście Państwo patrzyli w teksty. Ja proponuję, że będę czytał poszczególne numery uchwał. W uchwałach są konkretne osoby i nazwiska. Czy w ten sposób może być, czy mam odczytywać całość? Może być tak, ta propozycja? Dziękuję. To za zgodą Sejmiku będziemy głosować.

Po pierwsze uchwała w sprawie nadania „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” dla Ludomierza Czwojdy - druk 201/16. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciwny, przycisk czerwony? Wstrzymujący się głos przycisk niebieski? Dziękuję. Proszę uprzejmie ja próbuję zrobić to tak żeby były nazwiska. Dziękuję.

19 głosów za.

Ta uchwała została przyjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/192/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Ludomierzowi Czwojdzie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kolejna uchwała 202/16 dotyczy Pana Tadeusza Grotkiewicza. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego? Głos przeciw przycisk czerwony? Wstrzymujący przycisk niebieski? Dziękuję.

Za 20 głosów.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/193/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Tadeuszowi Grotkiewiczowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kolejna uchwała Odznaka Honorowa - druk 203/16 Pan Waclaw Zbyszek Hansz. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki i przycisk zielony? Kto jest przeciwny przycisk czerwony? Kto się wstrzymał przycisk niebieski? Dziękuję.

19 głosów za, 1 wstrzymujący się.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/194/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Waclawowi Zbyszkowi Hanszowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przechodzimy do kolejnej - druk 204/16 dotyczy Odznaki dla Pani Barbary Husar. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki i zielony przycisk? Przeciwny, przycisk czerwony? Wstrzymujący się głos, przycisk niebieski? Dziękuję.

Za 19 głosów, przeciw i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/195/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Barbarze Husar „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: kolejny - druk 205/16.

Odnaka dla Pani Teresy Kamińskiej. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki, naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciw przycisk czerwony? Kto się wstrzymał przycisk niebieski?

Dziękuję.

20 głosów za, przeciwnych, wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/196/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Teresie Kamińskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Druk 206/16

- Odnaka dla Wiesława Leško. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciw przycisk czerwony? Kto się wstrzymał przycisk niebieski?

Za 19 głosów, przeciwnych, wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/197/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Wiesławowi Leško „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Uchwała - druk 207/16 Odznaka dla Pana Stanisława Madeja. Proszę o głosowanie. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciwny, przycisk czerwony? Kto się wstrzymał, przycisk niebieski? Dziękuję.

19 głosów za, przeciwnych, wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/198/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Stanisławowi Madejowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kolejna uchwała - druk 208/16 Odznaka dla Pana Ryszarda Marczewskiego. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki, naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciw, przycisk czerwony? Kto się wstrzymał, przycisk niebieski?

Za 20 głosów, przeciwnych, wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/199/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Ryszardowi Marczewskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Uchwała - druk 209/16 Odznaka dla Zdzisława Szczepana Martyniuka. Kto jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciwny przycisk czerwony? Kto się wstrzymał przycisk niebieski?

Za 20 głosów, przeciwnych, wstrzymujących się nie ma.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/200/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Zdzisławowi Szczepanowi Martyniukowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Uchwała kolejna - druk 210/16 Odznaka dla Pani Marty Najdek. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciw, przycisk czerwony? Kto się wstrzymał, przycisk niebieski?

Za 19 głosów, przeciwnych, wstrzymujących się nie ma.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/201/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Marcie Najdek „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Uchwała - druk 211/16 Odznaka dla Pana Tadeusza Ostrowskiego. Kto z Państwa jest za proszę o podniesienie ręki, naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciwny, przycisk czerwony? Kto się wstrzymał, przycisk niebieski? Dziękuję.

Za 19 głosów, przeciwnych, wstrzymujących się nie ma.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/202/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Tadeuszowi Ostrowskiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kolejna uchwała - druk 212/16 Odznaka dla Pana Piotra Radnego. Kto z Państwa jest za proszę o podniesienie ręki, naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciwny, przycisk czerwony? Kto się wstrzymał, przycisk niebieski? Dziękuję.

20 głosów za, przeciwnych, wstrzymujących się nie ma.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/203/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Piotrowi Radnemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kolejna uchwała

- druk 213/16 odznaczenie dla Pani Jadwigi Szkopińskiej. Kto jest za podjęciem, proszę o podniesienie ręki i przycisk zielony? Kto jest przeciw, przycisk czerwony? Kto się wstrzymał, przycisk niebieski?

Za 16 głosów, przeciwnych, wstrzymujących się nie ma.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/204/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Jadwidze Szkopińskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Uchwała - druk

214/16 Odznaka dla Józefa Tarniowego. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki, przycisk zielony? Kto jest przeciwny, przycisk czerwony? Wstrzymujący się, przycisk niebieski? Dziękuję.

Za 18 głosów, przeciwnych, wstrzymujących się nie ma.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 117 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 118 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/205/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Józefowi Tarniowemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 119 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Następna - druk 215/16. Odznaka dla Pana Leszka Stanisława Turczyniaka. Kto z Państwa jest za prośbę o podniesienie ręki i przycisk zielony? Kto jest przeciwny, przycisk czerwony? Kto się wstrzymał, przycisk niebieski? Dziękuję.

Za 15 głosów, przeciw 3, wstrzymał się 1głos.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 120 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 121 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/206/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Leszkowi Stanisławowi Turczyniakowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 122 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Uchwała kolejna - druk 216/16 Odznaka dla Pana Andrzeja Wąsika. Kto z Państwa jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciwny, prośbę o przycisk czerwony? Kto się wstrzymał przycisk niebieski? Dziękuję.

Za 20 głosów, wstrzymujących się i przeciwnych nie było.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 123 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 124 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/207/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Andrzejowi Wąsikowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 125 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kolejna uchwała - druk 217/16. Odznaczenie dla Sławomira Wencła. Kto jest za prośbę o podniesienie ręki i przycisk zielony? Kto jest przeciwny, przycisk czerwony? Kto się wstrzymał, przycisk niebieski? Dziękuję.

Za 20 głosów, przeciwnych i wstrzymujących się nie ma.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 126 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 127 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/208/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Sławomirowi Wencłowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 128 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Uchwała kolejna - druk 218/16 Odznaka dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Budachowie. Kto z Państwa jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciwny, przycisk czerwony? Kto się wstrzymał, przycisk niebieski?

Za 19 głosów, przeciwnych, wstrzymujących się nie ma.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 129 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 130 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/209/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Ochotniczej Straży Pożarnej w Budachowie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 131 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kolejna - druk 219/16 Odznaka dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Skwierzynie. Kto jest za, prośbę o podniesienie ręki i przycisk zielony? Kto jest przeciwny, przycisk czerwony? Kto się wstrzymał, przycisk niebieski? Dziękuję.

Za 18 głosów, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 132 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 133 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/210/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Ochotniczej Straży Pożarnej w Skwierzynie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 134 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kolejna - druk 220/16 Odznaka dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Strzegowie. Kto z Państwa jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciwny, przycisk czerwony? Kto się wstrzymał, przycisk niebieski? Dziękuję.

Za 19 głosów, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 135 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 136 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/211/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Ochotniczej Straży Pożarnej w Strzegowie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 137 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Uchwała - druk 221/16 Odznaka dla Ośrodka Szkolenia Poligonowego Wojsk Lądowych Wędrzyn. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku zielonego? Kto jest przeciwny, proszę o przycisk czerwony? Wstrzymujący się głos, przycisk niebieski? Dziękuję.

Za 18 głosów, 1 głos przeciwny.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 138 do protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 139 do protokołu.

Uchwała Nr XIX/212/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Ośrodkowi Szkolenia Poligonowego Wojsk Lądowych Wędrzyn „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 140 do protokołu.

Punkt 22.

Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Ten protokół jest dostępny na serwerze. Udostępniony jest również dla nas. Uwag nie zgłoszono. Czy jeszcze jakieś uwagi ktoś z Państwa chciałby zgłosić? Nie widzę. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki i przycisk zielony? Kto jest przeciwny, przycisk czerwony? Kto się wstrzymał, przycisk niebieski? Dziękuję.

Za 21 głosów, przeciwnych nie było i wstrzymujących się.

Protokół został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 141 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przechodzimy praktycznie do punktu przedostatniego.

Punkt. 23.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Chciałbym przypomnieć wszystkim Państwu, że w nieprzekraczalnym terminie do 30 kwietnia należy Przewodniczącemu Sejmiku złożyć oświadczenie majątkowe w dwóch egzemplarzach wraz - i proszę uprzejmie o uwagę - z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym, czyli chodzi o PIT i załączniki do tego PIT-a jeżeli takie są. Takie jest w tej chwili wymaganie, musimy te wszystkie załączniki również załączyć. Czyli oświadczenie majątkowe, do tego PIT z możliwymi załącznikami w dwóch egzemplarzach. Druki otrzymaliśmy. Jeżeli ktoś z Państwa nie ma proszę bardzo tutaj Biuro jest do dyspozycji. W sprawach różnych chciałbym również Państwa poinformować, że w trakcie posiedzenia dzisiejszego Sejmiku otrzymałem pismo, iż Pan Radny Klaudiusz Balcerzak przystąpił do Klubu PiS, o czym Państwa informuję. Kolejna sesja Sejmiku zaplanowana jest na dzień 9 maja, proszę uprzejmie zaznaczyć, 9 maja. To jest zmiana o tydzień terminu. Jeszcze raz podkreślam, 9 maja. Czy ktoś z Państwa w sprawach różnych chciałby zabrać głos? Pan Radny Czesław.

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Zastyszana informacja tylko: czy rzeczywiście 24 czerwca jest sesja Sejmiku w Parku Mużakowskim planowana? 24. w piątek, czy 25? Kiedy?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Tak, jest planowane. Ale jak będą wszystkie szczegóły...

Radny Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: ale 24 czy też 25, bo to jest sezon taki prawie urlopowy?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Chwileczkę. Pani Marszałek, proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Dni Województwa odbędą się w Parku Mużakowskim po naszej stronie w Łęknicy, po stronie niemieckiej w Bad Muskau w dniu 25 czerwca tj. w sobotę. Wszystkie wydarzenia będą w jednym dniu z uwagi na to, że jest dojazd i tam jest problem z noclegiem. Część wydarzeń będzie po stronie niemieckiej, sesja uroczysta będzie w Pałacu 25., koncert Kusturicy, koncert Filharmonii Zielonogórskiej, piknik przez cały dzień. Także na cały dzień wybieramy się do Parku Mużakowskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Szanowni Państwo w sprawach różnych jeszcze jedna rzecz. Ja bardzo proszę przewodniczących klubów i kluby o przejrzanie składów komisji, bo tutaj już były zgłaszane właśnie uwagi. Na kolejnej sesji Sejmiku postaramy się to uporządkować, ale po to żeby to uporządkować, trzeba mieć zgłoszenia bardzo konkretne, o co bardzo serdecznie proszę. Pani Radna, proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Króciutko. Ja tylko chcę zapytać, jakie plany przewiduje Urząd Marszałkowski w związku ze Świętem 3 Maja, ze Świętem Konstytucji. Chcielibyśmy wszyscy w tym święcie wspólnie uczestniczyć. To znaczy organizatorem jest Urząd Wojewódzki. Chcę zapytać czy także Urząd Marszałkowski? Jest wspólnie to święto?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Proszę, Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Uczestniczymy w wydarzeniach oficjalnych, rządowych, w Gorzowie, również w Zielonej Górze wspólnie z władzami miasta Zielona Góra. Planujemy również własne wydarzenia. Tradycyjnie rozdajemy podczas tych uroczystości orzełki srebrne, kotyliony biało-czerwone. Myślę, że również wydarzenie z młodzieżą, takie edukacyjne, ale to jeszcze uzgadniamy. 11 listopada jest to turniej szachowy, natomiast na 3 maja jeszcze Państwu przedstawimy.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są jeszcze sprawy różne? Pan Radny Sebastian Ciemnoczołowski.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szczegółowy program rozumiem, prosimy o otrzymanie. Chcemy wspólnie w tym święcie uczestniczyć.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Ja w sprawie technicznej, a propos naszego systemu głosowania. Dynamika w Sejmiku jest tak ogromnie duża i tak się często wszyscy tutaj przesiadają, że ja już się gubię gdzie, kto siedzi, bo inaczej tam się zapalają te kwadraciki, inaczej siedzimy, jeszcze są numerki. Może łatwiej by było, tak jak się dzieje w wielu samorządach, po prostu wyświetlić zamiast ławek nazwiska, kto jak głosuje i będzie sprawa przejrzysta, czysta i też organizacyjnie dla szefów klubów chyba to będzie bardziej skuteczne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Przyjmuję, zobaczymy jak to technicznie zrobić faktycznie. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciał w sprawach różnych? Proszę bardzo, oddaję głos.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Myślę, że ta propozycja będzie wtedy miała sens, kiedy poddamy ją pod głosowanie.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: to w sprawach różnych moja po prostu opinia i prośba. Jak Państwo chcecie głosować?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Informuję, że rozpoznam sprawę pod względem technicznym i przekażę. Dziękuję. Jeżeli nie ma innych spraw różnych, to ostatnia sprawa różna: bardzo serdecznie przepraszam Pana Radnego Ardellego za dyskomfort, jakiego doznał z tytułu tego, że prowadzę obrady. Jeszcze chwilę musi wytrzymać. Bardzo pięknie dziękuję. Pani Marszałek jeszcze chciała zabrać głos.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Wszyscy radni, otrzymaliście Państwo również zaproszenie do udziału w Koncercie Jubileuszowym z okazji 60-lecia Filharmonii Zielonogórskiej. Koncert odbędzie się już w ten czwartek w Filharmonii Narodowej w Warszawie o godz. 18-tej. Liczymy również na Państwa udział.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję.

Punkt 24.

Zamknięcie obrad XIX sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Zamykam obrady XIX zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2014-2018. Dziękuję Radnym, zaproszonym gościom i wszystkim obecnym za udział. Dziękuję.

Protokół sporządzili:

Ewa Bieniarz *Bieniarz*

Zbigniew Żbikowski *Zms*

Kinga Mosiurczak *KM*

Obrady prowadził:

Przewodniczący Sejmiku

Mirosław Marcinkiewicz