

PROTOKÓŁ NR XXVII/2017
z XXVII zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego
kadencji 2014-2018
20 lutego 2017 roku, godz. 11⁰⁰
Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego
Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad XXVII zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, otwieram XXVII zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego w kadencji 2014-2018.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, ze względu na to, że gość ma swoje prawa i swój harmonogram, chciałem przed przyjęciem programu, przed innymi kwestiami formalnymi, Panu generałowi Mirosławowi Hermaszewskiemu oddać głos. Panie Generale, bardzo proszę o to, by to co dotyczy koncepcji, planów, zamierzeń dla województwa lubuskiego przekazać z tej najważniejszej trybuny województwa lubuskiego. W ten sposób poinformować mieszkańców, jakiego rodzaju zamierzenia mamy w związku z „podbojem kosmosu”. Bardzo proszę.

Generał Mirosław Hermaszewski: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. To wielce uroczysta chwila dla mnie, być wśród Was - elity tego pięknego zakątka naszej Polski. Faktycznie, przed chwilą odbyło się takie konspiracyjne troszeczkę spotkanie pod przewodnictwem Pani Marszałek. Mówiliśmy o bardzo śmiałym, bardzo ciekawym i bardzo potrzebnym projekcie powołania Parku Technologii Kosmicznych, tutaj w Kisielinie. Grono naukowców, które wspiera tę ideę z Warszawy, podzieliło się swoimi pewnymi uwagami na ten temat. Ja muszę powiedzieć, że ta problematyka jest mi dobrze znana. Ja każdego roku uczestniczę w międzynarodowych konferencjach kosmonautów

świata i tamże omawia się problematykę technologii kosmicznych, które absolutnie przenikają w każdą dziedzinę naszego życia. Ja powiadam, powołanie tego parku tutaj będzie stanowiło taki pewnie impuls dla innych. Być może z jakimś tam odcieniem troszeczkę zazdrości, ale na tym się też buduje swój image. Wierzę, że będziecie Państwo w czołówce tej idei w Polsce. A ja pragnę zapewnić, jeżeli potrafię i będę potrzebny, zawsze będę tę ideę wspierał. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję. Szanowni Państwo, chcieliśmy Panu wręczyć tę wiązaną kwiatów. Podziękować za ten dotychczasowy wieloletni dorobek.

Generał Mirosław Hermaszewski: Żeby nie wyglądało tak, że otrzymuje od Pani Marszałek otrzymuje kwiaty, ale parę minut temu ośmieliłem się Pani ofiarować kwiaty. A polska tradycja zawsze mówi: otrzymałeś prezent, to go otwórz. Może nie będę tego robił. Dziękuję bardzo

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Ponieważ, nawiąże tylko do pewnego wątku osobistego. Moja żona przez wiele lat uczyła w liceum lotniczym i wiem, że był Pan gościem w tym liceum lotniczym przed laty i mile wspominają tamto spotkanie. Proszę się czuć z Zieloną Górą zatem związanym, a jednocześnie chciałem powiedzieć o tym, że projekt, o którym tutaj mówiono będzie udziałem Uniwersytetu Zielonogórskiego i prorektora. Pana profesora Andrzeja Pieczyńskiego chciałbym również powitać. Trzymamy kciuki za jego realizację. Myślę, że w określonym momencie do Państwa radnych dotrze informacja o szczegółach z realizacji tego projektu. Bardzo dziękuję Państwu jeszcze raz za udział i proszę o pozostanie na obradach stosownie do Państwa programu i czasu, jakim dzisiaj dysponujecie. Szanowni Państwo, Sejmik Województwa Lubuskiego przyznał uchwałami z dnia 19 grudnia „Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”:

- Panu Jackowi Fortunie,
- Panu Andrzejowi Eugeniuszowi Lenardowi,
- Pani Ewie Teresie Narkiewicz-Niedbałec,
- Panu Zdzisławowi Franciszkowi Paduszyńskiemu,
- Panu Krzysztofowi Piwowarczykowi,
- Pani Janie Skrzypczak,
- Księdzu Zbigniewowi Walentemu Stekielowi.

Bardzo proszę Pana Mirosława Marcinkiewicza – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubuskiego o wygłoszenie laudacji na rzecz każdej z tych osób.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz odczytał laudacje, a Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz i Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak wręczyli „Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”.

Laudacje stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, raz jeszcze przyłączamy się do gratulacji dla wszystkich zasłużonych osób. Tym gościom, którzy muszą nas opuścić, raz jeszcze dziękuję za udział w tej oficjalnej, uroczystej części sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na 30 Radnych Województwa Lubuskiego obecnych jest na sali 26. Wobec tego Sejmik jest władny do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół XXVI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został umieszczony na serwerze dla radnych. Jest również wyłożony na stoliku Biura Sejmiku. Protokół przyjmujemy w końcowej części obrad.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Panie i Panowie Radni, otrzymaliście zaproszenia na sesję wraz z porządkiem obrad. Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego, proponuję rozszerzenie porządku obrad o:

- Punkt 11a – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, będącej własnością Gminy Zielona Góra o statusie miejskim – druk nr 428/17.
- Punkt 13a – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej – druk nr 431/17.

- Punkt 16a – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Brzeźnica – druk nr 429/17.

Na wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej i Klubu Radnych Polskie Stronnictwo Ludowe, proponuję rozszerzenie porządku obrad o punkt 27a – Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie reformy systemu oświaty.

Wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Na wniosek Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa, proponuję wycofanie z porządku obrad punkt 28, czyli Stanowisko Sejmików Województw: Zachodniopomorskiego, Lubuskiego, Dolnośląskiego, Opolskiego i Śląskiego w sprawie Odrzańskiej Drogi Wodnej. Treść wymaga uszczegółowienia i uporządkowania jej zapisów. Przypominam jednocześnie, że w piątek odbyliśmy tutaj ważną konferencję z udziałem radnych sejmików tychże województw na temat Odry.

Wszystkie materiały i projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej sesji są dostępne na serwerze dla radnych. Czy mają Państwo pytania, uwagi do proponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji? Pan Radny Mejza ma pytanie.

Przewodniczący Klubu Radnych Bezpartyjni Samorządowcy Łukasz Mejza: Szanowny Panie Przewodniczący, Koleżanki i Koledzy. Wnioskuje w imieniu Klubu Bezpartyjni Samorządowcy o rozszerzenie porządku obrad o przyjęcie Stanowiska Sejmiku w sprawie proponowanych zmian kodeksu wyborczego dotyczących samorządu. Ostatnio każdy z nas słyszał naprawdę wiele na temat zmian, postulowanych zmian przez opcję rządzącą. Myślę, że jako Sejmik Województwa Lubuskiego moglibyśmy być pierwszym organem uchwałodawczym w Polsce, który przyjmuje takie stanowisko. Proszę zauważyć, że stanowisko, które zaproponowaliśmy jest stanowiskiem ogólnym. Tak, aby było do przyjęcia dla wszystkich sił politycznych w naszym Sejmiku. Uważamy, że samorząd, który jest fundamentem polskiej demokracji, zasługuje na to, aby zmiany, które mają go dotyczyć nie były pisane „na kolanie”. Aby zmiany uwzględniały realne dobro lokalnych społeczności, których przecież każdy samorządowiec ma reprezentować, a nie doraźne potrzeby wyborcze. Dlatego wnioskuję o rozszerzenie porządku obrad o przyjęcie tego stanowiska i proszę wszystkie koleżanki i wszystkich kolegów o to, abyśmy to stanowisko przyjęli.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. To był głos za, czy jest głos przeciw? Pan Przewodniczący Ardelli. Bardzo proszę.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS Tadeusz Ardelli: Ja w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości chciałem powiedzieć, że to się nijak nie daje do procedowania, bo proszę zobaczyć, co nasi Bezpartyjni Samorządowcy wymyślili, że mówią o dezaprobachie, o pojawiających się w przestrzeni publicznej propozycjach zmian. Jak chcecie to powiedzcie, o co chodzi, a nie o jakiejś przestrzeni publicznej. Co to jest „przestrzeń publiczna”? Przestrzeń publiczna to nie jest sprawa, o której możemy dyskutować i mówić, zajmować jakieś stanowiska. Możemy dyskutować o tym, jak będzie – coś się ukaże nowego, a nie wymyślać sobie jakieś tam stanowiska. Poza tym, jeżeli chodzi o te stanowiska, to chciałem zauważyć, że w poprzednich kadencjach był taki dobry zwyczaj, tak jak kolega proponuje, żeby to było stanowisko przyjęte przez wszystkie kluby. I był taki dobry zwyczaj, że te stanowiska były ustalane z przewodniczącymi wszystkich klubów i wtedy moglibyśmy mówić o jakimś spotkaniu, i wtedy moglibyśmy mówić o jakimś przyjęciu przez wszystkie kluby. Natomiast podzutki takie, które się dzisiaj znowu znajdują. Dowiadujemy się, że jakieś znowu jest stanowisko w sprawie jakiejś reformy oświaty. No w ogóle nie mamy takiego druku jeszcze. Nic nie wiemy co jest, a mamy podejmować stanowiska. Może przestańmy w ogóle podejmować uchwały, tylko zajmujmy się podejmowaniem stanowisk. Zastąpmy wszystkie organy państwowe, tylko będziemy zajmować zajmowaniem stanowisk. My jesteśmy przeciwko przyjmowaniu w takiej wersji, jaka została przedstawiona, tego stanowiska. I wszystkich innych.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pani Marszałek jeszcze w tej kwestii chciała zabrać głos. Tak?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Chciałabym się zwrócić do Państwa Radnych, żebyśmy przyjęli do porządku obrad to stanowisko. Natomiast co do konkretnych zapisów – w tym punkcie, kiedy będziemy omawiać to stanowisko, będziemy mogli dyskutować, ewentualnie nawet spotkać się w swoich klubach, żeby zaproponować konkretne zapisy. Ponieważ to zdanie, które akurat Panu się nie podoba – „w przestrzeni publicznej”, możemy zastąpić zdaniem – podejmowane są, czy też procedowane są działania, które służą recentralizacji i pozbawiają samorząd wojewódzki, bo my w tej chwili mówimy o samorządzie wojewódzkim, kompetencji. Pozostawiają natomiast odpowiedzialność. Te zapisy mogą być różne, ale faktem jest, że takie działania są prowadzone, co możemy przedstawić, ponieważ taki monitoring prowadzimy. Jakie konkretne to są działania – ich jest cały szereg.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS Tadeusz Ardelli: Mogę Panie Przewodniczący?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak. Bardzo proszę.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS Tadeusz Ardelli: Proszę Pani Marszałek, proszę mi powiedzieć, bo stanowisko jest w sprawie proponowanych zmian kodeksu wyborczego dotyczących samorządów. Jakie, gdzie, kto proceduje nad tymi zmianami w sprawie kodeksu wyborczego? Proszę mi powiedzieć.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dobrze. Przepraszam bardzo. Pan Radny Fedko w tej sprawie chciałby zabrać głos.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Drogi Kolego Tadeuszu. Zgadzam się, że to stanowisko powinno być poprzedzone spotkaniem wspólnym przewodniczących klubów, klubów wszystkich. Na to jest czas. Możemy w przerwie dzisiejszych obrad to zrobić. Natomiast, no nie można udawać, że się nic nie dzieje. No przecież powszechną tajemnicą Poliszynela jest to, jakie zmiany zamierza się wprowadzać. Jakie, my się możemy teraz dyskutować przy uchwalaniu porządku, czy też w momencie, kiedy będziemy, to co proponowała Pani Marszałek, kiedy będziemy dyskutowali nad tym stanowiskiem. I przecież wszyscy wiedzą, że te zmiany będą wprowadzone, czy się to komuś podoba, czy nie. Powiem więcej, nawet pewne instrukcje już zostały u szefa partii, jeśli się czyta uważnie to, co mówi szef partii, wydane. Jak się powinny określić instytucje w stosunku do tego zachowywać. Ja myślę, że jesteśmy przecież jednym ze szczebli samorządu i ta sprawa zmiany kodeksu wyborczego będzie dotyczyła również i samorządów. Dotyczy ta kwestia kadencji. To jest, powszechnie znane są informacje. I inne, które są również w tej przestrzeni publicznej publikowane. W związku z tym myślę, że przy omawianiu tego stanowiska będzie czas na głębszą dyskusję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przepraszam. Szanowni Państwo, już za chwilę, są trzy zgłoszenia. Pan Przewodniczący Marcinkiewicz, Pan Przewodniczący Ardelli i wnioskodawca – Pan Przewodniczący Mejza. I zamknijmy dyskusję. Będziemy rozstrzygali w głosowaniu później przyjęcie tego do porządku obrad, bądź nie. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Marcinkiewicz.

Przewodniczący klubu Radnych PO RP Mirosław Marcinkiewicz: Klub Radnych PO jest za wniesieniem tego stanowiska do porządku obrad, to po pierwsze. Po drugi, jak ja usłyszałem

tu w wypowiedzi kolegi Ardellego. Stwierdził coś takiego, że możemy podyskutować. Proszę bardzo. Zaproponujcie swoje stanowisko i w odpowiednim czasie możemy to omówić. Choć bardzo wątpię, bo Wasz Prezes jednoznaczne zdanie na ten temat wypowiedział. Również w telewizji publicznej. Więc nie mówmy, że nie padły tutaj żadne słowa. Popieramy. Będziemy głosować za tym, żeby wnieść to stanowisko do porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przewodniczący Ardeli.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS Tadeusz Ardelli: Proszę Państwa, a co będzie jak ukaże się jakiś projekt. I co? Na każdy projekt, który będzie się ukazywał będziemy zajmować stanowiska? Dla mnie to jest chore. Dla mnie, zamiast zajmować się procedowaniem tego, co należy do zakresu naszych zadań i obowiązków, to my się zajmujemy podejmowaniem stanowisk. Ja już powiedziałem. Ja sobie zażyczyłem przed zmianą władzy, ile stanowisk podejmowaliśmy, a jaka była ich skuteczność? Więc na wszystkie, skuteczności nie było żadnej. To jest uprawianie polityki, a nie procedowanie nad tym, czym powinien zajmować się Sejmik.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Mejza.

Przewodniczący Klubu Radnych Bezpartyjni Samorządowcy Łukasz Mejza: Ja tutaj pozwolę zwrócić się bezpośrednio do mojego szanownego kolegi z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Tadeuszu, to nie chodzi o to. Na pewno naszą intencją nie było to, aby przenosić spory parlamentarne na niwę samorządu województwa. Zauważ proszę, że to stanowisko jest naprawdę ogólne. Wcale nie wypowiadamy się na ten temat, że my nie popieramy szerokiej debaty na temat reformy samorządu. Wręcz przeciwnie. Uważamy, że te zmiany po ponad 25 latach funkcjonowania samorządu są potrzebne. Tylko chcemy, żeby to były zmiany, które są konsultowane chociażby z mieszkańcami i ze środowiskiem, którego mają dotyczyć. Czyli z samorządowcami. To ma być jasny i transparentny sygnał. Nic o nas bez nas. Tylko tyle. My również chcemy być stroną tej dyskusji. Powiedziałeś, że to nie należy do kompetencji. Ja się boję, że jeżeli te zmiany będą szły tak szybko to za chwilę okaże się, że my żadnych kompetencji nie mamy. Dlatego teraz trzeba pokazać, że również chcemy w tej dyskusji uczestniczyć i również te zmiany powinny być konsultowane z nami. Tylko tyle.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, jako ostatnia Pani Anna Synowiec i przystępujemy do rozstrzygnięcia w drodze głosowania.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Wydaje mi się, że właśnie ten temat powinien być dyskutowany, ale nie w tym punkcie. Że jest potrzeba debaty na ten temat i Pan Radny Ardelli powinien wiedzieć, że stanowiska nie mogą być rozliczone co do skuteczności. Ponieważ stanowiska są podejmowane przez Sejmik, tam gdzie nie mamy kompetencji uchwalodawczych. Nie możemy później rozliczać władz centralnych, czy wykonują stanowisko. To jest sygnał, który chcemy wysłać i nie możemy udawać, że reforma samorządu nas nie dotyczy i nie jest dyskutowana. Także prosiłabym o to, żeby głosować nad tym punktem, a nie przeciągać debatę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Wymieniliśmy uwagi za i przeciw. Zatem, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 11a – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, będącej własnością Gminy Zielona Góra o statusie miejskim – druk nr 428/17. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

22 głosy za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 11a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 13a – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej – druk nr 431/17.

Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 13a, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

24 głosy za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek został rozszerzony o punkt 13a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 16a – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Brzeźnica – druk nr 429/17. Kto z Państwa jest za rozszerzeniem porządku o punkt 16a, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

24 głosy za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że punkt 16a został wprowadzony do porządku dzisiejszej sesji.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 27a – Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie reformy systemu oświaty. Kto z Państwa jest za rozszerzeniem obrad o punkt 27a, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

20 głosów za, 3 głosy przeciwne 2 wstrzymujące.

Stwierdzam, że porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 27a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Głosujemy rozszerzenie porządku obrad o punkt 27b, czyli Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie proponowanych zmian kodeksu wyborczego dotyczących samorządu. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 27b, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

20 głosów było za, 5 głosów było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 27b

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 28 – Stanowisko Sejmików Województw: Zachodniopomorskiego, Lubuskiego, Dolnośląskiego, Opolskiego, Śląskiego w sprawie Odrzańskiej Drogi Wodnej. Kto z Państwa jest za wycofaniem z porządku obrad, zgodnie z wolą komisji, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

24 głosy za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że punkt został wycofany z porządku obrad.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie porządek obrad dzisiejszej sesji wraz z przegłosowanymi zmianami. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi zmianami, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

Szanowni Państwo, w głosowaniu wzięło udział 25 radnych.

23 głosy za, nikt nie był przeciwny, 2 głosy wstrzymujące.

Stwierdzam, że porządek dzisiejszych obrad został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Rozszerzony porządek obrad stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Punkt 3.

Wnioski i interpelacje.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: W okresie międzysesyjnym, do dnia 30 grudnia do Biura Sejmiku wpłynęły cztery interpelacje Pana Łukasza Mejzy. Chciałbym zadać pytanie, kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Balcerzak, Pan Radny Kowal, Pan Radny Fedko, Pani Radna Synowiec. Bardzo proszę o zgłaszanie tutaj, o przycisk zielony. Będziemy mieli wyświetlone to na ekranie. Bardzo proszę. Wprawdzie Pan Balcerzak się nie wyświetlił, ale jako pierwszemu oddaję Panu Radnemu głos. Pan Radny Balcerzak.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Pani Marszałek. Chciałbym się ustosunkować do dwóch interpelacji, które złożyłem tutaj w Sejmiku odnośnie drogi 278 i tego nieszczęsnego wiaduktu, który stoi na drodze do rozwoju gospodarczego regionu sławskiego. W interpelacji Pani Marszałek Makarska napisał: „Pragnę ponadto poinformować, że ze strony zarządcy drogi zostały już wyczerpane wszystkie możliwości zmierzające do likwidacji tego wiaduktu”. Drodzy Państwo, nie można tak załatwiać. Trzeba coś zrobić, żeby ten wiadukt został usunięty. Ile można na temat jednego wiaduktu, który stoi naprzeciwko rozwojowi bardzo dobrze się rozwijającego obszaru miasta Sławy i gminy. Musimy coś z tym zrobić. To jest jedna sprawa. Druga

sprawa, złożyłem interpelację odnośnie wspierania, rozwoju lekkiej atletyki na terenie Ziemi Lubuskiej. Dziękuję Panie Marszałku Gawlik za odpowiedź. No sądziłem, że się Zarząd nad tym pochyli, że populacja ludzi młodych, dzieci i młodych, to jest 18%. To oni tworzą w przyszłości rozwój tego sportu i wszystkich dziedzin. I w gazecie się ukazał artykuł, który mówił, by młodzi zostali. No i wszystko jest wymienione oprócz lekkiej atletyki. No drodzy Państwo. Jeszcze raz mam prośbę, żeby Panie Marszałku spotkał się Pan z tymi olimpijczykami, którzy mają coś do powiedzenia na temat tej dyscypliny i porozmawiał z nimi. Dzisiaj mamy stanowisko, że w Drzonkowie imieniem Pana Zbigniewa Majewskiego będziemy budować stadion piłkarski. Pytanie, dlaczego nie będziemy budować stadionów lekkoatletycznych, na przykład w Zielonej Górze, które by służyły rozwojowi tej dyscypliny? To jest drugie. I teraz mam interpelację. Interpelacja zgłoszona na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 roku przez Radnego Klaudiusza Balcerzaka w sprawie stworzenia funduszu na działalność statutową organizacji mniejszości narodowych na terenie województwa lubuskiego. Treść interpelacji: prośba o stworzenie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego funduszu na działalność organizacji mniejszości narodowych na terenie województwa lubuskiego. Propozycja załatwienia: wzorem urzędów marszałkowskich województwa zachodniopomorskiego, dolnośląskiego, opolskiego – należy taki fundusz utworzyć w naszym województwie. Dane statystyczne wg ostatniego spisu ludności pokazują, że w województwie lubuskim największą mniejszością narodową jest mniejszość niemiecka, ale istnieją też mniejszości: ukraińska, łemkowska, rosyjska, żydowska oraz romska. Gorąca prośba, żeby do tej interpelacji podejść. I jeszcze jedno, Pani Marszałek. Dzisiaj podpisałem w Kalsku, w Ośrodku Innowacji i Usług Agrotechnicznych, o współpracy. Pani Marszałek, województwo lubuskie ma niesamowicie potężny kapitał. Teraz rodzi się pytanie – jak ten kapitał uruchomić, żeby on przynosił coś i dla rozwoju rolnictwa lubuskiego, i dla przetwórstwa, no i rozwijał się w województwie lubuskim. Są podpisane między Panem rektorem Miłkiem, a starostami, o szkolnictwie zawodowym, gdzie część praktyczna będzie się odbywała w tym ośrodku. Drodzy Państwo, jest to niesamowity ośrodek, doskonale wyposażony. Oczywiście, nie ma kadry i nie ma jeszcze akredytacji. Nie może wydawać certyfikatów. I Pani Marszałek, ja dzisiaj raz, że podpisałem umowę o współpracy. Dałem zaświadczenie, że mogę edukować praktycznie i teoretycznie młodych ludzi. Oczywiście moja branża, to jest branża przetwórcza mięsa. Ale mam do Pani prośbę, żeby ten ośrodek zaczął żyć. Żeby tam naprawdę się działo, żeby była ta integracja między szkołami średnimi z zakresu przemysłu spożywczego, a ośrodkiem, który do tego celu został powołany. Jest fantastycznie wyposażony. Rozmawiam z moimi kolegami profesorami z Warszawy. Nikt nie ma. Uczelnie nie mają takiego ośrodka, tak wyposażonego, gdzie w warunkach laboratoryjnych nie można tylko badań robić, ale też tworzyć, produkować i być potrzebnym dla przemysłu

spożywczego. A jeszcze ostatnie, Panie Przewodniczący, czy Pan wie, kto jest seniorem w tym Sejmiku? Panie Przewodniczący, do Pana.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak. Boję się odpowiadać, że powiem, że to pewnie Pan jest seniorem w tym Sejmiku, ale boję się, że chodzi tu o jakiś podstęp.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: To już Panu odpowiadam. Nie, Panie Przewodniczący. Balcerzak jest przychylny dla wszystkich i w związku z tym, że 16 lutego skończył 73 lata. I chciałbym, żeby te dwa lata pracy tego Sejmiku były skuteczne, wnosząc się ponad podziały polityczne dla rozwoju tego województwa. To od nas zależy. Od nas, od merytorycznych działań wszystkich Pań radnych i Panów radnych. Ja dzisiaj kilka próbek przywiozłem z tego Ośrodka Innowacji i Usług Agrotechnicznych, żebyście zobaczyli, jakie są możliwości tego ośrodka. Ale to jest ode mnie, oczywiście, ten urodzinowy prezent. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Jeżeli to jest tak, że dzisiaj Pan obchodzi urodziny...

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: 16-go.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: A przepraszam. To przyłączamy się do życzeń i życzymy Panu jeszcze 100 lat i tej samej aktywności przez wszystkie następne lata Panie Radny, pośle i seniorze naszego Sejmiku. No i jednocześnie deklarujemy, że przez te dwa lata będziemy pracować tak jak Pan tutaj. Postaram się w godnym miejscu wyeksponować. Bardzo dziękuję za przekazanie tych osobistych pamiątek. Pana Radnego Meję bardzo proszę o zabranie głosu.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Drogie Panie Radne i Panowie Radni. Na ostatniej konferencji prasowej Klubu Bezpartyjni Samorządowcy zapowiedzieliśmy złożenie interpelacji w sprawie podjęcia działań na rzecz opracowania programu antysmogowego oraz innych działań zmierzających do walki z zanieczyszczeniami powietrza na terenie województwa lubuskiego, co niniejszym czynię. Analiza ostatniego raportu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska na temat stanu środowiska w naszym województwie wskazuje, że na podstawie badań we wszystkich punktach pomiarowych stwierdzono przekroczenie stężeń pyłu zawieszonego PM10, a wręcz

dramatycznie przekroczone są normy benzopirenu i dotyczy to właściwie obszaru całego województwa. Dlatego niezbędne jest przyjęcie w województwie programu antysmogowego, który powinien określać, między innymi, rodzaje i jakość paliwa stałego, zakaz montażu kotłów starej generacji i tym podobne. Bez programu nie można liczyć na istotną poprawę jakości powietrza. W ślad za tym województwo powinno przeznaczyć znacznie więcej środków na wsparcie tych działań. W opinii Klubu Radnych Bezpartyjni Samorządowcy należy jak najszybciej przystąpić do opracowania tegoż programu, gdyż sytuacja staje się niebezpieczna dla zdrowia mieszkańców naszego regionu. Dlatego z pełną stanowczością wnoskujemy do Zarządu Województwa o podjęcie działań na rzecz opracowania programu antysmogowego, gdyż ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku prawo ochrony środowiska, w artykule 96 ust. 2 wskazuje, iż tylko Zarząd Województwa jest do tego uprawniony. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Panią Radną Annę Chinalską.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Chciałabym złożyć interpelację w sprawie przebudowy i modernizacji drogi krajowej nr 29 na obszarze miasta Krosno Odrzańskie. Chodzi mi tu o ulice: Poznańska, Chrobrego, Ariańska, Plac św. Jadwigi Śląskiej, Żymierskiego, Bohaterów Wojska Polskiego. Ponieważ droga krajowa nr 29 przez Krosno ma ponad 4 km, a dokładnie 4 km 100 m i jest w fatalnym stanie. Oddalająca się wizja budowy obwodnicy Krosna Odrzańskiego i narastający ruch pojazdów przez miasto stwarza coraz większe niebezpieczeństwo dla mieszkańców. Doraźne działania prowadzone przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze, powodują dalszą degradację tej drogi na obszarze miasta. Nadmieniam, że w 2010 roku dyrekcja Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zobowiązała się podjąć pracę nad koncepcją przebudowy drogi nr 29 na wspomnianym odcinku, jak też opracować dokumentację projektową. Stosowne pismo jest do wglądu w Urzędzie Miasta w Krośnie Odrzańskim. Jeszcze w październiku i listopadzie 2010 roku Pan dyrektor Hamera zapewniał, że przetarg na wykonanie tych prac będzie ogłoszony po zatwierdzeniu specyfikacji przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie. Wniosek jest taki, że przebudowa tej drogi przez miasto jest w 2017 roku tak samo odległa, jak budowa od 1998 roku obwodnicy Krosna Odrzańskiego. W związku z powyższym wnoszę do Zarządu Województwa o natychmiastową interwencję w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju o wyasygnowanie środków na przebudowę drogi krajowej nr 29 na obszarze miasta, której celem będzie bezwzględna poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, jak też usprawnienie ruchu na obszarze miasta. Brak jasno określonej wizji przebudowy tej drogi spowoduje eskalację niezadowolenia mieszkańców i mogą być podejmowane próby blokowania przejazdu przez miasto. Drugą interpelację pragnę złożyć w sprawie likwidacji „białych plam” w dostępie do Internetu w powiecie krośnieńskim. Otóż w związku z realizacją projektów „ostatniej mili”, czyli doprowadzeniem sieci światłowodów do poszczególnych odbiorców, otrzymałam odpowiedź o wyniku

postępowania konkursowego w pierwszym konkursie z programu operacyjnego Polska Cyfrowa. Wniosek złożony przez Orange Polska na powiat krośnieński został wybrany i uzyskał dofinansowanie. Zakres projektu obejmuje budowę sieci dla mieszkańców 26 miejscowości naszego powiatu. I termin zakończenia realizacji projektu planowany jest na 31 sierpnia 2018 roku. Co z dalszą likwidacją „białych plam”, budową sieci dla mieszkańców w gminie Maszewo? Chodzi mi tu o miejscowości: Skórzyn, Gęstowice w gminie Gubin. W gminie Krosno chodzi mi tutaj o Czetowice i innych, do których doprowadzono światłowody. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pana Radnego Edwarda Fedko o zabranie głosu.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Wysoki Sejmiku. Ministerstwo Budownictwa i Infrastruktury przygotowuje projekt ustawy, czy już przygotowało projekt ustawy, dotyczący włączenia na listę tras mających znaczenie obronne także odcinków dróg lokalnych, wewnętrznych, w tym również dróg powiatowych i wojewódzkich. Ja mam pytanie, czy w województwie lubuskim w ogóle trwają prace nad opracowaniem tego typu wykazów, które mogły być włączone do listy dróg zaliczanych do ważnych, ze względu na obronność kraju. Ale chciałbym również w tym momencie przypomnieć, że Komisja Gospodarki i Rozwoju Sejmiku Województwa Lubuskiego dwukrotnie odbywała wyjazdowe posiedzenie w Pomorsku w gminie Sulechów, gdzie analizowaliśmy sytuację dotyczącą przeprawy promowej i zastąpieniem jej budową mostu, wskazując szczególnie podczas drugiego posiedzenia, które odbyło się w ubiegłym roku, na możliwość właśnie wskazania tych dróg, jako niezwykle istotnych i ważnych z punktu widzenia obronności kraju. Tam był pokazany taki schemat właśnie zorganizowania doraźnego objazdu w sytuacji na zdarzenie, które mogłoby mieć miejsce na trasie szybkiego ruchu nr 3 i na mostach w Cigacicach. Myślę, że warto do tego tematu wrócić i dokonać takiej głębokiej analizy. Wnioskuje również, aby ten temat był przedmiotem posiedzenia i dyskusji na jednym z najbliższych posiedzeń Komisji Gospodarki i Rozwoju, a jeśli istnieje pilna potrzeba, to taką komisję powinniśmy zwołać w sposób pilny. Temat drugi dotyczący bieżącej konserwacji poboczy i rowów w pasach drogowych. Otóż podczas mojej ostatniej bytności na spotkaniu podczas dyżuru w gminie Trzciel zgłoszono bardzo niedobłą sytuację w zakresie pasów drogowych, a przede wszystkim rowów wzdłuż ciągu drogi wojewódzkiej 137 od miejscowości Bobowicko, czyli w części w gminie Międzyrzecz i części w gminie Trzciel do skrzyżowania z drogą krajową 92, właśnie w Trzcielu. Po prostu rowy są pozarastane krzakami, nie są w stanie odebrać wody gromadzącej się, szczególnie jest to istotne w okresie właśnie przejścia z zimy na wiosnę, kiedy ten odpływ wód jest utrudniony. I prosiłbym aby Zarząd Dróg Wojewódzkich przeanalizował tą sprawę. Sprawa trzecia dotyczy Regionalnego Programu Operacyjnego. W ramach tegoż programu operacyjnego z komponentu Europejskiego Funduszu Społecznego przewidziane jest ponad 20 mln złotych na profilaktykę i rehabilitację zdrowotną dla osób potencjalnie zagrożonych, bądź chorych na raka. W ramach

pierwszego naboru, który się chyba zakończył pod koniec stycznia właśnie wpłynęły tego typu projekty dla organizacji pozarządowych, instytucji i firm, które mogłyby zająć się tą profilaktyką. Ja wnioskuję, aby w następnym konkursie, który jest przewidziany w grudniu bieżącego roku ogłosić nabór również na projekty dotyczące wsparcia dla profilaktyki i rehabilitacji metodą naprotechnologii. Myślę, że warto się tym zająć w sytuacji, kiedy inne metody są bardziej kontrowersyjne. Sprawa ostatnia, otóż chcę nawiązać do mojej interpelacji, którą złożyłem 19 grudnia, sprawa dotyczy bardzo niebezpiecznego przejazdu kolejowego w ciągu drogi nr 134 w gminie Cybinka. Z formalnego punktu widzenia wszystko jest ok, bo odpowiedź otrzymałem w terminie, rzecz polega na tym, że już parę razy na forum Sejmiku zwracaliśmy uwagę aby naprawdę pokłonić się nad niektórymi problemami, które są zgłaszane, a nie traktować tylko z formalnego punktu widzenia. O co chodzi? Otóż rzeczywiście to zagrożenie w ciągu drogi 134 istnieje bardzo ogromne, są tam potężne wyłomy, dziury. Ja to udokumentowałem kilkoma fotografiami. W odpowiedzi otrzymałem informację, że przejazd jest własnością prywatnej firmy, w związku z tym nic nie można zrobić. Ja się z tym absolutnie nie chcę zgodzić, bo jeśli występuje zagrożenie to trzeba bezwzględnie wezwać właściciela tejże prywatnej linii, bo ona została zlikwidowana, do usunięcia tego negatywnego zjawiska, a jeśli tego nie uczyni, to są organy ścigania, do których należałoby sprawę złożyć zwracając uwagę na bardzo realne zagrożenie życia i zdrowia użytkowników tej drogi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Panią Radną Barbarę Kucharską.

Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska: Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie, Państwo Radni. Ja chciałam złożyć interpelację na temat modernizacji drogi wojewódzkiej nr 158 w granicach administracyjnych gminy Santok. Niestety stan tej drogi z każdym dniem się mocno pogarsza, wzrosło natężenie ruchu na tej drodze w związku z tym, że został oddany nowy most w Skwierzynie. Jest dużo samochodów ciężarowych udających się w kierunku Poznania oraz w kierunku Czarnkowa dlatego też te drogi stają się bardzo niebezpieczne, nie ma przy tych drogach wojewódzkich chodników, dlatego też dysponuję apelem Radnych Gminy Santok, który dołączam do interpelacji i proszę o odpowiedź na piśmie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Grażynę Dereń.

Radna Województwa Lubuskiego Grażyna Dereń: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie, Szanowni Państwo. Moje zapytanie dotyczy zjazdu z drogi wojewódzkiej 139. Kiedy będzie poszerzona i remontowana droga, odcinek około 200 m, dziurawy wąski z tzw. garbami od zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 139 w miejscowości Jerzmanice w kierunku na Radzików do granicy gminy Rzepin. Jest to działka geodezyjna 306/3, obręb Gajec, powiat Słubice, nie ma tam chodników, a ruch jest dość znaczny. Proszę o odpowiedź na piśmie. Następne zapytanie dotyczy odcinka drogi wojewódzkiej 134 Rzepin – Nowy Młyn. Wybudowany wiadukt jest z chodnikiem, co podniosło koszt budowy na pewno. Brakuje natomiast chodnika, dojścia i zejścia wzdłuż drogi dla pieszych. Pobocze nie jest utwardzone, brak chodnika stwarza zagrożenie i dodatkowe niebezpieczeństwo. Kiedy zostanie dokończona ta inwestycja poprzez budowę bezpiecznego chodnika dojścia i zejścia do wiaduktu. Też uprzejmie proszę o odpowiedź na piśmie. Trzecie moje zapytanie jest wnioskiem. Zgłaszam wniosek w sprawie logo i oznakowania produktów regionalnych tradycyjnych promujących naszą Ziemię Lubuską. Produkty regionalne tradycyjne w oparciu o walory środowiska przyrodniczego, dziedzictwa kulinarnego i kulturowego regionu znakomicie budują markę regionu, często są markowym produktem turystyki wiejskiej, więc powinny być bardziej rozpoznawalne. Wnioskuje o opracowanie logo dla tych produktów. Jest ich w chwili obecnej 61 na ministerialnej liście produktu tradycyjnego, spełniają wymogi procedury, aby na tej liście się znalazły. Wzorem innych województw wnioskuje aby w publikacjach obok nazw produktów znalazły się oznakowania, kto jest autorem wniosku, rejestracji, bo też była to ogromna praca społeczna i nieodpłatna więc byłoby to na miejscu i to także wzorem innych województw. Dziękuję serdecznie. Odpowiedź proszę na piśmie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Proszę się zgłosić.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Ja się zgłaszałem.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Teraz, to bardzo proszę Pan Radny Sławomir Kowal.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Kowal: Pierwszy raz zostałem niedostrzeżony.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przepraszam.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Nie powiem dlaczego. Szanowni Państwo chciałbym...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przepraszam bardzo, był Pan Radny dostrzeżony tylko myślałem, że brak potwierdzenia mówi o wycofaniu głosu.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Nie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na zielony przycisk proszę nacisnąć. Bardzo proszę Sławomir Kowal.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, chciałbym krótko poprosić, by w sukurs za kontrolami, które były w Żaganiu w ciągu drogi 296, ulica Kożuchowska w sprawie poprawy bezpieczeństwa, poszły czyny ZDW i bardzo proszę o nadzór, by Zarząd Województwa nadzorował, by znalazły się te skromne środki i poprawiono bezpieczeństwo poprzez umieszczenie sygnalizacji bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych. Żagań ul. Kożuchowska, jeszcze raz przypominam. Wniosek drugi, to tak po komisji, ale tak się ciągnie od lat Pani Marszałek. Jeżeli nie ma opracowania to może już czas na to, by zacząć opracowanie nad przekształceniem, czy też zbudowaniem z Wojewódzkiego Ośrodka Sportu w Drzonkowie spółki prawa handlowego. Dziękuję bardzo. Także ja proszę bardzo, taki wniosek.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Wysoki Sejmiku, Pani Marszałek. Ja składam tylko jedną interpelację dotyczącą pokładów gazu w naszym województwie. W naszej kadencji, jak dotychczas nie udało nam się skutecznie doprowadzić do tego, by były eksploatowane rudy miedzi, niestety nie wiemy jak będzie z węglem brunatnym, natomiast ja chciałbym zgłosić rzecz, która ma duże zasoby, a więc chodzi o gaz w gminie Kargowa. Otóż w gminie Kargowa, koło Starego Jaromierza są udokumentowane, opracowane, w zasadzie gotowe do eksploatacji pokłady około 4,5 mld m³. Chodzi o to, że to się wpisuje w bardzo aktualną politykę państwa. Zwracamy uwagę na to wszyscy, że jest tendencja odchodzenia od tradycyjnych nośników energii, od spalania i zachęty na rzecz gazu. Przypominam, że rzeczywiście z gazu krajowego zaspakajamy około ¼ polskich zasobów. A zatem jeżeli z różnych powodów Rząd nie podejmuje decyzji w sprawie tamtych kopalni, prosba jest do Pani Marszałek i równocześnie informuję radnych naszego Sejmiku, że jest możliwe dosyć szybkie podjęcie, rozpoczęcie eksploatacji, rozpoczęcia ważnej

inwestycji gazu w gminie Kargowa, wokół wsi Stary Jaromierz, to jest w zasadzie na pograniczu z województwem wielkopolskim. Udokumentowane pokłady 4,5 mld m³ gazu mówią o niezwyklej opłacalności, natomiast dla naszego województwa są to bardzo istotne przychody no i też bardzo realne miejsca pracy. Bardzo proszę jako ostatni interpelację składa Pan Radny Zbigniew Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Wysoka Rado. Składam wniosek, aby w planach remontowych dróg wojewódzkich na ten rok Zarząd Dróg Wojewódzkich przygotował kosztorys i wykonał przełożenie nowej nawierzchni na drodze wojewódzkiej 276 pomiędzy miejscowościami Radoszyn i Skąpe. Droga między Świebodzinem, a Krosnem na różnych odcinkach została już wyremontowana i tylko obecnie jest ten odcinek najgorszej drogi w złym stanie technicznym. Proszę o realizację. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Przewodniczący Surmacz złożył do protokołu interpelację w dniu dzisiejszym, a zatem przechodzimy do 4 punktu.

Wnioski i interpelacje złożone na piśmie stanowią załącznik nr 13 do protokołu.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Zanim Pani Marszałek dojdzie, ja poinformuję Państwa, że otrzymaliście Państwo takie zbiorcze opracowanie dotyczące 2 lat pracy naszego Sejmiku, wydane w związku również z 18-tą rocznicą i Zarządu również w związku z 18-tą rocznicą samorządu terytorialnego. Zwracam uwagę, że tutaj niektóre kluby nie zawarły swojej wypowiedzi, ponieważ nie dostarczyły na ten temat informacji. Bardzo proszę Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Szanowny Panie Przewodniczący, Dostojni Radni, Drodzy Goście. Proszę Państwa, ostatnia sesja Sejmiku odbyła się 20 grudnia, więc trochę czasu minęło, dlatego odbyło się sporo posiedzeń, 15 posiedzeń Zarządu. Zarząd podjął 163 uchwały, rozpatrzył 206 różnych spraw i wniosków, i zatwierdził, przygotował 23 projekty uchwał na dzisiejszą sesję. Najbardziej takie rozstrzygnięcia, które mogą budzić zainteresowania, a mogliśmy przegapić na BIP-ie. Został ogłoszony konkurs na rozwój przedsiębiorczości z alokacją 16 mln w pierwszym priorytecie Regionalnego Programu Operacyjnego. Rozstrzygnięto wiele konkursów.

W poprzedniej edycji koniec roku był bardzo pracowity, udało się zakontraktować na koniec roku 23% Regionalnego Programu Operacyjnego. Przypomnę, że w październiku mieliśmy dopiero 3% plan, który Minister na nas nałożył to było 19%, a więc awansowaliśmy już na ten rok. W tym roku będziemy rozliczani raczej z certyfikacji, czyli pieniądze już muszą pójść na rynek, nie tylko kontraktacja jest ważna. Rozwój sektora małych i średnich przedsiębiorstw, w tym działaniu, też w pierwszym prioritycie niesamowicie duże zainteresowanie, wpłynęło 314 projektów. Zarząd wybrał do dofinansowania 26 projektów zgodnie z oceną, zatwierdziliśmy listę rankingową na kwotę 71 mln 100. Trwa w tej chwili procedura odwoławcza. Jest bardzo dużo pytań, ponieważ aż 138 projektów uzyskało pozytywną opinię. Dopiero po rozstrzygnięciu protestów i odwołań Zarząd podejmie decyzję, co do ewentualnego zwiększenia alokacji w tym konkursie tak, żeby zakontraktować wszystkie projekty pozytywnie ocenione. Są rozstrzygnięcia w ramach ZIT-ów. Jeżeli chodzi o ZIT zielonogórski jest najlepiej wdrażany w Polsce, ZIT zielonogórski ma zakontraktowane w tej chwili 50% całej alokacji, ZIT gorzowski 24%. Spotkałam się w ubiegłym tygodniu z prezydentem Gorzowa i z pracownikami, którzy odpowiadają za wdrażanie, a w tym tygodniu będę również w Gorzowie na spotkaniu z gminami, które wchodzi w skład MOF-u gorzowskiego, tak żeby przyspieszyć wdrażanie również w północnej części naszego województwa. W poddziałaniu 9.2.2 rozwój obszarów zmarginalizowanych, dofinansowanie w wysokości 5 mln na rewitalizację zdegradowanych obszarów Gorzowa. W poddziałaniu ograniczenie niskiej emisji ZIT Zielona Góra 5 mln 300 dla projektów z Miejskiego Obszaru Powiązań Funkcjonalnych, to jest Czerwieńsk i Sulechów. I podobnie ZIT Gorzów 4,5 mln dla Gorzowa, również w zakresie ograniczenia emisji w mieście. Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora małych i średnich przedsiębiorstw, dofinansowanie dla projektów w pierwszej rundzie w zakresie zwiększenia ekspansji eksportowej firm z województwa lubuskiego kwotą 1 mln 700 tys. W ramach Europejskiego Funduszu Społecznego takie najważniejsze konkursy to w zakresie 8.1.1 na poprawę dostępności, jakości edukacji przedszkolnej 20 mln. Nabór jeszcze trwa więc można jeszcze przekazać dla zainteresowanych beneficjentów, jeszcze można złożyć wnioski do 6 marca. Usługi społeczne to działanie 7.5, dofinansowanie ponad 6 mln dla konkretnych projektów. Programy aktywnej integracji realizowane przez inne podmioty 2 mln 600 na 4 projekty. I proszę Państwa, w ramach naszych skromnych środków, ponieważ budżet przyjęliśmy 20 grudnia, mogliśmy już przygotować konkursy, one zostały ogłoszone zgodnie z alokacją przyjętą w budżecie – 70 tys. na kulturę, 45 tys. turystyka regionalna, 80 tys. przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym. Zarząd przystąpił również do opracowania Programu na rzecz osób starszych, tzw. Programu Senioralnego. Realizujemy program dla młodzieży, pomyśleliśmy również o seniorach. Inauguracja tego programu odbędzie się mam nadzieję na rozpoczęcie Tygodnia Seniora z Sejmikiem Seniorów w tej naszej Sali Marszałkowskiej.

Konkursy również zostały ogłoszone w obszarze polityki społecznej – 60 tys. w zakresie pomocy społecznej, 35 tys. wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej, a 75 tys. przeciwdziałanie narkomanii i 36 tys. działalność na rzecz osób niepełnosprawnych. Natomiast Departament Przedsiębiorczości i Strategii Marki przygotował i ogłosił już konkurs z alokacją 200 tys. złotych w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr i dziedzictwa narodowego. W tym okresie między sesjami odbyło się bardzo dużo spotkań ze środowiskami kombatanckimi. Zarząd Województwa uczestniczył prawie we wszystkich spotkaniach. Tak, jak już powiedziałam wcześniej mieliśmy bardzo dużo, setki rozstrzygnięć, miliony popłynęły dla Gorzowa. Podpisaliśmy umowę, nie ma już żadnego zagrożenia dla budowy ośrodka radioterapii, dofinansowanie kwotą 21 mln z Regionalnego Programu Operacyjnego, wartość projektu 66 mln. Oczekujemy na konkurs i będziemy składać wnioski na zakup 2 akceleratorów i tomografu w ramach Narodowego Programu Walki z Chorobami Nowotworowymi. Na sesji widzę, że są prezesi, także w razie pytań też mogą szczegółowo odpowiedzieć. Wkład własny samorząd wojewódzki zapewnił w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym i Wieloletnim Planie Finansowym. Wsparcie również uzyskała modernizacja ulicy Kostrzyńskiej. Bardzo duży projekt, największy projekt drogowy w ZIT gorzowskim – 26 mln złotych oraz termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Gorzowie, dofinansowanie z Regionalnego Programu 1,5 mln. W tym samym dniu zakończyliśmy, otworzyliśmy, można powiedzieć, uroczyste most w Skwierzynie. To zadanie też było realizowane w ramach Regionalnego Programu, inwestycja uzyskała wsparcie ze środków unijnych, inaczej ciężko by było sfinansować to kosztowne zadanie kwotą 16 mln 200. Inwestycja długo oczekiwana, również w Otyniu zbiorniki retencyjne zostały oczyszczone, w odbiorze uczestniczył Wicemarszałek Stanisław Tomczyszyn. Nagrodziliśmy w dniu 22 grudnia Lubuszan, nagrody kultury oraz nagrody za wspieranie i promowanie życia kulturalnego w regionie „Złoty Dukat Lubuski”, zostały wręczone 10 osobom. Bardzo duże znaczenie w naszej kontraktacji miał projekt w zakresie szkolnictwa zawodowego, to prawdziwa rewolucja w naszych szkołach zawodowych. Partnerstwo ze wszystkimi powiatami, bo to starostowie są organami prowadzącymi szkół zawodowych. Projekt o wartości 172 mln uzyskał dofinansowanie w wysokości chyba 166 mln złotych. Wkład zapewniają organy prowadzące do tego projektu. Z dumą mogę poinformować, że uzyskałam od Towarzystwa Pamięci Powstania Wielkopolskiego Medal Wierni Tradycji. Nasze stowarzyszenia kombatanckie i nie tylko społeczne są bardzo aktywne i prowadzimy z nimi współpracę w zakresie wychowania patriotycznego oraz dziedzictwa, promowania dziedzictwa naszej kultury lubuskiej. 28 grudnia natomiast podpisaliśmy umowę z Zarządem Szpitala Klinicznego w Zielonej Górze na budowę Centrum Matki i Dziecka. Projekt o wartości 92 mln uzyskał dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu kwotą 56 mln złotych, w tym montażu finansowym samorząd zapewnia wkład własny w wysokości 12 mln złotych. W tej chwili trwa już przygotowanie

przetargu, przygotowanie inwestycji do realizacji. Szpital dziecięcy będzie budowany do 2020 roku, natomiast drugi priorytetowy, niesłychanie ważny dla naszego regionu projekt – budowa radioterapii będzie zakończona w przyszłym roku. Duże dofinansowanie uzyskały również w grudniu tzw. małe ZIT-y, w ramach kontraktu lubuskiego, mają dodatkowe punkty za partnerstwo. Jest to ZIT żarsko-żagański, który uzyskał bardzo duże wsparcie na uzbrojenie strefy inwestycyjnej, bo ta obecna praktycznie już jest zapełniona przez przedsiębiorców. To jest taki można powiedzieć „tygrys gospodarczy” naszego regionu. Utworzenie żarsko-żagańskiej strefy gospodarczej – 20 mln złotych i drugi projekt na rewitalizację zespołu parkowo-folwarcznego w Żarach – 6 mln 600 tys. złotych. Mówię „tygrys”, ponieważ to właśnie z tego obszaru mamy największe wpływy w CIT do budżetu. Z PKP Pani Makarska prowadzi rozmowy, ponieważ nie ruszyły jeszcze wciąż inwestycje, na które mamy zapewnione środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na wsparcie tych inwestycji. Po te pieniądze jednak musi sięgnąć inwestor, to jest PLK. PLK domaga się większego wsparcia, 85% z naszego najmniejszego w Polsce Regionalnego Programu Operacyjnego, na co się nie zgadzamy. Projekt chcemy dofinansować tak jak w poprzedniej edycji, 55% uważamy, że to jest optymalnie ile możemy dołożyć, na razie w tej chwili jest to patowa sytuacja. Staramy się jednak doprowadzić do rozwiązania tego problemu, ponieważ mamy świadomość, że w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko kolejna kolej, czyli w tej chwili dużo większe są pieniądze na kolej niż na drogi i nasze inwestycje powinny uzyskać z programów krajowych również dofinansowanie, także póki co bijemy się o te pieniądze. Również jest już realizowany bardzo ważny projekt dla obszaru nowosolskiego, też mały ZIT nowosolski. Tutaj porozumiały się gminy, że najważniejsza jest przyjazna komunikacja publiczna i projekt o wartości 50 mln uzyskał wsparcie 35 mln złotych. To nie tylko poprawa dostępności telekomunikacyjnej, czyli zakup taborów autobusowych, ale również budowa centrów obsługi pasażerów i stworzenie nowoczesnego informatycznego systemu informacyjnego elektronicznego tak jak widzimy w Zielonej Górze dla pasażerów również z całego MOF-u nowosolskiego. Strażacy też zyskali, trochę było kłopotów z tym projektem. W trybie odwołania, ale udało się uzyskać wysokie, najwyższe w sumie, po odwołaniu się okazało, notowania i przy tej okazji dobra informacja jest taka, bo padł ten projekt na ocenie formalnej, proszę Państwa, w ramach przyspieszenia Minister Kwieciński na ostatnim Konwencie Marszałków poinformował nas, że nie będzie oceny formalnej i wstępnej tylko ocena merytoryczna, a na każdym etapie oceny wnioski można poprawiać. Czyli udogodnienia i likwidacja barier biurokratycznych jak najbardziej postępuje. Ten projekt dla Ochotniczej Straży Pożarnej podpisałam z Elżbietą Polak, na wsparcie w wysokości 11 mln złotych. Wicemarszałek Tomczyszyn walczy, walczymy razem w zakresie zabezpieczenia dorzecza Odry. Projekty, które zostały w tym roku przyjęte do realizacji, to oczywiście długo oczekiwany projekt zabezpieczenia przed

powodzą Słubic, Nowej Soli ostatni etap i odcinek Wężyska Chlebowa – 0,5 mld złotych, to są pieniądze, które są pewne. Zostało podpisane jeszcze w ubiegłym roku porozumienie, będą te pieniądze realizowane w tej perspektywie, współfinansowanie z Banku Światowego. Lubuskie szuka partnerów na całym świecie, dlatego finansujemy w ramach Regionalnego Programu misje. Odbyla się już misja na Białoruś w ubiegłym roku. W tym roku do Brukseli i Luksemburga. Podsumowanie 3 marca wiem, że przedsiębiorcy lubuscy są bardzo zadowoleni z tych kontaktów. W międzyczasie Członek Zarządu Pan Jędrzejczak spotkał się z zaprzyjaźnionym naszym Prezesem Polsko-Amerykańskiej Izby Handlowo-Przemysłowej na Stany Zjednoczone obie Ameryki, Panem Zdzisławem Wojtasikiem, który jest rodem z Gorzowa, stąd też mamy swoich ludzi w USA i przygotowujemy misję do Miami, która się odbędzie na początku czerwca. Jest to projekt finansowany również z funduszy unijnych. Wielkie miliony dzielimy w ramach Regionalnego Programu, widzieliście Państwo nawet duże projekty w kwocie prawie 200 mln, tak jak na szkolnictwo, ale również bardzo ważne są dla naszego przygranicznego regionu te małe projekty, które uzyskały już wsparcie w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej, w ramach programu Polska-Niemcy, Lubuskie-Brandenburgia, Lubuskie-Saksonia. Pierwsze projekty to szpitalne, w Zielonej Górze i Gorzowie oraz Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Projekty o wartości łącznej 4 mln euro. Kolejne nabory, rozpoczną się już w maju i w sierpniu, także trzeba być przygotowanym. W szpitalu w Gorzowie prowadzimy rozmowy ze związkami zawodowymi, udało się uzyskać kompromis. Jak Państwo pamiętacie pod koniec roku szpital był oflagowany, protest został zakończony. Zarząd Województwa wystąpił do Narodowego Funduszu Ochrony Zdrowia o zwiększenie kasy dla naszych lubuskich szpitali, dla kontrahentów uzyskaliśmy już bardzo wyczerpującą odpowiedź, że nie da się, nie zwiększona jest składka, ale zmienia się całkowicie system, ale to już jest na odrębny temat. Od 1 lipca wchodzi zupełnie nowy system finansowania szpitali, ryczałtowo w ramach budżetu państwa. Nasze wszystkie szpitale są w systemie, ale kontrakty są na poziomie ubiegłego roku, dlatego walczymy o zwiększenie i mamy nadzieję, że uda się pozyskać, tak jak dla innych województw. Wiemy, że takie zwiększenia były, więc dlatego my też staramy się. To są pieniądze dla naszych szpitali. Proszę Państwa, w Ochli w Muzeum Etnograficznym zakończyły się bardzo ważne projekty dla dziedzictwa kulturowego naszego regionu, którego potencjałem, bogactwem jest różnorodność. Powstało kilka zupełnie nowych obiektów, celowo mówię o tym żebyście też Państwo mogli posiedzenia komisji odbywać w tych miejscach, czy też spotkania. Bo to są fantastyczne obiekty, w których powinno tętnić życie, powinna być prowadzona działalność. Przeznaczylismy na realizację tych projektów prawie 8 mln, z budżetu 2 mln 900 tys. 10 stycznia Zarząd podjął uchwałę w sprawie konkursu na wsparcie zadań z pomocy społecznej. Podmiotem, który realizuje to zadanie jest Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, alokacja

206 tys. Powstaną kolejne siłownie pod chmurką. Jest bardzo duże zainteresowanie. Zarząd podjął uchwałę i konkurs jest ogłoszony – 92 tys. 500, tyle udało nam się wygospodarować. Wspieramy kobiety i deklarację równości, promujemy równe traktowanie, nie tylko wśród kobiet i mężczyzn, wśród niepełnosprawnych. Niedawno tańczyliśmy przeciwko przemocy, tańczyliśmy z całym światem, żeby przypomnieć, że niestety wciąż takie sytuacje się zdarzają. Pani Makarska uczestniczyła w takim spotkaniu – Lubuszanek, kobiety sukcesu. Kobiety sukcesu chcą dzielić się sukcesem i promować swoje działania, uczyć, przekazywać doświadczenia. Przedsiębiorczość filarem lubuskiej gospodarki. 11 stycznia, proszę Państwa, odbyło się takie spotkanie z udziałem Prezesa Polskiej Agencji Przedsiębiorczości i lubuskimi przedsiębiorcami. Przedsiębiorcy są niesłychanie aktywni, stawili się wszyscy i to nie tylko ci kluczowi z tych najważniejszych branż, które wybraliśmy jako inteligentne specjalizacje. Bardzo się cieszę z tego spotkania, było niesłychanie żywe i podczas tego spotkania Prezes Polskiej Agencji Przedsiębiorczości podjął decyzję, że Polski Kongres Przedsiębiorczości w tym roku odbędzie się w Zielonej Górze, gdzie spotkał się z taką otwartością, z takimi innowacyjnymi projektami na skalę można powiedzieć europejską. Dzisiaj mieliśmy przedsmak tego, firma HERTZ, która uzyskała dofinansowanie jako beneficjent o znaczeniu międzynarodowym i jest partnerem, liderem, nawet można powiedzieć, w tym przedsięwzięciu w zakresie technologii kosmicznych. Tworzymy Oddział Polskiej Akademii Kosmicznej w Parku Nowoczesnych Technologii w Nowym Kisielinie, tutaj właśnie też powstaje Konsorcjum badań kosmicznych. Mają powstać laboratoria. Uniwersytet Zielonogórski wydzielił teren 5 ha, chodzi o wielką halę, w której może powstać Centrum Sterowania Lotów Kosmicznych. To jest naprawdę bardzo poważne przedsięwzięcie. Jak Państwo widzą, partnerzy też niesłychanie poważni, osobiście dzisiaj uczestniczyli, nie tylko podczas sesji, będą z nami cały dzień. Region lubuski wystąpił, ja już przygotowałam i podpisałam takie pismo do Konsorcjum Międzynarodowego Regionów Kosmicznych. Zarazili nas partnerzy, można powiedzieć, departament le Lot we Francji, gdzie w Tuluzie odbywają się właśnie spotkania tego Międzynarodowego Konsorcjum. Prowadzimy rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Proszę Państwa, powstała wielka, można powiedzieć o wielkim instrumencie, wielki podmiot, którego jest udziałowcem w stu procentach, można powiedzieć, Bank Gospodarstwa Krajowego. Stworzył trochę monopol, my nie byliśmy chętni za bardzo, chyba jesteśmy ostatnim regionem w Polsce, który w tej chwili negocjuje z Bankiem Gospodarstwa Krajowego wniesienie naszego kapitału lubuskiego, naszych pieniędzy z Regionalnego Programu w wysokości 240 mln złotych, które te pieniądze w programie mamy przeznaczone na instrumenty zwrotne. Jeżeli to będzie jeden podmiot, będzie wtedy niższa marża i większe możliwości wsparcia dla przedsiębiorców. Można powiedzieć, że to już jest takie przygotowanie, co się będzie działo po 2020 roku, gdy zakończymy ten okres i go rozliczymy.

Nie będzie już takich funduszy, warto mieć chociaż te pieniądze zwrotne, które będą krążyć, pomnażać się i będzie je można wielokrotnie spożytkować. Powitaliśmy amerykańską armię w regionie lubuskim, tutaj będziemy gościć żołnierzy amerykańskich na spotkaniu z młodzieżą. Żołnierze stacjonują w Żaganiu i w Skwierzynie. Wiem, że takie spotkania też członkowie Zarządu odbyli. Poznaliśmy najlepszych sportowców z 2016 roku. Laureatami zostali: kajakarka Karolina Naja – I miejsce i żużlowcy: Bartosz Zmarzlik i Patryk Dudek. Cieszę się, że kajakarstwo, moja ulubiona dyscyplina, żużel też. Proszę Państwa, coraz bliżej jesteśmy podpisania układu zbiorowego w największym szpitalu lubuskim w Gorzowie Wielkopolskim, te negocjacje dobiegają końca. Państwo pytaliście o cyfryzację, Krosno Odrzańskie. Sulęcín jest przykładem w jaki sposób skutecznie przeprowadzić cyfryzację. Ja poproszę pracowników w maju żebyśmy zrobili takie warsztaty, można powiedzieć, na ten temat. Zbudowaliśmy autostradę, ponad 1 400 km światłowodów, które oplata cały region. I teraz gmina Sulęcín nie czekała na pieniądze z Programu Cyfrowa Polska. Zebrali po prostu ankiety, wszyscy mieszkańcy się opowiedzieli, że chcą mieć Internet u siebie, jak również przedsiębiorcy i Orange Polska z własnych środków przeprowadziła tą ostatnią milę, zbudowała Internet tam, dotarł do każdego domu. Natomiast ten projekt krośnieński, który będzie firma realizować, to jest również nowosolski i cały powiat sulęcínski i gorzowski będzie finansowany z programu Cyfrowa Polska. Wciąż jednak ja mam taką świadomość, są białe plamy, ale bardzo dużo zależy od władarzy, od ich determinacji i poinformowania mieszkańców, że jest możliwość realizacji, bo te projekty muszą też być rentowne i wtedy nawet nie taka wielka firma jak Orange Polska, ale przyjdą też małe firmy, które będą chciały zrealizować ostatnią milę, tym bardziej, że są na to pieniądze właśnie w programie Cyfrowa Polska. Także takie spotkanie obiecuję zrobimy dla władarzy gmin, także pokażę jak to zrobił Sulęcín. Naprawdę znakomity przykład, zresztą pierwszy w Polsce, gdzie w stu procentach cała gmina została włączona. Lubuskie było na Targach w Berlinie, gdzie prezentujemy naszą zdrową, dobrą najlepszą na świecie żywność. Mamy rozstrzygnięty przetarg na połączenia lotnicze. Od 2 marca latamy LOT-em, jesteśmy w siatce, w systemie, mamy połączenie z całym światem. 2 marca odbędzie się konferencja prasowa na lotnisku w Warszawie, gdzie poinformujemy właśnie cały świat, że już można z Babimostu dolecieć do Paryża, Rzymu, Stanów Zjednoczonych, Lwowa itd., wystarczy się przesiąść w Warszawie. dwa lata to 12 mln, ten przewoźnik okazał się tańszy od dotychczasowego. Lataliśmy przypomnę ze Sprinterem. Podpisaliśmy też bardzo ważną umowę dla rozwoju Portu Lotniczego. To u nas powstaje ośrodek szkolenia lotniczego i tworzy go podmiot prywatny Pana Michała Zienkiewicza, jest lotnikiem, jest prezesem firmy. Umowę podpisał również obecny nowy dyrektor Michał Anczykowski – Dyrektor Portu Lotniczego, jak widać uśmiechamy się, współpraca jest znakomita. Również z warszawskim zarządem i LOT-u, i Przedsiębiorstwa Państwowego Porty Lotnicze też muszę powiedzieć, że współpraca układu

się naprawdę znakomicie, nie chcę zapeszać, zobaczymy na konferencji prasowej jakie będą zapowiedzi rozwoju naszego Portu Lotniczego, ale jak na razie jest olbrzymia przychylność i ze wszystkimi nowymi zarządami mogę powiedzieć zaczęliśmy ten rok bardzo pozytywnie. O planie przyspieszenia mówiłam, także na naszej stronie lubuskie.rpo.pl jest ten plan. To nie tylko te uproszczenia dotyczące oceny składania, możliwości uzupełniania na każdym etapie oceny swojego projektu, ale również skracania terminów, cała lista uproszczeń. W tej chwili Rząd kończy negocjacje ustawy wdrożeniowej z Komisją Europejską, jak również Regionalnych Programów Operacyjnych. My też wnieśliśmy swoje uwagi, chyba tu też mamy, za chwilę o tym powiem. 6 mln dofinansowaliśmy 3 projekty w zakresie usług społecznych. 24 stycznia Zarząd zatwierdził listę rankingową. Mamy pewne problemy jak Państwo zauważyliście wciąż nie ma na wokandzie planu gospodarki odpadami, ponieważ Ministerstwo naniósł pewne uwagi, również gminy miały swoje uwagi, ale myślę, że to już jest za nami. Pan Stanisław Tomczyszyn Wicemarszałek rozmawia ze wszystkimi podmiotami, takie porozumienie na północy zostało wypracowane. 26 stycznia podpisane zostały umowy o dofinansowanie rybackiej lokalnej grupy działania Pojezierze Dobiegniewskie projektów o wartości 280 tys. złotych. Stypendia fundujemy już od 2008 roku. W tym roku stypendia otrzymało 30 uzdolnionych uczniów, przeznaczaliśmy na to kwotę 54 tys. złotych. Rozpoczęliśmy II semestr Lubuskiej Akademii Rozwoju. Jak Państwo widziecie na sali, wykłady cieszą się olbrzymim zainteresowaniem, bo to się naprawdę opłaca. Prezentujemy nie tylko uszczegółowienia, kryteria konkursów, które są właśnie ogłaszane. Są dwie grupy, są to przedstawiciele samorządów oraz przedsiębiorcy. Ostatnio gościliśmy Pana prof. Jacka Szlachtę, który przedstawił stanowisko Konwentu Marszałków i Związku Województw w zakresie polityki spójności po 2020 roku, czyli przygotowujemy się już do tego otwarcia, bo ten program wdrażamy, praktycznie już te pieniądze wiemy na jakie projekty pójdą, ale się przygotowujemy na nowe już rozdanie. Poszukujemy również wsparcia finansowego poza środkami unijnymi i stąd też odbyły się rozmowy z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym, bo wiem, że w Polsce udało się niektórym samorządom uzyskać wsparcie właśnie z Europejskiego Banku Inwestycyjnego na projekty w zakresie ochrony zdrowia. W tej sali odbyła się debata nad zmianami w Kontrakcie Terytorialnym. Zarząd Województwa przyjął mandat taki negocjacyjny można powiedzieć, prowadzimy re negocjacje w zakresie Kontraktu Terytorialnego, ponieważ 6 inwestycji z 15 wskazanych uzyskało pozytywną opinię Ministra Kultury i te 6 inwestycji chcemy wpisać do Kontraktu Terytorialnego. Ale również mamy swoje uwagi dotyczące konieczności przeniesienia z listy warunkowej na listę podstawową tych zadań, o których Państwo mówicie np. modernizacja drogi 22, obwodnica Strzelec na północy, to są zadania rządowe, mosty w Krośnie z obwodnicą, w Kostrzynie. Te projekty są wciąż na liście warunkowej. Prowadzimy więc negocjacje w celu wpisania zadań o takim znaczeniu, kluczowym znaczeniu

dla województwa lubuskiego na listę podstawową. Odbyło się również piąte już posiedzenie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, na którym została omówiona sytuacja na lubuskim rynku pracy, jak również podsumowano działalność dotychczasową. O tym, że byliśmy w Brukseli, Luksemburgu to już Państwu mówiłam, o renegocjacji Kontraktu też. W dzisiejszej uchwale budżetowej mamy zapisane pieniądze na wkład własny do projektów w obszarze kultury. Będą realizowane projekty w zakresie rewitalizacji, modernizacji Filharmonii Zielonogórskiej, dwóch teatrów, muzeów i Regionalnego Centrum Animacji Kultury. 8 lutego Zarząd Województwa również przeznaczył środki na wkład do projektu dla Zespołu Parków Krajobrazowych województwa lubuskiego. Mamy już za sobą, odbyła się już gospodarcza inauguracja roku, na której przedstawiłam nasze wskaźniki ekonomiczne, z których jasno wynika, że PKB nam rośnie w miliardach. Bezrobocie spada, wciąż jest najniższe w historii, a eksport mamy znaczną przewagę nad importem. Region lubuski, proszę Państwa, będzie w kwietniu 4-5 kwiecień, gospodarzem w tym roku Międzyrządowej Komisji Polska-Niemcy. Ja jestem współprzewodniczącą Komitetu Współpracy Międzyregionalnej razem z Panem Ministrem landu Nadrenia Północna - Westfalia z Panem Thorstenem Klute. Omówiliśmy 14 lutego zakres działań i obrad. Będzie to temat migracji, różnorodności, ale również walki z przemocą, hejtem, nienawiścią. Miliony na kulturę to mówiłam. 16 lutego tutaj w tej sali przedstawiliśmy bardzo szczegółowo, proszę Państwa, wdrażanie Regionalnego Programu. Projektów przede wszystkim systemowych, o znaczeniu regionalnym, kluczowych, ale również zakres wdrażania Kontraktu Terytorialnego. Nie będę szczegółowo omawiać, prezentacja jest na naszej stronie zarówno ta dotycząca ZIT-ów, jak i wszystkich pozostałych projektów systemowych. Generał Jarosław Mika został dowódcą generalnym Rodzajów Sił Zbrojnych, Lubuszanin. W piątek żegnaliśmy generała, osobiście uczestniczyłam w tym spotkaniu, ponieważ poprzednio jak witaliśmy wojska amerykańskie prosiłam Pana generała, dowódcę 21 dywizji Kawalerii Pancerniej w Żaganiu o wsparcie w Warszawie u dowódcy generalnego w sprawie lotniska w Babimoście, gdzie rozwijamy te usługi cywilne, ale również lotnisko wykonuje operacje wojskowe, a teraz już sam Pan generał Mika jest dowódcą wszystkich sił zbrojnych więc myślę, że będzie lądował tylko w Babimoście. O czym zresztą przypominałam w piątek. Uczestniczyliśmy również w targach turystycznych w Poznaniu, tutaj odebraliśmy wyróżnienie za stoisko, które najbardziej sprzyja realizacji strategii marketingowej. W tym roku realizujemy kampanię promocyjną „Złap rybkę w Lubuskim”. Mamy 500 jezior. Jak widać na zdjęciu dorodne ryby. Proszę Państwa, przed nami 2017 rok. Ponieważ jest to pierwsza sesja w tym roku 2017 niesłychanie ważnym, bardzo ambitnym, też Państwu przedstawiam najważniejsze priorytety i wydarzenia, najważniejsze inwestycje, które będziemy realizować. Zrobiliśmy nawet taką ankietę, głosowanie z której jasno wynikało, że mieszkańcy wybrali kolejowe inwestycje, czyli poprawa dostępności transportowej, komunikacyjnej, a te pozostałe to na pewno radioterapia

w Gorzowie, budowa szpitala dziecięcego w Zielonej Górze, przekształcenie Szpitala Klinicznego w szpital uniwersytecki, czyli przeniesienie udziałów większościowych. W Gorzowie to budowa bazy Lotniczego Pogotowia, która jest już zaawansowana, termomodernizacja tego budynku. Projekt jest już pozytywnie oceniony w trakcie realizacji. W tym roku na drogi przeznaczyliśmy 100 mln złotych i w trakcie jest realizacja już ponad 15 umów podpisanych, z tego co pamiętam. Inwestycje w kulturze, praktycznie w każdej instytucji samorządowej: dwa teatry, rozbudowa Muzeum Ziemi Lubuskiej, rozbudowa Filharmonii w Zielonej Górze, rewitalizacja Regionalnego Centrum, budowa zespołu boisk w Drzonkowie. Realizacja projektu w zakresie cyfryzacji, e-zdrowie, e-urząd, zabezpieczenie przeciwpowodziowe Słubic, Nowej Soli, Przewozu, 3 projekty w zakresie modernizacji linii kolejowych, szkolnictwo zawodowe 166 mln wsparcie, Lubuskie otwarte na świat wyruszamy na misję, partnerstwo dla wolontariatu też projekt, który będzie realizowany w każdym powiecie, jego celem jest wsparcie dla ludzi młodych. Przygotowujemy konkurs inicjatyw obywatelskich. Przeznaczyliśmy w budżecie 1 mln złotych dla grup nieformalnych, nie tylko stowarzyszeń. To tu w regionie lubuskim odbędzie się Polski Kongres Gospodarczy. W tym roku ogłosimy 44 konkursy na dofinansowanie projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Tu w Zielonej Górze odbędzie się Polsko-Niemiecka nagroda dziennikarska. Podpiszemy umowę w I kwartale na budowę mostu w Milsku. Jak widać rozwija się Port Lotniczy. W tym roku planujemy przyjąć Wojewódzki Plan Zagospodarowania Przestrzennego, Plan Gospodarki Odpadami, Program Senioralny, Program Młodzi jest przyjęty przez Zarząd i jesteśmy w trakcie realizacji. Proszę Państwa, bardzo dużo było projektów dotyczących, mogę powiedzieć $\frac{3}{4}$ dróg. Poproszę Panią Makarską, za chwilę Państwu szczegółowo odpowie. Ja się odniosę do może takich najbardziej istotnych. Jeżeli chodzi o fundusz dla mniejszości narodowych, Zarząd Województwa przeanalizuje ewentualną potrzebę utworzenia takiego funduszu, ponieważ mniejszości narodowe mają również swoje stowarzyszenia i towarzystwa i wiem, że doskonale sobie radzą, aplikują w konkursach, które my przed chwilą ogłosiliśmy, więc mogą również w ramach tych konkursów pozyskiwać środki finansowe, ale zastanowimy się, czy taki fundusz docelowo będzie potrzebny. Jeżeli chodzi o Ośrodek Agrotechniczny w Kalsku. Właścicielem tego Ośrodka nie jest samorząd, nie ma Pana Klaudiusza. W takim razie odpowiemy na piśmie. Właścicielem jest Wyższa Szkoła Zawodowa w Sulechowie, my oczywiście współpracujemy, nie będę szeroko. Jeżeli chodzi o program antysmogowy. Samorząd województwa ma program ochrony środowiska. W ramach tego programu ochrony środowiska jest również bardzo dużo na temat ochrony powietrza i wiemy, mamy to zdiagnozowane, znamy wszystkie wskaźniki. Jeżeli chodzi o wskazanie tych miejsc, to Gorzów, Żary, Wschowa, gdzie jest najgorsze powietrze niestety i tam te gminy mają obowiązek przygotowania gminnego programu antysmogowego. Ale oczywiście zajrzemy do naszego programu ochrony środowiska, jeżeli coś trzeba zaktualizować,

bo faktycznie temat niebezpieczny tak, takie są fakty. Jeżeli chodzi o pokłady gazu, faktycznie mamy największe zasoby nafty i gazu, udokumentowane w Polsce więc tu zwrócimy się do PGNIG, jeżeli chodzi o gminę Kargowa. Ja wiem, że na pewno są takie plany w kolejnych etapach 2 kopalnie. Już osobiście mogłam uczestniczyć w otwarciu w Lubiawie na północy i na południu w Połęczku, czyli wiem, że PGNIG takie kopalnie już bardzo nowoczesne otwiera. Proszę bardzo jeszcze o temat dróg, bo wiem, że Państwa to najbardziej interesuje, Panią Makarską.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 oraz stanu wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim stanowią załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Proszę o takie skrótowe i Pani Marszałek jakby się udało na następnej sesji ciut krócej. Ja wiem, że się dużo w województwie dzieje, ale też mamy inne punkty i goście czekają i proszą o przyspieszenie. Bardzo proszę.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Alicja Makarska: Ja tylko tak w telegraficznym skrócie powiem, dobrze. Jeżeli chodzi o drogę wojewódzką 278 i rozbiórka mostu kolejowego. Nie ma takiej zgody konserwatora zabytków i jest wzięty pod ochronę przez Panią konserwator. Odbyło się ostatnio spotkanie, na którym Pani konserwator zobowiązała się do zrobienia ekspertyzy – jakie są możliwości przebudowy tego wszystkiego, tak żeby zachować most. Czekamy na ekspertyzę Pani konserwator. Włączenie dróg w strategię – wojskowe drogi. Przyszło do Urzędu takie pismo ministerstwa, żeby wskazać drogi, które należałoby wyremontować, taki wykaz zrobiliśmy, przekazaliśmy, na dzień dzisiejszy nie mamy odpowiedzi. Jednocześnie chciałabym, bo Pan Edward Fedko mówił, żeby odbyło się spotkanie, jeżeli chodzi o Pomorsko i budowę mostu. Faktycznie odbywało się takie dwa razy spotkanie. Wystąpiliśmy do Ministra Obrony Narodowej o ewentualnie sfinansowanie, choćby częściowo mostu w Pomorsku. Dostaliśmy odpowiedź, że jest to zadanie nasze, nie są właścicielami tej drogi i na pewno nie będą realizować tego zadania. Wskazali nam również, że można z budżetu państwa otrzymać na obiekty mostowe dofinansowanie. Co roku ubiegamy się o nie, ale to są środki finansowo zdecydowanie mniejsze, małe kwoty i to są raczej na małe mosty i modernizacje,

a nie na budowę nowych. Jeszcze powiem o tej drodze wojewódzkiej 134, to są tory kolejowe. Niestety nie możemy sobie tak wejść po prostu na nie nasz teren i rozpocząć jakąkolwiek realizację. Żeby otrzymać ZRID, czy zgłosić nawet realizację takiego zadania, musimy posiadać własność lub przynajmniej zgodę. Na dzień dzisiejszy rozmawiamy z powiatem słubickim, który niestety sprzedał ten kawałek drogi. Należy on do prywatnych właścicieli i na dzień dzisiejszy są trudności z skontaktowaniem się z nimi, więc cały czas pracujemy nad tą sprawą. Myślę, że sprawy dotyczące, tu były jeszcze drogi 137, jeśli chodzi o czyszczenie poboczy, oczywiście Zarząd Dróg przegląd takowy robi i tam, gdzie jest potrzeba będziemy teraz wiosną dokonywać takich prac. Jeśli chodzi o budowę chodników, są tutaj tak drobne szczegółowe miejsca, że odpowiemy na piśmie, bo trzeba to dokładnie przeanalizować. Ja chciałam tylko przypomnieć, że na terenie naszego województwa ponad 80 miejscowości faktycznie nie posiada chodników więc jeszcze mamy dużo do zrobienia. Dziękuję.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Jeszcze chwileczkę Pani Dyrektor.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. W jakim trybie?

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Zapytania oczywiście. Bo chodzi o ten wiadukt i 278 Pani Dyrektor, nie może tak być, że ten temat jest zamknięty.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Alicja Makarska: On nie jest zamknięty. Odkonczyło się spotkanie, Pani konserwator zabytków objęła go swoją ochroną i robi w tej chwili ekspertyzę, jeśli chodzi o podniesienie tego mostu. Takie na ostatnim spotkaniu podjęła decyzje.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: A PKP Poznań.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Alicja Makarska: PKP jest, że tak powiem, jemu jest obojętnie. Na dzień dzisiejszy uważają, że jest niepotrzebny, ale i tak nie możemy rozebrać skoro konserwator zabytków objęła ochroną.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pani Makarska dla przypomnienia jest Członkiem Zarządu Województwa, nie jest dyrektorem, umownie zwracamy się do Pani Makarskiej, Pani Marszałek, ale rozumiem drobne przeinaczenie. Szanowni Państwo, bardzo

bym prosił Państwa tam w tyle w Sali Kolumnowej o pewne wyciszenie tych rozmów kularowych, ewentualnie przeniesienie ich do holu przed Salą Kolumnową dlatego, że to troszeczkę zakłóca pracę Sejmiku. Bardzo dziękuję. Dziękuję również za wytrwałość w wysłuchaniu tych informacji. Szanowni Państwo, przechodzimy do ważnego punktu 5.

Punkt 5.

Informacja Lubuskiego Kuratora Oświaty na temat stanu przygotowań do wdrażania reformy oświaty.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Za chwilę Pani kurator Ewa Rawa przedstawi swoją prezentację. Zakładamy możliwość udziału w dyskusji osób spoza Sejmiku. Bardzo prosimy te osoby, które chciałyby zabrać głos, żeby zgłaszały. Państwa radnych również. Prosimy jednak o niezakłócanie wystąpienia Pani kurator. Przepraszam Pani kurator, bo w międzyczasie pojawiła się tutaj Pani poseł Krystyna Sibińska, ale nie wiem, czy jeszcze jest, czy już wyszła. Natomiast widziałem, że jest Pan Wadim Tyszkiewicz – Przewodniczący Związku Gmin Województwa Lubuskiego i Pan Mirosław Glaz – Przewodniczący Konwentu Starostów Województwa Lubuskiego. Czyli dołączam do słów powitań i bardzo proszę Panią kurator o zaprezentowanie tego kluczowego tematu, jakim jest reforma oświaty.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Dzień dobry, witam serdecznie. Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Państwo Radni. Bardzo się cieszę, że mogę być dzisiaj razem z Państwem i mogę opowiedzieć, powiedzieć o tym, co w zakresie reformy już zadziało się, ale jeszcze jakie są w tym zakresie plany. Proszę Państwa, rozmawiając wcześniej na temat tego, jak ma wyglądać moje wystąpienie, ja chciałabym od razu powiedzieć, że niektórych informacji jeszcze nie mam. Dotyczy to wdrażania reformy w naszym województwie. Nie mniej jednak przepraszam wszystkich Państwa. Tych, którzy już tę prezentację częściowo znają, bo ja wielokrotnie już występowałam. Mówiłam o reformie właściwie to od zeszłego roku. Od momentu, kiedy tylko wiadomo było, że takie plany są, żeby oświatę reformować. Myśmy rozpoczęli działania i ja o tym w naszym województwie, w różnych środowiskach, w różnych gremiach mówiłam. Dlatego przepraszam, jeżeli niektórzy z Państwa już będą te informacje posiadać. Proszę Państwa, chciałabym powiedzieć o tym, co już zostało w zakresie reformy powiedziane. Jakie zmiany zostały już wprowadzone w 2015 roku, w 2016 roku. Jakie obecnie działania są prowadzone. Przekaze informację o zmianach, ale też powiem o tym, co jest jeszcze planowane, jaki etap mamy w zakresie wdrażania reformy przed sobą. Proszę Państwa, o tym,

że będzie reforma oświaty, że ta reforma jest konieczna, mówiono już od ponad roku. Mówiliśmy o tym, jakie są zamierzenia, ale jakie są cele i powody wdrażania tej reformy. Więc myślę, że takim najważniejszym postulatem był powrót do idei liceum ogólnokształcącego...

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przepraszam Pani Kurator. Szanowni Państwo, tam z tyłu sali kolumnowej, zakończcie Państwo te rozmowy, bo to naprawdę rozprasza. Sprawa oświaty jest sprawą dla nas kluczową, ważną. Proszę, skoncentrujmy się, wysłuchajmy, uszanujmy też kobiety. Często mówimy o takich sloganach. Kobieta mówi to trzeba słuchać.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Ja myślę Panie przewodniczący, że to nie tylko z tego powodu, że jestem kobietą. Proszę Państwa, także na temat tego, dlaczego ta reforma powinna być wprowadzona, już tak jak powiedziałam, wielokrotnie było mówione. Czyli najważniejsze założenia: powrót do idei liceum ogólnokształcącego, tego czteroletniego, pięcioletniego technikum. Wzmocnienie edukacji wczesnoszkolnej. Wzmocnienie wychowania i profilaktyki w szkole. Dbalność o małe szkoły, o to że są to centra, bardzo często centra edukacji kulturalnej właśnie w tych małych środowiskach wiejskich. Zmniejszenie dowożenia poprzez utrzymanie tych szkół na miejscu. Wzmocnienie pozycji rodziców w szkole i ograniczenie dwuzmianowości. Jakie zmiany zostały już wprowadzone w 2015 roku? Na pewno obowiązek szkolny. Przywrócony został obowiązek szkolny od siódmego roku życia. Jednak rodzice mają prawo posłać dziecko do klasy pierwszej bez względu na to, czy dziecko skończyło 7 lat, może dziecko iść do szkoły od 6 lat. O tym decydują rodzice, ale oczywiście też powinny być odpowiednie analizy przeprowadzone i badania również. Wydłużenie terminu możliwości funkcjonowania oddziałów przedszkolnych w szkołach. Kiedyś było to do 1 września 2017 roku, obecnie jest taka możliwość do 1 września 2019 roku. Co w 2016 roku zostało już wdrożone: zniesienie tak zwanych godzin karcianych, uporządkowano przepisy dotyczące postępowania dyscyplinarnego wobec nauczycieli. Jest nowe rozporządzenie w tym zakresie, ale i też w ustawie o systemie oświaty te zmiany zostały już wprowadzone. Zaproponowano przepisy, które ułatwiają wypłacanie jednorazowej gratyfikacji pieniężnej. Chodzi tutaj o nauczycieli, którzy uzyskują tytuł honorowy profesora oświaty. Ja chciałam powiedzieć, że taki tytuł jest nadawany już od wielu lat. W naszym województwie, w zeszłym roku mamy pierwszą osobę, która ten tytuł uzyskała – tytuł honorowego profesora oświaty. Zniesiono od tego roku obowiązkowy sprawdzian szóstoklasisty. Począwszy od obecnego roku, od tego roku, zdający będą mogli odwoływać się od wyników części pisemnej egzaminów: maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie. Można, uczniowie, rodzice będą mogli odwoływać się

do niezależnego Kolegium Arbitrażu Egzaminacyjnego, działającego przy CKE. I możliwość tworzenia oddziałów przygotowawczych. Jest to ukłon w kierunku dzieci, które przybywają z zagranicy, którzy nie znają języka polskiego, albo są to dzieci obcokrajowców, więc mogą dodatkowo mieć dodatkowe godziny języka polskiego, ale i też takie dodatkowe zajęcia prowadzone przez pedagoga. Proszę Państwa, już w zeszłym roku organizowaliśmy nowy wypoczynek letni dzieci i młodzieży i teraz już ten zimowy, zgodnie z nowym rozporządzeniem w sprawie wypoczynku dzieci i młodzieży. Jest zmienione rozporządzenie. Było zmienione rozporządzenie 17 czerwca 2016 roku w sprawie podstawy programowej. Te zmiany zostały wprowadzone w związku z tym podwyższeniem obowiązku szkolnego, czyli od siedmiu lat, więc musiały być wprowadzone zmiany w podstawie programowej wychowania przedszkolnego, ale i kształcenia ogólnego. Przede wszystkim w tych młodszych klasach, klasach 1 – 3. Proszę Państwa, jakie dotychczasowe zmiany. Tak jak powiedziałam o tym, że reforma ma być, mówiło się już od wielu miesięcy. Została opracowana drogowa mapa reformy edukacji. W zeszłym roku, czyli dokładnie rok temu, w lutym 2016 roku została ogłoszona ogólnopolska debata o edukacji. Wówczas to w każdym województwie odbyły się konsultacje, odbyły się debaty w poszczególnych obszarach. W naszym województwie, w kwietniu odbyła się debata dotycząca kształcenia specjalnego. Mieliśmy również debaty dotyczące nadzoru pedagogicznego – jak ma wyglądać nadzór: W tych debatach przede wszystkim pytano o to, jakie zmiany powinny w tych obszarach być wprowadzone, pytano zainteresowanych, w jaki sposób ma być finansowana oświata. Pytano ministerstwo, przedstawiciele ministerstwa w poszczególnych województwach pytali o konieczne zmiany, jakie te zmiany mają być prowadzone w zakresie kształcenia zawodowego. To najważniejsze obszary. Mówiliśmy też o doskonaleniu zawodowym nauczycieli. Wszystkie te debaty, te konsultacje, spotkania, zostały podsumowane 27 czerwca podczas ogólnopolskiego spotkania, na którym ogłoszone zostały kierunki zmiany w edukacji. Odbyło się 27 czerwca 2016 roku w Toruniu. Później mieliśmy wakacje, był wrzesień. Przygotowane zostały propozycje ustaw wprowadzających reformę, propozycje ustawy prawo oświatowe. Wszystkie te projekty tych ustaw zostały przekazane również do konsultacji społecznych. Były one konsultowane dalej, były one omawiane, analizowane, przekazane zostały projekty do Rady Ministrów. I w listopadzie, grudniu były prace parlamentu, trwały prace parlamentu nad tym. Zostały uchwalone obie ustawy, podpisane przez Pana Prezydenta. I zgodnie z tym otrzymaliśmy informację, że reforma zostanie wdrożona 1 września 2017 roku. Proszę Państwa, oprócz tych wszystkich spotkań, oprócz debat, konsultacji, przeprowadzona została bardzo ogólna, bardzo szczegółowa, w dużym obszarze taka akcja informacyjna. Utworzona została strona internetowa na stronie ministerstwa, z możliwością przekazywania pytań, prośb, zapytań, jakiś wątpliwości przez wszystkich. Ta strona działa. Zadawane są pytania – reformaedukacji.men.gov.pl. Oprócz tego, właśnie strona, gdzie można

wysłać maile, zadzwonić. Również w Kuratorium Oświaty w Gorzowie została uruchomiona infolinia, gdzie każdy kto miał wątpliwości, każdy kto chciał zadać pytanie, mógł to zrobić poprzez zadanie pytania, poprzez pocztę elektroniczną, ale można było też zadzwonić. Te telefony są czynne przez cały czas. Również obecnie takie pytania można zadawać i rozmawiać na konkretne wątpliwości, na pytania uzyskać odpowiedzi. Ogromna kampania informacyjna do końca listopada. Do wszystkich szkół w Polsce zostały przesłane pakiety informacyjne, dotyczące działań, które są planowane w ramach reformy. Oczywiście odpowiedzi na najważniejsze pytania, które zostały zadane oraz plakaty. Odbywały się spotkania z rodzicami, z nauczycielami, dyrektorami szkół, przedstawicielami samorządów w regionach. Ja uczestniczyłam w wielu takich spotkaniach. Uczestniczyłam w spotkaniach z burmistrzami, z wójtami, w ramach Konwentu Burmistrzów i Wójtów w naszym województwie. Rozmawialiśmy na temat reformy. Przedstawiałam założenia, starałam się udzielać odpowiedzi na pytania, które były zadawane. Oprócz tego prowadzona jest równocześnie kampania w mediach. Są przekazywane informacje, dotyczące aktualnej sytuacji i aktualnych wydarzeń, związanych z reformą. Proszę Państwa, to informacja o tym, ile mieliśmy spotkań w naszym województwie, ale jest to informacja jeszcze z zeszłego roku. Obecnie już mogę powiedzieć, że chyba najważniejszą z wizyt, która była u nas w naszym województwie, była wizyta Pani Minister Anny Zalewskiej w Gorzowie, która mówiła o założeniach reformy. Spotkanie odbyło się, przeznaczone było dla samorządów, ale w spotkaniu wzięli udział również dyrektorzy szkół i placówek naszego województwa. W spotkaniu z Panią minister wzięło udział 330 uczestników. Ja chciałabym też powiedzieć, że jestem obecna, zawsze odpowiadam na zaproszenia, ale bardzo często też sama proszę o spotkania. Byłam w 32 gminach i powiatach w naszym województwie. Odbyłam spotkania w kuratorium z przedstawicielami samorządów, z przedstawicielami rodziców, nauczycieli i związków zawodowych. Brałam udział w tym miejscu w Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego. Spotykałam się z nauczycielami i dyrektorami, z rodzicami. Także bardzo dużo informacji o tym, jak przygotowana jest reforma i jakie działania zostały już podjęte. Chciałam też powiedzieć, że pod koniec grudnia w ministerstwie powołany został zespół do spraw wdrażania reformy. Przewodniczącym zespołu jest Pan Wiceminister Andrzej Kopeć i też z każdym z tych członków, członków tego zespołu, można rozmawiać, można zadawać pytania i rozwiązać wątpliwości wszystkich zainteresowanych. I takie pytania trafiają do ministerstwa. W kuratorium powstał również zespół. W każdym województwie taki zespół został powołany, Zespół do spraw wyrażania reformy edukacji, koordynatorem jest Lubuski Kurator Oświaty. W skład tego zespołu wchodzi radca prawny, pracownicy kuratorium, wicekurator, dyrektorzy wydziałów oraz koordynatorzy, wizytatorzy i konsultanci. Z każdą wątpliwością i z każdym pytaniem można się zwrócić również do pracowników Kuratorium Oświaty w delegaturze w Zielonej Górze, czy w naszych

terenowych zespołach wizytatorów: w Sulęcinie, Międzyrzeczu i w Żarach. Oprócz tego, tak jak powiedziałam, można skorzystać z infolinii, która jest czynna w czasie pracy kuratorium, a oprócz tego, co tydzień, w poniedziałek od godziny 13:00 do 15:00 Lubuski Kurator Oświaty, bądź jeżeli mnie nie ma, Lubuski Wicekurator Oświaty pełni dyżur w Kuratorium Oświaty w Gorzowie. Na te dyżury przychodzą rodzice, nauczyciele, dyrektorzy szkół. Można porozmawiać, wyjaśnić swoje wątpliwości. Rozwijać i rozmawiać na temat tego, co mamy jeszcze do zrobienia. Proszę Państwa, myślę, że bardzo ważna kwestia, chciałam jeszcze raz podkreślić, że wszystko to, co zostało zaplanowane w ramach wdrażania reformy, odbywa się zgodnie z zaplanowanym harmonogramem. Powiedziane było, że projekt podstaw programowych ukaże się do końca listopada i taki projekt był. On był do konsultacji społecznych skierowany. 14 lutego Pani Minister Anna Zalewska podpisała rozporządzenie w sprawie podstawy programowej. Też tak miało być, że te podstawy programowe, to rozporządzenie będzie podpisane w lutym. I tak po konsultacjach zostało to wprowadzone rozporządzeniem. Rozporządzenie obejmuje podstawę programową wychowania przedszkolnego, kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, dla kształcenia ogólnego dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły pierwszego stopnia, bo to ta nowość. Od pierwszego września będziemy mieli branżowe szkoły pierwszego stopnia, podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej, przysposabiającej do pracy kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej. Wszystkie te podstawy programowe zawarte są w tym nowym rozporządzeniu, podpisanym 14 lutego. Podstawy programowe zostały opracowane pod kierunkiem ekspertów. W zespołach uczestniczyli nauczyciele, specjaliści, praktycy. I takie podstawy programowe będą obowiązywać dla tych typów szkół od pierwszego września 2017 roku. Planowane są oczywiście dalsze działania. Proszę Państwa, jakie mamy dalsze plany? Na pewno w lutym 2017 roku podpisanie rozporządzenia w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, podpisanie rozporządzenia w sprawie dopuszczenia do użytku szkolnego podręczników. Ja chciałam Państwu powiedzieć, że nieprawdą jest, że dopiero teraz rozpoczną się działania związane z wyborem wydawnictw. Te rozmowy były prowadzone równocześnie. Mamy podpisaną podstawę programową i możemy. Teraz już wydawnictwa przystępują do drukowania podręczników, które były również przygotowywane wcześniej. Na pewno wiele działań jeszcze przed nami. Chciałam też powiedzieć, jeżeli chodzi o przygotowanie nauczycieli. Wiemy o tym, że od 14 lutego mamy nową podstawę programową. Równoległe będą prowadzone szkolenia nauczycieli w zakresie realizacji podstawy programowej. 27 lutego w Warszawie, ponieważ koordynatorem wszystkich działań związanych z podstawą programową będzie Ośrodek Rozwoju Edukacji w Warszawie, 27 lutego odbędzie się spotkanie dyrektorów naszych lubuskich ośrodków doskonalenia nauczycieli: Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Zielonej Górze i Wojewódzkiego

Ośrodka Metodycznego w Gorzowie. Ja już wcześniej spotkałam się z panami dyrektorami. Obecnie dyrektorzy spotkają się w Warszawie i będzie rozmowa o tym, jak będą przebiegały szkolenia nauczycieli. Tak jak powiedziałam, wszyscy nauczyciele do końca czerwca zostaną przeszkoleni w zakresie realizacji podstawy programowej. Szkolenia będą prowadzone kaskadowo. Najpierw przeszkoleni zostaną w Warszawie doradcy metodyczni, nauczyciele konsultanci, pracownicy ośrodków doskonalenia tychże ośrodków doskonalenia, o których mówiłam, pracownicy merytoryczni, specjaliści w poszczególnych przedmiotach. I później, zgodnie z opracowanym harmonogramem i zgodnie z planem, który będzie opracowany, ci doradcy, konsultanci, nauczyciele pracujący w ośrodkach doskonalenia nauczycieli będą prowadzić szkolenia wszystkich nauczycieli w naszym województwie w zakresie realizacji podstawy programowej. Te szkolenia będą prowadzone do końca czerwca 2017 roku. Chciałam też powiedzieć, że w kuratorium, w ramach zespołu do spraw wdrażania reformy, powołana została osoba, która będzie koordynowała wszystkie te działania związane z realizacją podstawy programowej w naszym województwie. Więc myślę, że na pewno do września wszyscy nauczyciele będą, po pierwsze zapoznani z podstawą programową, nową podstawą programową i będą ją realizować po przejściu tych szkoleń. Oprócz tego będą przygotowane pakiety dla nauczycieli z poszczególnych przedmiotów o nowej podstawie programowej. One będą w marcu rozsyłane do szkół. Proszę Państwa, i właściwie taka rzecz, którą teraz żyjemy. Na sali są przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego. Ja chciałabym Państwu powiedzieć po raz kolejny, że przeprowadziliśmy dziesiątki rozmów, spotkań. Z wieloma z Państwa rozmawialiśmy na temat tego, jak będzie wyglądała sieć szkół. Jak ma być dostosowana do wymagań reformy. Rozmawiałam z wójtami, burmistrzami, z Panem Prezydentem. Rozmawiałam z osobami, które są odpowiedzialne właśnie, które były odpowiedzialne za przygotowanie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego. Ta uchwała ma być wprowadzona, już ta ostateczna uchwała, do 31 marca. Ale zasada jest taka, że najpierw trzeba podjąć tę uchwałę intencyjną. Macie Państwo na slajdzie dwie mapki. Na czerwono zostały zaznaczone te gminy, których uchwały zostały już przesłane do kuratorium. Ja wiem na pewno, ponieważ myśmy w Gorzowie 23 stycznia, podczas spotkania z Państwem samorządowcami prosili o to, żeby te uchwały starać się podejmować do 20 lutego. Wiem na pewno, że w ostatnim tygodniu bardzo wiele uchwał zostało już podjętych. Niemniej jednak do kuratorium wpłynęło 35 uchwał miast i gmin, i 4 uchwały powiatów. I teraz chciałam powiedzieć, że te na czerwono to są właśnie te powiaty i te gminy, które do kuratorium przesłały już podjęte uchwały. Na podstawie tej informacji, ponieważ pracownicy kuratorium bardzo szczegółowo analizują te uchwały, ponieważ trzeba było dołączyć tam załączniki do uchwał, oprócz tego jeszcze dodatkowe informacje. My jesteśmy teraz w trakcie analizowania tych uchwał i wydawania opinii.

Na podstawie tych uchwał, które Państwo przesłali, samorządowcy przesłali, zostało wydanych 19 opinii. Chciałam powiedzieć, że 12 z nich są to opinie pozytywne. 7 są to opinie pozytywne warunkowe, ponieważ gdzieś tam były jakieś błędy, ale warunki są takie, że można po prostu przy niedużej pracy to poprawić i już tą kolejną uchwałę, którą samorzady będą podejmować do 31 marca, te uchwały będą mogły być już podjęte właśnie po wzięciu pod uwagę tego zapisu w opinii kuratora. Chciałam powiedzieć, że jednocześnie, równocześnie uchwały samorządów są przekazywane również do opinii związków, z prośbą o opinie związków zawodowych. Także na pewno w tym tygodniu będą wydane kolejne opinie kuratora oświaty i myślę, że na pewno, tam gdzie te prace już trwają, my je zakończymy tak, żeby Państwo samorządowcy mogli zdążyć do 31 marca z podjęciem tej ostatecznej swojej uchwały. Jest to bardzo ważne, ponieważ dzięki temu samorzady będą mogły poinformować rodziców, dzieci, do jakiej szkoły, gdzie, do której klasy, jeżeli będą jakieś zmiany, uczniowie będą chodzić od pierwszego września 2017 roku. Stąd wszystkie te zmiany, które tutaj Państwu przedstawiłam. Też ta nasza praca, bardzo dobra współpraca i tu jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję za tę współpracę Państwu samorządowcom. Bardzo dobra współpraca z samorządami i naprawdę duża praca, którą wykonaliśmy już do tej pory. Mam w planie również spotkanie z dyrektorami szkół. Będziemy mówić o nowych aktach prawnych, które będą też przygotowane. Będzie nowe rozporządzenie w sprawie organizacji szkół. Będziemy mówić o nowych podstawach programowych, także jeszcze do końca czerwca, do wakacji, a później w sierpniu spotykamy się jak zawsze, już tradycyjnie z dyrektorami. Więc wiele jeszcze przed nami, ale na razie mamy najważniejszą sprawę, to jest nowa podstawa programowa i kwestie uchwał, które są podejmowane w samorządach. Jeszcze raz bardzo Państwu dziękuję. Dziękuję, że mogłam Panie Przewodniczący wystąpić. Ponieważ jestem pierwszy raz, bardzo dziękuję za taką możliwość. Rozumiem, że jakieś pytania, tak? Dziękuję bardzo.

Informacja Lubuskiego Kuratora Oświaty na temat stanu przygotowań do wdrażania reformy oświaty stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Proszę spokojnie o zajęcie miejsca, Pani Kurator, bo teraz będziemy mieli taką rundę pytań i uwag. W pierwszej kolejności poproszę osoby z zewnątrz, bo tu Związek Gmin Województwa Lubuskiego zgłosił się z uwagami. Tu Pana Marka Cebulę i Pana Prezydenta Nowej Soli bardzo proszę o krótkie odniesienie. Właśnie nawiązując do tego, o czym Pani Kurator mówiła. A na końcu, w następnej kolejności, poproszę o zabranie głosu Panią Danutę Konatkiewicz – nauczyciela roku 2006 w Polsce. Następnie

Pana Jarosława Kosteckiego w imieniu Forum Rad Rodziców w Polsce. Bardzo proszę Panów o zabranie głosu.

Wnioski o zabranie głosu stanowią załącznik nr 17 do protokołu.

Prezes Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego Wadim Tyszkiewicz: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Postaramy się bardzo krótko z Markiem Cebulą, z Burmistrzem Krosna Odrzańskiego. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o reformę oświaty, możemy mieć na jej temat różne zdania. I mamy różne zdania na temat reformy oświaty. Ale wiemy też, że musimy ją przeprowadzić. To już jest w cudzysłowie oczywiście, fakt dokonany. Pamiętając o tym, że wszystkie fakty są dokonane. Więc musimy jak najlepiej ją przeprowadzić i dlatego też chciałem podziękować Pani Kurator, że ta współpraca naprawdę jest bardzo dobra. Mamy różne zdania na temat samej reformy, ale współpraca się układa. Musimy to zrobić, nie mam wyjścia. W interesie naszych dzieci, naszych mieszkańców. Teraz poproszę o wypowiedź Pana Marka Cebulę, jeśli chodzi o to, co się dzieje w naszych gminach. Bardzo proszę.

Wiceprezes Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego Marek Cebula: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Pani Kurator, Szanowni Zebrani Goście. Jeśli chodzi o Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego, to reformą oświaty oczywiście jesteśmy bardzo żywotnie zainteresowani. Właściwie w każdej kadencji samorządowej jest rozmowa o tym, że trzeba zrobić zmianę, jeśli chodzi przynajmniej o prawo oświatowe, a na pewno w zakresie karty nauczyciela. Stąd też podnosiliśmy ten temat wielokrotnie, że chcemy być zapraszani do tego dialogu. Jeśli chodzi o reformę oświaty, to może dlatego ona też budzi takie zainteresowanie, bo część z Państwa ma przeszłość samorządową, a ci z Państwa, którzy nie mają takiej wiedzy to chciałbym podkreślić, że w tej chwili w większości gmin największy wydatek to jest oświata. To jest mniej więcej około 30% budżetu. W zależności od samorządu, mówię o samorządach gminnych, nie powiatowych, tylko gminnych. Więc stąd tak żywotnie jesteśmy zainteresowani tym, byśmy o tych zmianach wspólnie rozmawiali. Jeśli chodzi o to, co się wydarzyło. 14 września odbył się konwent w Łagowie Lubuskim, gdzie mieliśmy spotkanie z Panią Kurator i rozmawialiśmy o reformie oświaty. Ale pamiętajcie Państwo, że projekt został ogłoszony 16 września. My się spotkaliśmy tuż przed ogłoszeniem projektu, więc trudno było właściwie mówić o reformie, która była zapowiadana dopiero. Później wróciliśmy do tego na kolejnym konwencie 8 grudnia, który odbył się w Babimoście. Ale w tak zwanym międzyczasie mieliśmy konwent wyjazdowy, na którym zostało przyjęte stanowisko Zrzeszenia Gmin Województwa

Lubuskiego. Ono zostało przyjęte 12 października i na co wtedy już, po opublikowaniu projektu, zwracaliśmy uwagę? Otóż zwracaliśmy uwagę na pewne elementy związane z prowadzeniem oświaty w gminach. Pozwolę sobie przytoczyć pewne fragmenty tego stanowiska, które mówią na przykład o tym, że w małych samorządach, wbrew intencji ustawodawcy, w przypadku kiedy są na przykład 3 gminne szkoły podstawowe i czwartą szkołą jest gimnazjum. Jeśli utrzymamy takie obwody i taka była intencja ustawodawcy i gimnazjum będzie miało funkcjonować jako później szkoła podstawowa, żeby dzieci miały bliżej do szkoły nazwijmy to, to efekt tego może być taki, że wzrosną koszty utrzymania, jeśli chodzi o samorzady. No bo to będą 4 szkoły podstawowe, a ciągle do tych szkół dokładamy. Średnia uczniów w tych trzech szkołach podstawowych i gimnazjum była na poziomie 15,2 ucznia. Przy utrzymaniu czterech szkół podstawowych ona spadnie do 11 osób. Chcieliśmy o tym dyskutować, czy te koszty zostaną w jakikolwiek sposób zrekompensowane samorządom, ponieważ nas po prostu może nie być na taką oświatę stać, bo dzieci będzie w klasach mało, i to pięknie, tylko za to trzeba po prostu zapłacić. Te koszty w jednym samorządzie, takim o liczbie 5 tysięcy mieszkańców, zostały wyliczone. W tej chwili dokładane jest około dwóch milionów złotych do subwencji oświatowej, a będzie trzeba jeszcze milion dołożyć, żeby utrzymać czwartą szkołę ewentualnie. O takich aspektach chcieliśmy rozmawiać. Chcę jeszcze zwrócić uwagę na to, o czym mówiliśmy na Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego. Takie spotkanie się odbyło. Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego. Zwróciliśmy uwagę na jedną rzecz – dzisiaj na, jeśli chodzi o gminy, mamy dziewięć roczników szkolnych. Do szóstej klasy i trzy, jeśli chodzi o gimnazja. Nam zostanie 8 roczników, bo będziemy szkoły podstawowe prowadzić. Co oznacza, kubatura obiektów nam się nie zmieni, ale zostanie nam z 9 roczników, 8 roczników, co oznacza, że tak naprawdę dzieci w tych szkołach będzie mniej. Formalnie, już nie mówię o niżu. No tak to po prostu nastąpi. Na to zwracaliśmy uwagę i chcieliśmy zwrócić uwagę również na to, że nie została zmieniona sprawa związana, Pani kurator zresztą o tym była uprzejma przed momentem wspominać, że rodzic może zdecydować, że sześciolatek idzie do szkoły. Ale to oznacza, że on musi podjąć przygotowanie do edukacji szkolnej w piątym roku życia, jeśli rodzic taką decyzję podejmie. A to oznacza obowiązkowe zapewnienie dowozów dzieciom pięcioletnim do przedszkoli, bo one muszą się przygotować do pójścia do szkoły. Ale to samo dotyczy sześciolatek. Czyli reforma poszła tak, że cofnęła sześciolatki do przedszkoli, ale teraz mamy dwa roczniki do dowożenia: pięcioletników i sześciolatek. Mówimy o tym, chcemy o tym dyskutować. Jeśli będzie to pokryte z jakichś przychodów, to możemy sobie z tym w jakiś sposób poradzić. Jeśli chodzi o kolejne działania, to odbyło się seminarium oświatowe 11 stycznia 2017 roku w Świebodzinie. Również z Panią Lubuską Kurator Oświaty dyskutowaliśmy tam o problemach oświaty. Byli przedstawiciele. Nasi oświatowcy zwracali uwagę na pewne elementy, które w naszym rozumieniu powinniśmy przynajmniej przedyskutować i być

stroną do tego dialogu. Chcę Państwu powiedzieć, że od momentu, od 14 grudnia, kiedy właściwie ruszyła reforma oświatowa, my nie mamy ani jednego dnia czasu na zwłokę, ponieważ, o tym też wspominała Pani kurator, my musimy do końca lutego praktycznie podjąć uchwały, dotyczące organizacji następnego roku szkolnego. Czyli to, że my wszystkim mówimy, że reforma oświaty ruszy pierwszego września, to jest tak trochę nie do końca powiedziane precyzyjnie. Bo my musimy arkusze organizacyjne zrobić, musimy zorganizować rok szkolny, musimy dzisiaj obwody już przygotować. To wszystko musi być ogłoszone. W związku z tym, naprawdę mieliśmy kilka tygodni na przygotowanie tego. 14 grudnia ustawa, okres świąteczny się zaczął, od stycznia zaczęliśmy intensywnie pracować, żeby do 20 lutego te uchwały podjąć. Jak Pani Kurator powiedziała, samorządowcy swoje zrobią. Uchwałę podejmiemy i będziemy starali się zmierzyć z reformą oświaty. Jeśli chodzi o spotkanie ostatnie, które się odbyło, to spotkanie w Bydgoszczy 16 lutego. I tam w naszym odczuciu, tak my uważamy, że ponieważ tej reformy nie uda się cofnąć, to warto dalej próbować rozmawiać z przedstawicielami Rządu i kuratoriów, i mówić o tym, co nas boli i o czym powinniśmy móc zdecydować wspólnie. I tak powiem Państwu, że co nam zapowiedziano 16 lutego w Bydgoszczy, że wypracowane rozwiązania, które będą na tych spotkaniach wypracowane, one będą wykorzystane w trakcie prac nad projektem ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Tylko my zgłaszamy wcześniej stanowiska i dalej jak gdyby nie ma odzewu na te stanowiska. Nie będziemy udawali, że jesteśmy „alfami i omegami”, tylko chodzi o to, żeby nasz głos był też uwzględniony. Jest mowa też o tym, że subwencja będzie już nie na ucznia, a będzie na oddział. To jest jakaś szansa dla tych małych oddziałów. Ale na razie się o tym mówi. Chcielibyśmy, żeby od pierwszego września tak było, że za oddziałem idzie subwencja. Bo dzisiaj to wygląda tak, że mamy oddziały na przykład ośmioosobowe, takie u mnie występują. Chcemy też, taka rozmowa była w Bydgoszczy, żeby subwencja oświatowa była uzależniona od dochodów gmin. Skoro gminy dokładają do tego, no to jeden samorząd stać na to, żeby dołożyć do oświaty, drugi samorząd po prostu oszczędza na czym się da. Łącznie z tym, że papieru potem w szkole często jest niedostatek, na przykład papieru i rada rodziców po prostu to finansuje. Zwróciliśmy uwagę, jeśli chodzi o Bydgoszcz, by brane były pod uwagę wyliczenia w wadze, sprawa związana ze zmianowością. Znaczący to Rząd zwracał uwagę na to, że tam gdzie nie będzie zmianowości tam będzie większa waga i te samorzady będą bardziej preferowane. Oby tak się stało, zobaczymy. Choć nie wiem, jak sobie z tym poradzimy. Jeśli chodzi o problem pośpiechu przy wprowadzaniu reformy, na to też zwracano uwagę, bo tak naprawdę to nie jest do września tego roku 2017, tylko właściwie w tej chwili. I zwracamy uwagę jako samorządowcy, że trzeba faktycznie rozpocząć dyskusje i prace nad kartą nauczyciela. Chodzi o urlopy zdrowotne, chodzi o tak zwane słynne czternastki. My chcemy o tym rozmawiać. Nauczyciel, zgodnie z ustawą,

ma prawo pójść na urlop dla poratowania zdrowia, tylko za to płacą samorządy. To nie jest w żaden sposób rekompensowane. Dlaczego, jeśli jest to urlop zdrowotny, tego nie płaci ZUS na przykład. To jest normalne zdrowotne zwolnienie. I my, jeśli Państwo przewidzi, że tak powiem wnioski co do tego i wyciągnię wnioski z tego, no to jesteśmy skłonni na ten temat rozmawiać. I już ostatnia sprawa, to jest prośba Pana Przewodniczącego, skierowana do Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego. Otóż, Szanowni Państwo, w województwie lubuskim mamy 82 samorządy, 56 odpowiedziało na naszą ankietę związaną z budynkami, które ewentualnie po wygaszeniu gimnazjów mogą pozostać jako obiekty niezagospodarowane w gminach. 6 samorządów będzie miało problem z zagospodarowaniem obiektów. I mówię Państwu właściwie nie w kontekście takim, że my sobie z tym nie poradzimy. Tylko to jest dodatkowy koszt dla samorządu. No bo tam wcześniej funkcjonowała szkoła, na którą była subwencja, a dzisiaj samorząd musi to przejąć. Musi to zaadoptować do innych warunków i do tego musi to potem utrzymywać, bo ta kubatura z gminy nie zniknie. Dzisiaj była do tego subwencja, a tu trzeba będzie po prostu to utrzymać. Sześć takich samorządów, macie Państwo te samorządy wypisane na dole. To jest Czerwieńsk, Dąbie, Gozdnicza, Nowa Sól miasto, Sława i Sulechów. Niektóre samorządy mówią, w ciągu roku, w ciągu dwóch zagospodarujemy te obiekty. Niektóre jeszcze pomysłów nie mają. To się okaże po wygaszeniu gimnazjów, co dalej robić z tą infrastrukturą. I w tej chwili już oddaję głos prezesowi Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego – Panu Wadimowi Tyszkiewiczowi.

Informacja ZGWL w zakresie wsparcia gmin przy procesie wdrożenia reformy oświaty stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Prezes Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego Wadim Tyszkiewicz: Ja też bardzo krótko, dlatego że tu z Panem Przewodniczącym umówiłem się, że na kolejnej sesji troszeczkę więcej Państwu opowiadam o działaniach zrzeszenia. My naprawdę działamy bardzo intensywnie. Robimy bardzo dużo rzeczy, ale dzisiaj z racji czasu może sobie to daruję. Ale jednej rzeczy nie daruję, związanej z resztą po części z tym, o czym mówiliśmy. Proszę Państwa, 28 lutego trzymajcie Państwo za nas kciuki, dlatego, że mamy w Warszawie, w Trybunale Konstytucyjnym rozprawę w związku z naszą skargą złożoną w roku 2014, w kwietniu 2014 roku, na przekazywanie zadań samorządom, bo to dotyczy również samorządu wojewódzkiego, bez finansowania. W roku 2012 jeszcze z profesorem Kuleszą rozpoczęliśmy prace nad tym wnioskiem. Niestety, z powodu śmierci Pana profesora to się przełożyło. W kwietniu złożyliśmy wniosek do trybunału, 28 lutego w trybunale Nowa Sól miasto, gminy okoliczne i powiat, będziemy występować w obronie nas wszystkich. I to dotyczy oczywiście wszystkich rządów

po kolei. To to nie dotyczy tylko obecnego Rządu, ale wszystkich po kolei. Dlatego tak ważna jest ta rozprawa 28 lutego i proszę za nas trzymać kciuki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Dziękuję również za określoną zwięzłość. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Danutę Konatkiewicz - nauczyciela roku 2006. Również wiceprzewodniczącą forum rodziców i rad rodziców. Również proszę o takie sentencjonalne podejście do tematu, bo jeszcze radni będą chcieli zabierać na ten temat głos. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Forum Rodziców i Rad Rodziców w Zielonej Górze Danuta Konatkiewicz: Dzień dobry Państwu. No właśnie, sentencjonalne. W listopadzie do szkół dotarła taka książeczka: „Dobra szkoła - reforma edukacji”. W tej pięknej książeczce mamy powiedziane, że polska szkoła ma być dobra dla każdego ucznia. Niezależnie od statusu materialnego jego rodziców i miejsca zamieszkania. To ma być szkoła na miarę XXI wieku. Taką szkołę tworzymy. Ja jestem nauczycielem od 40 lat. Zadaję wobec tego pytanie, jaką szkołę ja tworzyłam przez lat 40, a między innymi po kilkunastu latach pracy w szkole publicznej tworzyłam własną szkołę, z własnym, bardzo twórczym programem. Jako że z drugiego zawodu jestem pedagogiem myślenia twórczego i zawsze brakowało mi w szkole kreatywności i nauczania tej kreatywności. W szkole, którą tworzyłam było to możliwe. W takiej sytuacji jak ja jest bardzo dużo nauczycieli, którzy w tym momencie nie wiedzą, co robili. Znaczący nie wiedzą, doskonale wiedzą, ale nie mają informacji, co robili przez lat 40, 30, bo informacja jest taka, że niewiele do tej pory w szkole zrobiliśmy. Chcemy, aby dla ucznia kończącego szkołę wartością był język ojczysty i kultura. Co było wartością do tej pory dla ucznia w szkole, w której my pracowaliśmy. W nowej szkole położymy nacisk na naukę języków obcych, znajomość technologii informacyjno-komunikacyjnych i matematyki. Z pierwszego wykształcenia jestem chemikiem i wiem, jak bardzo ważna matematyka i technologie informacyjne, są również i w moim przedmiocie. Znowuż zadaję sobie pytanie, co myśmy robili do tej pory? Jakiego ucznia mieliśmy? Państwo jesteście absolwentami tych szkół, takiej szkoły, w której ja przez 40 lat pracowałam. Wobec tego jestem teraz na emeryturze i zadaje sobie pytanie, co ja robiłam do tej pory? Czy może nie zasłużyłam na tą emeryturę i na tytuł, który dostałam, i na to żeby być w kapitule nauczycieli roku. Wprowadzona w 1999 roku struktura szkół nie zdała egzaminu. Gimnazja się nie sprawdziły, nie wyrównały szans edukacyjnych. Dalej, w dotychczasowym modelu licea straciły swoją ogólnokształcącą funkcję. W praktyce stały się niejako kursem przygotowującym do egzaminu maturalnego. Większość swojej działalności zawodowej spędziłam właśnie w liceum. I nie czułam, że jestem korepetytorem, który przygotowuje wyłącznie uczniów

do zdania egzaminów wstępnych na studia. Ja nie jestem samorządowcem, nie jestem administratorem. Jestem nauczycielem z krwi i kości, z rodziny z tradycjami nauczycielskim. I naprawdę bycie w szkole, nie tylko nauczanie, wychowanie i tworzenie szkoły, tej codzienności szkolnej, jest treścią mojego życia. Szanowni Państwo, w takiej przedmowie powinno się pojawić, że polska szkoła potrzebuje magii. Bo tylko nauczyciel, który docenia magię, wyrusza z radością na spotkanie z uczniem i uczeń z radością na to spotkanie przychodzi. Uczy się nawet przedmiotu, którego nie za bardzo lubi i bierze udział w wydarzeniach szkolnych. Wydarzeniach, które stają się wydarzeniami jego życia. Tymczasem nasza nowa reforma całkowicie przekreśla pracę, dotychczasową pracę nauczycieli. I naprawdę nie jest ważne, czy to jest praca w strukturze szkoły podstawowa, gimnazjum, liceum, czy to jest praca w strukturze ośmioletnia szkoła podstawowa i liceum, bo nie o tę strukturę chodzi. Jeżeli chcemy coś zmieniać w polskiej szkole, a musimy. Życie idzie do przodu. Nasze domy są coraz to inne, więc nasze szkoły też muszą być inne. Muszą się udoskonalać, a bazą do tego udoskonalania jest dobry nauczyciel. W naszej reformie, w naszym nowym projekcie, nie ma w ogóle mowy o tym, jak dobry powinien być nauczyciel, żeby szkoła rzeczywiście była miejscem magicznych spotkań. My od listopada rozmawiamy z Panią minister. Rozmawialiśmy w listopadzie z Panią minister. Tuż po tym weszły, zostały nam pokazane, że tak powiem, projekty programów, podstaw programowych. Cóż z tego, że czekaliśmy do lutego, aby te projekty były uprawomocnione i podpisane. Przecież w tych projektach nic się nie zmieniło. Mamy być szkołą XXI wieku, a program z chemii jest programem, niektórzy mówią – cofnęliśmy się z tym programem do PRL-u. Myśmy się z tym programem cofnęli do XIX wieku. Naprawdę, jeżeli chodzi o nauki ścisłe, o technologię informacyjną, z programami cofnęliśmy się bardzo, bardzo daleko. Nie doceniamy ucznia w polskiej szkole i nie doceniamy nauczyciela w polskiej szkole. Nie doceniamy tego, że na bazie, którą mamy, należałoby tworzyć coś doskonalszego, coś piękniejszego, tak aby do szkoły z chęcią przyszedł uczeń. Ja również jestem babcią i wiem jak dzieci, które idą do pierwszych klas szkoły podstawowej i są w tej szkole podstawowej, jak niechętnie już do tej szkoły idą. To naprawiamy, a nie burzmy domów, które już mamy. Tymczasem nasza naprawa jest naprawą burzenia, burzenia domu. Nie uważam aby programy, które nam się proponuje, cokolwiek w szkole udoskonaliły. Pomijam to co mnie bezpośrednio nie dotyczy. Pomijam całą reorganizację, całą rewolucję, którą na siebie muszą zabrać samorzady i którą na siebie muszą zabrać dyrektorzy szkół. Magię w szkole można utrzymać tylko wtedy, gdy da się dzieciom i nauczycielom duże pole do działania i przede wszystkim da się spokój i poczucie bezpieczeństwa. My wchodzimy w nowy rok szkolny, bo jak to zostało przed chwilą powiedziane, już wchodzimy w ten nowy rok szkolny, z ciągłym poczuciem zagrożenia, które jest destrukcyjne. Szczególnie wtedy, kiedy mówimy o życiu szkolnym. Szanowni Państwo, wszyscy mamy rodziny. Jeżeli

w naszej rodzinie co chwilę będziemy coś zmieniać, nie mając jeszcze na to odpowiednich środków finansowych, to ta nasza rodzina nie przetrwa do czasów, kiedy dwoje starszaków idzie za rączkę, a za nimi cała dobra rodzina. A chcemy, żeby polska szkoła właśnie taka była, że każdy nauczyciel ma za sobą rzeszę dobrze wykształconych uczniów. To tylko można zrobić w poczuciu bezpieczeństwa. Dziękuję

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo Pani. Przypomnę Nauczyciel Roku w Polsce w 2006 roku. Teraz bardzo proszę Pana Jarosława Kosteckiego o zabranie głosu i jeśli ktoś spoza radnych Sejmiku chciałby zabrać głos to proszę o zgłoszenie na piśmie. Pan Senator się zgłasza w kolejności, a potem będziemy mogli zabierać głos Państwo Radni. Bardzo proszę Panie Jarku.

Forum Rodziców i Rad Rodziców w Zielonej Górze Jarosław Kostecki: Dzień dobry Państwu. Tak jak zostałem przedstawiony. Witam serdecznie Pana Przewodniczącego, witam serdecznie Państwa Radnych i witam wszystkich tutaj zgromadzonych. Ja jestem reprezentantem zielonogórskiego forum rodziców i rady rodziców, czyli jestem przedstawicielem rodziców. Ja się dziwię, że tutaj wszyscy rozmawiają o problemach samorządu, o problemach kraju, o różnych rzeczach, o finansach. Jakoś nikt się nie martwi o tych, których to dotyczy, czyli mnie i moich dzieci. Bo ta reforma, proszę Państwa, dotyczy rodziców i dzieci, a nasze zdanie jest tutaj najmniej istotne. Bo ja tutaj z dużym humorem słuchałem wystąpienia Pani Kurator, która mówiła jak tutaj kuratorium, jak Państwo się konsultowało z rodzicami, jakie tutaj normalnie były cuda, wianki. No jakoś to do nas nie trafiło. Było tutaj spotkanie bardzo już zdenerwowanych rodziców, 9 stycznia, którzy podjęli desperacką decyzję o tym, żeby przeciwstawić się tej reformie i w przeciwieństwie do podejścia tutaj samorządowców, którym jestem załamany. Ja uważam, że ta reforma nie wejdzie w życie, bo nie ma prawa wejść w życie demolka oświaty, bo to nie jest żadna reforma. Proszę Państwo, macie telefony, proszę sprawdzić co znaczy słowo reforma w jakimkolwiek znaczeniu. To, co się dzieje, to nie żadna reforma. Reforma powinna być wprowadzona od pierwszej klasy systematycznie w górę, a nie od środka. Proszę Państwa, tutaj Pani Kurator powiedziała, że ta reforma ma zmienić dwuzmianowość. Ciekawe jak Pani Kurator za dwa lata zmieni dwuzmianowość, skoro w szkole do liceum pójda dwa roczniki. Dwa razy więcej dzieci do tych samych liceów. Co wybudujemy nowe licea, klasy piętrowe będą? Chyba będzie jednak dwuzmianowość i to już za dwa lata, a to już będzie reforma wprowadzana i będzie cudownie. Proszę Państwa, nie możemy dopuścić do tego, żeby ta reforma weszła w życie. Ja jestem załamany tym co tutaj słyszę, że jakby to jest już przyklepane. Ta reforma to jest demolka oświaty.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: To świadczy o Panu, że Pan nic nie wie, co się dzieje.

Forum Rodziców i Rad Rodziców w Zielonej Górze Jarosław Kostecki: Proszę Pana, ja bardzo dużo wiem o tej reformie, bo ja tym zajmuję się od dwóch lat i analizowaliśmy te dokumenty, tak jak tutaj Pani nauczyciel roku mówiła. Podstawy programowe są kompletnie od czapki, naprawdę to jest XIX wiek i to wszyscy opiniują. Ja tutaj podziwiam tą radość ludzi, którzy mówią, że konsultowaliśmy. Konsultacje były przeprowadzane, ale nikt nie słucha informacji zwrotnej, to co to za konsultacja. Do czego ma prowadzić taka konsultacja, jeżeli nikt nie słucha tego co się mówi, że to jest źle, to jest niedobrze. Mówi się tutaj o podręcznikach szkolnych, szczotki podręczników szkolnych były już na początku stycznia w szkołach, ponoć w tym czasie przeprowadzono konsultacje na temat podręczników szkolnych. Proszę Pana, to tak wygląda. Ja naprawdę jestem zorientowany, bo ja w tym siedzę od dwóch lat i nie wszedłem dlatego do rad rodziców, bo wtedy wchodziła reforma. Ja powiem Państwu dlaczego ja wszedłem do forum rad rodziców, bo byłem załamany tym, co się dzieje w podstawówce. A jak poszły moje dzieci do gimnazjum, to byłem w szoku, że ja nie muszę nic robić, bo gimnazja są tak dobrze zorganizowane i przygotowane. Gimnazja są obecnie najlepszym elementem systemu oświatowego w Polsce i to widać na egzaminach PISA. Pniemy się z roku na rok z nowymi testami coraz wyżej nasze dzieci występują. Proszę Państwa, my przechodzimy do porządku dziennego nad demolką tego wszystkiego. Zbieramy podpisy pod referendum, żeby tak naprawdę ludzie zdecydowali, czy chcą tej reformy, bo co nam wprowadza za zmianę. Ona zmienia tylko że 8, 9, tok szkolenia, to o to chodziło, po to te budynki demolujemy, po to wszystko? Przecież wszędzie się o tym pisze, ale przepraszam Pana, jak Pan będzie chciał powiedzieć to Pan sobie wystąpi. Pan tutaj Przewodniczący powiedział że nie robimy w ten sposób, ale Pan chyba nie słyszał, może nie było Pana. Proszę Państwa, nie możemy dopuścić do wprowadzenia tej reformy w życie. To jest nasz obowiązek wobec naszych dzieci, bo to one poniosą najgorsze jej konsekwencje. Porozmawiajcie z ludźmi, którzy mają teraz dzieci w szóstej klasie, jak one się czują, jak one się czują? One się czują upokorzone, zlekceważone i poniżone. A jeszcze tutaj słyszę taki tekst że ciągłość tego przebywania w szkole od pierwszej do ósmej klasy to będzie ochrona dzieci przed zmianą. Proszę Państwa, kto ma tutaj komórkę starszą niż 2 lata, o brawo 2 osoby, brawo 3, kto ma laptop starszy niż 4 lata? Proszę Państwa, ale te zmiany następują tak szybko i my musimy uczyć naszych dzieci zmian. Ja swoje życie zawodowe rozpoczynałem ze cztery, pięć razy i zmieniałem, branże i działalność. Na pewno wielu z Państwa na tej sali tak samo funkcjonuje. To my mamy uczyć dzieci, że tak jest tak jest stabilnie

fajnie, fajnie a później przyjdzie życie i dostaną od niego kopa, to chyba powinniśmy ich uczyć, że właśnie świat się zmienia, następują zmiany, uczcie się dostosowania do tych zmian. Ta reforma to jest nieporozumienie i to jest to nie jest jakaś moja opinia. To jest opinia specjalistów, nauczycieli. Nikt nie słucha nas. Tutaj była mowa, że jakieś konsultacje były. No nie było konsultacji. W zasadzie to tyle ode mnie. Dziękuję Państwu. Do widzenia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję Panu. Teraz o głos poproszę Panią Bożenę Pierzgałską, bo tutaj zgłosiła się, Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Zielonej Górze, oświatowiec od wielu lat. Bardzo proszę Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Zielonej Górze

Bożena Pierzgałska: Dzień dobry. Dziękuję za zaproszenie. W zasadzie zgłosiłam się w ostatniej chwili, bo nie wiedziałam, czy zabierać głos, czy już wszystko zostało powiedziane, ale chciałabym powiedzieć tak, że oczywiście reforma zostanie wprowadzona, bo jesteśmy w trakcie bardzo zaawansowanych prac. W tej chwili już została podpisana ustawa i po prostu naszym celem, mam na myśli tutaj przede wszystkim Solidarność, jest to, żeby ta reforma została wprowadzona w sposób możliwie bezkolizyjny i oczywiście, żeby nie było problemów związanych ze zwolnieniami. Kilka słów komentarza. Ja chciałabym, proszę Państwa, przypomnieć, że problem reformy nie dotyczy tak naprawdę likwidacji gimnazjów. Powtarzanie tego bez przerwy jest oczywiście pewnym zakłębieniem, ale nie o likwidację gimnazjów chodziło. Chodziło o to, żeby został zmieniony cały system. Oczywiście wybór był między tymi, którzy domagali się czteroletniego liceum i tymi, którzy chcieli, żeby pozostały gimnazja. Nie wiem, czy Państwo zwrócili na to uwagę, ale wśród tych, którzy chcieli, żeby pozostały gimnazja najczęściej, kiedy się zapytać, czy chcą żeby były czteroletnie licea, mówią że tak, tylko, że pogodzić się tego nie da. I w związku z tym, nie o likwidację gimnazjum chodziło, tylko o to, żeby to czteroletnie liceum, o którym się tak bardzo dużo mówi, zostało wprowadzone. Ja chciałabym Państwu powiedzieć, że padło tutaj kilka takich stwierdzeń, które budzą niepokój swoją nie tylko ogólnością, ale powiedziałabym niedorzecznością. Proszę Państwa, usłyszałam coś takiego, że te programy, które mają być wprowadzane, podstawa programowa jest dziewiętnastowieczna. Jeżeli to chodzi o to, co można usłyszeć w różnych wystąpieniach, że na przykład jedna z ekspertyz mówiła o tym, że wprowadzenie do programu ponownie opisu gry Wojskiego na rogu grozi tym, że dzieci będą namawiane do zabijania zwierząt, to naprawdę zaczynamy popadać w jakąś paranoję. No nie uciekniemy, proszę Państwa, od tego, że mamy jakiś kanon kulturowy, nie uciekniemy od tego,

że mamy jakąś kulturę, nie uciekniemy od tego, że jest pewna wiedza, która jest fundamentalna. Druga rzecz, która tutaj padła i na którą się Państwo tak chętnie powołujecie, a mianowicie mam na myśli badania PISA. Proszę Państwa, to nie są badania, które przeprowadzono na uczniach gimnazjum. Oczywiście, że u nas są gimnazjaliści, ale to są badania 15-latków, to są badania 15-latków, a to jest poważna różnica. I naszym problemem i bardzo szkoda, że Państwo o tym w ogóle nie mówicie, że Państwo o tym nie mówicie w ogóle, a mianowicie, że jest jakiś problem z tym, że w 2012 roku polscy 15-latkowie wypadli rzeczywiście dobrze w tych badaniach, ale za to są bardzo poważne problemy z wynikami uczniów w szkołach średnich. To są bardzo poważne problemy. Oczywiście można by było takich przykładów podawać więcej. Ja chciałbym powiedzieć, proszę Państwa tyle. W tej chwili jesteśmy na etapie opiniowania sieci szkół. Biorę udział w bardzo wielu spotkaniach i myślę, że warto, żebyście Państwo usłyszeli również jak te spotkania przebiegają. Na tych spotkaniach tak naprawdę są inne problemy niż te, które przed chwilą można było tutaj usłyszeć i to na co warto naprawdę zwrócić uwagę. A mianowicie na to, że na przykład na spotkaniach rodzice najczęściej podnoszą jeden problem. Chcą zachowania małych szkół, zwłaszcza jeżeli są to gminy wiejskie, chcą zachowania małych szkół, chcą żeby ich dzieci nie dojeżdżały, walczą o to, żeby nie tworzyć filii, żeby były szkoły ośmioklasowe, nawet jeżeli one są mniejsze, a więc można powiedzieć, że jest to swego rodzaju zapotrzebowanie. Z tych spotkań jakby, z tych projektów sieci, które widzimy, widać to, co powiedzieli Panowie samorządowcy. Samorządy naprawdę bardzo wnikliwie podchodzą do przekształcenia szkół i naprawdę to nie jest aż taki wielki problem jak tutaj Państwo niektórzy chcą to przedstawić. W niewielu samorządach są takie skłonności, żeby albo narzucić rodzicom swoją wizję. Na przykład w jednej gminie rodzice chyba z 6 razy próbowali wójtowi powiedzieć, że już chcą głosować za ośmioletnią szkołą, a on cały czas mówił, że będzie tak jak oni chcą, tylko żeby było tak jak on powiedział. Są sytuacje, w których tak jak Państwo tutaj powiedzieli, niektóre samorządy chcą zagęścić szkoły. Ja mam taki apel. Proszę Państwa, przede wszystkim do samorządów. Bardzo proszę o dwie rzeczy. Pierwsza to, to żeby w maksymalny sposób ochronić infrastrukturę oświatową, żeby nie wykorzystywać tej reformy do tego, żeby budynki szkolne zostały oddane na inne cele. Przyjdzie taki dzień, może teraz będzie to troszeczkę drożej kosztowało, ale przyjdzie taki dzień, kiedy się obudzimy i nie będziemy mieli odpowiedniej ilości miejsc dla dzieci w szkołach, bo to nie jest tylko nasze doświadczenie. Więc warto przeczekać, warto nawet troszeczkę dołożyć po to, żeby te budynki oświatowe pozostały. I druga rzecz, do tych wszystkich Państwa, którzy uważają, że teraz kilka miesięcy przed pierwszym wrześniem jest czas na to, żeby wołać o to, żeby reforma nie weszła. Proszę Państwa, ja przeczytałam ten projekt uchwały, w nim tak naprawdę chodzi o to, żeby przesunąć okres, czas wprowadzenia reformy, więc ja chciałam Państwu powiedzieć tak – nie fundujcie w szkołach

następnego roku niepewności. Pracownicy szkół, rodzice już dość się nadenerwowali, dość tak naprawdę jakby przeżyli to, o czym się mówiło i naprawdę oni są już w innym miejscu i nie próbujcie im zafundować jeszcze roku niepewności. W tej chwili to, co jest w szkołach najbardziej potrzebne, to jest potrzebny spokój. Polscy nauczyciele spokojnie tę reformę przeprowadzą, bo są najlepiej wykształceni w Europie, chociaż najgorzej wynagradzani. Ale bardzo proszę, nauczyciele w tej chwili potrzebują spokoju, potrzebują spokoju po to, żeby się dobrze przygotować do pierwszego września i oto apeluję. Dziękuję Państwu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Bardzo proszę Pana Senatora Waldemara Sługockiego o zabranie głosu.

Senator RP Waldemar Sługocki: Dzień dobry. Bardzo dziękuję za wprowadzenie tego punktu do dzisiejszego porządku obrad, to świetny czas i miejsce, żebyśmy rozmawiali na temat edukacji, na temat przyszłości młodych pokoleń Polek i Polaków, na temat naszej przyszłości, bo to młode pokolenia będą kształtować przyszłość naszego kraju i wcale nie jest to truizm. Zatem dziękuję raz jeszcze, Panie Przewodniczący, za zaproszenie, za możliwość wzięcia udziału w tej dzisiejszej dyskusji. Pani Marszałek, Wysoki Sejmiku, Pani Kurator, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Drodzy rodzice, nauczyciele. Ja chciałbym się dzisiaj wypowiedzieć przede wszystkim jako zatroskany ojciec, nie jako polityk, ale naturalnie jest to kwestia polityczna, bo to politycy kształtują rzeczywistość w Polsce. I wydawałoby się, że każdy z Państwa ma wiele racji, w wypowiedzi każdego z Państwa padały jakieś określone argumenty, ale z większością z nich, bardzo przepraszam, nie mogę się zgodzić. Jeżeli, proszę Państwa mówimy, że reforma ma dotyczyć przyszłości, jakości kształcenia Polek i Polaków, to pytam dlaczego tej odpowiedzialności zabrakło nam dorosłym politykom w procesie przygotowania tej reformy? Ja chciałbym poznać Pani Kurator, choć bardzo przepraszam, bo to nie Pani jest autorem tej reformy, a Pani Minister Zalewska, z oczywistych przyczyn nie ma jej tutaj dzisiaj, ale odwołując się do Pani, absolutnie nie adresuję tych uwag ad persona, adresuję je do Ministra Edukacji Narodowej i do większości, która nam Polakom ową reformę zafundowała. Zastanawia mnie kontekst, jaki jest kontekst? Co się wydarzyło w Polsce od 1999 roku, od momentu wprowadzenia tej reformy w życie, że nagle po objęciu władzy przez Prawo i Sprawiedliwość w tak szybkim tempie przeprowadzamy tą reformę? Przeprowadzamy ją w trybie projektu poselskiego, nie jest to projekt, z którym wychodzi minister właściwy do spraw edukacji, ale grupa nie mniej niż 15 posłów. Dlaczego, o tak poważnych kwestiach, jakimi jest przyszłość państwa polskiego, którą będą kształtować młode pokolenia Polaków, nie możemy w spokoju porozmawiać. Dlaczego Pani Minister Zalewska nie była

uprzejma tu na Ziemi Lubuskiej zaprosić chociażby Państwa Radnych różnych szczebli, parlamentarzystów? Dlaczego nie mogliśmy porozmawiać o potrzebie wywołania tej reformy? Kontekst jest przekomiczny, a właściwie tragikomiczny, bo odsyłam Państwa do materiałów historycznych. Wracamy do reformy z 15 lipca 1961 roku reformy, która miała kształtować nowe socjalistyczne postawy wśród Polaków. Takie uzasadnienie czytam w tej reformie. Zapraszam, jest to dostępne, proszę Państwa, każdy z Państwa, każda osoba, która chce się zapoznać z tym uzasadnieniem, ono jest powszechnie dostępne. Żyjemy w XXI wieku, w środku Europy, w Polsce, w Unii Europejskiej, silnej Polsce. Żyjemy w czasach społeczeństwa informacyjnego, każdy z Państwa ma otwarty komputer przed sobą. To jest zupełnie inny czas niż ten czas, w którym spotykaliśmy się w 1961 roku na litość boską. Pani Przewodnicząca mówi, że nie jest to wotum nieufności dla gimnazjów. Proszę nie żartować i proszę nie gestykulować. Proszę, od Pani zwłaszcza wymagam rzetelnej analizy dorobku edukacji w Polsce od 1999 roku. Proszę położyć na stół raport, który podpisali wybitni znawcy przedmiotu, autorytety polskiej edukacji, którzy potrafią w sposób jednoznaczny zdefiniować ułomności dzisiejszego systemu. Ale nawet jeżeli tak jest, bo tego nie kwestionuję, że polski system wymaga ewolucji, to rozumiem, proszę Państwa, że od 1999 roku do dzisiaj mamy się także czym pochwalić. Pani Przewodnicząca była uprzejma powiedzieć, że mamy najlepszych nauczycieli w Europie. Podpisuję się pod tym, ale zadaję zarazem pytanie, dlaczego im nie ufamy? Dlaczego nie chcemy zaufać polskim nauczycielom? Dlaczego nie pozwolimy partycypować polskim nauczycielom w procesie ewolucji systemu edukacji, zwłaszcza tym, którzy na przestrzeni tych lat otrzymali tytuł nauczyciela roku? Dlaczego nie korzystamy z dorobku tych wielkich indywidualności? W którym miejscu Państwo zaprosili ich do konsultacji? Proszę podać daty, cyfry i miejsca, z chęcią z tym materiałem się zapoznam. Wreszcie, proszę Państwa, badania PISA, które raczy Pani Przewodnicząca kwestionować, mówią wprost. Polskie dzieci w sprawdzaniu umiejętności czytania ze zrozumieniem, zajmują czwarte miejsce w Unii Europejskiej. Czwarte, proszę Państwa. Jeżeli chodzi o matematykę – szóste miejsce w Unii Europejskiej, jeżeli chodzi o przedmioty przyrodnicze – dziesiąte miejsce w Unii Europejskiej. Pani Przewodnicząca mówi – to są 15-latkowie, ale tak się składa, że to są 15-latkowie, uczniowie polskich gimnazjów. Proszę sięgnąć do materiałów historycznych i sprawdzić, jak wypadały polskie dzieci w tym samym badaniu PISA, ale w roku 2000, czyli w pierwszym roku działania tej nowej reformy. Niestety Pani Przewodnicząca, te wyniki nie są tak zadowalające. Na pewno nikt tych danych nie sfalszował, ponieważ są to dane organizacji międzynarodowej. Nikt nie ma interesu, aby gloryfikować, czy też deprecjonować polskie dzieci i fałszować materiał dotyczący kompetencji polskich uczniów. Ja jestem gotów oczywiście, Pan Klaudiusz chciał ze mną polemizować w trakcie mojego wystąpienia? Do wszystkich, do wszystkich. Proszę Państwa, zastanawiać może ten kontekst i ten kontekst

oczywiście dotyczy przede wszystkim polskich uczniów, dzieci, także naszych dzieci, to po pierwsze. Ta reforma dotyczy także nauczycieli, polskich nauczycieli, najlepszych nauczycieli w Europie, to jest drugi wymiar tej reformy. I wreszcie, po trzecie, ta reforma dotyczy włodarzy polskich gmin, organizatorów systemu edukacji w Polsce i bez wątpienia największym podmiotem w tym procesie są polskie dzieci. Czy zapytaliście Państwo przygotowując tą reformę polskie dzieci, np. dzieci uczących się dzisiaj w szóstych klasach szkoły podstawowej. Co one na ten temat myślą? Ja oczywiście znam opinie niewielkiej części tylko tych dzieci i jako ojciec takiego oto dziecka, które jest uczniem szóstej klasy. One wszystkie czują się oszukane. Czy w taki sposób, proszę Państwa, wprowadza się reformę? Dobrze, że rozmawiamy także tutaj w Zielonej Górze w Lubuskiem na Sejmiku na temat przyszłości polskiej edukacji, ale ja myślę, proszę wybaczyć, adresuję to do wszystkich z Państwa, że nie potrafię przesądzić oczywiście, czy ta reforma wejdzie, czy nie, ale mam nadzieję, że uda się zaktywizować Polaków przedstawiając im tylko i wyłącznie twarde argumenty i przekonać aby składali podpisy pod referendum. Ale także liczę na to, że rządzący i to bez złośliwości proszę wybaczyć, którzy pokazywali jak należy szanować głos, opinię suwerena, czyli narodu polskiego, będą chcieli uhonorować te setki tysięcy podpisów i że uda nam się jednak zapytać Polaków, skoro jesteście Państwo tak przekonani o słuszności tej reformy, to nie powinniście ani przez ułamek sekundy obawiać się o wynik referendum. Najczęściej Państwo odwołujecie się do opinii Polaków, więc pozwólmmy także w tej fundamentalnej kwestii pozwolić wypowiedzieć się Polakom. Ale Państwo jesteście dobrą zmianą, my byliśmy tą złą. Zostawiliśmy Polskę w ruinie, ale Państwo szliście z hasłem dobra zmiana. Przynieść Panu ustawę o wykonywaniu mandatu posła, jako prawnik powinien Pan ją znać. Jeżeli jej Pan nie zna, to szalenie nad tym ubolewam Panie mecenasie. Proszę się zapoznać z ustawą i posłuchać lub wyjść, bardzo proszę. To proszę mnie nie pouczać i nie przerywać.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przepraszam. Proszę o poskromienie takich zaczepnych...Pokazujmy, że w Sejmiku normalnie potrafimy debatować. Każdy ma prawo wyrazić swój pogląd. Proszę o zgłoszenie, zaraz będzie czas na inne poglądy.

Senator RP Waldemar Sługocki: Zatem, proszę Państwa, bardzo dziękuję za ten projekt stanowiska, za wyrażenie przez lubuskich radnych wątpliwości, co najmniej wątpliwości, co do słuszności kierunku zmian, które mają zajść w polskiej edukacji. Liczę, że przyjmiecie Państwo to stanowisko i liczę także, że Pani Minister Anna Zalewska będzie uprzejma poddać to stanowisko refleksji. Ja bym chciał, proszę Państwa, wtedy, kiedy dojrzejemy do reformy polskiego systemu edukacji przeanalizujemy organizacje tych systemów edukacji w innych krajach, w takich, które wiodą prym w kształceniu swoich obywateli,

w Europie chociażby Finlandia. Estonia ostatnio osiąga dobre wyniki w edukacji, ale także Holandia, na świecie Kanada, Nowa Zelandia, Chiny. Czy nie warto było przeanalizować te systemy, zastanowić się, zdiagnozować co udało się osiągnąć w Polsce dobrego i ewoluować system. Ja nie rozumiem, Pani Przewodnicząca, bo Pani na mnie tak wymownie patrzy. Cieszę się. Co leży u podstaw tego, że tak bezrefleksyjnie jeden do jednego wracamy do systemu, który powinien przejść do historii, co najwyżej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Czesław Fiedorowicz: Dziękuję. Rozumiem Pani Przewodnicząca chciała ad vocem, tak? To było zwrócenie się bezpośrednio do Pani, a Państwa Radnych proszę o informację, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Przewodnicząca Sekcji Regionalnej Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność w Zielonej Górze

Bożena Pierzalska: Nie zabiorę Państwu dużo czasu, ale chciałbym odpowiedzieć na ostatnie pytanie. Znaczący połączyć początek wystąpienia Pana Senatora i koniec. Zadał Pan na początku pytanie: dlaczego tak nagle wyskoczono z tą reformą? I to odnosi się też do Pańskiego zakończenia. Otóż przypominam, że wniosek o referendum, pod którym złożono 1,5 mln podpisów zawierał jeden z punktów, w którym obywatele Rzeczypospolitej domagali się przywrócenia czteroletniego liceum i ośmioletniej szkoły podstawowej. To ten wniosek z 1,5 mln podpisów został wrzucony do niszczarki, ale tak się złożyło, że ktoś jakby tę prośbę społeczeństwa zapamiętał i postanowił ją zrealizować. Więc jeszcze raz powtarzam, 1,5 mln podpisów pod wnioskiem o ośmioklasową szkołę podstawową i czteroletnie liceum. Bo nie wiem, czy Państwo zwróciliście uwagę, że ten wniosek, to nie były tylko sześciolatki, tam było sześć punktów, o które Polacy wnioskowali. To tyle.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Senator jeszcze chciałby krótko się do tego odnieść. Bardzo krótko proszę. Bo już mamy zgłoszenia. Mimo wszystko Pana Kosteckiego już proszę o poskromienie komentarzy.

Senator RP Waldemar Sługocki: Ja tylko jedno pytanie, już kończymy tą wymianę poglądów. Myślę, że ona już niczego nie jest w stanie wniesić. Każdy i Pani Przewodnicząca i ja, powiedzieliśmy chyba to, co mieliśmy do powiedzenia. Natomiast powiedziała Pani o tym, że jednym z pytań było to, czy chcemy powrócić do czteroletniego liceum i w mojej ocenie nie zgadzam się też z tą częścią Pani wypowiedzi w której mówi Pani, że trzeba zlikwidować gimnazjum, żeby powrócić do czteroletniego liceum. Nie ma takiej zależności, naprawdę. Proszę sobie przejrzeć systemy edukacji w innych

państwach europejskich i wcale takiej zależności, Droga Pani Przewodnicząca, nie ma. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panią Annę Synowiec o zabranie głosu zgodnie ze zgłoszeniami. Bardzo proszę, mamy na razie 4 zgłoszenia.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Ja rozumiem, że dyskusja jest o reformie oświaty i tak przysłuchuję się tej dyskusji. Dobrze, że ona jest. Nie wiem na ile mamy wpływ rzeczywiście. Jak się zakończy ta debata. Nie dzisiejsza, ale ogólnopolska na temat reformy. Ja mam taką dygresję, jako młody adwokat przeczytałam Konwencję o Prawach Dziecka i Szanowni Państwo, jeżeli jest rozstrzygana przez sąd rodzinny sprawa dotycząca dzieci i miejsca pobytu, władzy rodzicielskiej. Już 13-latek ma prawo wyrazić swoje oświadczenie i swoją wolę, i sąd powinien ją uwzględnić zgodnie z dobrem dziecka. I mam takie wrażenie, że nie wszyscy Państwo się wypowiadają zgodnie z dobrem dziecka. Bo dzieci są najważniejsze, a politycy i samorządowcy powinni działać w taki sposób, żeby stworzyć im dobrą przyszłość. Ja bardzo dziękuję za głosy rodziców. Dziękuję że Pan Jarosław Kostecki w taki imponujący dla mnie sposób, bardzo emocjonalny wypowiedział się jako rodzic. To nie jest tak, że samorządowcy są tylko samorządowcami, są rodzicami, są dziadkami. Ta reforma bardzo, ale to bardzo mnie martwi. Sposób jej wprowadzenia, sposób w jaki Państwo mówią dzisiaj o tym. Ja tak się też zastanawiam. Zapisałam sobie specjalnie, w imieniu jakiej instytucji Pani Bożena Pierzgalska wypowiada się dzisiaj. Ja jestem bardzo ciekawa w jaki sposób Pani instytucja współpracuje z ZNP? Wy działacie w interesie czyim? Bo mam wrażenie, że Pani jest rzecznikiem tej reformy, a ta reforma sama się na tą chwilę nie broni. Jest wiele wątpliwości i tylko, i wyłącznie dlatego, że skoro Państwo działają w interesie ogółu, wspieram właśnie zbieranie podpisów pod przeprowadzeniem referendum, żeby właśnie rodzice, którzy działają w części, w imieniu przede wszystkim dzieci małoletnich, wypowiedzieli się na ten temat. Bo może oni są trochę bliżej tych, których ta reforma ma dotyczyć. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. O zabranie głosu proszę Panią Anną Chinalską.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Szanowni Państwo, Pani Kurator. Jako osoba związana z oświatą od zawsze mogę stwierdzić, że tak najbardziej stałą rzeczą w oświacie, to jest

ciągła zmiana. Od 1999 roku, od początku reformy Pana Ministra Handke ustawa o systemie oświaty, ta główna zmieniała się z trzydzieści razy. I zmieniało się dużo rzeczy, bo i programy nauczania i siatka godzin i nadzór pedagogiczny i ciągle po prostu nie mamy spokojnej pracy, bo ciągle musimy zmieniać statut. Ale już nie chodzi o zmianę tego statutu, bo to możemy wprowadzić, ale o zafunkcjonowanie tego przepisu po prostu w szkole, o zrozumienie i nauczenie się tego, co dotyczy, czy rodziców, czy dzieci, czy nauczycieli, czyli o funkcjonowanie przepisów prawa po prostu na dole, w statutach szkolnych. Odnośnie likwidacji gimnazjów, uważam, że na pewno będą zmiany w całym systemie edukacji. Trudno mówić w najbliższych latach o spokojnej nauce. Gimnazja wiejskie stracą jeden rocznik, nauczyciele stracą pracę, a wielu z nich jest już w wieku 50 plus i zależy każdemu na miejscu pracy i na dotrwanu do spokojnej emerytury. Ja wiem, w moim powiecie krośnieńskim, w liceum mówią, że nie przejmą nauczycieli z gimnazjum, bo mają swoją kadrę. Czyli tu są takie moje niepokoje. Odnośnie jeszcze, pamiętam dwa lata temu, bardzo się dziwiłam bo dyrektorzy mieli takie horrendalne, po prostu taką dużą pracę musieli wykonać, żeby rozpocząć rok szkolny, w jednej ze szkół w Gorzowie podstawowych było 13 klas pierwszych. Rok temu znów, czyli w bieżącym roku szkolnym wiele szkół nie utworzyło żadnej klasy pierwszej, w Zaborze, w Radnicy, inne przykłady w Niedoradzu, nie utworzono klasy pierwszej. Czyli popadamy ze skrajności w skrajność, po prostu ciągle i chciałabym powiedzieć, że eksperymentujemy na oświacie, a nam tak najbardziej zależy na takiej spokojnej merytorycznej pracy i może te dyskusje są też stąd, że już przesiliło się to nasze takie pełne zaufanie i nie chcemy już ciągłej tej zmiany, ciągłej reformy. Jeszcze chciałabym się zapytać, uczniowie klasy szóstej teraz pójdą do klasy siódmej, oni poszli tym trybem, że edukacja podstawowa będzie trwała 9 lat, oni skończą 8 lat edukacji podstawowej, bo będzie ośmioklasowa szkoła podstawowa, co z tym jednym rokiem edukacji, ten rok u obecnych szóstoklasistów wypadnie, będą w liceum nadrabiać, ale to jest edukacja podstawowa. Dobrze to dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Wysoki Sejmiku, Szanowna Pani Kurator. Tak się składa, że w 1999 roku jako poseł robiłem wszystko, by wprowadzić do życia gimnazja, bo w tej reformie głównie chodzi o likwidację gimnazjów. Ręka w rękę, noga w nogę ze związkiem zawodowym Solidarność przekonywaliśmy o wprowadzeniu gimnazjów, bo był to pomysł AWS-u, Akcji Wyborczej Solidarność i Pana Ministra Handke. Wówczas głosował za tą ustawą i Pan Premier Kaczyński i Pan Macierewicz, i wielu znakomitych polityków, którzy dzisiaj stanowią o sile politycznej decydującej o likwidacji gimnazjów. Oczywiście trwała ta debata mówiąca o słuszności, zasadności wprowadzenia, wdrożenia tych gimnazjów na wzór większości, czy bardzo wielu krajów europejskich, zwłaszcza kraju sąsiedzkiego, bo Niemcy mają sześćioletnią szkołę

podstawową i nikt z oświatowców niemieckich nawet przez sekundę nie myśli, by wydłużać czas nauki w szkole podstawowej jakiegokolwiek dziecka. Żyjemy w tych samych realiach europejskich, ale chodzi o to, że tamte argumenty do mnie wówczas trafiły, że gimnazja są potrzebne i staram się bez emocji, też jako rodzic dzieci, które gimnazjum kończyły, słuchać argumentów które by mówiły o tym dlaczego gimnazja mają być zlikwidowane. Przepraszam, ale nie dotarł do mnie żaden argument, który mówiłby, że jest to porażka edukacyjna, że gimnazja się nie sprawdziły i że jest powód za likwidacją tych gimnazjów. I proszę rozumieć, że my traktujemy ciągłość oświaty, Pani wówczas też pracowała w kuratorium i też wyraża pogląd o słuszności wprowadzenia gimnazjów. Jesteśmy tym ogromnie zaniepokojeni. Odniosę się do drugiego problemu, który wydaje mi się Sejmik powinien jakoś monitorować, bo ktoś powinien w miarę niezależnie monitorować, chociaż nie ma Sejmik nadrzędności nad gminami, by oceniać skutki gmin. W sposób oczywisty chcę powiedzieć i powtórzyć, że prawie wszystkie gminy, poza miastem Gorzów i miastem Zielona Góra, tracą praktycznie w pełni jeden rocznik edukacyjny. Słyszymy, że większość pozostanie z tą samą substancją oświatową, a zatem do każdej z tych gmin trafi mniej pieniędzy, są zapowiedzi, ale nie ma tego w żadnym dokumencie jeszcze, że to będzie rekompensowane. A zatem w sposób realny trzeba wiedzieć, że prawie wszystkim gminom sytuacja finansowa dotycząca prowadzenia oświaty się pogorszy. Ja konsultowałem to, w wielu dzisiaj gminach i szkołach trzeba przystosować specjalny gabinety do chemii, biologii, do innych przedmiotów, do innych warunków prowadzenia, czy też można mówić tu realnie o pogorszeniu sytuacji tej infrastruktury oświatowej i to jest bezsporne. Chciałem podnieść i zadać pytanie z jakim się zwróciła do mnie matka z trudnej rodziny i niesłuchanie zdolnego dziecka, które uzyskało status najlepszego dziecka w podstawówce i dziecko nie chce jeszcze dwa lata kiblować w podstawówce. Dziecko sobie stworzyło perspektywy i plany gimnazjum, zmiany szkoły, ponieważ w tej szkole już nie ma szans na jakikolwiek rozwój z tymi uczniami, z tą klasą, ponieważ tak była przygotowywana przez 6 lat i dziecko powiedziało, że nie pójdzie do siódmej klasy, bo ono już zakończyło, szóstą klasą zakończyła swoją edukację. Chętnie odeślę tą matkę. Ja znam też inne matki, dramaty rodzin, które stają przed taką sytuacją. Traktujemy poważnie te dzieci, które osiągnęły 15-16 lat, nie traktujemy ich jak nas kiedy mieliśmy 15-16 lat, 40-50 lat temu. Chciałem jednocześnie na koniec zapytać, by zmieścić się w tym programie o problem, który rozwijałem kilkadziesiąt lat, ponad 20 lat temu, szkół polsko-niemieckich. Wzdłuż polsko-niemieckiej granicy mamy polsko-niemieckie szkoły, w których uczą się i kończą maturę Polacy, Löcknitz, Schwedt, Frankfurt, Neuzelle i Guben. Blisko tysiąc Polaków, z tego bardzo wielu z województwa lubuskiego kończyło tam maturę. Ten system jest dostosowany do tego, że po szóstej klasie, po szkole podstawowej dzieci trafiają tam do gimnazjum, bo tam jest taki system. Praktycznie ta reforma oświaty powoduje zatrzymanie programu, który jest ewenementem na skalę europejską,

ponieważ nie będzie możliwości wysłania dzieci do tamtych szkół od przyszłego roku dlatego, że szkoła podstawowa w tym wymiarze niknie. Otóż w ten sposób zaprzepaszczamy pewien dorobek i nie wiem czy świadomość tego ma polski rząd, że taki problem funkcjonuje. Przypominam, że Polska z tytułu nauki dzieci w Niemczech przez te wiele, wiele lat absolwenci tych szkół polsko-niemieckich są nawet na tej sali, nie ponosiła nawet jednego złotego wydatku, ponieważ Niemcy przyjmowali na swój rachunek. Chcę zapytać o ten wymiar międzynarodowy, ponieważ do mnie, jako osoby współpracującej, w sprawach polsko-niemieckich zwracają się już gminy i powoli land Brandenburgia, Meklemburgia o to zapytuję, w jaki sposób my będziemy rekrutowali dzieci od przyszłego roku do tych szkół, a takich dzieci, które chcą kontynuować w tych miastach naukę jest bardzo wiele? Bardzo dziękuję. Bardzo proszę Panią Radną Elżbietę Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Chciałabym również nawiązać do słów Pana Przewodniczącego, bo też w 1999 roku wprowadzałam gimnazjum, byłam wtedy burmistrzem w gminie i z wielkim entuzjazmem wdrażaliśmy tą reformę w przekonaniu, że ona zmieni wizerunek Polaków w Europie. Polska przygotowywała się wówczas do wejścia do Unii Europejskiej. Ta reforma niosła ze sobą wartości, mianowicie takie, że mieliśmy sprostać standardom europejskim, a jakim standardom my chcemy dzisiaj sprostać wdrażając właśnie taką reformę, która nas cofa do lat sześćdziesiątych. Polskie dzieci zdają na uczelnie w Unii Europejskiej, zdają z bardzo dobrymi wynikami. Ja mam do tego też taki osobisty stosunek, bo w 1999 roku właśnie moi synowie rozpoczęli naukę w gimnazjum. Bardzo mi na tym zależało, żeby to była dobra szkoła, później trzyletnie liceum, są absolwentami Politechniki Wrocławskiej z bardzo dobrymi wynikami. Dlaczego my chcemy to dzisiaj zepsuć? Jakie to będą standardy? Myślę, że bardzo dobrze na ten temat, pozwolę sobie zacytować, wypowiedziała się Pani Krystyna Szumilas – o co tak naprawdę chodzi w tej reformie, to co jest złego w tej podstawie, programowej podstawie to, to, że przez całą podstawę przewijają się tylko dwa słowa – uczeń opisuje, uczeń wymienia, czyli bierna postawa ucznia. Komisja PAN zwróciła uwagę na to, że w podstawie programowej mamy aż 51 razy wymienione słowo szacunek, natomiast podejmowanie decyzji jest 4 razy, nie ma ani razu sprzeciwiam się, a opór to tylko w przypadku oporu wody i prądu, i to właśnie pokazuje podejście do edukacji. Czy taki jest cel reformy, recentralizacja, zabijanie samorządu, odwrócenie się od obywatela, czyli tak będzie kształtowana świadomość obywateli w nowoczesnej Polsce? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Jako ostatnia w debacie zabierze udział Pani Ewa Kostrzewska Przewodnicząca ZNP w Zielonej Górze,

a potem oddamy głos Pani Kurator. Rozumiem, że Pani się odniesie do głosów tutaj zawartych. Oczywiście nie oczekuję odniesienia się do każdej z uwag, ale będziemy do nich ewentualnie powracali w jakiejś uporządkowanej korespondencji. Pani Ewa Kostrzewska bardzo proszę.

Przewodnicząca Związku Nauczycielstwa Polskiego w Zielonej Górze Ewa Kostrzewska:

Ponieważ stanowisko Związku Nauczycielstwa Polskiego w tej kwestii jest na pewno Państwu znane. Ja nie będę powtarzała tego stanowiska, zresztą dzisiaj wiele już na ten temat zostało powiedziane. Ja tylko chciałam zapytać o taką kwestię. Skoro założeniem tej reformy jest to, że szkoła ma być mała i blisko dziecka, to jak wytłumaczymy fakt, że tyle szkół zostanie zlikwidowanych, przecież nowe nie powstaną. Dzieci nie unicestwimy, ta sama ilość dzieci będzie się uczyła w tych szkołach, a z tego, co wiemy to nawet więcej. W związku z tym, jak ma to być mała szkoła przy likwidacji takiej ilości szkół. Po drugie chciałam zwrócić uwagę na to, o czym też nie mówimy. Nauczyciel oczywiście pracuje z powołaniem, ale nauczyciel to też człowiek, który będzie tracił pracę. Jaki będzie poziom jego pracy, skoro on traci godziny przy likwidowanych gimnazjach, skoro będzie szukał uzupełnienia etatów na wiele innych szkół? Czy zastanawialiście się Państwo jak przełoży się to na poziom jego pracy, na to jakie będą wyniki później uczniów. Przecież przy likwidowanych gimnazjach, szkołach, które są przekształcane nie ma możliwości zapewnienia tym nauczycielom ciągłości zatrudnienia w tych placówkach, oni cały czas żyją w niepokoju, w niepewności i w stresie. Po trzecie, chciałam zwrócić uwagę tutaj odpowiedzieć niejako na pytanie, że społeczeństwo wypowiedało się już w kwestii tego, że gimnazja powinny, czy nie powinny istnieć, natomiast nigdy jeszcze nie wypowiedało się w tej kwestii mając taką wiedzę jak dzisiaj. W jaki sposób, w jakim tempie będzie wdrażana reforma i jakie konsekwencje będą ponosiły tutaj dzieci. W związku z tym, dlatego też Związek Nauczycielstwa Polskiego proponuje przeprowadzenie tego referendum, właśnie dzisiaj, kiedy wiemy w jaki sposób i jak to będzie wdrażane, i zachęcamy Państwa do udziału w tym referendum.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. O zabranie głosu poproszę Panią Kurator Ewę Rawę. Bardzo proszę Panią Kurator.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Proszę Państwa, padło tyle różnych pytań i informacji. Ja postaram się odnieść tylko do tych, do których będę mogła. Myślę tak, Pani Prezes, o jakiej likwidacji mówimy? Ja chciałam powiedzieć, że od razu jestem w stanie Państwu powiedzieć i przekazać kilka przykładów, i tu jest do Pana Senatora akurat informacja. W naszym województwie mamy 163 gimnazja, z tego 42 to były gimnazja samodzielne, czyli one funkcjonowały, pozostałe funkcjonowały

w zespołach szkół, więc o jakiej zmianie środowiska po szkole podstawowej mówimy, jeżeli te dzieci praktycznie zostawały w tej samej szkole, ponieważ są to zespoły szkół. I Pani dyrektor mówiła tutaj o swojej szkole, gdzie też jest zespół szkół i w większości w naszym województwie są to po prostu zespoły szkół, w znakomitej większości są to zespoły szkół, szkoła podstawowa gimnazjum i o zmianie środowiska, proszę Pana, mówimy tutaj wtedy, kiedy rzeczywiście dziecko przechodzi do innej szkoły. W szkołach wiejskich, w szkołach, gdzie są zespoły, dzieci zostają po prostu w tym samym miejscu, tak jakby chodziły do szkoły podstawowej, chodzą do gimnazjum. Pan mówi o Zielonej Górze, na przykład mówi o Gorzowie, gdzie w Gorzowie są trzy gimnazja samodzielne i pozostałe są w zespołach, więc nie mówimy tutaj o zmianie środowiska. Ta nauka trwała po prostu bez zmiany nawet klasy, ta klasa w całości przechodziła do klasy siódmej, do klasy teraz przejdzie, ale w całości przechodziła do klasy pierwszej gimnazjum. To jest jakby jedna rzecz. Proszę Państwa, o jakiej likwidacji mówimy? Mogę podać od razu przykład gmin, gdzie te szkoły na bazie gimnazjów, powstają kolejne szkoły podstawowe i zamiast trzech szkół podstawowych w gminie, mamy po prostu czwartą szkołę podstawową. Jest to tak jak powiedziałam przeanalizowane przez gminę, przeanalizowane, skonsultowane z rodzicami, z nauczycielami i decyzja gminy była taka, burmistrza, wcześniej wójta, była taka, że na bazie gimnazjum powstaje kolejna szkoła podstawowa. Panie Przewodniczący, chciałam jeszcze powiedzieć o tym systemie klas tych, gdzie dzieci przechodzą do Niemiec. Myśmy, pamięta Pan i dalej tak jest, że ja nie znam niestety wszystkich, ale wiem na przykład, na przykładzie Frankfurtu, tam dzieci dopiero szły w klasie właściwie po naszym gimnazjum, one na pewno nie szły po szkole podstawowej. One szły chyba w trzeciej klasie i były przypisane do liceum ogólnokształcącego, Pani dyrektor, jest Pani dyrektor na Sali, one były przypisane tutaj Pani dyrektor szczegółowo lepiej niż ja wie, chociaż zajmowałam się tymi szkołami w dawnych czasach, teraz niestety nie robimy, bo bardziej jest to wszystko na barkach Pani dyrektor. Więc dzieci są na szczeblu liceum, na pewno nie na szczeblu szkoły podstawowej, nie po szkole podstawowej, więc tutaj jakby dzieci są przypisane do liceum ogólnokształcącego i myśmy już wtedy, w tych latach 90 nie wpisywali się w strukturę szkół niemieckich. I na przykładzie szkoły we Frankfurcie i szkoły liceum ogólnokształcącego w Słubicach mogę powiedzieć, że właśnie to nie jest po szkole podstawowej, tylko po gimnazjum, czyli spokojnie teraz te dzieci będą mogły iść po naszej ósmej klasie, Pani Dyrektor, tak?

Radna Województwa Lubuskiego Maria Jaworska: Tak, wstępne już były rozmowy z dyrektorem, tylko oczywiście Minister był już w Poczdamie i musi zatwierdzić, Pani Kurator zaopiniować i teraz cztery klasy będą w gimnazjum we Frankfurcie. To się nazywa gimnazjum, ale to jest szkoła ponadpodstawowa, czy ponadgimnazjalna.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Dokładnie to jest inna struktura. W naszym systemie my się nie mieścimy w tym samym czasie, gdzie była ta współpraca polsko-niemiecka. Ja przepraszam, ale mogę powiedzieć na przykładzie szkoły we Frankfurcie. Przygotuję się, sprawdzę to, jak wygląda to w innych szkołach. Proszę Państwa, ja chciałabym po raz kolejny powiedzieć i tutaj już wielokrotnie padła taka informacja. Reforma edukacji, którą planujemy, która ma być wdrożona od 1 września to nie jest tylko likwidacja gimnazjów. I proszę, po raz kolejny to mówię, szkoła ma być zreformowana w wielu aspektach, w wielu obszarach, między innymi też kwestia realizacji podstawy programowej, o której Państwo mówiliście tutaj. Ja tak się zastanawiam, że i gratuluję takiej szczegółowej analizy podstawy programowej, bo jest to naprawdę ogrom pracy, żeby sprawdzić ile razy jakieś słowo zostało użyte, to jest naprawdę duża praca, żeby coś takiego wykonać. Ja niestety nie miałam takiego momentu i czasu na to, żeby tak przeanalizować podstawę programową, zajmujemy się też wieloma innymi rzeczami. I jeszcze raz powtarzam, reforma to na pewno nie tylko likwidacja gimnazjum, to są czteroletnie licea, to jest wychowanie, to jest profilaktyka i to jest naprawdę bardzo dużo wiele innych jeszcze obszarów w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję. Pan Kostecki raz jeszcze prosi o minutową wypowiedź.

Forum Rodziców i Rad Rodziców w Zielonej Górze Jarosław Kostecki: Naprawdę minutową. Chcę się odnieść, zostałem wywołany. I teraz co do tego, że te dzieci będą w jednej szkole i tak jak moja córka jest w gimnazjum, gdzie są gimnazjum i podstawówka. Cytuję moją córkę Julię: „teraz po tym, to znowu te maluchy się tutaj pętają w tym gimnazjum. Także to będzie właśnie tak fajnie jak Pani powiedziała. A teraz, proszę Państwa, jedną rzecz, mi to umknęło. Przykro mi, że te emocje mnie poniosły, ale widocznie przejąłem się, może za bardzo, ale uważam, że warto się przejąć. Jedną rzecz, w grudniu w Gimnazjum nr 6 było spotkanie z rodzicami, tam właśnie padło, że tak idziemy ostro, przeciwstawiamy się, nikt nas nie słucha, nikt z nami nie gada i w całych tych emocjach przyciśnięto tutaj przedstawicielkę kuratorium. Proszę Pani, proszę podać jeden, nie w ogóle, jeden merytoryczny argument, że ta reforma ma sens. Pani podała taki argument – dzieci będą dłużej się uczyły i później wejdą na rynek pracy. Pierwszy gość, który siedział mówi osiem plus cztery, to jest to samo i to był koniec argumentów na poparcie tej reformy, przedstawiciela kuratorium, który mówił, że ma fantastyczną prezentację. Tyle ode mnie. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Rzeczywiście Pani Kurator, byłem na tym spotkaniu, Pani Wicekurator mówiła tylko o dostosowaniu do rynku pracy. Bardzo proszę.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Informację widziałam, ponieważ nagranie jest z tego spotkania, także spokojnie obejrzałam to, o czym Pan mówi. Co mogę powiedzieć, wiele jest argumentów za tym żeby te reformy wprowadzać. Powiedziane zostało tutaj dużo i tak jak powiedziałam po raz kolejny nie jest to tylko i wyłącznie kwestia likwidacji gimnazjów, czy kwestia reformy różnych obszarów między innymi, proszę Pana, kwestia reformy szkolnictwa zawodowego, również szkolnictwo zawodowe będzie reformowane. Panie Przewodniczący, jeszcze jedna rzecz, która mi się przypomniała. Ja nie odpowiadałam Panu w kwestii tej matki, która mówi w imieniu swoich dzieci, że dzieci nie chcą już chodzić do szkoły podstawowej. Ja powiem tak, gdybyśmy zadali pytania dzieciom myślę, że wielu powiedziałoby, że chce zostać w swojej szkole, chce dalej się uczyć, w tym budynku, z tymi nauczycielami. I powiem, że bardzo wielu jest zadowolonych z tego powodu, ale myślę, że proszę poradzić tej Pani jeżeli trzeba ja się zobowiązuję, spotkam się, porozmawiam. Proszę poradzić, że dziecko może mieć coś takiego, co się nazywa indywidualnym programem nauczania, może mieć indywidualny tok nauczania i myślę, że praca z dzieckiem zdolnym również w tym wypadku byłaby wskazana. Także bardzo proszę, ja się zobowiązuję do spotkania z tymi osobami i na pewno w tym zakresie pomogę. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję Państwu bardzo. Dziękuję za wymianę poglądów. Jeszcze Pan Radny Jędrzejczak chciał zabrać głos.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Panie Przewodniczący, ja chciałem Pani Kurator zadać jedno pytanie, które było artykułowane wcześniej w wielu wystąpieniach, ale Pani się do tego w ogóle odniosła. Po pierwsze, ja byłem przeciwnikiem, kiedy byłem posłem wprowadzania gimnazjów i miałem rację. Po drugie, wtedy zapewnienia, które padały ze strony Rządu były takie same, że samorzady dostaną na prowadzenie oświaty jeszcze więcej niż miały do tej pory. Ku mojemu nieszczęściu po kilku miesiącach zostałem prezydentem i dzięki słynnej reformie Ministra Handke w ciągu kilku tygodni z wyliczeń subwencji, która była niedoszacowana miasto Gorzów dopłaca do tej pory do funkcjonowania oświaty kilkadziesiąt milionów złotych rocznie z własnego budżetu i podatków mieszkańców. Wielokrotnie mówiliśmy tutaj na tej sali, mówił Pan Burmistrz Marek Cebula, mówili inni koledzy samorządowcy i chcieli uzyskać odpowiedź czy na wprowadzenie tej reformy są środki

finansowe, które spowodują, że sytuacja finansowa w zakresie wynagradzania, utrzymania obiektów, wprowadzenia nowych technologii do uczenia w szkołach i tak dalej i tak dalej. Czy te środki finansowe są przygotowane, bo o tym jakby mało się mówi, a wbrew temu, co na tej sali mówiło kilka osób, samorzady to nie tylko jest budynek, metry kwadratowe i pieniądze, ale przede wszystkim to jest człowiek, który fizycznie jest w szkole uczniem, nauczycielem, rodzicem, który przychodzi na wywiadówki, ale też pracuje i mieszka w danej społeczności samorządowej. Dlatego mam pytanie, czy środki finansowe na wprowadzenie tej reformy są? Z tego, co wiem w Gorzowie na skutek zmiany struktury oświatowej będzie potrzeba wydatkować, tak mówił wiceszef Rady Miasta niedawno tydzień temu w radiu, w audycji ze mną, około 10 mln złotych. O tym aspekcie Rząd mówi niewiele. Ja byłbym ciekaw, ile będzie to samorządowych mieszkańców danej gminy, powiatu, którzy płacą podatki, które tworzą budżet samorządów, ile to będzie kosztowało? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy Pani Kurator może coś powiedzieć o bilansowaniu kosztów reformy.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Proszę Państwa, Pan burmistrz z panem prezydentem mówili, że 16 lutego w Bydgoszczy było spotkanie organizowane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. Rozmawiano na temat finansowania oświaty i panowie tutaj powiedzieli, że podczas tego spotkania była prezentacja nowych rozwiązań, jeżeli chodzi o finansowanie oświaty, ale i też było to spotkanie po to, żeby zebrać informacje od samorządowców. Z każdego województwa była prośba, żeby w tym spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele samorządu, z naszego województwa samorządowcy uczestniczyli. Pan Prezydent Tyszkiewicz mówił o tym, że pojechała delegacja, była mowa na temat tego jak będzie wyglądało i że będzie zmiana finansowania oświaty. Między innymi powiedział również, że jest kwestia finansowania nie tylko subwencji na ucznia ale i na oddział, będą finansowane inaczej małe szkoły i na pewno będą pieniądze na to, żeby dostosować szkołę do wymagań reformy. Jest to kwestia zmian, które konieczne są z powodu tego na przykład, że gimnazjum trzeba przekształcić w szkołę podstawową, albo w szkole podstawowej musi być przygotowane miejsce dla uczniów klas siódmych, czy ósmych. Przepraszam Panie Prezydencie, ale nie wiem jakie będą to pieniądze i jakie to będą kwoty, na pewno zainteresuję się tym i Panu te informacje przekażę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Był też prezydentem, tak i posłem też był.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Czyli jak rozumiem, mamy dwa opóźnione działania, które w Polsce mają miejsce. Pierwsze to jest zbieranie podpisów za referendum, które się bez względu na to jakim wynikiem skończy i tak nie będzie miało wpływu na wprowadzenie reformy, bo za 6 miesięcy ta reforma wejdzie w życie. Mamy drugiego opóźnionego uczestnika tego działania, mianowicie Rząd, który nie wie ile to będzie kosztowało i wprowadza...

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Ja nie mówię, że Rząd nie wie Panie Marszałku. Ja nie wiem.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Ale Pani Kurator, Pani nie jest przedstawicielką samorządu gminy, tylko przedstawicielką Rządu i Pani powinna dzisiaj każdej gminie powiedzieć...

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Jakie to będą pieniądze, tak?

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Tak.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Postaram się przygotować tak następnym razem.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Pani Kurator, nie ma we mnie żadnej złośliwości. Ja po prostu mówię o tym z troską dlatego, że ja już raz taką reformę przeżyłem, jak dzisiaj słyszę – skończyła się katastrofą i dlatego Państwo to zmieniacie, chociaż w żaden sposób tego nie uzasadniacie i dlatego ja mówię poważnie.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Ale byli przedstawiciele Panie Marszałku.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Pani Ewo, znamy się od wielu lat i Pani wie, że mi na tym zależy, żeby było dobrze, a nie żeby było źle. Dzisiaj Pani potwierdza, że żadnych wyliczeń finansowych, co do skutków finansowych wprowadzenia tak poważnej reformy, która dotyczy milionów ludzi w Polsce nie ma. I w związku z tym opowiadanie, że odbyła się narada w Bydgoszczy z udziałem przedstawicieli samorządów i Rządu...

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Była to konsultacja.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: ...i się pytano województw ile potrzeba będzie pieniędzy no to świadczy o tym, że ta reforma od tej strony jest nieprzygotowana.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Pieniądze są zarezerwowane na wdrożenie reformy.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Dziękuję bardzo, za taką niezwykle, głęboką i bardzo szczegółową odpowiedź. Dziękuję bardzo Pani Ewo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak jest. Bardzo proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Ja już zupełnie krótko, ale muszę zwrócić Pani uwagę, ponieważ Pani odpowiedź dla Pana Przewodniczącego i propozycja indywidualnego nauczania dla dziecka, które nie chce chodzić do ośmioklasowej szkoły podstawowej w ustach kuratora zabrzmiała niesamowicie cynicznie. Indywidualny tok nauczania to jest wykluczenie społeczne, pozbawienie dziecka obecności z rówieśnikami w klasie i środowisku szkolnym.

Lubuski Kurator Oświaty Ewa Rawa: Zupełnie nie, nie. Pani mówi o indywidualnym nauczaniu, a ja mówię o indywidualnym programie nauczania. Dla takiego dziecka należy po prostu opracować indywidualny program nauczania, to dziecko będzie miało inne wymagania, inne zajęcia. Proszę Pani to jest zupełnie co innego. Indywidualny program nauczania, indywidualny tok nauczania, to są dodatkowe zajęcia, my nie mówimy o indywidualnym nauczaniu. Ja przepraszam bardzo, ja ma nadzieję, że Państwo zrozumieliście – indywidualne nauczanie to jest zupełnie co innego. Indywidualny program nauczania, to jest zupełnie co innego. Ja broń Boże nie występuję tutaj przeciwko uczniowi, a wręcz przeciwnie, to jest uczeń zdolny i uczeń zdolny ma prawo do dodatkowych zajęć, do dodatkowego nauczania. A zresztą przepraszam, Panie Marszałku, możemy powiedzieć o Pana córce, również jako o dziecku wybitnie zdolnym i myślę że Pan powinien tutaj potwierdzić to, o czym ja mówię. Także Pani Marszałek, broń Boże na pewno nie jest to indywidualne nauczanie, tylko indywidualny program nauczania albo indywidualny tok nauczania, to jest zupełnie co innego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, my z całą pewnością po wrześniu wrócimy do tego tematu, bo ja myślę, że nie możemy też tego oszacować, bo teoretycznie zakładamy, że gimnazjum będzie w szkołę podstawową

przekształcone, tak wiem jak w Zielonej Górze, tylko nie wiem, czy do tej przekształconej szkoły podstawowej przyjdzie tyle dzieci, ile się szacuje. I wtedy koszt utrzymania, mówi Pani o tych indywidualnych programach nauczania, też nie wiemy ile tego będzie. Dopiero to będzie można oszacować, wtedy jak rzeczywiście to zacznie funkcjonować i ten koszt jest bardzo, bardzo szacunkowy. Szanowni Państwo, dziękuję bardzo. Raz jeszcze powtarzam, że do sprawy reformy oświaty i likwidacji gimnazjum powrócimy jeszcze, a teraz zarządzam półgodzinną przerwę. Bardzo dziękuję Pani Kurator za udział w sesji Sejmiku.

Punkt 6.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sesji jest obecna Pani Dyrektor Walkowska – Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury Społecznej. O przedstawienie opinii proszę Przewodniczącą Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Panią Marię Jaworską.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję uprzejmie. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania do sprawozdania? Jeśli nie ma to stwierdzam, że wobec braku pytań i uwag Sejmik sprawozdanie przyjął do wiadomości.

Punkt 7.

Inwestycje na drogach krajowych realizowane przez Oddział Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo proszę Pana Marka Langerę o zabranie krótko głosu. Panie Dyrektorze, przepraszamy, że pierwszy raz Pan tak długo czekał, ale mam nadzieję, że warto było czekać.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Dzień dobry. Witam wszystkich. Ja może nie będę trzymał się prezentacji, którą przygotowaliśmy, a pokrótce omówię najważniejsze problemy. W tej chwili realizujemy na drogach krajowych. Główną inwestycją jest, oczywiście tak jak wszyscy wiemy, przebudowa drogi krajowej nr 3 do parametrów drogi ekspresowej. To jest na łącznym odcinku 106 km, a wartość inwestycji, to jest około 2 mld złotych. Bym podzielił cały odcinek na 3 pododcinki, czyli obwodnica Gorzowa, później odcinek od Sulechowa do Nowej Soli i od Nowej Soli do Kazimierzowa. Każdy z tych odcinków oczywiście jest podzielony na mniejsze. Realizują go różne firmy. Ale to się zamyka w tej kwocie, w tej wartości inwestycji, którą podałem poniżej. Przewidywane opóźnienia są na obwodnicy Gorzowa. Tam realizuje zadanie firma Dragados. Analizujemy, póki co termin oddania inwestycji jest do 30 kwietnia. Już wiemy, że wykonawca się nie wyrobi w tym terminie. Analizujemy, w jakiej części uznać rozszczenia terminowe, a w jakiej części nie. Oczywiście będziemy w tym roku również realizowali część inwestycji w ramach likwidacji miejsc niebezpiecznych. A tutaj Pani wcześniej zadawała pytanie odnośnie Krosna Odrzańskiego, więc mogę poinformować, że w tym roku ruszamy z pracami przygotowawczymi do realizacji obwodnicy Krosna Odrzańskiego. Oczywiście to jest etap wstępny. Czyli rozpoczynamy na razie prace dokumentacyjne i dopiero po tym etapie będziemy mogli przystępować do realizacji. Żeby nie przedłużać. Czy są jakieś pytania?

Informacja dotycząca inwestycji na drogach krajowych realizowanych przez Oddział Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Radny Jędrzejczak, potem Pani Radna Kucharska i potem ja też mam pytanie.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Dyrektorze. Ja mam taką prośbę, ponieważ departament informował nas ramowo o tej informacji, którą Pan Dyrektor na dzisiaj nam przygotował. Miałbym taką prośbę, żeby Pan Dyrektor nam powiedział, że otwarcie mostu w Gorzowie i odcinka zachodniej obwodnicy miasta odbędzie się w tym i w tym terminie, bo termin, który jest w umowie nie zostanie dotrzymany przez

wykonawcę z takiego i z takiego powodu. Budowa mostu na Odrze w Cigacicach na S3 między Sulechowem a Zieloną Górą miała być zakończona w tym i w tym terminie. Nie będzie z takiego i takiego powodu, a będzie wykonana i otwarta w tym i w tym terminie. My korzystamy z S3, podobnie jak Pan Dyrektor, każdego niemal dnia. Zaczynamy dzień od informacji, co się wydarzyło na S3, a szczególnie na tych zwężeniach. Dzisiaj rano znowuż mamy wypadek śmiertelny w okolicach Nowej Soli. Zablokowany cały ruch. W sobotę było podobnie, co chwilę są wypadki. Tutaj ten odcinek między Sulechowem a Zieloną Górą jest całkowicie zablokowany, ażeby nie było chętnych do wyprzedzania na jakimkolwiek odcinku. I policja stoi i cały czas pilnuje prędkości. W związku z tym, chcielibyśmy taką informację bardziej szczegółową od Pana Dyrektora usłyszeć, bo ona nam jest też potrzebna na spotkanie z mieszkańcami. Występujemy w mediach. Ludzie nie rozróżniają tego, że to Generalna Dyrekcja, czy Sejmik, czy Zarząd Wojewódzki Dróg. Kto jest inwestorem, to nie ważne. Przychodzi przedstawiciel jakiegoś organu władzy i ludzie o to pytają. Dlatego, jeżeli są możliwości, chciałbym Pana Dyrektora właśnie zapytać o takie przybliżenie i bardziej uszczegółowienie tych informacji. Tym bardziej, że one są niezwykle dla nas wszystkich ważne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo proszę Panię Dyrektorze. Proszę odpowiedzieć od razu.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Jeżeli chodzi o most w Cigacicach. Ten drugi most, bo ten obecny będzie wyburzony i w to miejsce będzie zbudowany nowy most. Oddanie mostu jest przewidywane na 2019 rok i ja tutaj nie powiedziałem ani słowa, że on zostanie opóźniony. Więc nie wiem, skąd pytanie. Na razie, nie ma żadnej wiedzy. W ogóle na tym odcinku planujemy nawet przyspieszenie lekko prac, więc nie widzę, żeby miał być zagrożony. Natomiast jeżeli chodzi o obwodnicę Gorzowa, wykonawca zwrócił się o przedłużenie terminu do grudnia. Oczywiście dla nas to jest sytuacja niedopuszczalna. Staramy się skrócić maksymalnie mocno. Natomiast terminu nie podam, ponieważ w tej chwili jednak umowa trwa. Ona jest do 30 kwietnia, więc toczy się szereg rozmów. Więc w tej chwili nie podam dokładnie, o ile zostanie przedłużona umowa. Naszym priorytetem jest, żeby jak najszybciej puścić ruch, no i przede wszystkim odblokować Gorzów, jeżeli chodzi o komunikację.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pani Radna Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję. Chciałabym się zapytać, ponieważ w 2015 roku był wykonywany przez cały rok generalny pomiar ruchu drogowego, tak? Na drogach. I w związku z tą naszą obwodnicą, to chciałabym się zapytać Pana, czy Pan potrafi jakby powiedzieć, jakie te pomiary tak ogólnie dla Krosna są? Nie zmniejszyła się ilość pojazdów, które są rejestrowane za mostem, czyli tam było w 2010 – 13.800 pojazdów na dobę w Krośnie. Czyli w centrum miasta. Bo, jak już mówiłam dzisiaj to ta krajówka to aż 4 km przez Krosno biegnie. I teraz chciałam się zapytać, jakie wnioski są z tego generalnego pomiaru ruchu? Ponieważ, jak wyczytałam, średni dobowy ruch na drogach krajowych w roku 2015 w kraju wynosił 11.178 pojazdów na dobę. Przypominam, że Krosno ma ponad 13 tys. A w lubuskim wynosi 8.840 pojazdów na dobę. I w związku z tym uważam, że dla budowy obwodnic najważniejsze powinno być bezpieczeństwo mieszkańców i natężenie ruchu. Czy potwierdzi Pan, że tak duże natężenie ruchu na drodze krajowej w województwie lubuskim, większe od dróg pozostałych w województwie lubuskim, krajowych uprawnia nas, żeby te prace ruszyły naprawdę z kopyta nad naszą obwodnicą, i czy to są tylko kolejne obietniczki, bo bodajże w 1998 roku doszliśmy już dość daleko. Odpowiedzieliście Państwo, że wtedy poniesiono około 60 tys. wydatków, już na naszą obwodnicę z nowym mostem i po prostu wszelkie prace zaniechano. Czy teraz ma Pan konkretną wizję i będzie Pan zabiegał o środki na naszą obwodnicę Panie Dyrektorze? Dziękuję bardzo.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Ja mogę tylko odpowiedzieć w jeden sposób. Skoro powiedziałem, że w tym roku ogłaszamy przetarg na przygotowanie STEŚ to znaczy, że tak będzie. Więc to jest odpowiedź jakby na cały wywód Pani.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak jest. Czyli mamy mniej więcej jasność, jak to będzie przebiegało. To w tej kolejności, ja chciałem tylko zadać pytanie, Panie Dyrektorze, o A18. Bo słyszeliśmy o tym, że ona ma być realizowana w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego. Ja mam pytanie również od województwa dolnośląskiego, bo na wspólnym posiedzeniu zadano mi to pytanie. Jaki jest tryb realny uruchomienia, modernizacji drugiej nitki A18 Panie Dyrektorze?

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Jeżeli chodzi o PPP, w mojej ocenie to jest tryb nierealny w przypadku A18. Parametry ruchowe na A18, przynajmniej na dzień dzisiejszy nie ściągną żadnego prywatnego przedsiębiorcy,

żeby zainwestował na tej drodze. Więc nasz kierunek w tej chwili jest taki, żeby w pierwszej kolejności, pomijając oczywiście kwestie wartości kosztorysowej do zrealizowania robót. One są wręcz horrendalne, bo one opiewają gdzieś na około połowę tego, co jest w tej chwili wydawane na S3. W związku z tym nasz kierunek jest taki, aby raz obniżyć wartość kosztorysową poprzez rezygnację z niektórych elementów, a drugi kierunek to jest taki, żeby ewentualne oszczędności, które udałoby się uzyskać w ramach obecnie prowadzonych inwestycji, przeznaczyć na choćby częściową realizację i dzięki temu może udałoby się przyspieszyć, ponieważ zawsze pozostanie mniejsza część do zrealizowania później. Będzie łatwiej po prostu zabiegać o te środki.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. To takie skokowe podejście. Pan Waclaw Maciuszonek.

Radny Województwa Lubuskiego Waclaw Jan Maciuszonek: Panie Dyrektorze, ja zostałem zobligowany w imieniu wszystkich radnych członków Komisji Gospodarki, którzy wyrażają zażenowanie, że nikt nie przybył na spotkanie Komisji w piątek. Wszyscy jednogłośnie uważają, że to jest lekceważenie radnych. Dziękuję.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: A czy to jest stwierdzenie, czy pytanie?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: No to jest stwierdzenie i pytanie Panie Dyrektorze, bo chodzi o to jednak, że posiedzenia komisji w tych merytorycznych sprawach odbywają się rzadko i tam się zadaje pytania, i tam się odbywa ta główna dyskusja. Chodzi jednak o to, że jeśli osobiście Pan nie może, żeby delegować kogoś, kto mógłby przedstawić tą sytuację i proszę jakoś wyjaśnić jak do tego doszło?

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Pracownicy akurat do piątku ze względu m.in. na A18 mają podwójną ilość pracy. A18 w tej chwili nie jest przewidziana w ogóle w budżecie naszym tutaj dróg krajowych. W związku z tym te zadania, które musimy wykonać, żeby ewentualnie móc starać się o jakieś dodatkowe środki, niestety muszą realizować poza tymi obowiązkami, które w tej chwili realizują. Zresztą w piątek, m.in. w tej sprawie jechałem do Warszawy, żeby zabiegać o środki. Także to nie jest lekceważenie, a bardziej skupienie się na punktach, które mogą przynieść faktycznie korzyści dla województwa.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: A słowo przepraszam też.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Przepraszam.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Może się umówimy z Panem Dyrektorem też na to, żeby ustalić właśnie komunikację pomiędzy nami. My rzadko zawracamy głowę Dyrekcji Generalnej Dróg Krajowych i Autostrad. Dziękuję bardzo. Pan Zbigniew Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Panie Dyrektorze, mam tutaj dwa pytania. Sejmik Województwa Lubuskiego w roku 2016 wykonał oddziaływanie makroregionalne dotyczące węzłów autostradowych, które chcemy wybudować, czy chcielibyśmy, żeby zostały zrealizowane, dotyczące Łagowa i Myszęcina. Wiem, że te dokumenty zostały przedstawione i wysłane do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, i chciałbym informację uzyskać. Czy coś w tym kierunku, jest jakaś realna szansa, aby to zostało zrealizowane, czy ewentualnie już jakiś kierunek został obrany, że wydatkowane środki przez Sejmik odniosą pozytywny skutek? Drugie, tutaj mam z informacji, która dotarła do nas, do radnych przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad dotyczącą remontów na rok 2014, są tu przedstawione 4 propozycje, czy to są propozycje realne do wykonania, czy tylko są tematy hasłowe? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Jeżeli chodzi o węzeł Łagów, słyszę o tym od samego początku, kiedy objąłem stanowisko. Państwo wiecie, że to jest koncesjonariusz prywatny, on jest zobligowany umową. W tej chwili nastąpiło jakby określenie stanowisk po stronie koncesjonariusza i po naszej stronie. Rozmowy będą się toczyły na pewno przez dłuższy okres czasu, natomiast mamy świadomość, zresztą w programie o ile się nie mylę do 30 roku jest budowa tego węzła. Problem polega na tym, aby przyspieszyć budowę tego węzła i to w sposób znaczący. Pewnie nie bez znaczenia pozostaje fakt, że tam również firmy prywatne zobligowały się do współuczestniczenia w kosztach. Natomiast problemem nie jest budowa samego

węzła, natomiast kwestie kwot jakie sobie koncesjonariusz życzy za utrzymanie w tym okresie o ile przyspieszył budowę węzła. Jeżeli chodzi o zadania remontowe, te zadania, które Państwu przekazujemy to są zadania, bym powiedział raczej pewne, natomiast tych zadań mamy zdecydowanie więcej, my podaliśmy te, które uważamy, że są najważniejsze.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję. Pani Radna Barbara Kucharska.

Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska: Panie Dyrektorze, ja mam dwa pytania. Jedno dotyczy wjazdu na S3 w Gorzowie od ulicy Kasprzaka. W listopadzie była informacja, że wjazd będzie zamknięty dokładnie do 19 grudnia, później okazało się, że zostanie przesunięty. W takim razie, minęły już 3 miesiące i w dalszym ciągu tego wjazdu nie ma. Proszę mi powiedzieć, czy się zmieniła koncepcja tego wjazdu? Czy po prostu zostały zupełnie wstrzymane prace? Dlaczego tak się dzieje i kiedy realny termin otwarcia tego wjazdu? Drugie pytanie dotyczy remontu mostu w Dobiegniewie na drodze krajowej 22, na Strudze Mierzęckiej. Proszę mi powiedzieć, czy będzie wyłączony ten most, czy to będzie jednostronnie? Jak jest planowana inwestycja i czy będzie alternatywny objazd, bo tam nie ma innej możliwości przejazdu w stronę Wałcza. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Jeżeli chodzi o most, w tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć. Jeszcze nie zdążyłem się zapoznać ze wszystkimi tematami, natomiast jeżeli chodzi o Gorzów, to już wcześniej powiedziałem, że m.in. jednym z elementów, o którym rozmawiamy z firmą Dragados to jest przyspieszenie odblokowania miasta Gorzowa. To jest jeden z elementów.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Rozumiem, czyli po sprawdzeniu Panie Dyrektorze będzie mógł Pan Pani Kucharskiej na temat mostu odpowiedzieć w jakiej formie.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Dokładnie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Proszę na adres Sejmiku wysłać odpowiedź na ten temat. Dziękuję uprzejmie. Pan Radny Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Panie Dyrektorze, od paru lat trwają prace nad dokumentacją projektową dotyczącą wykonania obwodnicy Trzciela tak, aby połączyła węzeł autostradowy w Trzcielu z drogą krajową nr 92. W ten proces zaangażowane są: samorząd gminy Trzciel, powiat Międzyrzecz, oczywiście województwo lubuskie w sensie przekazania dotacji na wykonanie tej dokumentacji projektowej. Czy mógłby Pan bliżej sprecyzować, kiedy to zadanie będzie gotowe do realizacji? Jak Pana zdaniem ten proces przebiega i ewentualnie kiedy możemy się spodziewać, aby ta obwodnica powstała? Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Bardzo proszę.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Temat hasłowo oczywiście pojawił się i to nawet chyba dzisiaj z rana również, natomiast dokładnie wiem, że tam samorząd współuczestniczy bardzo mocno, jeżeli chodzi o finansowanie w kwestii prac przygotowawczych, natomiast dokładnie nie zapoznałem się jeszcze również jakby z kompletem materiałów. Postaram się odpowiedzieć pisemnie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dobrze, proszę na adres Sejmiku wysłać informację taką przybliżającą realność tego zadania. Pani Radna Elżbieta Anna Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję Panie Dyrektorze. Bardzo jesteśmy wdzięczni za bardzo szczegółowe i merytoryczne odpowiedzi. Ja chciałabym jednak wrócić do pytania Członka Zarządu Pana Jędrzejczaka, mianowicie chodzi o bezpieczeństwo na S3. Ja nie prowadzę statystyk wypadków śmiertelnych i innych, ale sama nieraz stoję w korku, tak jak w sobotę, gdzie był karambol przed Zieloną Górą. Dzisiaj rano też radni nie mogli dojechać, ale na pewno można coś zrobić, tak żeby to bezpieczeństwo poprzez właściwe oznakowanie poprawić. Ja jestem przekonana, że są jakieś narzędzia, są jakieś możliwości, bo zanim skończymy tą S3 na tym odcinku, mam na myśli tutaj Świebodzin – Zielona Góra, to będzie ta droga usłana krzyżami. To jest raz. Dwa, bardzo Pana proszę, żeby bić się w Warszawie o te nasze lubuskie projekty. Udało nam się w Kontrakcie Terytorialnym, który podpisaliśmy z Rządem polskim, w innych barwach był Rząd wtedy, ale na liście warunkowej znalazły się projekty kluczowe o znaczeniu strategicznym dla naszego województwa. Mam tutaj na myśli obwodnicę Krosna, most w Krośnie, jak również w Kostrzynie, drogę 22 na północy. Są to inwestycje, które należą do Pana kompetencji. Oczywiście decyzje zapadają

na posiedzeniach Rządu, tam tworzą się i są aktualizowane, o czym przecież wiemy, że to nie są stałe dane, one podlegają weryfikacji i aktualizacji. Mam na myśli programy inwestycyjne Rządu w zakresie budowy i modernizacji dróg i autostrad. Trzeba pamiętać o tych naszych projektach, one są w Kontrakcie, wystarczy je przesunąć z listy warunkowej, rezerwowej na listę podstawową, a takie przesunięcia wiem, że się dzieją i że są możliwe. Dziękuję.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Jeżeli chodzi o pierwszy punkt, czyli kwestia bezpieczeństwa na S3, na wszystkich jakby tymczasowych organizacjach ruchu. To była jedna z pierwszych rzeczy, którą się zająłem, natomiast trzeba mieć świadomość, że temperatury i pogoda mają wpływ na to, czy możemy coś poprawić, czy nie. Już co najmniej trzy tygodnie temu nadzory, jak i kierownicy projektu zostali zobligowani do poprawy wzdłuż całego odcinka, na którym są prowadzone roboty. Czekamy na lepszą pogodę, na wyższe temperatury tak, żeby było można i odnowić, bądź poprawić oznakowanie w takim zakresie, żeby to się stało bezpieczniejsze. Ja też się poruszam codziennie tą drogą, więc widzę co się dzieje, stąd jakby moja reakcja była dość ostra. Tak mogę powiedzieć, natomiast jeżeli chodzi o drugi punkt, to oczywiście będę zabiegał, jestem Lubuszaninem również, także tyle mogę powiedzieć.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Trzymamy kciuki i wszystko co się Panu uda będzie Pana sukcesem. Pani Radna Anna Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Ja się zapytam jako Lubuszanina, radna i kierowca. Chodzi mi o zjazd z S3 przy ulicy Myśluborskiej do ulicy Myśluborskiej w zasadzie w Gorzowie. Czy Pan Dyrektor mógłby również na piśmie jakby przygotować odpowiedź, kiedy planowane jest zakończenie tam inwestycji? Czy aktualnie jest możliwość lepszego oznakowania zjazdu na Gorzów, ponieważ kilkakrotnie zdarzyło mi się przejechać ten zjazd, on jest bardzo słabo oznakowany i w zasadzie człowiek ma taką perspektywę wjazdu na plac budowy, a nie zjazdu do Gorzowa.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Jeżeli chodzi o sam Gorzów, tak jak powiedziałem, tutaj jednym z elementów, ponieważ firma ma opóźnienie w części ze swojej winy, w części nie, ale jednym z punktów jakby negocjacji jest kwestia szybkości wykonania wszystkich docelowych węzłów wraz z możliwością skomunikowania z centrum miasta. To w ogóle nie podlega dyskusji. W tej chwili nie jestem w stanie podać terminów,

ponieważ te rozmowy cały czas trwają i analizy również się odbywają, więc nie jestem w stanie w tej chwili powiedzieć natomiast mogę obiecać, że stanie się to najszybciej, jak to będzie możliwe.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Ja mam prośbę, jak już będą znane te terminy, to ja rozumiem, że opinia publiczna pozna termin oddania tego odcinka i rozumiem, że Pan Dyrektor może poinformować również na piśmie mnie o tym.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Oczywiście.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: A jeżeli chodzi o ewentualne oznakowanie, takie prawidłowe w mojej ocenie, lepsze oznakowanie zjazdu, aktualne. Czy jest szansa, żeby ewentualnie tę kwestię poruszyć?

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Nie ukrywam, że priorytetem jest jak najszybsze oddanie ciągu głównego do ruchu. Jeżeli chodzi o oddanie do ruchu, spowodowanie przejezdności tej jezdni, to jest również i docelowe oznakowanie. W tej chwili chcemy się skupić nad tym, żeby faktycznie węzły oraz ciąg główny, ruch na nim odbywał się już w trybie docelowym, tak jak w Międzyrzeczu, czyli to jest jakby priorytet.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: My się po prostu nie rozumiemy. Aktualnie zjazd do Gorzowa jest tak usytuowany i oznakowany, że powoduje to, że kierowcy przejeżdżają ten zjazd, to po pierwsze. Po drugie, mają miejsce ruchy tego typu, że jest nagły zjazd w prawo i to jest niebezpieczne dla innych kierowców. Czy jest szansa żeby aktualnie oznakować lepiej ten zjazd?

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: W tej chwili oznakowanie jest zgodnie z projektem tymczasowej lokalizacji ruchu i dopóki będą trwały roboty, to będzie obowiązywała cały czas tymczasowa organizacja ruchu. W momencie, kiedy doprowadzimy do przejezdności drogi, będzie oznakowanie docelowe i będzie się to odbywało już na parametrach drogi ekspresowej.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czyli ja rozumiem, że Pan Dyrektor zastał pewien projekt, który przygotował Pana poprzednik dotyczący tymczasowej

organizacji ruchu. Uwagi, które zgłasza Pani Radna Synowiec, choćby przed skrętem ograniczenie prędkości do 20 km/godz. tak, żeby można było wyhamować i zobaczyć ten zjazd, ale ja nie chcę prześcigać się w ograniczaniu prędkości, ale tak, czy inaczej rozumiem, że jakieś rozwiązanie Pan Dyrektor przedstawi.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Ja mogę przeanalizować, natomiast jeżeli chodzi o projekty tymczasowej organizacji ruchu na drodze ekspresowej S3, są w większości wypadków zgodne z przepisami i trzeba mieć świadomość, że jeżeli nawet wprowadzimy 20 km/godz. – możemy sobie wprowadzić, tylko pytanie kto będzie przestrzegał tej prędkości.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: My, czyli radni na pewno. Dobrze. Nie chcę, bo to zabrzmiało troszeczkę śmiesznie. Panie Dyrektorze, bardzo Panu dziękuję za odpowiedzi z uśmiechem na twarzy, za uczciwość, za rzetelność stosowną do czasu w jakim Pan podjął to stanowisko. Spotkamy się na pewno w tym roku i jednocześnie bardzo bym prosił, jeśli jest zaproszenie od Sejmiku, by jeśli Pan osobiście nie może, by ktoś w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad uczestniczył w posiedzeniach organów Sejmiku, a jednocześnie proszę o uzupełnienie tej informacji pisemnie. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Zielonej Górze Marek Langer: Dziękuję również.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, bardzo dziękujemy Panie Dyrektorze. Życzymy powodzenia, niech wszystkie Pana zamierzenia ambitne zostaną zrealizowane. Trzymamy kciuki za powodzenie.

Punkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Zbąszyńska Dolina Obry” – druk nr 409/17.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Autopoprawka będzie pewnie zgłoszona przez Pana dyrektora Kozieję, tak? Jest zapisane, że autopoprawka, a odpowiada za to Dyrektor Kozieja z Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi.

Nie wiem, czy Pan Dyrektor zgłosi tą autopoprawkę, bo mam tutaj wpisane, czy też.. Nie wnosi Pan autopoprawki, tak? Tam jest błąd w podstawie prawnej, Panie Dyrektorze. Być może nie zdążył Pan tych uwag, czyli po prostu Panie Dyrektorze, tutaj mi podpowiadają, a ja Panu, że trzeba wpisać przepis z „późniejszymi zmianami”, ponieważ po tym przepisie prawnym... Czyli rozumiem, że zgłasza Pan autopoprawkę, że ten przepis, który jest cytowany w ustawie, z „późniejszymi zmianami” tak? Zgadza się Pan z tą autopoprawką? Dobrze. Czy po zgłoszeniu autopoprawki przez Pana Dyrektora Kozię są jakieś wystąpienia klubowe? Nie ma. To o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja Rolnictwa zaopiniowała projekt pozytywnie. Jednocześnie, może to nie jako autopoprawka, ale tak zwróciliśmy uwagę, że cała Dolina Zbąszyńska znajduje się w gminie Trzciel i na temat nazwy, czy nie warto byłoby podyskutować. I dlatego tutaj dla dyrektora wspomnieliśmy, że za jakiś czas byłaby sytuacja taka, że skoro jest w gminie Trzciel to bardziej powinna być nazwa związana z gminą Trzciel, a nie Zbąszyńska Dolina Obry. Ale projekt został zatwierdzony. Być może „trzecielska”, bo okazuje się, że tak dziwnie wygląda, że cała dolina jest na terenie gminy Trzciel, a nazwa „Zbąszyńska”.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Ja myślę, że Zbąszyń jest ważniejszy, mimo tego, że z Trzciela pochodzi jeden znany radny. Tam jest Region Kozła, więc myślę, że oni się porozumiewają. Także nie obrażają się w Trzcielu na Zbąszyń, a w Zbąszyniu na Trzciel.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: To może Dolina Kozła?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: No tak, ale to wtedy Kozielska Dolina Obry to brzmiałoby kiepsko. Ale ok. Proszę Państwa, nie będziemy tego wprowadzać. Trzciel zaaprobował. Pan Radny Fedko też, jak widać, bo nie wniósł tutaj uwag. Nie ma wystąpień klubowych, a zatem Szanowni Państwo, projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego

krajobrazu o nazwie „Zbąszyńska Dolina Obry” – druk nr 409/17, wraz z autopoprawką zgłoszoną przez Pana dyrektora Kozieję, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

23 głosy na tak, nikt nie był przeciwny, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę przyjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Uchwała Nr XXVIII/398/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Zbąszyńska Dolina Obry” stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Punkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Barlinecka” – druk nr 414/17.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecny jest Pan Dyrektor Wojciech Kozieję. Tym razem bez autopoprawki. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącą Komisji Pana Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są jakieś pytania dodatkowe? Nie widzę. Wobec braku, projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Barlinecka” – druk nr 414/17, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa

radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę przycisk niebieski „?” nacisnąć.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

23 głosy za, nikt nie był przeciwny, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Uchwała Nr XXVIII/399/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Barlinecka” stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Punkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych w województwie lubuskim oraz rejonizacji tych upraw w roku 2017 – druk nr 411/17.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sesji obecny jest Wojciech Kozieja. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są pytania? Nie ma. Wobec tego projekt uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych w województwie lubuskim oraz rejonizacji tych upraw w roku 2017 – druk nr 411/17, poddaję pod głosowanie, Kto z Państwa Radnych jest za, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

22 głosy za, nikt nie był przeciwny, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/400/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych w województwie lubuskim oraz rejonizacji tych upraw w roku 2017 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu powierzchni na działce nr 810/16 przy ul. Floriana Kroenke w Gorzowie Wlkp., stanowiącej własność Województwa Lubuskiego – druk nr 412/17.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali obecny jest Pan Dyrektor Roman Bąk. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Wacława Jana Maciuszonka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Wacław Jan Maciuszonek: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są jakieś pytania Państwa Radnych? Nie ma. Wobec braku, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu powierzchni na działce nr 810/16 przy ul. Floriana Kroenke w Gorzowie Wlkp., stanowiącej własność Województwa Lubuskiego – druk nr 412/17, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

22 głosy za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/401/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu powierzchni na działce nr 810/16 przy ul. Floriana Kroenke w Gorzowie Wlkp., stanowiącej własność Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Punkt 11a.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, będącej własnością Gminy Zielona Góra o statusie miejskim – druk nr 428/17.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecny Pan Dyrektor Roman Bąk z Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego. Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Wacława Jana Maciuszonka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Wacław Jan Maciuszonek: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy Państwo Radni mają jakieś dodatkowe pytania? Nie. Zatem projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, będącej własnością Gminy Zielona Góra o statusie miejskim – druk nr 428/17, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

21 głosów za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/402/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, będącej własnością Gminy Zielona Góra o statusie miejskim stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Punkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Lubuskiego do składu Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Lubuskiego – druk nr 417/17, wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sesji jest obecna Pani Małgorzata Walkowska – Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury Społecznej. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Bożenę Krystynę Osińską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania dodatkowe, uwagi? Nie ma. Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Lubuskiego do składu Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Lubuskiego – druk nr 417/17, wersja 2, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

20 głosów za, nikt nie był przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/403/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Lubuskiego do składu Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie wskazania kandydatów do składu Rady Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia – druk nr 427/17.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecny Pan Dyrektor Tomasz Wróblewski. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Pan Tomasz Możejko.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Panie Przewodniczący, ponieważ tu są dwa nazwiska: Pana Nocka znam, ale Pana Edwarda Jakubowskiego nie znam. Gdyby Pan Dyrektor powiedział trzy zdania na temat tej osoby, bo o ile wiem, na komisji też nie było to dyskutowane.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Panie Dyrektorze, proszę powiedzieć, kto to jest Edward Jakubowski.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Tomasz Wróblewski: Szanowni Państwo, Pan Jakubowski jest pracownikiem naukowym Uniwersytetu Zielonogórskiego.

Opinia Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych (pozytywna) stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: To jest ten Pan, który był asystentem Pani poseł? Po prostu nie znam. Pani poseł Osos chyba był. Nie? Dobrze. Czy są jakieś inne pytania? Nie ma. Szanowni Państwo, projekt uchwały w sprawie wskazania kandydatów do składu Rady Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia – druk nr 427/17, poddaję pod

głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

17 głosów za, 1 przeciwny, 4 wstrzymujące.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/404/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie wskazania kandydatów do składu Rady Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Punkt 13a.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej – druk nr 431/17.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecna Pani Józefa Chalecka. Czy są w tej kwestii jakieś wystąpienia klubowe? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącą Komisji Pana Tadeusza Pająka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania? Jeśli nie to projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej – druk nr 431/17, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

22 głosy za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/405/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Punkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2017 rok – druk nr 415/17, wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sali jest obecna nadal Pani Skarbnik Chalecka. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Tadeusza Pająka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Opinia Komisji pozytywna do wersji drugiej.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Czy są jakieś dodatkowe pytania Państwa Radnych? Jeśli nie ma, to projekt uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2017 rok – druk nr 415/17, wersja 2, poddaję

pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

22 głosy za, nikt nie był przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/406/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2017 rok stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Punkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2017-2029 – druk nr 416/17, wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pani Skarbnik Chalecka jest nadal obecna. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Tadeusza Pająka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Opinia Komisji pozytywna. Wersja druga.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy Pan Radny Wołowicz ma jakieś pytania? Nie, tym razem. Wobec tego, projekt uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2017-2029 – druk nr 416/17, wersja 2, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

23 głosy za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/407/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2017-2029 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Punkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Województwu Pomorskiemu realizacji zadań dotyczących rewitalizacji i promocji śródlądowej drogi wodnej relacji zachód – wschód obejmującej drogi wodne: Odra, Warta, Noteć, Kanał Bydgoski, Brda, Wisła, Nogat, Szarpawa oraz Zalew Wiślany (planowana droga wodna E70 na terenie Polski) na odcinku położonym na terenie województwa lubuskiego w latach 2017-2019 – druk nr 413/17.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sesji jest obecna Pani Małgorzata Walkowska – Zastępca Dyrektora, która za te sprawy odpowiada. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego Komisji Pana Wacława Jana Maciuszonka.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Wacław Jan Maciuszonek: Opinia Komisji Gospodarki pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję uprzejmie. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania? Nie ma. Zatem projekt uchwały w sprawie powierzenia Województwu Pomorskiemu realizacji zadań dotyczących rewitalizacji i promocji śródlądowej drogi wodnej relacji zachód – wschód obejmującej drogi wodne: Odra, Warta, Noteć, Kanał Bydgoski, Brda, Wisła, Nogat, Szarpawa oraz Zalew Wiślany (planowana droga wodna E70 na terenie Polski) na odcinku położonym na terenie województwa lubuskiego w latach 2017-2019, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

22 głosy za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/408/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie powierzenia Województwu Pomorskiemu realizacji zadań dotyczących rewitalizacji i promocji śródlądowej drogi wodnej relacji zachód – wschód obejmującej drogi wodne: Odra, Warta, Noteć, Kanał Bydgoski, Brda, Wisła, Nogat, Szarpawa oraz Zalew Wiślany (planowana droga wodna E70 na terenie Polski) na odcinku położonym na terenie województwa lubuskiego w latach 2017-2019 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Punkt 16a.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Brzeźnica – druk nr 429/17.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sesji jest obecna Pani Małgorzata Walkowska – Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury Społecznej. Czy są wystąpienia klubowe na ten temat? Nie ma. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Komisji Panią Bożenę Krystynę Osińską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Bożena Krystyna Osińska:
Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Tadeusza Pająka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Opinia Komisji również pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? Skoro ich brak, projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Brzeźnica – druk nr 429/17, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

23 głosy za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Proszę sprawdzać te wyniki głosowania. Zwracam uwagę, że przyjęliśmy taką uchwałę, która uzależnia również diety od liczby głosowań, tak a propos. Przepraszam, bo może Państwo nie zwracacie uwagi, na sprawy, które was dotyczą, a dotyczą bardziej spraw województwa. Może to przejść uwadze niektórych z Państwa.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/409/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Brzeźnica stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Punkt 17.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad nadawania tytułu „Honorowego Obywatela Województwa Lubuskiego” – druk nr 418/17.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: W związku ze zmianą przepisów jest zasadnym dokonanie zmian we wniosku o nadanie tytułu „Honorowego Obywatela Województwa Lubuskiego”, a także dołączenie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych. Takie są ogólne reguły.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Na jakim etapie to oświadczenie będzie? Formalnie wymagane w komplecie dokumentów?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Czyli ktoś składający oświadczenie, może się dowiedzieć po jakimś czasie, że nie dostał wyróżnienia?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Ja myślę, że zrobimy to tak, by był „wilk syty i owca cała”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Nie da się.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Da się, bo nie utrzymujemy w takiej ścisłej tajemnicy. Tak, czy inaczej wobec osób wnioskowanych to możemy skierować takie zapytanie. To nie jest tak, że robimy zupełnie niespodziankę, przyznając komuś ten tytuł, czyli...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Czasami złoży oświadczenie, bo musi wyrazić zgodę na przetwarzanie danych, a po fakcie dowie się, że nie dostał tego wyróżnienia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Tak, ale tutaj nie ma takiej gwarancji. Jest Kapituła, która przyznaje. Także chodzi o to, że przetwarzanie danych jest kompletne z przyjęciem uchwały o nadaniu tego tytułu. Wtedy przetwarzamy te dane, a nie z odrzuceniem wniosku. Także tutaj uwaga słuszna, ale jakoś sobie z tym poradzimy. Szanowni

Państwo, czy są jakieś inne pytania? Dobrze. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad nadawania tytułu „Honorowego Obywatela Województwa Lubuskiego” – druk nr 418/17 poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W tym materiale, który macie Państwo jest powiedziane, ile osób i jakie osoby mają tytuł „Honorowego Obywatela Województwa Lubuskiego”. Proszę zwrócić uwagę.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

23 głosy na tak, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/410/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad nadawania tytułu „Honorowego Obywatela Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Punkt 18.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania oraz noszenia – druk nr 419/17.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: W związku ze zmianą przepisów zasadnym jest właśnie dokonanie tych zmian w uchwale i w załączniku do tej uchwały. Czy są na ten temat jakieś wystąpienia klubowe? Czy do projektu są jakieś pytania, uwagi? Nie ma. Zatem projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania oraz noszenia – druk nr 419/17, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

23 głosy za, nikt nie był przeciw, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/411/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania oraz noszenia stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Punkt 19.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Andrzejowi Iwanickiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 420/17.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są w tej sprawie wystąpienia klubowe? Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś wątpliwości? Jeśli nie, projekt uchwały w sprawie nadania Panu Andrzejowi Iwanickiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 420/17, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”.

23 osoby wzięły udział w głosowaniu.

22 głosy za, nikt nie był przeciwny, 1 głos wstrzymujący.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/412/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie nadania Andrzejowi Iwanickiemu „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Punkt 20.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Januszowi Koniuszowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 421/17.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są w tej sprawie wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy są jakieś pytania Państwa Radnych. Nie ma. Wobec tego, projekt

uchwały w sprawie nadania Januszowi Koniuszowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 421/17, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

21 głosów za, nikt nie był przeciwny, 1 głos wstrzymujący.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/413/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie nadania Januszowi Koniuszowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Punkt 21.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Zygmuntowi Orzeszko „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 422/17.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie ma. Czy do projektu są Państwa jakieś uwagi? Też nie ma. Projekt uchwały w sprawie nadania Zygmuntowi Orzeszko „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 422/17, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”.

Tadeusz Pająk konsekwentnie się wstrzymuje.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

21 głosów za, nikt nie był przeciwny, 1 wstrzymujący.

Stwierdzam, że Zygmunt Orzeszko został uhonorowany tym odznaczeniem. Uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/414/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie nadania Zygmuntowi Orzeszko „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Punkt 22.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Janowi Januszowi Werstlerowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 423/17.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są w tej sprawie wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy są pytania Państwa Radnych. Pan Radny Wołowicz?

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: Miałem honor i zaszczyt znać kolegę Janusza Werstlera, wspólnie też tam coś w życiu zrobiliśmy. Ponieważ on niestety pod koniec grudnia zmarł więc nie wiem, czy niewłaściwą formą byłoby dodanie pośmiertnie, ale to pod rozważę koleżanek i kolegów. Nie umiem tego rozstrzygnąć, bo on już niestety nie żyje. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: A myśmy już podejmowali takie uchwały wobec osób, które utraciły życie w tak zwanym międzyczasie. Czyli myślę, że tutaj zachowamy, po prostu uczynimy to w jakiejś stosownej i taktownej formie. Wobec tego dziękuję za tą uwagę. Projekt uchwały w sprawie nadania Janowi Januszowi Werstlerowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 423/17, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: W treści uchwały nie ma pośmiertnie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Ale nadawaliśmy już właśnie w takim trybie też.

W głosowaniu wzięło udział 22 osoby.

22 głosy za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę przyjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/415/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie nadania Janowi Januszowi Werstlerowi „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Punkt 23.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Orkiestrze Dętej „Zastal” w Zielonej Górze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 424/17.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są w tej sprawie wystąpienia klubowe? Czy są pytania Państwa Radnych? Jeśli nie, to projekt uchwały w sprawie nadania Orkiestrze Dętej „Zastal” w Zielonej Górze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 424/17, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

21 głosów za, nikt nie był przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/416/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie nadania Orkiestrze Dętej „Zastal” w Zielonej Górze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Punkt 24.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Zespołowi Pieśni i Tańca im. Michała Krechowca w Krzepielowie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 425/17.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są w tej sprawie wystąpienia klubowe? Nie ma. Czy do projektu uchwały są jakieś uwagi, pytania? Też nie ma. Wobec braku uwag, projekt uchwały w sprawie nadania Zespołowi Pieśni i Tańca im. Michała Krechowca w Krzepielowie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 425/17, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

20 głosów za, nikt nie był przeciwny, 2 głosy wstrzymujące.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/417/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie nadania Zespołowi Pieśni i Tańca im. Michała Krechowca w Krzepielowie „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Punkt 25.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Związkowi Literatów Polskich Oddział w Zielonej Górze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 426/17.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy są w tej sprawie wystąpienia klubowe? Czy są pytania Państwa Radnych? Jeśli nie, to projekt uchwały w sprawie nadania Związkowi Literatów Polskich Oddział w Zielonej Górze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 426/17, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

21 głosów było za, nikt nie był przeciwny, 2 głosy wstrzymujące.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/418/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie nadania Związku Literatów Polskich Oddział w Zielonej Górze „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Punkt 26.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Planu posiedzeń Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2017 rok – druk nr 410/17.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo Radni, w związku z omyłką w § 1 uchwały prosimy o ponowne podjęcie tej uchwały. Jest ono uzasadnione. Czy są w tej sprawie jakieś pytania, wystąpienia klubowe? Czy są pytania Radnych? Jeśli nie ma, to projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Planu posiedzeń Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2017 rok – druk nr 410/17, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

23 głosy za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejmik uchwałę podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Uchwała Nr XXVII/419/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Planu posiedzeń Sejmiku Województwa Lubuskiego na 2017 rok stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Punkt 27.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie projektu zmian Prawa ochrony środowiska.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Na sesji obecny jest Pan Artur Malec – Dyrektor Departamentu Środowiska. Czy są wystąpienia klubowe w tej sprawie? Nie

ma. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Jana Kołodzieja.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja pozytywnie zaopiniowała stanowisko.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do projektu? Nie ma. Wobec tego, projekt Stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie projektu zmian Prawa ochrony środowiska, poddamę pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem stanowiska, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

20 głosów za, nikt nie był przeciwny, 3 głosy wstrzymujące.

Stwierdzam, że Sejmik stanowisko przyjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 roku w sprawie projektu zmian Prawa ochrony środowiska stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Punkt 27a.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie reformy systemu oświaty.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Jak Państwo wiecie, dwa kluby wniosły to stanowisko do porządku obrad. Dzisiaj odbyliśmy debatę. Czy są w tej sprawie jakieś wystąpienia klubowe? Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi? Nie ma. Jeśli nie ma to projekt Stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie reformy systemu oświaty, poddamę pod głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem stanowiska, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

16 głosów było za, 3 głosy przeciwne, 4 wstrzymujące.

Stwierdzam, że Sejmik stanowisko podjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 roku w sprawie reformy systemu oświaty stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Punkt 27b.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie proponowanych zmian kodeksu wyborczego dotyczących samorządu, wersja 2.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czy w tej sprawie są jakieś wystąpienia klubowe? Pan Przewodniczący Tadeusz Ardelli.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Uważam, że nie możemy nad tym obradować z uwagi na to, że projekt zawiera podstawę prawną, 38 pkt. 4 Statutu, który mówi, że Sejmik w trybie przewidzianym dla uchwał podejmuje stanowisko w określonych sprawach, a § 43 mówi, że inicjatywa podjęcia uchwały może wystąpić jako projektodawca, czy klub m.in. klub radnych. Projekt uchwały powinien zawierać przede wszystkim 6 punktów, w tym 7 podpis projektodawcy i uzasadnienie. Nie ma. Ja przeglądałem sobie u Pana Przewodniczącego ten projekt, nie jest w ogóle podpisany i nie zawiera żadnego uzasadnienia więc uważam, że skoro nie spełnia wymogów formalnych, nie może być procedowany. Stanowiska podejmujemy w trybie przewidzianym dla uchwał. Proszę zobaczyć sama podstawa prawna, to projektodawcy mówią o tym, oni się powołują na 38 pkt. 4.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Panie Przewodniczący podpis pod wnioskiem są.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Gdzie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przekazałem...

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Byłem u Pana Przewodniczącego. Pan Przewodniczący mówi, że nie ma. Ale byłem u Przewodniczącego. Jak mam sprawdzać, idę do Pana Przewodniczącego, bo projekt uchwały idzie do Pana Przewodniczącego. Pan Przewodniczący mi mówi, że ma to, co ma i co mi pokazywał Pan Przewodniczący?

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przewodniczący pokazał...

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: No tego nie było.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przewodniczący pokazał to, co miał, czyli ten druk, który został na początku doręczony, następnie został doręczony przez Pana Meję druk podpisany.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Aha następny.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Nie, myśmy procedowali nad porządkiem i został uzupełniony. Dlatego zwróciliśmy uwagę i został uzupełniony.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: No dobrze, jak został uzupełniony, to proszę bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Został uzupełniony.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Ale zginęła mi przestrzeń kosmiczna, też bo była, a teraz jej nie ma. No tak zgodnie z generałem, odnośnie generała to ta kosmiczna była przestrzeń, a teraz nie ma jej.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przepraszam, mam tylko taką jedną uwagę, można traktować zapowiedzi Jarosława Kaczyńskiego niepoważnie, jako te, których nie ma, ale Jarosław Kaczyński na temat zmian w kodeksie wyborczym powiedział tak dużo,

że ja bym jednak traktował te wypowiedzi poważnie. W związku z tym, ponieważ powinniśmy reagować na takie rzeczy, stąd jest to, ale ja nie wiem jaki to skutek przyniesie. Być może żaden, właśnie. Pan Przewodniczący Wontor.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tomasz Paweł Wontor: Jeżeli można. Co do treści, co do idei, oczywiście nie mam żadnych wątpliwości. Jeżeli się nic nie zmieniło i nadal jest to, co ja otrzymałem to proponowałbym... To jest zmienione, to mam tylko pytanie, bo nie wiem co zostało zmienione. Czy ten zapis, że wszelkie zmiany powinny być przyjmowane poprzez powszechne referendum, czy zostało, czy nie? Bo jeżeli zostało, to ja myślę, że powinniśmy to wykreślić dlatego, że zmian w prawie wyborczym było sporo i wcale nie każda, właściwie chyba żadna, nie kończyła się referendum i nie uważam tego za konieczne, żeby tego rodzaju zmiany ustawowe były poprzedzone referendum. Bo się z tych referendów nie wyplącemy, za chwilę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dobrze, rozumiem jest głos za i jest głos przeciw. Pan Radny Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Oczywiście, że były dokonywane zmiany, ale nie tak gruntowne i tak zasadnicze, a jest to tak ważny obszar w życiu społecznym, politycznym kraju, że wydaje się, że akurat nad tego typu sprawami powinno się wypowiadać w formie referendum. Zresztą nie tylko te obszary, powinny dotyczyć i oświaty, i polityki społecznej, i służby zdrowia, żeby nikomu do głowy nie przychodziło, że za każdą zmianą Rządu bez względu na to jaka opcja polityczna będzie, będziemy robili rewolucję w tym ważnych sprawach.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Pan Przewodniczący Surmacz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: No byłoby fajnie mieć pamięć polityczną i pamiętam, że ustroj w Polsce się zmieniał i zmiana ordynacji wyborczej nie była przyjmowana w referendum, a uchwalano nową ordynację wyborczą, tworzącą wolne wybory w ogóle w Polsce. Także jakaś korekta, tylko w ustroju ewentualnie wyborczym, nie może wywoływać takiej reakcji. A poza tym ja mam jeszcze jedną uwagę odnośnie zawarcia takich treści jak kodeks wyborczy, nie powinien być narzucany przez jedną opcję polityczną. No przykro nam bardzo, ale większość parlamentarna akurat stanowi w tej chwili jedną opcję polityczną, to tak

jakbyśmy protestowali przeciwko temu, że większość parlamentarna ma prawo do uchwalenia nowego prawa. No nie można tego mówić, tak samo nie można stawiać zarzutu, że te projekty muszą być wynikiem szerokiej dyskusji, przecież nawet nie wszczęto w ogóle dyskusji, a my mówimy, że już nie ma dyskusji. No to jest nonsens, w ogóle ten cały projekt, to jest jeden wielki nonsens.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, czyli jest zgłoszona poprawka przez Pana Przewodniczącego Wontora, żeby wykreślić słowa, tą część zdania – i przyjęty w formie powszechnego referendum. Czy są jakieś inne poprawki?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Wniosek o odrzucenie projektu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Wniosek o odrzucenie projektu. Jest jeszcze wniosek Pana Radnego Wołowicza.

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: Wracając do tego wniosku kolegi Tomasza Wontora – właśnie dlatego my wprost napisaliśmy, że w drodze referendum, ponieważ po raz kolejny właśnie rządzący politycy próbują jakby narzucić swój punkt widzenia, czy narzucić siłą swoje rozwiązanie, nie ruszając siebie, przecież to jest właśnie clou całej sprawy. Dobra, szef powiedział już co będzie i tak będzie, więc to całe clou sprawy. Wprowadzamy kadencyjność, ale wyłącznie na tym szczeblu samorządu, a reszta, przepraszam to gdzie. No to niech się naród wypowie, czy chce kadencyjności na wszystkich szczeblach władzy publicznej, czy tylko tu, także to referendum wcale nie jest bez znaczenia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przeprowadziliśmy debatę. Przewodniczący Marcinkiewicz w kwestii formalnej.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: W kwestii formalnej, ja poproszę dla Klubu PO o 5 min. przerwy i proszę Klub z prawej strony tak jak ręką pokazuję, na chwilę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dobrze, 5 min. Jeszcze Klub SLD

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Ja mam tylko jedną do koleżanek i kolegów uwagę. Mam prośbę jedną, koleżanki i koledzy stawiacie wszystkich kolegów i koleżanki radnych w niezręcznej sytuacji, nawołując nas do przyjęcia uchwały, w której w referendum społeczeństwo ma rozstrzygnąć, czy kadencyjność władz w Polsce od wójta, radnego w gminie do prezydenta państwa, które jest określone w Konstytucji, do posłów będzie dwukadencyjna. Na tej sali są reprezentanci różnych opcji politycznych i nie wszystkie opcje polityczne są za tym, żeby w referendum rozstrzygnano kadencyjność. Tu są opcje polityczne, które wcale nie są zwolennikami bezpośrednich wyborów wójtów, burmistrzów itd. W związku z tym stawiacie nas jako samorządowców w niezwykle niezręcznej sytuacji.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Nie, głosowanie mamy...

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: To zostało przedstawione jako projekt większości.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Proszę bardzo.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Proszę Państwa, proszę jednak zwrócić uwagę, że to stanowisko nie dotyczy tylko kodeksu wyborczego, jest również bardzo ważny zapis i dziękuję autorom, że jest dosyć taki skrócony, rzeczowy. Sejmik Województwa Lubuskiego wyraża dezaprobatę dla propozycji zmian w funkcjonowaniu samorządu, zgłaszanych przez rządzących. Dzisiaj Państwu skserowaliśmy, że to nie jest sobie, a muzom zapis, tylko udokumentowany faktycznie wprowadzanymi zmianami legislacyjnymi. Nie będę tego przedstawiać. Każdy chyba z Państwa otrzymał, to są 3 strony procedowanych właśnie w Sejmie zmian wnoszonych bez konsultacji, w trybie przyśpieszonym, najczęściej jako zmiany zgłaszane przez grupę posłów, które zmieniają nam na naszych oczach ustrój w kraju.

przerwa

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, minęło 5 minut, bardzo proszę, bo mam zgłoszenia od części Państwa Radnych o niezwłoczności

dotarcia do domu. Szanowni Państwo, chcę jeszcze umożliwić udział w głosowaniu Panu Radnemu Możejce i Panu Ardellemu. Przystępujemy do głosowania wniosków. Pan Mejza.

Przewodniczący Klubu Radnych Bezpartyjni Samorządowcy Łukasz Mejza: Szanowny Panie Przewodniczący, chciałbym zgłosić autopoprawkę. Chciałbym treść stanowiska zostawić niezmienną poza ostatnim zdaniem.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: To znaczy.

Przewodniczący Klubu Radnych Bezpartyjni Samorządowcy Łukasz Mejza: To znaczy, to zdanie brzmi następująco: kodeks wyborczy nie powinien być narzucany przez jedną opcję polityczną i być tworzony na doraźne potrzeby wyborcze, ale powinien być wynikiem szerokiej dyskusji i konsultacji zarówno z mieszkańcami, jak i środowiskiem, którego ma dotyczyć, i tu chciałbym postawić kropkę.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Czyli część zadania, nie ostatnie zdanie, część zdania. Dobrze.

Przewodniczący Klubu Radnych Bezpartyjni Samorządowcy Łukasz Mejza: I przyjęty w formie powszechnego referendum chciałbym wykreślić.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Fiedorowicz: Dobrze, czyli autopoprawka, czyli nie głosujemy tego, bo to eliminujemy i słusznie, bo jestem przeciwko referendum jakimkolwiek. Stawiam najpierw pod głosowanie wniosek najdalej idący, czyli Pana Przewodniczącego Surmacza. Kto jest za odrzuceniem całości projektu tego stanowiska. Kto jest za, proszę nacisnąć przycisk zielony. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski .

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

Za głosowało 4, przeciw było 17, 1 wstrzymujący.

Wniosek Pana Radnego Surmacza został odrzucony.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

Przystępujemy do głosowania stanowiska z autopoprawką Pana Radnego Mejzy. Kto z Państwa jest za, proszę nacisnąć przycisk zielony „T”. Kto jest przeciw, przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski „?”.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

19 głosów było za, 3 przeciwne, 1 wstrzymujący.

Stwierdzam, że Sejmik stanowisko przyjął.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 lutego 2017 roku w sprawie proponowanych zmian kodeksu wyborczego dotyczących samorządu stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

Punkt 29.

Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Przypominam, że protokół z XXVI sesji Sejmiku był dostępny na serwerze i na stoliku. Czy są jeszcze jakieś uwagi do protokołu? Jeśli nie, to przystępujemy do głosowania nad protokołem. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z XXVI sesji, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

21 głosów za, nikt nie był przeciwny, 1 głos wstrzymujący.

Stwierdzam, że protokół został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

Punkt 30.

Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo informuję, że na podstawie ustawy budżetowej na rok 2017 z dnia 16 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 108) zmienia się wysokość kwoty bazowej, od której naliczana jest wysokość diety. Zgodnie z ww. ustawą kwota bazowa zostaje podwyższona z 1.766,46 zł na 1.789,42 zł, czyli 23 zł prawie więcej. Diety za miesiąc styczeń 2017 r. zostały naliczone już na podstawie nowej kwoty bazowej. Dobra zmiana. Jednocześnie przypominam, że zgodnie z uchwałą zostały wprowadzone bardziej restrykcyjne

zasady usprawiedliwiania nieobecności radnych. Za przyczyny usprawiedliwiające niemożność wzięcia przez radnego udziału w posiedzeniu sesji Sejmiku lub komisji uważa się: chorobę lub konieczność opieki nad chorym, potwierdzoną zaświadczeniem lekarskim; zbieg posiedzeń komisji, do których radny należy, jeżeli brał udział w jednym z tych posiedzeń; podróż służbową odbytą na polecenie przewodniczącego sejmiku; szczególne ważne wydarzenia losowe. Tak zapisaliśmy w uchwale Sejmiku, czyli w tym 4 punkcie mam jakąś władzę, bo to ja będę uznawał co wydarzeniem losowym jest, a co wydarzeniem losowym nie jest. Szanowni Państwo, bardzo proszę o to, by stosować się do tych zapisów. Przypominam, że działamy transparentnie i każdy ma prawo zobaczyć z jakich powodów ktoś jest nieobecny, czy też usprawiedliwił swoją nieobecność. Pan Przewodniczący Surmacz jeszcze chciałby.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Tak jedno słowo takie, pozytywny wniosek. Ponieważ pierwsze cztery godziny są zwykle strasznie przegadywane na naszych sejmikach, to jest nie do zniesienia po prostu, bo rozumiem oświadczenia, długie sprawozdanie, informacja Pani Marszałek, to jest wpisane w kalendarz już wydarzeń każdego posiedzenia. Ale wydaje mi się, że gdybyśmy wprowadzili takie usprawnienie w postaci pisemnej informacji, jedną z wielu zresztą dostarczanych nam w pliku, nawet prezentacji Pani Marszałek, to potem pytania dla zainteresowanych, albo krótka prezentacja na najważniejsze zwracająca uwagę byłoby na pewno usprawnieniem. Ja nie sugeruję, że Pani Marszałek najwięcej czasu zajmuje, bo dzisiaj było tylko 35 minut ale łącznie jak dopuszczamy, to okazuje się, że... Specjalnie dzisiaj odnotowywałem czas głosowań, to do czego jesteśmy powołani trwa 2 godziny, a 6 godzin prawie trwa wszystko obok tego.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dobrze. Za chwilę Panu Jędrzejczakowi oddam głos. Ja chcę tylko powiedzieć, proszę Państwa, że na 15 maja został zwołany Sejmik Sejmików. Inicjatywa przewodniczących sejmików, a my mieliśmy zaplanowaną sesję Sejmiku. Dlatego ja bardzo bym Państwa prosił o przesunięcie sesji z 15 maja na 22 maja br. Bardzo Państwa proszę o zrozumienie. Chodzi o to, że jest taka wola, by debatować ogólnopolsko o sprawach samorządowych i będę chciał też wszystkich Państwa zachęcić do tego byśmy wspólnie na ten Sejmik się wybrali, do miasta Łodzi. Nie będzie to jakaś polityczna debata jednostronna, będzie to Sejmik mówiący o tym jak oceniamy, w debacie to jest tak, jak kto ma coś do powiedzenia, to mówi. Jak nie ma do powiedzenia to nie mówi. Pani Marszałek w tej sprawie.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Nie. Nie na temat informacji. Proszę Państwa, chciałam Państwa poinformować, że Pan Przewodniczący Czesław Fiedorowicz jutro będzie po raz ostatni w życiu miał piątkę z przodu – 59 lat. Chciałabym w imieniu nas wszystkich życzyć Panu Przewodniczącemu dużo zdrowia, ale szczęście też jest w życiu potrzebne. Wszystkiego co najlepsze.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Dziękuję bardzo. Pan Radny Jędrzejczak jeszcze chciał zabrać głos.

Radny Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Panie Przewodniczący, to było mniej więcej w okresie wojen punickich, kiedy chciałem zabierać głos, nawet pamiętam, o którą wojnę mi chodziło. Ja chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Marka Surmacza, która dotyczyła w znacznej części porządku obrad. W związku z tym, chciałem złożyć krótkie oświadczenie. Po pierwsze, 35 minutowe wystąpienie mojej szefowej na temat sukcesów Zarządu, którym kieruje jest i tak skróconą wersją tego, co my mamy na co dzień, z czego jesteśmy niezwykle dumni. Czytamy to i zapisujemy sobie w pamięci kiedy Marek Surmacz, jak mój wielki przyjaciel, w nocy różne rzeczy mu się śnią, to my w nocy nie śpimy tylko czytamy i dlatego bardzo się cieszymy, że w czasie Sejmiku i tak nikt nie przerywa i tylko 35 minut, jak Pani Marszałek mówi. Gwarantuję Państwu i Panu Przewodniczącemu i Przewodniczącemu Markowi Tomaszowi Surmaczowi daję najszczerze słowo honoru, że Pani Marszałek o sukcesach mogłaby mówić całą sesję i nie zdążylibyśmy niczego przegłosować. Niemniej jednak, wracając do porządku, bo od początku tych wypowiedzi Marka Tomasza Surmacza – Wiceprzewodniczącego Sejmiku, ja zgadzam się z tym, że nie może Sejmik odbywać się w ten sposób, że przez prawie 5 godzin trwa składanie różnego rodzaju informacji i dusery wobec różnych gości, a po pięciu godzinach w ciągu godziny załatwiają pozostałe sprawy, które dotyczą województwa. Informacja Zarządu powinna być obszerna i jeżeli trzeba na piśmie, zapewne Pani Marszałek takie polecenie wyda i będziemy je przygotowawali. Apeluje do Pana Przewodniczącego, że jeżeli są różnego rodzaju, a są sprawy, o których powinniśmy informację zebrać, niech one będą po merytorycznej części posiedzenia Sejmiku. Proszę zobaczyć, kiedy idą merytoryczne punkty, na sali zostaliśmy już sami i nasi współpracownicy z Urzędu Marszałkowskiego. Ja znam tę metodę, bo w ten sam sposób ze mną prowadzono różnego rodzaju wojny. Niemniej jednak uważam, że strona merytoryczna Sejmiku nie jest później przekazywana, po prostu to, co na Sejmiku odbywa się merytorycznie, odbywa się w godzinach popołudniowych, kiedy dziennikarze i przekaz już dawno poszedł. Także chciałem zameldować Pani Marszałek, że Członek Zarządu Tadeusz Jędrzejczak, który nie ma drugiego imienia Pani Marszałek Elżbieta Anno Polak, bo rodzice o to nie zadbali, o co nie mam

w ogóle do nich pretensji, złożył krótki podobnie jak u Barei meldunek, że to ja właśnie jestem ten łubu-dubu, najlepszy Członek Zarządu, łubu-dubu to ja jestem trener tego klubu. Dziękuję bardzo, Tadeusz Jędrzejczak.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Zastanowię się nad zainstalowaniem na sali Sejmiku szafy. Szanowni Państwo, chcę poinformować, że następna sesja Sejmiku odbędzie się 6 marca o godz. 11.00. Zostało to zmienione, ponieważ na wniosek Pana Wojewody Dajczaka, który był u Pana Ministra Jurgiel i Pan Minister Jurgiel chce przyjechać na sesję 6 marca i proponował, żeby przenieść sesję z 13 marca na 6 marca. Ponieważ to będą tematy rolnie, ja się zgodziłem na zmianę terminu, żeby na Sejmiku mógł być Minister Jurgiel, na prośbę naszego byłego kolegi, obecnie Wojewody Pana Władysława Dajczaka. Proszę o przyjęcie informacji, że za dwa tygodnie się ponownie spotykamy. Czy jakieś są jeszcze inne zgłoszenia? Dziękuję za różne, uwagi konstruktywne. Staramy się je wysłuchiwać i stosownie do tych uwag zmieniać tryb posiedzeń Sejmiku.

Punkt 31.

Zamknięcie obrad XXVII sesji Sejmiku.

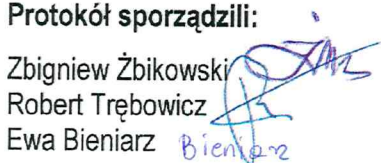
Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Czesław Fiedorowicz: Szanowni Państwo, jeśli nie ma innych uwag, to informuję, że zamykam XXVII zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2014–2018. Dziękuję Radnym, zaproszonym gościom i wszystkim obecnym za udział w jej obradach. Życzę szczęśliwego powrotu do domu. Do widzenia.

Protokół sporządzili:

Zbigniew Żbikowski

Robert Trębowski

Ewa Bieniarz



Obrady prowadził:

Przewodniczący Sejmiku



Czesław Fiedorowicz