

PROTOKÓŁ NR XXX/21

XXX zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego

kadencji 2018-2023

29 marca 2021 roku, godz.11⁰⁰

12 kwietnia 2021 roku, godz.12⁰⁰

sesja Sejmiku Województwa Lubuskiego w trybie zdalnym

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad XXX zwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, otwieram XXX sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023. Sesja odbywa się w trybie zdalnym. Obok mnie siedzi Wiceprzewodniczący – Pan Jerzy Wierchowicz, który dzisiaj mi towarzyszy. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo informuję, iż na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa, obrady Sejmiku Województwa są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego i na stronie internetowej Samorządu Województwa. Szanowni Państwo, jednym z tematów marcowej sesji Sejmiku, zgodnie z planem posiedzeń Sejmiku na 2021 rok, miało być wystąpienie Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska

w Zielonej Górze. Otrzymaliśmy informację, iż Wojewódzki Inspektor nie będzie uczestniczył w sesji, a sprawozdanie przedstawi dla Państwa na piśmie. Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze za 2020 r., zostało umieszczone na serwerze dla Państwa Radnych. Szanowni Państwo, obradujemy na sesji w trybie zdalnym, a zatem sprawdzenie obecności i głosowania odbywają się przy wykorzystaniu zdalnego systemu do głosowania. Bardzo proszę, aby w czasie sesji Sejmiku nie wylogowywać się z systemu do głosowania i platformy wideokonferencji, bo zakłóca to prowadzenie obrad. Szanowni Państwo Radni, przechodzimy do sprawdzenia obecności. Proszę przejść do okna, w którym mają Państwo otwarty system do głosowania. Rozpaczynam sprawdzanie obecności. Proszę kliknąć w pole „tak”, jeżeli Państwo jesteście obecni. Szanowni Państwo, potwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego, na sesji w trybie zdalnym obecnych jest 29 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół z XXVIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został umieszczony na serwerze dla Radnych. Protokół przyjmujemy w końcowej części dzisiejszych obrad.

Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze za 2020 r. stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Przystępujemy do uchwalenia porządku obrad XXX sesji Sejmiku. Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenie na sesję wraz z porządkiem obrad. Materiały i projekty uchwał, będące przedmiotem sesji, dostępne są na serwerze dla Państwa Radnych. Szanowni Państwo, na wniosek Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, proponuję rozszerzenie obrad o:

- punkt 2a – Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie wsparcia dla osób zaangażowanych w walkę z epidemią wirusa Sars-Cov-2.

Szanowni Państwo, informuję, że chęć zabrania głosu będzie możliwa w momencie zarządzenia przeze mnie dyskusji. Jeżeli wyrażaj Państwo chęć zabrania głosu, wcisnąć należy przycisk „żądanie głosu”. Głos będzie udzielony zgodnie z kolejnością zgłoszenia. Jeżeli chcą Państwo zgłosić wniosek formalny w czasie dyskusji, proszę użyć funkcji „zgłoszenie formalne”. Przypomnę, że zabrać głos mogą Państwo dwukrotnie w jednej sprawie. Czas jednej wypowiedzi to max. 4 minuty. Czy mają Państwo wnioski do porządku obrad sesji? Proszę o zgłoszenia. Mamy zgłoszenie – Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Wniosek Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:

Dziękuję. Dzień dobry Państwu. Pani Przewodnicząca, przed obradami Sejmiku, w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej, złożyłem dwa wnioski: o wycofanie punktu 16 i 17 przesłanego nam porządku obrad, czyli apelu do Zarządu w dwóch sprawach: w sprawie „Lubuskiej Bazy Sportowej” i w sprawie zmiany, w sprawie powołania Lubuskiej Rady Samorządowej. Jeżeli Pani Przewodnicząca skorzysta ze swoich uprawnień i ściągnie te dwa punkty z porządku obrad, to oczywiście wniosek o przegłosowanie wyłączenia ich z porządku, uznam za już nieaktualny. W przeciwnym razie zgłaszam to jako wnioski formalne w sprawie wykreślenia tych dwóch punktów z porządku obrad. Dziękuję bardzo.

Wniosek Klubu Radnych Platforma.Nowoczesna Koalicja Obywatelska o wycofanie z porządku obrad sesji Apelu do Zarządu Województwa Lubuskiego w sprawie konieczności wprowadzenia zmian do Programu Inwestycyjnego pn. „Lubuska Baza Sportowa” stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Wniosek Klubu Radnych Platforma.Nowoczesna Koalicja Obywatelska o wycofanie z porządku obrad sesji Apelu do Zarządu Województwa Lubuskiego w sprawie zmiany uchwały nr 145/1906/20 z dnia 27 października 2020 Zarządu

Województwa Lubuskiego z późn. zm. w sprawie powołania Lubuskiej Rady Samorządowej stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Decyzja o tym, aby zmienić porządek obrad, przypomnę, należy do radnych, a nie do Przewodniczącego. Szanowni Państwo, wniosek Klubu Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska o wycofanie z porządku obrad sesji punktu 16 – Apel do Zarządu Województwa Lubuskiego w sprawie konieczności wprowadzenia zmian w Programie Inwestycyjnym pn. „Lubuska Baza Sportowa” i wniosek Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska o wycofanie z porządku obrad sesji punktu 17 - Apel do Zarządu Województwa Lubuskiego w sprawie zmiany uchwały nr 145/1906/20 z dnia 27 października 2020 r. Zarządu Województwa z późn. zm. w sprawie powołania Lubuskiej Rady Samorządowej. Jeżeli chodzi o głosowanie, to przypomnę, że wygląda to następująco: w momencie zarządzenia przeze mnie głosowania po lewej stronie w Państwa oknie wyświetlać się będzie temat, który będziemy głosować. Natomiast po prawej stronie podświetlą się pola wyboru: „za/przeciw/wstrzymuję się”. Klikając w odpowiednie pole, oddają Państwo swój głos. Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania. Poddaję pod głosowanie wniosek Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska o wycofanie z porządku obrad punkt 16 – Apel do Zarządu Województwa Lubuskiego w sprawie konieczności wprowadzenia zmian w Programie Inwestycyjnym pn. „Lubuska Baza Sportowa”. Kto z Państwa jest za wnioskiem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Jan Świrepo? Pan Jan Świrepo?

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Nie działa coś maszyna do głosowania.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Mamy wszystkie głosy, oprócz głosu Pana Jana Świrepo. Czy Pan Jan Świrepo... Pan Bogusław Motowidełko oddał swój głos.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Czyli cały czas jesteśmy przy tym głosowaniu, rozumiem?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Tak. Zaczekamy jeszcze chwilę, bo nie mamy głosu Pana Jana Świrepo, a Pan Jan Świrepo jest obecny.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Zwracam uwagę, że jakieś problemy są na łączach z transferem, bo nie reaguje czasami Internet na działania.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: *Rozmowa telefoniczna Przewodniczącej Sejmiku z Radnym Janem Świrepo – Pan Jan Świrepo za. Proszę zakończyć głosowanie.*

14 radnych za, 10 przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Pani Przewodnicząca, czy ja mogę zabrać głos? W sprawie formalnej.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, wniosek został uwzględniony i wycofany.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Ja tak chciałbym wniosek formalny do tego dlatego, że nie zgadza mi się liczba, tzn. wyniki głosowań. Czy Pani mogłaby udostępnić ten obraz z wynikami?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę. Bardzo proszę udostępnić wyniki głosowania. Mamy wymaganą większość, tj. 16, obecnych radnych mamy 29, oddanych głosów mamy 29. I teraz wyniki tego głosowania. Ile jest za, przeciw i wstrzymało się? Proszę o chwilę cierpliwości. Więc tak: za 14 głosów, ponieważ policzyliśmy również głos Pana Jana Świrepo, przeciw 10 głosów, wstrzymało się od głosu 5 radnych. Takie są wyniki. Czy wszyscy Państwo widzą te wyniki? Przechodzimy do kolejnego głosowania. Wniosek Klubu Platforma.Nowoczesna Koalicja Obywatelska o wycofanie z porządku obrad sesji punktu 17 – Apel do Zarządu Województwa Lubuskiego w sprawie zmiany uchwały

z 27 października 2020 r. Zarządu Województwa Lubuskiego z późn. zm. w sprawie powołania Lubuskiej Rady Samorządowej. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Mamy znowu problem z Panem Janem Świrepo. Czy mamy łącznie z Panem Janem Świrepo? Panie Janie? *Rozmowa telefoniczna Przewodniczącej Sejmiku z Radnym Janem Świrepo* – Pan Jan Świrepo za. Pan Jan Świrepo – za. Proszę o wyniki.

15 radnych za, 10 przeciw, 4 wstrzymało się od głosowania.

Wniosek zatem jest odrzucony.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Szanowni Państwo, przechodzimy do dalszej części. Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt 2a – Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie wsparcia dla osób zaangażowanych w walkę z epidemią wirusa Sars-Cov-2. Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 2a? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Jan Świrepo. Nie mamy głosu Pana Jana Świrepo. Pan Jan Świrepo ma trudności z zalogowaniem się, ale będzie się podłączał.

28 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został rozszerzony o punkt 2a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie porządek obrad sesji wraz z przegłosowanymi zmianami. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi zmianami, proszę podnieść rękę, nacisnąć przycisk za. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

29 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad wraz z przegłosowanymi zmianami został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Rozszerzony porządek obrad stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Punkt 2a.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie wsparcia dla osób zaangażowanych w walkę z epidemią wirusa Sars-Cov-2.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, na wniosek Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych przygotowany został projekt ww. stanowiska. Proszę o zabranie głosu Panią Annę Chinalską – Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Szanowna Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Wysoka Rado. Chciałabym przedstawić stanowisko, jakie przygotowaliśmy w sprawie wsparcia dla osób zaangażowanych w walkę z epidemią wirusa Sars-Cov-2. Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych występuje z takim apelem, żebyśmy uszanowali medyków wszystkich, wszystkie osoby zaangażowane w walkę z pandemią. I chciałabym tu wnieść, proszę Państwa, autopoprawkę po wyrazie, w takim zdaniu: „Słowa uznania i wyrazy szacunku należą się wszystkim lekarzom, pielęgniarkom, ratownikom medycznym, sanitariuszom, rehabilitantom, diagnostom i pracownikom laboratoriów. Nie sposób pominąć pracowników niemedycznych, do których należą technicy, salowi, kierowcy i wolontariusze, pracownicy administracji oraz pozostałe osoby zaangażowane w walkę z epidemią”. Czyli te wyrazy bardzo proszę w autopoprawce ująć: „oraz pozostałe osoby zaangażowane w walkę z epidemią”. I tu jest później już, macie Państwo przedstawione to stanowisko: „Za empatię, wrażliwość wobec drugiego człowieka, należą się wszystkim, bez wyjątku, wyrazy najszczerzego podziękowania. Wasza heroiczna postawa, bohaterska walka o życie i zdrowie Lubuszan, zasługuje na najwyższe uznanie i wielki podziw”. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, projekt stanowiska nie został zaopiniowany przez komisję, jednak powstał na prośbę Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.

W takim przypadku zgodnie z § 45 ust. 8, to Sejmik decyduje w głosowaniu o jego rozpatrzeniu bądź odesłaniu do zaopiniowania przez komisję Sejmiku. A więc Szanowni Państwo Radni, kto z Państwa Radnych jest za rozpatrzeniem projektu stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie wsparcia dla osób zaangażowanych w walkę z epidemią wirusa Sars-Cov-2, bez opinii komisji, proszę podnieść rękę. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

28 radnych za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania projekt stanowiska nie zostaje skierowany do zaopiniowania przez komisję merytoryczną.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: W sprawie formalnej, Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę – Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Zwracam Państwu uwagę, że treść tego dokumentu przyjęliśmy bez jakiegokolwiek dyskusji do tego stanowiska i wypadaloby, jeżeli nawet nie jest poddawany obróbce na komisji merytorycznej, to wypadaloby zarządzić przynajmniej kilkudzaniową dyskusję albo przynajmniej stworzyć możliwość wyrażania opinii, bo nie o wszystkich służbach, podmiotach wyraziliśmy się, a akcenty są bardzo różnie rozłożone – od ogólnych do bardzo ogólnych.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pan Marek Surmacz mnie uprzedził, bo właśnie rozpoczynam pytania o dyskusję i o wystąpienia klubowe. Zatem Szanowni Państwo, czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy do projektu stanowiska ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Mamy zgłoszenie – Pani Helena Hatka. Bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Takie stanowisko, które ma być podziękowaniem ze strony Samorządu Województwa Lubuskiego, zainicjowane przez Komisję Zdrowia i Polityki Społecznej jest na czasie, ponieważ od ponad roku pracownicy ochrony zdrowia i nie tylko pracownicy ochrony zdrowia z ogromnym zaangażowaniem walczą z pandemią i ze skutkami pandemii. Dzięki temu możemy się czuć bezpieczni. Zgadzam się z Panem Surmaczem, że na to podziękowanie zasługują nie tylko lekarze, pielęgniarki, inni pracownicy ochrony zdrowia, ale też inne służby: policja, wojsko, straż pożarna, przedstawiciele administracji samorządowej i rządowej, bo tutaj widać efekty dużej koordynacji, ogromnego zaangażowania. Ja zasugerowałam, jak otrzymaliśmy to stanowisko, aby poszerzyć przedmiot naszego podziękowania, czyli grupę ludzi, którym będziemy dziękować, o innych przedstawicieli innych zawodów. I to jest ogólnie sformułowane w tym stanowisku. Możemy oczywiście wymieniać policjantów, strażaków, wolontariuszy, którzy jeszcze w innych miejscach pracują, pracowników zatrudnionych w Domach Pomocy Społecznej, ale sądzę, że takie ogólne sformułowanie, które zawarte jest w autopoprawce, można uznać, że to jest realizacja tej intencji, którą miałam sugerując, że trzeba uszanować wszystkich. Jednak sugerowałabym, żeby głównym adresatem, podstawowym adresatem – i taka była wstępna nasza intencja – byli pracownicy ochrony zdrowia. Z całym szacunkiem też dziękujemy innym służbom, które nam wszystkim pomagają i zapewniają nam bezpieczeństwo. Przecież to są osoby, które dowożą starsze osoby na szczepienia. Sztab ludzi w naszym kraju z ogromnym zaangażowaniem pracuje i w naszym województwie w walce z tą epidemią i wszyscy zasługują na nasze podziękowanie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę – Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Wysoki Sejmiku, nie można oprzeć się wrażeniu, że tytuł tego dokumentu, tego oświadczenia powinien być właściwie: „w sprawie wsparcia dla osób zaangażowanych w walkę z epidemią wirusa Sars-Cov-2 w jednostkach podległych bądź nadzorowanych przez Marszałka Województwa Lubuskiego”. Tak wąsko to my patrzeć nie możemy na sprawę.

Pandemia jest wszechobecna i są zaangażowane służby państwowe, samorządowe i w takim podziękowaniu – o czym wspomniała przed chwilą Pani Radna Hatka – powinno znaleźć się jak najszersze ujęcie. Mówienie o finansowaniu ze strony wyłącznie budżetu województwa, a nie wspomnianie o kosztach, jakie ponoszone są z budżetu państwa, zakrawa trochę na robienie lokalnej polityki, a nie bądźmy lokali w tym, co jest sprawą każdego z nas, niezależnie od tego kto ponosi odpowiedzialność i na jakim odcinku bezpośrednio w zaangażowaniu. To nie tylko służby medyczne i te obsługujące służby medyczne, ale to policja, straż pożarna, służby sanitarne. Nawet szerzej, bo przecież poszczególne samorzady we własnych przedsięwzięciach – o czym też było wspomniane już – podejmowały działania. Z tego właśnie mój sprzeciw, żeby jednak nie w dyskusji w tej chwili wypracowywać to stanowisko, ale odesłać do komisji uważam, nawet zarządzanej ewentualnie posiedzeniem w trakcie przerwy krótkiej, żeby treść tego dokumentu była spójna i odzwierciedlała rzeczywisty stan zaangażowania w walkę z epidemią wszystkich zaangażowanych, którzy mają jakiś wkład w to dzieło i w to działanie na terenie naszego województwa. I nawet szerzej dlatego, że to wyrażamy dzisiaj, wiemy już, ponadwojewódzko, ponadlokalnie, bo za chwilę być może będziemy gościć w swoich szpitalach pacjentów z innych województw i też wtedy nasze zaangażowanie przełoży się na ogląd sytuacji w całym kraju. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę – Pan Mirosław Marcinkiewicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, treść tego apelu została przemyślana. Apel dotyczy przede wszystkim osób, które bezpośrednio, w szpitalach pracują z chorymi. I wszystkie myśle służby czy stanowiska z tym związane są wymienione. Proszę zobaczyć, tam nawet dopisani są pracownicy administracji i właśnie inne osoby. Jeżeli – może Pan Marek Surmacz ma rację, ale wtedy to trzeba by było chyba zrobić podziękowanie dla wszystkich mieszkańców, w ogóle, wszystkich, tych, którzy noszą maseczki, zachowują reżim sanitarny i starają się stosować do wszelkich obowiązujących zaleceń, do wszelkich możliwych służb, straży pożarnych, policji, itd. Ale nie jest to apel do wszystkich generalnie, tych, którzy się – tak, jak mówię –

stosują do określonych apeli, ale jest to apel dotyczący wsparcia i wręcz podziękowania za trud przede wszystkim lekarzy, pielęgniarek, pracowników, ratowników medycznych i kierowców wożących, i salowych – właśnie tych, którzy bezpośrednio w tak trudnej chwili, kiedy pandemia szaleje, kiedy czytamy codzienne raporty o nieprawdopodobnej ilości nowych zakażeń, o śmierci – przecież nie jest tajemnicą, że jesteśmy w czołówce światowej, Polska jest w czołówce światowej jeżeli chodzi o ilości śmierci. Chcemy podziękować przede wszystkim służbom medycznym i tym osobom, które bezpośrednio współpracują z medykami. Wnosimy o to, żeby przyjąć bez zmian takie stanowisko, jakie zostało zaprezentowane przez Panią Przewodniczącą Komisji, omówione i w sumie przyjęliśmy to stanowisko na komisji bez jakichś oporów. Wszystkich zachęcam do tego, żebyśmy podziękowali tym, którzy z takim trudem walczą o nasze zdrowie i życie. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Przypomnę tylko Państwu, że komisja nie opiniowała tego stanowiska. Pani Anna Chinalska.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Szanowna Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Wszyscy członkowie komisji, podczas czwartkowego posiedzenia, byli za przyjęciem takiego stanowiska, czyli chcieliśmy podziękować dla wszystkich osób zaangażowanych. I tutaj tą autopoprawkę wniosłam na wniosek Pani Radnej Heleny Hatki. I uważam, że to stanowisko, nie dotyczy tylko podziękowania jakiegoś wybiórczego dla pracowników tylko szpitali podległych Marszałkowi. Ono dotyczy wszystkich. Proszę, taki tutaj podam cytat: „Nadzwyczajna sytuacja, jaka ma obecnie miejsce w naszym regionie, w Polsce i na świecie, stawia przed nami wszystkimi trudne zadania. Największe wyzwanie stanęło jednak przed służbą zdrowia. Sztab lekarzy, pielęgniarek, ratowników medycznych od samego początku był na pierwszej linii frontu w walce z wirusem. Od pierwszych dni, gdy strach paraliżował wiele osób, pracownicy lubuskich lecznic pokazali, że są silnym i zgranym zespołem, który gotowy jest do pracy w ekstremalnych warunkach”. To pokazuje, proszę Państwa, że nasze stanowisko dotyczy wsparcia i podziękowania dla wszystkich pracowników służby zdrowia w Województwie

Lubuskim i pozostałych służb także. Także tu nie jest wybiórczo i dlatego bardzo proszę o przyjęcie tego stanowiska bez zmian. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę – Pan Jerzy Wierchowicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Ja bym głosował za przyjęciem tej uchwały, ale jednakże mam kilka uwag. Otóż jak Państwo widzicie, najbardziej szczytna idea potrafi nas też podzielić. Bo tutaj uważam, że rzeczywiście nie powinniśmy dzielić tych, którzy walczą z Covidem na lepszych i gorszych, czy przede wszystkim tym dziękujemy, a zapominamy o innych. To nie jest najlepsze wyjście z tej sytuacji. Powinniśmy być razem w tej sprawie bardzo ważnej, najważniejszej dzisiaj i ja nie dostrzegam tutaj upolitycznienia, jakie dostrzega w tym projekcie uchwały Pan Marek Surmacz, a jednocześnie dzielam jego uwagi i uwagi Pani Radnej Hatki, że powinniśmy jednak bardziej ogólnie sformułować tą naszą uchwałę, żeby – jak mówię – nie dzielić. Dzisiaj nie ma ważniejszej sprawy jak walka z Covidem i to jest dla nas przede wszystkim najistotniejsze. Dzisiaj podejmowanie tej uchwały – jakże szczytnej, podkreślam – ale dzisiaj już mamy w tej dyskusji różne głosy na temat w sumie podjęcia tej uchwały, gdyż Pan Marek Surmacz nawet jest przeciw, czego ja nie rozumiem, bo mogę mieć zastrzeżenia do pewnych treści w tej uchwale, ale generalnie idea tej uchwały jest jak najbardziej szczytna. Źle się stało chyba, że jednak nie doszło do wydania opinii, do przedyskutowania na Komisji Zdrowia i to od tego już nie ma wycofania się z uwagi na to, że przegłosowaliśmy. Ale podkreślam – nie dzielmy włosa na czworo – to jest jedno. A drugie – jak Państwo widzicie w każdej sprawie można się podzielić, w sprawie najważniejszej, najbardziej szczytnej. I tutaj zastrzeżenia, które zgłaszają Państwo Radni z drugiej strony mają jakieś swoje racje, ale powinniśmy jednak tą uchwałę przegłosować dla dobra całej sprawy. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, drugi głos w dyskusji – Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Jerzy, ja nie byłem przeciwko podjęciu tej uchwały, czy przyjęciu tego stanowiska. Ja tylko byłem przeciwko trybowi, bo pierwsze głosowanie odbywało się o przyjęcie tego stanowiska bez odesłania do komisji. I to w takim sensie byłem przeciw, bo obawiałem się właśnie takiej dyskusji dlatego, że w treści tego dokumentu widać jednoznacznie, że wymienia się placówki medyczne naszego województwa. Odnosi się potem do tych placówek, odnosi się do służb województwa, mówi się o finansowaniu ze strony województwa, itd. i z tego punktu widzenia – masz rację – powinniśmy oczywiście mówić o tym szerzej dlatego, że na obszarze naszego województwa nie tylko służby podległe czy nadzorowane przez Panią Marszałek, czy przez Zarząd Województwa, mają swój wkład w działania przeciwko pandemii. I właśnie nie ma podziału między nami. Uważamy, że trzeba oddać szacunek i uznanie, ale chodzi o to, żeby właśnie nie zawężać, żeby nie poróżniać ludzi zaangażowanych. Nie wymienia się tu bezpośrednio służb państwowych – nie wiem z jakiego powodu? Bo jeżeli mówimy o finansach i zaangażowaniu finansów wojewódzkich, to powiedzmy też o zaangażowaniu finansów państwowych, też w województwie, naszym Województwie Lubuskim. Jeżeli mamy być zupełnie obiektywni, bezstronni w tym wyrażeniu szacunku – a chyba wszystkim na tym zależy – to powinniśmy właśnie tak to ująć. Nie tylko służby podległe i nadzorowane, bo to trochę tak wygląda, jakbyśmy nie dostrzegali wkładu, zaangażowania i efektów zaangażowania służb państwowych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pierwszy głos w dyskusji – Pan Bogusław Motowidełko.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Dzień dobry Państwu, dzień dobry Pani Przewodnicząca. Stanowisko to można przyjąć, że jakby ruszyło sumienie, bo przecież od kilku miesięcy trwa spór zbiorowy w Ciborzu, a głównymi osobami, których ten spór dotyczy albo inaczej - można powiedzieć - niesprawiedliwość społeczna, która tam się wydarzyła, to są salowe. I jestem zadowolony, że po raz pierwszy chyba ktoś wspomniał o salowych w tym ostatnim okresie czasu i to jest w stanowisku. Oczywiście do tej dyskusji w zakresie których służb i kto jest bardziej zaangażowany, to należałoby to stanowisko jeszcze

wyprostować. Ale Szanowni Radni, ta sytuacja trwa od grudnia. Dzisiaj mamy zaraz kwiecień. Jest pewien postęp, to dzięki Panu Dyrektorowi Wróblewskiemu, który się osobiście zaangażował, ale dlatego, że wyjaśniliśmy o co chodzi. To stanowisko jest jak najbardziej potrzebne i Helena już powiedziała jak szerzej powinniśmy potraktować grupy zawodowe, nie tylko bezpośrednio medyczne, też pozamedyczne i stanowisko należałoby takie przyjąć. Natomiast jeszcze raz informuję Państwa, do Radnych też się zwracam, do Pani Marszałek, aby w najbliższym czasie wreszcie doszło do zakończenia tego sporu w Ciborzu, a ten dodatek covidowy, o którym już kiedyś wspominałem – może Państwo szczegółów nie znacie – to jest po prostu błąd, który dzisiaj wydaje mi się tylko jednym słowem jest w jakiś sposób naprawiony. Mam nadzieję, że dzięki tym rozmowom, które się toczą, on zostanie w pełni naprawiony i salowe, które przypuszczam, że nas dzisiaj znowu słuchają – co się dzieje na Sejmiku w ich sprawie – to przynajmniej to słowo podziękowania. Ja wypowiadam się o tych salowych, bo reszta grup zawodowych, służby zdrowia, nie miała tak bardzo drastycznego – albo można powiedzieć niesprawiedliwego - podziału dodatków jak one, panie w Ciborzu. Natomiast mam jeszcze kilka innych miejsc – ja mówię tu z pozycji Przewodniczącego Regionu Solidarności Zielonogórskiej, gdyż informację o tej niesprawiedliwości spłynęły po podziale pieniędzy, tzw. „skoku na kasę”, to jest żenujące. Spłynęły do nas jeszcze z kilku struktur służby zdrowia, pogotowia ratunkowego, Nowego Dworku. Pani Marszałek spotkała się z pielęgniarkami z pogotowia ratunkowego i mam nadzieję, że również w tym miejscu zostaną wreszcie te sprawy naprawione. Dlatego to stanowisko jest bardzo ważne, wymienia te grupy zawodowe i mam nadzieję do tego stanowiska będą mogły się odwoływać wszystkie niesprawiedliwie potraktowane grupy zawodowe i poszczególni pracownicy, których to dotyczy. Dziękuję.

zakłócenia dźwięku

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Proszę Państwa, myślę, że pewne jest niezrozumienie w tej naszej dyskusji, ja też jestem członkiem Komisji Zdrowia – naszą intencją było podziękowanie właśnie tym wszystkim, którzy na pierwszej linii frontu walczą, którzy są najbliższymi chorych. Myślę, że dla koordynatorów i dla organizatorów walki z pandemią przyjdzie czas jeszcze na

podziękowania, ponieważ w tej chwili niestety nie wychodzi nam to najlepiej, bo pandemia nie zwija się, ale wręcz przeciwnie, nie odpuszcza, a biją w tej chwili rekordy osób chorych i zakażonych. I nie było naszą intencją, żebyśmy sobie dziękowali, państwu, Ministrowi Zdrowia czy Wojewodzie. Naszą intencją jest skierowanie podziękowań dla tych, którzy są przy łóżkach chorych, którzy bezpośrednio walczą. I tak to stanowisko zostało przygotowane. Tutaj, w stanowisku, wymieniamy też kwoty jakie zaangażował Samorząd dlatego, że jest to stanowisko Sejmiku Województwa. O tym, jakie jest zaangażowanie państwa, Ministra Zdrowia czy Wojewody, na swoich konferencjach prasowych i w swoich stanowiskach, te organy cały czas informują, te komunikaty są codziennością. W sobotę wiem, że była nawet tutaj taka konferencja prasowa Wojewody. My natomiast nigdy się tym w taki sposób nie zajęliśmy. Po raz pierwszy w czasie pandemii przygotowaliśmy stanowisko, które jest wielkim ukłonem dla wszystkich służb, które walczą. Żeby nikt nie miał wątpliwości w jaki sposób to zostało napisane, ja myślę, że trzeba to stanowisko przeczytać, bo dyskusja jest publiczna, jest na żywo w mediach społecznościowych i tak naprawdę mieszkańcy teraz się pogubią o co nam chodzi. Więc chodzi nam o to, żeby wyrazić podziw i wielki ukłon dla wszystkich, którzy bezpośrednio walczą z cierpiącymi na COVID. Nie chodziło nam o uhonorowanie organizatorów, koordynatorów i wszystkich służb, które za to ponoszą odpowiedzialność, bo pandemia trwa i na to przyjdzie czas.

Elżbieta Anna Polak – Marszałek Województwa Lubuskiego odczytuje treść projektu stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie wsparcia dla osób zaangażowanych w walkę z epidemią wirusa Sars-Cov-2.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, drugi głos w dyskusji – Pan Jerzy Wierchowicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Szanowni Państwo, piękny apel Pani Marszałek i dobrze, żeby on był upubliczniony, ale po pierwsze chciałbym zaapelować, by nie upolitycznić tego problemu. Dzisiaj widzicie Państwo, że nawet w takiej sprawie oczywiście my się trochę dzielimy i to nie jest dobry sygnał. Po drugie, kiedy przysłuchuję się tej debacie, przypominają mi się

dwa powiedzenia. Pierwsze, że „diabeł tkwi w szczegółach”. Szanowni Państwo, kiedy zaczęliśmy wymieniać poszczególne funkcje, stanowiska, którym dziękujemy, osoby, którym dziękujemy, nasuwa się pytanie – dlaczego nie jeszcze dla innych? Przecież wszyscy jesteśmy zaangażowani w większym lub mniejszym stopniu w walkę z koronawirusem. Drugie przysłowie, które mówi, że „dobrymi intencjami jest piekło wybrukowane”. I tutaj nikt nie ma z nas wątpliwości, że Komisja Zdrowia miała świetne intencje, miała dobre intencje, ale niezbyt fortunne sformułowania tego apelu czy tej uchwały, wywołały tą dyskusję, którą w tej chwili toczymy. Szanowni Państwo, dlatego też myślę, że dla dobra sprawy trzeba przyjąć ten apel. I może po trzecie: ja raz na całą kadencję zgadzam się z Panem Markiem Surmaczem w części jego wypowiedzi, a mianowicie kiedy on mówi, że pomijamy służby państwowe. Oczywiście, służby państwowe są dzisiaj we władaniu partii rządzącej, ale to nie powinno mieć żadnego znaczenia w podejmowaniu uchwał w takiej ważnej sprawie. Dlatego też apelując o przyjęcie tej uchwały w kształcie zaproponowanym przez komisję, gdyż podkreślam – jest to dobra intencja, jest to szlachetna intencja – ale na przyszłość pamiętajmy o tym, żebyśmy nie wprowadzali do tego rodzaju uchwał elementów, które nas będą różnić. W tej sprawie nie ma bardziej zaangażowanych czy mniej zaangażowanych. To zadanie stoi przed nami wszystkimi – przed wszystkimi służbami, przed wszystkimi służbami państwowymi, czy to są szpitale prywatne, czy to są szpitale samorządowe. Każdy z nas wie, że ci ludzie na pierwszej linii frontu są najbardziej zaangażowani i najbardziej narażeni na niebezpieczeństwo, ale także inne służby, inne osoby, inne funkcje mają przed sobą zadania bardzo ważne do wykonania w sprawie walki z koronawirusem, czyli epidemii, która zagraża nam wszystkim. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pierwszy głos w dyskusji – Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Szanowni Państwo, wysłuchałam właściwie to dwóch oświadczeń: jedno Pani Przewodniczącej Komisji Zdrowia, drugie Pani Marszałek. I to mnie zdumiewa, bo nie mamy wątpliwości co do tego, że należy wyrazić słowa uznania dla wszystkich osób, które są zaangażowane w walkę z Covidem. Natomiast dziwnie odbieram takie stanowisko,

w stosunku do którego miało miejsce uzupełnienie stanowiska. A zatem wręcz pytanie: czy głosujemy dwa stanowiska, zaprezentowane przez Panią Marszałek, w treści bogatsze, obrazowe bardziej? Czy głosujemy stanowisko wyrażone przez Panią Przewodniczącą? Z tego, co zostało powiedziane i co wiemy, obie Panie pracują w komisji jednej, wobec tego wydaje mi się, że takie dwa stanowiska co najmniej dziwią. Ja oczywiście popieram stanowisko Przewodniczącej, jako, że ono było formalnie zgłoszone. Natomiast jeżeli każdy z nas miałby tutaj wyrażać swoje własne przemyślenia, to pewno tak jak jest nas 30-stu radnych, to każdy z 30-stu radnych dodałby jeszcze coś od siebie. Skoro przyjmujemy jedno, to głosujemy za tym jednym stanowiskiem. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Drugi głos w dyskusji – Pani Anna Chinalska.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Szanowna Pani Radna, Pani Aleksandro. Ja chciałam powiedzieć, że to stanowisko, które przeczytała Pani Marszałek jest tożsame ze stanowiskiem, które ja też czytałam w pewnych urywkach tylko, że ja dodałam jedną autopoprawkę tutaj, na wniosek Pani Radnej Heleny Hatki. I ta autopoprawka dotyczy tylko takiego zwrotu: „oraz pozostałe osoby zaangażowane w walkę z epidemią”. To jest to samo stanowisko i ja bym poprosiła o przegłosowanie tego stanowiska razem z autopoprawką. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pierwszy głos w dyskusji – Pan Jan Świrepo.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni. Słuchając dyskusji dochodzę do wniosku, że upór niektórych radnych w dążeniu do udowodnienia swojej racji w sprawach tak oczywistych jak podziękowanie powoduje, że my tworzymy rzeczy oczywiste. Wystarczyło powiedzieć: „Droga służbo zdrowia, za ten rok waszej pracy, za rok waszego trudu – dziękujemy wam”. A tu nie! I taka dyskusja twierdzą, że jest marnotrawstwem naszego czasu. Nie można się poddawać temu, że dla dobra sprawy wrzucanie

pewnych rzeczy – „a dlaczego ten, a dlaczego nie tamtych”? My nauczymy się myśleć mądrze i myśleć – że tak powiem – prosto. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, nie ma już zgłoszeń, zatem przechodzimy do głosowania. Projekt stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie wsparcia dla osób zaangażowanych w walkę z epidemią wirusa Sars-Cov-2, wraz z autopoprawką...

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Przepraszam Pani Przewodnicząca, ja zgłosiłem się w sprawie formalnej przed zarządzeniem głosowania.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Anulujemy głosowanie. Wrócimy do tego wniosku formalnego. Ja rozumiem, że nie jest to trzeci głos w dyskusji, bo takiego też bym Panu nie udzieliła. Wniosek formalny, proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Chcę Państwa, chcę Sejmik, ustrzec przed śmiesznością, bo proszę zwrócić uwagę, na pierwszej stronie tego projektu, akapit ostatni: „Pierwsza fala epidemii była także świadkiem” – epidemia była świadkiem? Czy my byliśmy świadkami?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Marku, bardzo proszę zgłosić wniosek formalny.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: *zakłócenia dźwięku ...* poprawkę: „W pierwszej fali epidemii byliśmy świadkami niezwykłego odruchu oddolnej pomocy”. My byliśmy świadkami, nie fala epidemii była świadkiem.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Anna Chinalska.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Uważam, że też to stwierdzenie: „Pierwsza fala epidemii była także świadkiem niezwykłego odruchu oddolnej pomocy” – to jest też określenie, które chyba wszyscy rozumiemy. Mi się wydaje, że to nie jest w sprzeczności z jakimiś zasadami. Ja uważam, że to jest dobre określenie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pan Marek Surmacz zgłosił wniosek formalny dotyczący bardziej semantyki, ale on też w jakiś sposób porządkuje to pierwsze zdanie. I gdyby Pan Marek Surmacz sprecyzował ten wniosek formalny. Jak chce Pan zmienić?

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Pani Przewodnicząca, to nie jest wniosek formalny. To jest poprawka do projektu stanowiska. A my głosowanie zakończyliśmy w tym miejscu. To nie jest wniosek formalny.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: A nie było jeszcze głosowania. Ja bym prosiła, żeby Pan Sebastian Ciemnoczołowski bardziej uważnie uczestniczył w sesji. Bardzo proszę – Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Ale to nie jest wniosek formalny. Dyskusja została zakończona, Pan Radny Surmacz nie mógł trzeci raz zabrać głosu, więc nie może w trybie formalnym, bo to nie jest wniosek formalny.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Radny Sebastianie Ciemnoczołowski, ja bardzo proszę, żeby Pan stosował się do poleceń Przewodniczącego. Szanowni Państwo, ogłaszam 5 minut przerwy i bardzo proszę Panią Anię Chinalską o pozostanie.

przerwa

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, wznawiam obrady. Oddaję głos Pani Annie Chinalskiej.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Dziękuję bardzo. Szanowna Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Wysoka Rado. Bardzo proszę o wprowadzenie tutaj autopoprawki, dotyczącej właśnie tego określenia, o którym mówił Pan Radny Marek Surmacz. W tym akapicie tutaj już, na dole strony naszego stanowiska, bardzo proszę, aby zdanie brzmiało tak: „Pierwsza fala epidemii była także świadectwem niezwykłego odruchu oddolnej pomocy” – „świadectwem”, zamiast „świadkiem”. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, zatem mamy w tym projekcie stanowiska dwie autopoprawki. Jedna autopoprawka wniesiona przez Panią Helenę Hatkę i teraz mamy autopoprawkę, którą wniosła Pani Anna Chinalska. Zatem projekt stanowiska Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie wsparcia dla osób zaangażowanych w walkę z epidemią wirusa Sars-Cov-2, wraz z autopoprawkami, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Zbigniew Kołodziej? Nie mamy głosu. Czy jest z nami Pan Zbigniew Kołodziej?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Tak, jestem za.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: System coś mi się rozłokował.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Proszę o zakończenie głosowania, wyświetlenie wyników.

28 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że stanowisko zostało podjęte.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Stanowisko Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie wsparcia dla osób zaangażowanych w walkę z epidemią wirusa Sars-Cov-2 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Punkt 3.

Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Informuję Państwa, iż – jeśli chodzi o zapytania i interpelacje – tak, jak ustaliliśmy wcześniej z Przewodniczącymi Klubów, interpelacje i zapytania składacie Państwo na piśmie i przesyłacie do Biura Sejmiku. W okresie międzysesyjnym do Biura Sejmiku do dnia 26 marca wpłynęło: dziewięć interpelacji Radnej Beaty Kulczyckiej, trzy interpelacje Aleksandry Mrozek, jedna interpelacja Anny Synowiec, jedna interpelacja Radnego Bogusława Motowidełko.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Informacja została umieszczona w materiałach na serwerze dla Państwa Radnych. Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanej informacji? Jeżeli tak, to proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zatem w związku z brakiem uwag, pytań, uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości. Szanowni Państwo, na serwerze dla radnych zostały zamieszczone informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 wraz ze stanem wdrożenia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do przedmiotowych informacji? Jeżeli tak, to proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 wraz ze stanem wdrożenia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w województwie lubuskim stanowią załącznik nr 17 do protokołu.

Punkt 5.

Informacja na temat Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Proszę o zabranie głosu Pana Romana Fedaka – Dyrektora Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze.

Dyrektor Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze Roman Fedak: Dziękuję Pani Przewodnicząca, dzień dobry Państwu. Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Szanowna Pani Marszałek wraz z Zarządem, Szanowny Panie Senatorze. Serdecznie dziękuję przede wszystkim za zaproszenie na sesję Sejmiku i możliwość przedstawienia głównych założeń organizacyjno-metodologicznych Narodowego Spisu Ludności i Mieszkań 2021. Szanowni Państwo, jest to ostatnia chwila, żeby przedstawić te informacje, bowiem do rozpoczęcia spisu mamy 2 dni, 10 godzin i – patrzę na zegarek – z minutami, bowiem spis rozpoczyna się 1 kwietnia o godz. 23:59, czyli ze środy na czwartek. Nie będę Państwu w szczegółach opisywał czym jest spis i jakie znaczenie ma dla samorządu terytorialnego, dla różnego rodzaju instytucji ważnych z punktu widzenia funkcjonowania, sprawnego funkcjonowania kraju, regionu, gminy. Jednak trzeba wspomnieć, że raz na 10 lat organizowane olbrzymie przedsięwzięcie logistyczno-finansowe jest właśnie takim podstawowym badaniem i źródłem danych z zakresu statystyki ludności, z zakresu demografii, jak również informacji, które zbierane są właśnie w takim zakresie – pełnym, kompletnym raz na 10 lat. Ten spis, który będzie za 2 dni, jest spisem wyjątkowym, ponieważ on jest organizowany w dobie pandemii, czyli musieliśmy dostosować zarówno kwestie aplikacyjne, informatyczne, kwestie organizacyjne, merytoryczne, metodologiczne prowadzenia spisu oraz najszerszego do tej pory wykorzystania administracyjnych źródeł danych właśnie do tych doświadczeń wiążących się

z koronawirusem. Ale nie jesteśmy powiedzmy nowicjuszami, czyli nie robimy tego po raz pierwszy i nie testujemy tego na żywym organizmie. Przypomnę, że w ubiegłym roku był spis próbny w gminie miejskiej Gubin. Robiliśmy ten spis próbny właśnie przy pierwszej fali pandemii. Drugie przedsięwzięcie było w szczycie pandemii jesiennej. Przeprowadziliśmy powszechny spis rolny – również z sukcesem, więc te doświadczenia przekładamy w tej chwili na tą trzecią falę. Mamy nadzieję, że powiedzmy te problemy, trudności nie wpłyną znacząco na sposób przeprowadzenia tego spisu. Szanowni Państwo, spis, który rozpoczniemy za chwilę jest takim portretem kraju, portretem regionu, portretem maksymalnie rzeczywistym oddającym to, co się zdarzy właśnie na tą datę referencyjną, o której wspominałem. Czyli państwo, podejmując ten olbrzymi wysiłek, zadaje mieszkańcom kilkanaście pytań na formularzu spisowym, żeby odpowiedzieć na podstawowe pytania: ilu nas jest? Kim jesteśmy i jak żyjemy? W czasach, kiedy funkcjonuje wiele rejestrów można by powiedzieć, że spis jest niepotrzebny. Ale taka fotografia, ten portret obejmuje całą populację ludności, ludności i mieszkań i jest podstawowym źródłem informacji jeśli chodzi o rodziny, jeśli chodzi o gospodarstwa domowe. Umożliwia spisanie, również ocenę procesów i przemian demograficznych, które nastąpiły w minionej dekadzie. Również dostarcza informacji o stanie ilościowym i jakościowym zasobów mieszkaniowych. W tym spisie również po raz pierwszy włączyliśmy kwestie klimatyczne, czyli pytamy również o rodzaje paliwa, źródła energii odnawialnej, które występują w poszczególnych gospodarstwach domowych. Podstawa prawna spisu – ja nie będę cytował w szczegółach ustawy o narodowym spisie ludności i mieszkań, ale wspomnę tu o tym, że w tej chwili ona jest nowelizowana, właśnie ze względu na pandemię, ze względu na wyzwania wiążące się z koronawirusem. Ta nowelizacja jest w tej chwili już po głosowaniach sejmowych. Jest w tej chwili w Senacie i po obradach senackich, prawdopodobnie na początku kwietnia, trafi na biurko Pana Prezydenta, Prezydenta RP i zostanie podpisana. Te zmiany dotyczą głównie kwestii wiążących się z tym, że koronawirus niesie z sobą pewne wyzwania, czyli przedłużamy ten spis. W założeniu nie będzie on trwał 3 miesiące tylko 6 miesięcy – czyli do końca września. Tam następują zmiany dotyczące pewnych obciążeń gminnych biur spisowych, gminnych komisarzy spisowych w kwestii wyłaniania rachmistrzów spisowych oraz ustalenie jednolitej stawki za przeprowadzenie wywiadu, wywiadu w gospodarstwie domowym. Zgodnie

z ustawą – i tą starą i tą nowelizowaną – spis jest obowiązkiem. Odmowa udziału w spisie wiąże się z możliwością nałożenia kary grzywny, co jest ujęte w ustawie o statystyce w art. 57. Jak się spisujemy? Ja mówiłem o tych nowatorskich metodach prowadzenia spisu, o tych właśnie wiążących się z tymi wyzwaniem koronawirusowymi. Więc podstawową formą, najbezpieczniejszą, najszybszą, najpewniejszą jest samospis internetowy poprzez formularz elektroniczny i interaktywną aplikację, logowanie się przez węzeł identyfikacji krajowej, ewentualnie przy użyciu pesel-a i nazwiska rodzowego matki czy dla cudzoziemców tylko email i hasło użytkownika. Dodatkowo, oprócz tego samospisu internetowego, w punkcie – dla tych osób, które nie posiadają sprzętu, ewentualnie z jakichś powodów są wykluczeni informatycznie – w punktach spisowych, we wszystkich gminach funkcjonuje taki punkt, z odpowiednim sprzętem, z osobami przeszkolonymi w prowadzeniu spisu i one służą pomocą tym osobom. Również można się samospisać poprzez infolinię spisową – nr 22 279 299, nie tylko spisać się, ale uzyskać również informacje, podstawowe informacje o spisie. Drugą formą, również bezpieczną, jest wywiad telefoniczny. Wywiad telefoniczny realizowany przez rachmistrzów spisowych i ankieterów statystyków. I trzecia forma, dla tych, którzy nie spiszą się tymi poprzednimi metodami – jak określiłem bezpiecznymi – jest wywiad bezpośredni realizowany przez rachmistrza spisowego czy ankietera statystycznego. Tych rachmistrzów spisowych dla tej ilości mieszkańców województwa, czyli ponad milion, jest przewidzianych 419 rachmistrzów terenowych. Oni zostali wyłonieni w trakcie naboru gminnych biur spisowych, przeszkoleni, zdali egzamin. Oprócz tych rachmistrzów, mamy ponad 100 rachmistrzów rezerwowych, czyli ta rezerwa również w gminach jest. Olbrzymie przedsięwzięcie i zaangażowanie gminnych biur spisowych. Oprócz tego kilkudziesięciu ankieterów statystyków. O co pytamy w Narodowym Spisie Ludności i Mieszkań? Ja już wspominałem o tym, że to jest formularz interaktywny, przyjazna aplikacja, zawierająca niedługi, jak na standardy spisowe, ponieważ liczy tylko 38 pytań – 10 pytań mieszkaniowych, 28 pytań osobowo-personalnych, demograficznych. A podstawowe informacje to jest charakterystyka demograficzna osób w gospodarstwie mieszkaniowym, czyli: płeć, wiek, adres zamieszkania, stan cywilny i kraj urodzenia; aktywność ekonomiczna, czyli bieżący status aktywności zawodowej – czy pracujący, czy bezrobotny, czy bierny zawodowo, lokalizacja miejsca pracy; poziom wykształcenia;

niepełnosprawność – niepełnosprawność subiektywna oraz formalno-prawna; migracje wewnętrzne, zagraniczne, krótkookresowi migranci do 3 m-cy, zarówno wewnątrz kraju jak i poza granice oraz długookresowi powyżej 3 m-cy. Oczywiście charakterystyka etniczno-kulturowa, właśnie zbierana raz na 10 lat, czyli: narodowość, przynależność narodowa lub etniczna, język, którym się posługujemy w gospodarstwie, w kontaktach domowych; wyznanie – przynależność do wyznania religijnego. Oczywiście stopień pokrewieństwa i relacje w ramach gospodarstwa domowego; stan i charakterystyka zasobów mieszkaniowych i infrastruktura, wyposażenie tego mieszkania czy domu. Oczywiście treść pytań zadawanych w spisie oraz wersja demonstracyjna aplikacji dla kogoś, kto jest zainteresowany, w tej chwili jest na stronie spis.gov.pl. I co ważne – dla tych pytań, które zostaną uznane przez respondenta za pytania wrażliwe, np. ta kwestia mniejszości narodowościowych czy wyznania religijnego, istnieje opcja wyboru „nie chcę odpowiadać na to pytanie”. Jeśli chodzi o bezpieczeństwo danych, oczywiście wszystkie te dane są zabezpieczone. Administratorem danych jest Prezes Głównego Urzędu Statystycznego – Generalny Komisarz Spisowy, na terenie województwa – Zastępca Wojewódzkiego Komisarza Spisowego czyli Dyrektor Urzędu Statystycznego. Przetwarzanie danych osobowych jest realizowane wyłącznie przez osoby upoważnione. Podpisują odpowiednie upoważnienia. Wszystkie dane, od momentu spisania i trafienia poprzez tablety, przez zdalny przekaz na serwery gusowskie, są objęte tajemnicą statystyczną. Udostępnianie danych innym osobom niż upoważnione jest objęte rygorem odpowiedzialności karnej. Oczywiście bezpieczeństwo danych to są serwery, które nie kierują tych danych, tych z zasobów informacyjnych w jakieś chmury. To są wszystko serwery własne Głównego Urzędu Statystycznego. Jeśli chodzi o bezpieczeństwo, to w końcowej informacji trzeba również stwierdzić, że w celu zabezpieczenia zarówno respondentów jak i naszych rachmistrzów, którzy ewentualnie będą pracowali w tej formie trzeciej – bezpośredniego kontaktu z gospodarstwem domowym – oni są przeszkoleni odpowiednio w zakresie BHP, jak również wyposażeni w środki dezynfekcji i maseczki zabezpieczające. Ostatnia kwestia, o której chciałbym wspomnieć pokrótce, to jest również kwestia promocji. My tę promocję prowadzimy bardzo wszechstronnie. Cały wachlarz różnego rodzaju narzędzi promocyjnych, zarówno w mediach, mediach pisanych, gazetach regionalnych, subregionalnych na poziomie

powiatu i gminy. To są telewizja lokalna, to są radia lokalne, profile społecznościowe oczywiście w każdej gminie, strony internetowe, uruchomione są: Facebook, Twitter, reklamy zewnętrzne outdoor, czyli również billboardy, telebimy, wiaty. Ta informacja czy ta popularyzacja spisu będzie przyjmowała różne formy. Na różnych etapach prowadzenia spisu, my będziemy codziennie monitorowali kwestię kompletności danych i w miarę potrzeb będziemy korzystali z różnych form. Jeśli chodzi o plan, mamy mnóstwo planowanych przedsięwzięć, spotkań. One oczywiście są uzależnione od tego jak się będzie rozwijała pandemia. Jeśli chodzi o organizowane jeszcze przez urząd, więc tutaj trafiamy do różnego rodzaju respondentów czy odbiorców, czy grup docelowych, na których nam zależy. Przede wszystkim to są te grupy seniorów, osób starszych, ewentualnie wykluczonych cyfrowo. To są osoby z niepełnosprawnościami, to są osoby właśnie mniejszości narodowościowo-etnicznych, to są osoby niedosłyszące, niedowidzące. Z wszystkimi tymi instytucjami, które reprezentują jakby zbiorczo te grupy docelowe, nawiązaliśmy kontakt. Niezależnie od tego wyłoniliśmy instytucje szczebla regionalnego, ważne, istotne dla funkcjonowania całego regionu. W ubiegłym tygodniu byli zaproszeni na takie spotkanie on-line w kwestiach spisowych, omówienia głównych założeń organizacyjno-spisowych i oni tym samym jakby zadeklarowali się być ambasadorami Narodowego Spisu Ludności i Mieszkań. Jeśli chodzi o ogólnopolską promocję, dla wszystkich, którzy się spiszą, samospiszą poprzez internet, będzie loteria spisowa. To są do wygrania nagrody rzeczowe, karty podarunkowe kilkuset złotych od 500 do 1000 zł oraz 16 samochodów osobowych, na każde województwo po jednym. Oczywiście Prezes Głównego Urzędu Statystycznego – Generalny Komisarz Spisowy również zorganizuje konkurs na najlepiej spisującą się cyfrowo gminę oraz gminę najlepiej współpracującą z Wojewódzkim Biurem Spisowym. Tu można spytać te gminy, które właśnie wygrały ten konkurs przy Powszechnym Spisie Rolnym, jak były to atrakcyjne nagrody. Przypomnę tylko, żeby jakby podnieść rangę i prestiż akurat tych gmin, które wygrały, I miejsce zajęła Szprotawa, II – miasto Żary, III – Kłodawa, miasto Nowa Sól i Sława. Natomiast gmina najlepiej współpracująca z Wojewódzkim Biurem Spisowym, to były Lipinki Łużyckie. Serdecznie wszystkim dziękuję za Powszechny Spis Rolny i liczę również na takie zaangażowanie przy Narodowym Spisie Ludności i Mieszkań. Tak się przedstawia w telegraficznym skrócie kwestia Narodowego Spisu Ludności. Jeśli Państwo macie

pytania – jestem, pozostaję do dyspozycji Państwa. Słucham, jeśli macie jakieś kwestie czy wnioski ewentualnie – jestem tutaj, po drugiej stronie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze. Szanowni Państwo Radni, wysłuchaliśmy tej informacji. Czy mają Państwo pytania? Jeżeli tak, Pan Dyrektor jest do dyspozycji – proszę o zgłoszenia. Nie ma pytań. Panie Dyrektorze, informacje były tak obszerne, że Radni w swojej wiedzy są absolutnie zaspokojeni, a myślę też, że i mieszkańcy Zielonej Góry, którzy słuchali tej informacji również mają pełną wiedzę na temat spisu powszechnego. Wobec braku uwag uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości, a Panu Dyrektorowi bardzo serdecznie dziękuję.

Dyrektor Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze Roman Fedak: Ja również dziękuję, Pani Przewodnicząca. Jeszcze raz apeluję i proszę wszystkich Państwa o to, żeby się spisać możliwie szybko, bowiem ta szybka, czy możliwie najliczniejszy udział w spisaniu siebie, to od tego będzie zależał sukces tego przedsięwzięcia, kompletność, a przede wszystkim wiarygodność. Proszę również Państwa, wzorem tych instytucji, o których wspomniałem wcześniej, żebyście po dzisiejszej prezentacji pozostali czy byli tymi ambasadorami Narodowego Spisu Ludności. I kończę, parafrazując hasztag z wpisu „W Lubuskiem liczy się każdy”. Dziękuję bardzo jeszcze raz.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Serdecznie pozdrawiamy, życzymy zdrowia.

Punkt 6.

Analiza wykorzystania środków z krajowych programów operacyjnych w perspektywie 2014-2020 w województwie lubuskim.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Maciej Nowicki – Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącego, Pana Grzegorza Potęgę.

Analiza wykorzystania środków z krajowych programów operacyjnych w perspektywie 2014-2020 w województwie lubuskim stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Grzegorz Michał Potęga: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. O przedstawienie opinii Komisji ds. Klimatu proszę Przewodniczącą Panią Beatę Kulczycką.

Przewodnicząca Komisji ds. Klimatu Beata Katarzyna Kulczycka: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionej analizy? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął analizę do wiadomości. Szanowni Państwo, ja Państwa informuję, że obrady Sejmiku będzie w tej chwili prowadził Pan Jerzy Wierchowicz, bardzo proszę.

Punkt 7.

Raport z realizacji w 2020 roku Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2018-2021.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Szanowni Państwo, na sesji obecny jest Pan Mirosław Glaz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej, któremu oddaję w tej chwili głos. Proszę bardzo Panie Dyrektorce.

Raport z realizacji w 2020 roku Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2018-2021 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury Społecznej Tatiana Janiak:

Szanowni Państwo, ja pokrótce przedstawię Raport z realizacji Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2018-2021. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi zobowiązuje Samorząd Województwa do podejmowania działań zmierzających do ograniczenia spożycia alkoholu i napojów alkoholowych. W tym celu powstał Wojewódzki Program Profilaktyki. Głównym celem tego programu jest profilaktyka i rozwiązywanie problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych, uzależnieniami behawioralnymi i innymi zachowaniami. Ten program również zawiera cel operacyjny, m.in. ograniczenie zakresu używania alkoholu oraz przeciwdziałanie problemom wynikającym z nadużywania napojów alkoholowych, jak również trzy cele szczegółowe: promocja zdrowia, profilaktyka, jak również redukcja szkód, rehabilitacja zawodowa, społeczna i zdrowotna. Jeżeli chodzi o finansowanie programu, zgodnie z zacytowaną ustawą na wstępie, opłaty za wydanie przez Marszałka Województwa Lubuskiego zezwoleń na obrót hurtowy w kraju napojami alkoholowymi o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, jak również o wartości powyżej 4,5% do 18% alkoholu, z wyjątkiem piwa, mogą być wykorzystane przez Zarząd Województwa wyłącznie na finansowanie zadań określonych w ustawie. W 2020 roku wydano 11 zezwoleń, z czego 6 na wino i 5 na piwo. W związku z tym do budżetu Samorządu Województwa wpłynęła kwota 98 150,00 zł. Na realizację w 2020 roku przewidziana została kwota 117 000,00 zł. i z przeznaczeniem na dotacje celowe - 110 000,00 zł, jak również na realizację wynikające z Programu – 7 tys. zł. Kwota, która została w budżecie niewykorzystana – 81 887,00 zł, została przeniesiona na rok 2021. Pokrótce Państwu przedstawię, co zostało zrealizowane w ramach tego programu. Dotacje w ramach..., pominięcie otwartego konkursu ofert otrzymał Terenowy Komitet Ochrony Praw Dziecka w Zielonej Górze na kwotę 10 tys. zł, na zadanie „Prowadzenie telefonu zaufania i szkolenie kadr”, jak również dotacja ta umożliwiła przeprowadzenie szkolenia z zakresu interwencji kryzysowej, przeciwdziałania przemocy i patologiom społecznym. W związku z tym, że panowała

pandemia, ustawa o szczegółowych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 i innych chorób zakaźnych, umożliwiła organizacji pozarządowej zlecenie zadań. I tutaj, na kwotę 100 tys. zł, Stowarzyszenie Pracowników Służb Społecznych „Krağ” w Gorzowie otrzymało dotację za zadanie „Zwalczanie skutków pandemii Sars-Cov-2 wśród dzieci z pieczy zastępczej, w których występował problem alkoholowy”. I ta dotacja została przeznaczona na zakup sprzętu komputerowego dla 50 dzieci z 14 powiatów. I ten zakupiony sprzęt umożliwił realizację przez dzieci obowiązku zdalnego nauczania. W związku z tym, że pandemia ograniczyła jakby funkcjonowanie i działania zaplanowane przez departament, niestety zrezygnowano z kilku zadań, m.in. z dofinansowania zadań dla organizacji pozarządowych. Nie odbyło się również szkolenie, które miało podnieść kwalifikacje zawodowe pracowników lecznictwa odwykowego w wysokości 13 tys. zł. Nie odbyło się również seminarium zaplanowane na kwiecień 2020 roku, w związku z tym, że panował zakaz prowadzenia zgromadzeń. Nie odbył się również konkurs „Widzisz. Nie zgadzaj się! REAGUJ!” i nie odbył się również IV Lubuski Dzień Trzeźwości. W związku tym, że wprowadzono zakaz – odstąpiono od organizacji przedsięwzięcia. Tak pokrótce. Bardzo proszę o przyjęcie raportu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Panią Przewodniczącą, Panią Annę Chinalską.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała raport pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo. Zwracam się do Państwa Radnych, czy macie Państwo pytania, uwagi? Proszę bardzo. Nie widzę więc uznaję, że Sejmik przyjął raport do wiadomości.

Punkt 8.

Raport z realizacji Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2020 roku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Na sesji jest obecny Pan Jakub Piosik – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze. Panie Dyrektorze, proszę o zabranie głosu.

Raport z realizacji Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2020 roku stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze Jakub Piosik:

Witam Państwa serdecznie. Czy Państwo mnie słyszą? Tak jeszcze spytam. Dobrze, dobrze, dziękuję bardzo. To Szanowni Państwo, pokrótce kilka słów na temat raportu. Podstawa prawna to ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii, artykuł dokładnie 11 ust. 1 tego aktu prawnego, mówi o tym, że organ wykonawczy Samorządu Województwa zobligowany jest do końca I kwartału, czyli do 31 marca, taki raport przedstawić. W roku 2020 wydano ze środków Samorządu Województwa kwotę 100 tys. zł z przeznaczeniem na przeciwdziałanie narkomanii, z czego ok. 60 tys. zł przeznaczyliśmy na wsparcie organizacji pozarządowych, które w drodze otwartego konkursu realizują zadania publiczne, ukierunkowane na przeciwdziałanie narkomanii. Poza tym przekazano 138 narkotestów dla Komendy Wojewódzkiej Policji na kwotę 11 923 zł. Te narkotesty służą przede wszystkim do badania kierowców, którzy prowadzą pojazdy mechaniczne, ich stan wskazuje na to, że mogą być pod wpływem narkotyków, substancji psychoaktywnych, takich jak: marihuana, haszysz, amfetamina, kokaina, heroina czy opium. I ostatnia pozycja, jeżeli chodzi o środki finansowe, to jest kwota 22 tys. zł. Przeznaczyliśmy te środki finansowe na przede wszystkim dużą kampanię billboardową ukierunkowaną na profilaktyczne działania, które mają służyć przeciwdziałaniu narkomanii. I w związku z tym, że była pandemia, nie robiliśmy jakichkolwiek spotkań z pedagogami szkolnymi bądź innymi terapeutami, bo co roku takie spotkania duże robimy a propos przeciwdziałania zjawisku narkomanii.

W związku z powyższym, pokrótce Państwu przedstawiłem ten raport. Jeżeli będą pytania, to ja oczywiście odpowiem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję bardzo. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Panią Przewodniczącą Annę Chinalską. Proszę Pani Radna.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych zaopiniowała raport pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dziękuję. Czy macie Państwo Radni pytania, uwagi do raportu przedstawionego przez Pana Dyrektora Piosika? Nie widzę. Ogłaszam, iż Sejmik przyjął raport do wiadomości.

Punkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Polityki Społecznej Województwa Lubuskiego na lata 2021-2030 – druk nr 432/21.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Proszę o zabranie głosu Pan Dyrektora Jakuba Piosika. Pan Dyrektor jest Dyrektorem Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze. Proszę bardzo Panie Dyrektorze.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze Jakub Piosik: Szanowni Państwo, ten dokument, który Państwo mają przed sobą, to jest Strategia Polityki Społecznej, która jest – jakby to powiedzieć – strategią branżową w Strategii Rozwoju Województwa. Dokument, nad którym pracowaliśmy praktycznie

przez cały 2020 rok. Nawet Państwo w marcu 2020 roku podjęli taką uchwałę sejmikową, która określała kierunki pracy i harmonogram przygotowania tego dokumentu. Został powołany zespół, zespół, który bardzo intensywnie pracował nad treścią tego dokumentu. Szanowni Państwo, dokument obszerny, składający się z kilku elementów, szczegółowej diagnozy. Ponadto w tym dokumencie wskazaliśmy analizę SWOT, wskazaliśmy główne problemy społeczne, które chcemy rozwiązać w tym przedziale 2021-2030, jak również wskazaliśmy odbiorców tego dokumentu. Są to osoby niepełnosprawne, osoby starsze czyli seniorzy, rodziny, dzieci i młodzież, jak również osoby bezdomne. Głównym celem, misją naszego dokumentu jest zapewnienie mieszkańcom Województwa Lubuskiego dostępu do wysokiej jakości usług publicznych, dopasowanych do zmieniających się potrzeb, a także rozwoju skutecznych, zindywidualizowanych form wsparcia dla osób o specjalnych potrzebach, takich jak seniorzy, osoby z niepełnosprawnościami, osoby zależne, ubogie oraz dzieci i młodzież. To jest, jakby powiedzieć, misja naszego programu. Oprócz tego, pod tę misję, przygotowaliśmy kilka celów strategicznych – ich dokładnie jest 7. Każdy cel strategiczny jest, jakby powiedzieć, rozbitý na części składowe, czyli na wskazanie kierunków działania, jak również pewne zadania do realizacji. Wskazaliśmy również w tym dokumencie realizatorów realizacji tych celów strategicznych. Uważam, że dokument jest bardzo solidnie przygotowany. Duża zasługa zespołu, który został powołany przez Zarząd Województwa Lubuskiego. Może powiem, że w pracach tego zespołu również brali udział przedstawiciele Sejmiku Województwa Lubuskiego – Pani Radna Anna Chinalska, jak również Pani Radna Maria Jaworska. Szanowni Państwo, jeżeli są do dokumentu jakieś uwagi, pytania – oczywiście chętnie odpowiem. Chciałbym też Państwa poprosić o delikatną autopoprawkę, bo w spisie treści zabrakło dokładnie sektora ekonomii społecznej. Nie jest to jakakolwiek poprawka, która wpływa na treść merytoryczną tego dokumentu, lecz uważamy, że w spisie treści również sektor ekonomii społecznej powinien się znaleźć, który jest dokładnie opisany na 53 stronie tego dokumentu. Jeżeli Państwo mają jakiegokolwiek pytania co do treści tego dokumentu, jestem przygotowany i chętnie odpowiem. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Przewodniczącą Panią Annę Chinalską.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zatem czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Mamy zgłoszenie – Pani Aleksandra Mrozek. Bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Jedno pytanie dotyczy tego, iż poprzednia strategia była strategią opracowaną na okres 5 lat. Moje pytanie brzmi: co jest takim najbardziej wymiernym efektem realizacji założeń Polityki Społecznej poprzedniej strategii, a co nie udało się wdrożyć i dlaczego? I drugie pytanie: miały miejsce konsultacje społeczne dotyczące tego projektu, konsultacje trwające 2 tygodnie. Proszę powiedzieć ile wpłynęło wniosków, od kogo, jakich podmiotów i czego te wnioski dotyczyły, i czy też zostały uwzględnione w tej strategii, nad którą się dzisiaj pochylamy.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy Pan Jakub Piosik odpowie?

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze Jakub Piosik: Tak, jestem przygotowany, mogę odpowiedzieć. To najpierw może rozpocznę od konsultacji społecznych. Projekt Strategii Polityki Społecznej musi być konsultowany z właściwymi powiatami. W związku z powyższym, te konsultacje przede wszystkim odbyły się z Powiatowymi Centrami Pomocy Rodzinie, które są na poziomie powiatu odpowiedzialne za całą sferę polityki społecznej. Wpłynęło

101 uwag. 79 uwag żeśmy uwzględnili, częściowo albo całościowo. Pozostałe uwagi zostały przez nas odrzucone. Były to uwagi przede wszystkim z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z Drezdenka, ze Słubic, z Zielonej Góry i z Żagania. To jest kwestia konsultacji społecznych. Jeżeli chodzi o tamtą strategię, powiem w ten sposób: chyba największym takim sukcesem tamtej strategii było przede wszystkim ukierunkowanie dużego wsparcia na rzecz osób niepełnosprawnych i w tym temacie najwięcej się wydarzyło, bo ja może przypomnę, że jesteśmy tym województwem, które najbardziej zainwestowało przede wszystkim we wsparcie osób z autyzmem i zespołem Aspergera. Udało się m.in. dzięki życzliwości Państwa, czyli Radnych, jak również Zarządu Województwa Lubuskiego, a także środkom unijnym, skierować dużo takich ciekawych inicjatyw. Powstały mieszkania wspomagane dla osób dorosłych z autyzmem w miejscowości Gubin i mieście Gorzów Wielkopolski. Oprócz tego w Sulechowie powstał drugi w kraju Lubuski Ośrodek Wsparcia dla Osób z Autyzmem, gdzie realizowane są treningi samodzielności dla osób z autyzmem, jak również prowadzona jest szeroko rozumiana opieka wychowawcza. Jeżeli chodzi o tamtą strategię, to większość tych działań została zrealizowana. Trochę Pani mnie tym pytaniem zaskoczyła. Ja mogę takie zestawienie dla Pani przygotować, co na tę chwilę dla nas po prostu udało się zrobić, a co nie. Tak jak powiedziałem, przede wszystkim kwestia związana ze wsparciem osób z niepełnosprawnościami, to uważam, że to jest największy sukces, jeżeli chodzi o realizację tamtej strategii. Ja może przypomnę: 17% naszego społeczeństwa są to osoby niepełnosprawne. Co 6 osoba w województwie legitymuje się ważnym orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności i tutaj przede wszystkim jest największe wsparcie. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Beata Kulczycka.

Radna Województwa Lubuskiego Beata Katarzyna Kulczycka: Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni. Ja nawiążę jeszcze do tematu konsultacji społecznych, ponieważ ta strategia jest dokumentem podstawowym i nad nią pracowali eksperci prawie rok. Natomiast konsultacje trwały de facto 5 dni roboczych. Chciałabym nadmienić, że strategię realizują nie tylko samorządy, jednostki

organizacyjne, centra pomocy, ale również cały trzeci sektor, a więc organizacje pozarządowe i podmioty ekonomii społecznej. Panie Dyrektorze, ja chciałam Pana zapytać: na której stronie internetowej te konsultacje zostały otwarte, bo ja nie ukrywam, że znalazłam na stronie ROPS-u projekt strategii do konsultacji. Te 5 dni daje dużo do myślenia, tym bardziej, że mówimy o dokumencie podstawowym, strategicznym. Chciałam Pana również prosić, żebyśmy jako radni w ogóle tego typu dokumenty – strategiczne, programowe – otrzymywali na swoje maile, na swoje dane, do konsultacji, ponieważ chcemy je ocenić już na tym poziomie konsultacji społecznych. Ale chciałabym wrócić do mojego pytania: dlaczego tylko 5 dni roboczych trwały konsultacje tego strategicznego dla województwa dokumentu? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Panie Dyrektorze, bardzo proszę.

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze Jakub Piosik: Dobrze, to ja odpowiem. Jeżeli chodzi o konsultacje społeczne, była ta informacja zawarta na stronie ROPS-u, jak również Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego – na Biuletynie Informacji Publicznej i zgodnie z uchwałą Sejmiku, która określa długość trwania tych konsultacji, trwało to 7 dni – czyli 5 dni roboczych i 2 dni normalne. Zgodnie z przepisami prawa to wszystko się odbyło. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Dyrektorze, odniósł się Pan do realizacji poprzedniej strategii mówiąc, że główny akcent został położony na kwestie wsparcia osób z niepełnosprawnościami. To jak to się ma, Panie Dyrektorze, do diagnozy, która jest w dokumencie, który został przyjęty, a mianowicie Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego, skoro tam wyraźnie jednym z największych deficytów i problemów wskazanych – cytuję tutaj – jest „najmniejsza spośród wszystkich województw liczba Zakładów Aktywności Zawodowej czy

Warsztatów Terapii Zajęciowej”. Wobec tego pytanie: jak w tym zakresie zostało to rozwiązane, skoro zwrócił Pan uwagę na kwestię autyzmu, ale to jest jedna z niepełnosprawności. Natomiast mówimy generalnie i nasze województwo – tak, jak powiedziałam – jest na ostatnim miejscu pod względem właśnie możliwości wsparcia osób z niepełnosprawnościami poprzez tworzenie Zakładów Aktywności Zawodowej czy chociażby warsztatów Terapii Zajęciowej. Ten przekaz jest jakby niespójny pomiędzy tym, co Pan Dyrektor mówi, a tym, co zostało zapisane w diagnozie społecznej w Strategii Rozwoju Województwa do 2030 r.

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze Jakub

Piosik: Ja od razu się do tego ustosunkowuję: w 2014 roku, kiedy była uchwalana tamta strategia, nie było żadnego Zakładu Aktywności Zawodowej. W 2015 r. powstał pierwszy, w 2016 r., czyli w tej kwestii coś się wydarzyło. Jeżeli chodzi o Warsztaty Terapii Zajęciowej – mamy ich 19. I to wcale nie jest mało, Szanowna Pani Radna. Tak samo – jesteśmy na ostatnim miejscu. Tak, mamy dwa Zakłady Aktywności Zawodowej, podobnie jak Województwo Pomorskie, które jest 3 razy większe od nas. Tak więc mi się wydaje, że w tej kwestii również się dobrze zadziało. Ja może przypomnę, że cały czas są plany tworzenia kolejnych Zakładów Aktywności Zawodowej. Zgłaszają się do nas organizacje pozarządowe jak również jednostki samorządu terytorialnego. Z tego, co wiem jest szansa, żeby w tym roku wpłynął kolejny wniosek o utworzenie ZAZ-u w Województwie Lubuskim. Bariery, która trochę ogranicza organizacje pozarządowe, jest złożenie 35% wkładu własnego, jak również dysponowanie pewną nieruchomością, gdzie ten Zakład Aktywności Zawodowej powstanie. Tak więc no trochę uważam, że Pani błędnie do tego tematu podchodzi i uważam, że w kwestii Zakładów Aktywności Zawodowej w porównaniu, analizując ostatnią strategię, naprawdę dużo się wydarzyło. Wystartowaliśmy z pułapu zerowego w 2014 roku. Mamy 2021 – mamy dwa ZAZ-y i ciągle zainteresowanie. Jeżeli chodzi o WTZ-ty, naprawdę ich mamy dużo, bo aż 19, co naprawdę wysoko nas stawia, jeżeli chodzi o cały kraj. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Nie mamy więcej zgłoszeń, zatem przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Polityki Społecznej Województwa Lubuskiego

na lata 2021-2030 – druk nr 432/21, wraz z autopoprawką, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pani Helena Hatka? I Pani Zofia Dajczak? Proszę o oddanie głosu.

Radna Województwa Lubuskiego Zofia Alicja Dajczak: Za.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Pani Helena Hatka? Pani Helena Atka jest z nami? Proszę o zakończenie głosowania.

25 radnych za, 0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Uchwała Nr XXX/415/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Polityki Społecznej Województwa Lubuskiego na lata 2021-2030 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Punkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2021 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – druk nr 430/21.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Jakub Piosik – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, a ja proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Przewodniczącą Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2021 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – druk nr 430/21, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Wacław Maciuszonek? 27 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Uchwała Nr XXX/416/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2021 roku na realizację zadań samorządu województwa lubuskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Miastu Zielona Góra pomocy finansowej – druk nr 431/21.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Cały czas obecna jest z nami Pani Tatiana Janiak w zastępstwie. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, aczkolwiek z takim zastrzeżeniem, żeby Zarząd wystąpił o udział Miasta w tym przedsięwzięciu

Opinia komisji stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Marku, ja rozumiem, że opinia jest pozytywna. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Projekt uchwały w sprawie udzielenia Miastu Zielona Góra pomocy finansowej – druk nr 431/21, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Sebastian Ciemnoczołowski i Pan Marek Cieślak? Pan Marek Cieślak – dziękuję. Pan Sebastian Ciemnoczołowski. Pan Sebastian Ciemnoczołowski. Proszę o zakończenie głosowania.

28 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Uchwała Nr XXX/417/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie udzielenia Miastu Zielona Góra pomocy finansowej stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Punkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Dworcowa” w Gorzowie Wlkp. – druk nr 428/21.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Jest z nami obecny Pan Tomasz Wróblewski – Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia, a ja proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Przewodniczącą Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Opinia Komisji Zdrowia jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Mamy zgłoszenie. Bardzo proszę – Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Kto desygnował poprzednio, Pani Przewodnicząca i Wysoki Sejmiku, Pana Ignatowicza, który nie podjął albo nie brał udziału w ogóle w pracach społecznych i kto za to odpowiedzialność ponosi? Tak informacyjnie chciałbym wiedzieć. Do Rady Społecznej, oczywiście.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pan Tomasz Wróblewski może odpowiedzieć?

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Tomasz Wróblewski: To chodziło o inne nazwisko, Panie Radny, o byłego starostę gorzowskiego.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: W treści dokumentu jest napisane, że to...

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Tomasz Wróblewski: Tak, przepraszam.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: ...odwołano nieaktywnego Pana Ignatowicza. I dlatego pytam kto desygnował poprzednio Pana Ignatowicza i które środowisko polityczne on reprezentuje, ponieważ tę desygnację, te delegacje są oczywiście polityczne, tak jak i obecnie proponowane.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Proszę, Pan Tomasz Wróblewski.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Tomasz Wróblewski: Tak jak wszystkich kandydatów, których wskazuje Sejmik Województwa Lubuskiego, wszystkich kandydatów, zgodnie z ustawą o samorządzie województwa, wszystkie projekty uchwał na posiedzenie Sejmiku, przedstawia Zarząd Województwa Lubuskiego.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Mamy zgłoszenie, Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Pani Przewodnicząca, proszę egzekwować odpowiedzi na te pytania dlatego, że ja jestem zainteresowany które środowisko? Wiem, że Pan Radosław Wróblewski, który jest dzisiaj przedstawiany jako kandydat na członka Rady Społecznej, jest członkiem Platformy Obywatelskiej. Dla mnie to jest oczywiste. Jest urzędnikiem Urzędu Marszałkowskiego, podległym Pani Marszałek. To wszystko wiemy i chciałbym wiedzieć kim był Pan Ignatowicz i czyje środowisko, które środowisko reprezentowane w Sejmiku reprezentował? SLD, Platformę, PSL? To jest oczywiste kto go desygnował i przedstawiciel Zarządu niech na to pytanie odpowie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Jest z nami Pani Marszałek. Czy Pani Marszałek zechce się ustosunkować do tego problemu, który podnosi Pan Marek Surmacz?

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Tak, jestem, ale muszę sprawdzić. Nie pamiętam kto proponował Pana Ignatowicza. Zarząd Województwa na pewno przyjął tę kandydaturę i skierował na posiedzenie Sejmiku. Sprawdzimy tę informację i udzielimy oczywiście.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy mamy jeszcze pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Dworcowa” w Gorzowie Wlkp. – druk nr 428/21, poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

20 radnych za, 3 przeciw, 6 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Uchwała Nr XXX/418/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Dworcowa” w Gorzowie Wlkp. stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu – druk nr 429/21.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Na sesji obecny jest Pan Tomasz Wróblewski – Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia, a ja proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Przewodniczącą Panią Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Mamy zgłoszenie, Pan Marek Surmacz. Bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Mam proste pytanie, w konsekwencji oczywiście tego, żebyśmy zapamiętali: czy ta Pani kandydatka jest członkiem partii politycznej i której?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pan Tomasz Wróblewski?

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Tomasz Wróblewski: Szanowni Państwo, nie mam takiej informacji, żeby ta osoba była członkiem partii politycznej. Jest to pracownik Departamentu Ochrony Zdrowia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Ja konsekwentnie dopytam się wobec tego kto rekomenduje? Jakie środowisko polityczne, bo przecież ci ludzie się znikąd nie biorą. Kto rekomenduje? Które środowisko polityczne, reprezentowane w Zarządzie Województwa, desygnuje tę kandydaturę?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Marszałek.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Tomasz Wróblewski: Rekomendacja dotycząca, przepraszam.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Jeżeli można?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Udzielam głosu Pani Marszałek Elżbiecie Annie Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Proszę nie męczyć pracownika. Dziękuję bardzo. Za ochronę zdrowia, zgodnie z umową koalicyjną – skoro odpowiedź ma być polityczna – odpowiada Koalicja Obywatelska, zgodnie z umową koalicyjną. Ja osobiście rekomenduję Zarządowi Województwa kandydatury do Rad Społecznych, Rad Nadzorczych jednostek ochrony zdrowia. Zarząd przyjął tę kandydaturę. Nie jest to osoba polityczna, chociaż pewności nie mam, ale nie sprawdzam legitymacji partyjnych pracowników Urzędu Marszałkowskiego. Jest to pracownik merytoryczny Departamentu Zdrowia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu – druk nr 429/21, poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Waclaw Maciuszonek? Pan Waclaw Maciuszonek? Pan Waclaw Maciuszonek – widzimy, że jest obecny. Proszę o zakończenie głosowania.

18 radnych za, 1 przeciw, 9 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Uchwała Nr XXX/419/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego

Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Punkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie wskazania kandydatów do składu Rady Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia – druk nr 433/21.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Cały czas z nami obecny jest Pan Tomasz Wróblewski – Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia, a ja proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Panią Przewodniczącą Annę Chinalską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Dziękuję bardzo.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Mamy zgłoszenie, Pan Marek Surmacz. Bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Oczywiście nie w imieniu Klubu, tylko oczywiście w tej sprawie...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Proszę, Panie Marku, w kolejnym punkcie.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Dobrze, ok.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Teraz jesteśmy przy wystąpieniach klubowych. Bardzo proszę, czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Pan Marek Surmacz, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Pani Przewodnicząca, proszę wyraźnie oddzielać, w którym momencie Pani kończy procedurę udzielania głosu przedstawicielom klubu i przechodzi do osobistych, bo można się pogubić w tym. Pani Przewodnicząca, tak samo pytanie jak poprzednio, ponieważ to są oczywiście delegacje partyjne. Proszę o wskazanie członkostwa w partii politycznej tych ludzi, bo skądinąd wiem, że one są bardzo aktywne politycznie. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pani Marszałek, bardzo proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Tak, oczywiście, odpowiem Panu Radnemu: są to osoby proponowane, rekomendowane przeze mnie osobiście. Co do przynależności partyjnych – tym się nie kierujemy, nie znam ich przynależności partyjnych. Są to osoby jak najbardziej merytoryczne. Pan Jakubowski jest doktorem nauk ekonomicznych. CV Państwu zostały wysłane, więc nie będę chyba prezentowała całego życiorysu zawodowego. Myślę, że te osoby sprawdzą się jak najbardziej w tym organie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, mamy kolejne zgłoszenie, Pani Helena Hatka.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Dziękuję Pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. Akurat Narodowy Fundusz Zdrowia jest mi bardzo bliski, jak się Państwo domyślicie. Mam pełną świadomość i chciałabym tutaj Państwa do tego przekonać, że bycie w Radzie Narodowego Funduszu Zdrowia i to bycie rekomendowanym przez Sejmik Województwa Lubuskiego, dla tych osób, które mają takie zaufanie, to jest wielkie wyróżnienie. Ale jednocześnie osoby te muszą mieć

bardzo wysokie kwalifikacje nie tylko z zakresu finansów, ale też ochrony zdrowia, ponieważ ta jednostka ma znaczący wpływ na politykę w zakresie ochrony zdrowia na terenie województwa lubuskiego i też ma pośrednio wpływ na nasze bezpieczeństwo. Ja oczywiście zapoznałam się z CV tych osób. Z całym szacunkiem do tych osób, mam pytanie: czy Zarząd Województwa poddał jakiejś weryfikacji, biorąc pod uwagę wiedzę tych osób, żeby mogły w sposób efektywny spełnić swoje funkcje? Czy Zarząd Województwa ma jakąś procedurę wyłaniania najlepszych kandydatów, którzy pracują w Radach Nadzorczych i kontrolują bardzo ważne jednostki w naszym województwie? Bycie reprezentantem Sejmiku w Radzie Wojewódzkiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia, to jest jedna z najpoważniejszych funkcji i wydaje mi się, że kwalifikacje tych osób powinny być poddane merytorycznej ocenie. Oczywiście wiem, co powiecie Państwo, że te osoby już były wcześniej, ale mam wrażenie, że taka weryfikacja powinna nastąpić i być może Pani Marszałek udzieli mi odpowiedzi – jaka procedura jest stosowana przez Zarząd Województwa weryfikacji umiejętności i kwalifikacji kandydatów, którzy nas reprezentują w różnych Radach Nadzorczych, czy w różnych innych jednostkach. Bo nie zakładam, żebyście Państwo tylko kierowali się kryteriami politycznymi, chyba że to jest jedyny klucz, to wtedy proszę o tym powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Zarówno Edward Jakubowski, jak i Pan Stefan Mocek pełnili funkcję przedstawicieli Sejmiku w tym organie w ramach Rady Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia przez ostatnie 4 lata. Nie było do nich żadnych uwag, są dobre, wręcz przeciwnie, oceny świadczące o ich merytorycznej, dobrej pracy. Jest to chyba najlepsza rekomendacja. Te osoby, zgodnie z ustawą art. 106 ust. 2 i 6, spełniają wszystkie warunki i kwalifikacje. Są osobami mieszkającymi na terenie oddziaływania Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, korzystają z pełni praw publicznych, posiadają wykształcenie wyższe. Współpracują, właściwie ja jestem w stałym kontakcie z Dyrektorem

Narodowego Funduszu Zdrowia, który też dobrze ocenia pracę naszych przedstawicieli. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pani Anna Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Szanowni Państwo, jak w procesie rekrutacyjnym oczywiście można się spodziewać różnych pytań, o tyle uważam za niedopuszczalne pytanie dotyczącej przynależności partyjnej bądź sympatii partyjnych. I o ile rozumiem wypowiedź i chęć uzyskania informacji przez Panią Radną Helenę Hatkę, o tyle dla mnie pytania Pana Radnego Marka Surmacza są absolutnie niezrozumiałe, a wręcz niedopuszczalne. Oczywiście, pytanie ewentualnie o przynależność partyjną byłoby wskazane, gdyby dla członka tej społecznej Rady, wymagana byłaby apolityczność. Wtedy rzeczywiście uważam, że takie pytanie byłoby słuszne. Ja chciałabym tylko przypomnieć wszystkim radnym i pewnie Państwo to wiedzą, że te funkcje są sprawowane bezpłatnie. Jeżeli Państwo mówią i konstruują jakby wypowiedzi mówiąc „Rada Nadzorcza”, to jest to mylenie kompletnie ciał. I to jest istotne. Za członkostwo w Radach Nadzorczych uzyskuje się wynagrodzenia. W tych Radach Społecznych, te osoby, które nas dzisiaj słuchają, a których życiorysy znamy i doświadczenie zawodowe, mają te kompetencje, żeby w Radzie Społecznej zasiadać, natomiast robią to bezpłatnie, także nie mieszajmy tych obu funkcji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Tadeusz Ardelli.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Szanowni Państwo, ja mam inną wątpliwość, która mi się nasunęła: skoro to wybiera Sejmik, to dlaczego tych kandydatów proponuje Pani Marszałek i Zarząd? Przecież to mogłaby robić Pani Przewodnicząca, w porozumieniu z przedstawicielami i szefami klubów. I wtedy to byliby rzeczywiście przedstawiciele Sejmiku. A w ten sposób, to my tylko jakby „klepiemy” to, co Pani Marszałek proponuje i to nie są przedstawiciele Sejmiku, tylko przedstawiciele Zarządu, a to są dwie, inne... Być

może dzisiaj nie damy rady już tego zmienić, ale może należałoby się zastanowić na przyszłość przy delegowaniu tych osób jako Sejmik, aby to były osoby, które są proponowane przez Sejmik, a nie przez Zarząd Województwa. Natomiast co do wypowiedzi Pani koleżanki, naszej Ani, to co do przynależności partyjnej, to bym się tak też z tym nie do końca zgodził, ponieważ osoby te pełnią jakąś funkcję publiczną – mimo, że bezpłatnie. I dobrze by było, żebyśmy wiedzieli też kogo oni reprezentują, bo przynależność partyjna też wiąże się ze szczególnymi jakimiś skutkami, które później wychodzą w trakcie działalności tych osób. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Dziękuję bardzo. Panie Radny Tadeuszu, Tadeku kochany. Jesteś jednym z najdłużej sprawujących mandat radnego w Sejmiku Województwa radnym i powinienes wiedzieć, że taka jest procedura: organ wykonawczy – czyli w tym przypadku Zarząd – jest jedynym organem kompetentnym w zgłaszaniu tego typu propozycji. Następnie jest to poddawane pod głosowanie na sesji, zgodnie art. 106 ust. 2 pkt. 1 ustawy z 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych i tam to jest wyraźnie określone. To jakby po pierwsze. A po drugie – już taka praktyka, która powinna być Ci bliższa – nie wiem czy sobie wyobrażasz, żeby Pan Premier Morawiecki zgłaszał na członków swojego gabinetu posłów lub innych przedstawicieli opozycji. Takiej praktyki w żadnym demokratycznym państwie prawa ja nie widziałem. Oczywiście są dopuszczalne takie praktyki, ale proceduralnie wydaje mi się, że to, co mówiłem w pierwszym zdaniu, powinno Panu Radnemu wystarczyć za podstawę do dalszych prac. Natomiast Panie Radny Marku Surmaczu: przestańmy dręczyć tych ludzi. W większości są to – w zdecydowanej większości, przynajmniej ja też nie mam takiej wiedzy, nie słyszałem, żeby to były osoby związane z jakąkolwiek partią polityczną – najczęściej są to merytoryczni pracownicy czy Urzędu Marszałkowskiego, czy innych instytucji i muszą wysłuchiwać obelg, jakichś zarzutów skierowanych ze strony Pana Marka Surmacza, który insynuuje im różnego rodzaju aktywność, co do której większość z tych osób..., przynajmniej

ja nie wiem, a oni chyba też takiej wiedzy nie posiadają. Bardzo bym prosił, żeby nie dręczyć tych osób. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, drugi głos w dyskusji, Pani Helena Hatka.

Radna Województwa Lubuskiego Helena Hatka: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Ja tak w uzupełnieniu do wypowiedzi Pani Radnej Anny Synowiec, chciałabym też dopowiedzieć mając świadomość tego, że słuchają nas mieszkańcy województwa lubuskiego, że my też mamy Rady Nadzorcze. Mam na myśli spółki, szpitale, które są spółkami i w takich przypadkach, formalnie rzecz biorąc, muszą być Rady Nadzorcze. I tam, czy jest odpłatność czy nie, czy jest wynagrodzenie jakieś – na pewno musi być. My, mówiąc o Radzie Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, nie skupiamy się na pieniądzu, tylko skupiamy się na sposobie wyłaniania naszych przedstawicieli do tej instytucji, czy do Rady Społecznej szpitali i to nic osobistego. Tylko my dyskutujemy na temat procedury wyłaniania naszych przedstawicieli, chcemy mieć wiedzę na ten temat. Sądzę, że jeżeli tego tematu nie rozstrzygniemy w sposób skuteczny, to za każdym razem kiedy będziemy wskazywali naszego przedstawiciela, proszę się spodziewać pytań o kwalifikacje, o umiejętności. I to jest naturalne, to jest nasze uprawnienie, musimy zadawać pytania. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, drugi głos w dyskusji, Pan Tadeusz Ardelli.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Tadeusz Ardelli: Ja – powołując się na swoją praktykę długoletnią w Sejmiku, chciałem właśnie koledze powiedzieć, że kiedyś to tak było, że to radni byli członkami tych Rad Społecznych, czy w sprawie Narodowego Funduszu Zdrowia i w pierwszej kolejności im proponowano te stanowiska i funkcje, a nie urzędnikom czy politykom. I w związku z tym takie obsadzanie stanowisk przez urzędników Urzędu, tak jak wcześniej robiliśmy przy tych Radach Społecznych, to właśnie powstało za czasów Pani Marszałek i od tego czasu się to dzieje. Natomiast ja pamiętam, że takie

obsadzanie stanowisk, kiedy Sejmik to robił, za czasów rządów SLD, to były właśnie konsultacje z wszystkimi klubami i to było ustalane i nie było tych dyskusji, które dzisiaj mamy przez to, że się nie rozmawia, wcześniej nie konsultuje tego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, drugi głos w dyskusji, Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Proszę Państwa, doszło do kuriozalnej, żeby nie powiedzieć precedensu w dyskusjach publicznych i samorządowych. Pan Sebastian Ciemnoczołowski przed chwilą stwierdził, że pytanie o członkostwo w partii politycznej osoby, która poddaje się osądowi publicznemu – a takim jest przecież w tej chwili nasza dyskusja na Sejmiku Województwa Lubuskiego – jest „dręczeniem” – zwracam uwagę – „dręczeniem” osoby, która chce zgodzić się na to, żeby ewentualnie reprezentować Sejmik w jakimś organie społecznie. Pani Marszałek, przed chwilą ktoś powoływał się na kompetencje Pani Marszałek, to ja zrobiłem krótkie wyszukiwanie i znalazłem Pana Mocka na przykład, jako kandydata na bardzo wysokim II miejscu w wyborach do Rady Miasta Gorzowa. I proszę sobie wyobrazić z jakiej listy oczywiście kandydował? Oczywiście z listy Platformy Obywatelskiej. I Pani Marszałek mówi, że nie interesuje jej członkostwo w partii politycznej, ona nie wiem, ona w ogóle nic nie wie, więc coś z kompetencjami Pani Marszałek ostatnio jest nie najlepiej. I proszę być szczerym w tym, co Pani mówi, odnośnie własnej wiedzy albo niewiedzy, bo w tym przypadku wiedza o zaangażowaniu politycznym Pana Mocka jest powszechna. W związku z tym, unikanie tego typu odpowiedzi jest po prostu wprowadzaniem w błąd opinii publicznej i nas tutaj decydujących w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pierwszy głos w dyskusji, Pan Jerzy Wierchowicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Szanowni Państwo, ja nie widzę niczego złego w tym, że chcemy się dowiedzieć jak

najwięcej o danym kandydacie, który ma przecież reprezentować nas wszystkich – czyli Sejmik. Dlatego też pytania chociażby o partię polityczną rzeczywiście nie bardzo może są na miejscu, ale na pewno nie jest to jakaś insynuacja. To po pierwsze. Po drugie: rozmawiamy o procedurze wyłaniania kandydatów – ja myślę, że być może trzeba by rozważyć takie działanie ze strony Zarządu, a mianowicie zapraszać danego kandydata na posiedzenie stosownej komisji, żeby komisja zdała pytania różne, jakie uważa za stosowne i wtedy więcej można się dowiedzieć o kandydacie, jeszcze przed momentem kiedy Zarząd będzie takiego kandydata delegował czy też rekomendował Sejmikowi, by taki ktoś stał się członkiem danego gremium. Szanowni Państwo, był taki precedens w dziejach naszego polskiego Sejmu, a mianowicie, że w pewnym momencie zrezygnowano z przesłuchań kandydatów na ministrów. Kiedyś było dobrym zwyczajem sejmowym, że przesłuchiowano kandydatów na ministrów na forum stosownej komisji czy też kilku Komisjach Sejmowych i opinia publiczna i komisje, i cały Sejm mógł się zapoznać z danym kandydatem i zaopiniować czy taki kandydat się nadaje czy się nie nadaje. Później zaniechano tego zwyczaju, czy też takiego procedowania i mamy to, co mamy. Mamy ministrów takich, jakich mamy, z których chyba nie wszyscy jesteśmy zadowoleni. Dlatego też postuluję, by Zarząd przyjął taką procedurę zapraszania kandydatów, wysłuchania ich przez komisję. Komisja wtedy mogłaby się wypowiedzieć, wydać swoją opinię i wtedy byśmy wiedzieli więcej o danym kandydacie i nie byłoby takiej sytuacji, dosyć niezręcznych, w których dzisiaj jesteśmy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pierwszy głos w dyskusji, Pani Anna Chinalska.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Szanowni Państwo, jako Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pragnę przypomnieć, że wszystkie te kandydatury mają przedstawione zarówno wykształcenie, jak i ścieżkę zawodową. Tu bardzo dziękuję Panu Dyrektorowi Departamentu Ochrony Zdrowia za to, ponieważ to było też na wniosek Państwa Radnych i na wniosek Pani Radnej Heleny Hatki. Czyli wiemy już kim są te osoby. To są osoby rzetelne, sprawdzone. Osoby, które musimy wybrać, to też wynika

z tego, że niektórzy członkowie z tych Rad Społecznych po prostu zmarli, innym kończy się kadencja, a jak widzimy niektórzy nie chcą uczestniczyć w pracach Rady, więc tu są bardzo różne sytuacje życiowe. I to jest praca – jak tu już mówiliśmy – społeczna. Powinniśmy tym osobom dziękować, że one zechciały, chcą podjąć ten trud, żeby uczestniczyć właśnie w tak poważnych gremiach i one to robią pro publico bono, czyli oni po prostu robią to zupełnie społecznie. Także dziękujemy im za to i po prostu nie rozmawiamy jakby za wiele, żeby też nie zniechęcać ich do pracy społecznej, bo jak będziemy tak bardzo rozdrabniać, to po prostu wyjdzie gorzej. Nie będziemy mogli znaleźć w ogóle kandydatów, proszę Państwa. Także ja bardzo proszę o zaopiniowanie pozytywne kandydatów, którzy nam pozostali. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Drugi głos w dyskusji, Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Ja krótko, do Pana Radnego Surmacza: ja rozumiem Panie Radny, że największym Pana problemem jest to, że nie są to członkowie PiS-u i dlatego Pan próbuje to gdzieś tam...

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Nie wypierajcie się swoich ludzi.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Panie Surmacz, ja Panu nie przeszkadzam. Druga rzecz: może trzeba będzie poprosić o opinię prawną, bo ja nie wiem jak do tego ma się Kodeks Pracy, bo wątpię, żeby na rozmowie kwalifikacyjnej ktoś miał prawo zapytać o przynależność partyjną. To nie interesuje nikogo, liczą się wyłącznie kompetencje, a te kompetencje były szeroko omawiane na Komisji Zdrowia. I każdy mógł z członków tej komisji – a każdy klub ma tam swoich przedstawicieli – o tych kandydaturach rozmawiać, dyskutować. Zresztą, Pani Helena Hatka miała taką możliwość – z tej możliwości skorzystała. Ja rozumiem, że po paru dniach dalej ma te wątpliwości, dlatego także je zgłasza na sesji Sejmiku, a może po to, żeby wszyscy jeszcze raz usłyszeli te wątpliwości,

ale one były wtedy wyjaśniane, były szczegółowo omawiane te nazwiska. Dlatego ja uważam, że cała procedura została zachowana. Organ, który desygnuje te osoby – jest to Zarząd Województwa – kieruje to na odpowiednią merytoryczną komisję, gdzie zostały te osoby omówione. Komisja wydała pozytywną opinię. Nie wiem po co my tak długo na ten temat rozmawiamy, jak cała procedura jest poprawna, zgodna z prawem, a osoby są merytoryczne. Prosiłbym, bez osobistych wycieczek w stosunku do tych osób. Ich przynależność polityczna jest ich prywatną sprawą. Dziękuję bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Daj Pan spokój, Panie Sebastianie. Sebastian, co Ty wygadujesz?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pani Elżbieta Anna Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, już krótko, tyle zostało powiedziane. To ustawa o świadczeniach opieki zdrowotnej ustala w jaki sposób wyłaniamy kandydatów. Wojewoda Lubuski zwrócił się do nas o wskazanie co najmniej dwóch kandydatów do pełnienia funkcji członka Rady Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Zarząd Województwa wskazał dwóch kandydatów, którzy dotychczas wypełniają tę funkcję. Przez 4 lata nie było żadnych pytań, żadnych uwag, pretensji do tych osób. Dlatego Zarząd Województwa nie przeprowadzał żadnego naboru, żadnych poszukiwań. Udzielił wsparcia ponownie dla Pana Edwarda Jakubowskiego i Stefana Mocka, z uwagi na ich dobrą pracę, nienaganną opinię, zasługi w tym zakresie, bo też – to, co powiedziała Pani Ania Chinalska, Przewodnicząca Komisji Zdrowia – trzeba podkreślić – jest to praca społeczna. Zarząd Województwa weryfikuje kandydatów na podstawie ustawy. I wszystkie przesłanki są w ustawie wymienione. Nie mam dodatkowego artykułu, mówiącego o przynależności politycznej. Dlatego pod tym względem kandydaci nie są ani wyłaniani, ani oceniani. Także skupmy się na tych warunkach ustawowych, które zostały spełnione. Uchwała była również opiniowana przez Komisję Zdrowia. Komisja, pomimo bardzo długiej dyskusji – uczestniczyłam w tej komisji, więc mogę potwierdzić – były bardzo szczegółowo

przedstawione notki biograficzne obu kandydatów. Nie padły inne propozycje wskazania innych osób, które moglibyśmy do sesji jeszcze zdążyć przygotować. Ale pragnę również podkreślić, że program sesji też został w ustawowym terminie przesłany wszystkim radnym, wraz z uchwałami, z uzasadnieniem do uchwał, z kandydaturami i do dnia dzisiejszego Sejmik nie otrzymał żadnych innych propozycji innych kandydatów. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, nie mamy więcej zgłoszeń, zatem przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie wskazania kandydatów do składu Rady Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia – druk nr 433/21, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pani Małgorzata Gośniowska-Kola? Pan Tadeusz Jędrzejczak? Pan Marek Cieślak i Pan Kazimierz Łatwiński. Państwo nie oddali głosu. Panu Markowi dziękuję. Pan Kazimierz Łatwiński? Dziękuję. Pan Tadeusz Jędrzejczak? Pani Małgorzata Gośniowska-Kola? Szanowni Państwo, ja mam połączenie z Panem Tadeuszem Jędrzejczakiem, widocznie są jakieś kłopoty. *Rozmowa telefoniczna Przewodniczącej Sejmiku z Radnym Tadeuszem Jędrzejczakiem* – Pan Tadeusz Jędrzejczak za. Dziękuję bardzo. Pani Małgorzata Gośniowska-Kola? Proszę o zakończenie głosowania.

18 radnych za, 2 przeciw, 8 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Uchwała Nr XXX/420/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie wskazania kandydatów do składu Rady Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Punkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych w województwie lubuskim oraz rejonizacji tych upraw w roku 2021 – druk nr 434/21.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Razem z nami jest Pan Wojciech Kozieja – Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Witam Państwa. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska zajmowała się projektem uchwały 25 marca i przyjęła projekt uchwały. Dziękuję.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Bardzo proszę o zgłoszenia. Nie ma zgłoszeń. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych w województwie lubuskim oraz rejonizacji tych upraw w roku 2021 – druk nr 434/21, poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pani Maria Jaworska? Pani Maria Jaworska?

27 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Uchwała Nr XXX/421/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych w województwie lubuskim oraz rejonizacji tych upraw w roku 2021 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Punkt 16.

Apel do Zarządu Województwa Lubuskiego w sprawie konieczności wprowadzenia zmian do Programu Inwestycyjnego pn. „Lubuska Baza Sportowa”.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, w dniu 22 marca br. Klub Radnych Samorządowe Lubuskie zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji Sejmiku ww. apelu. Projekt apelu nie został zaopiniowany przez komisję. W takim przypadku zgodnie z § 45 ust. 8, to Sejmik decyduje w głosowaniu o jego rozpatrzeniu bądź odesłaniu do zaopiniowania przez komisję Sejmiku. A więc, Szanowni Państwo Radni, kto z Państwa Radnych jest za rozpatrzeniem projektu Apelu do Zarządu Województwa Lubuskiego w sprawie konieczności wprowadzenia zmian do Programu Inwestycyjnego pn. ...

Projekt apelu stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Ja mam formalny głos, Pani Przewodnicząca. Poproszę o formalny głos.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Wniosek. Dziękuję. Pani Przewodnicząca, w przeciwieństwie do wcześniejszego stanowiska, związanego z podziękowaniami pracownikom ochrony służby zdrowia, gdzie była to propozycja komisji merytorycznej, właściwej do tych spraw. W tym przypadku nie mamy takiej propozycji, często słyszymy z różnych gremiów, z klubów opozycyjnych zarzut, że na Sejmiku dokonywane są różnego rodzaju wrzutki, że nie ma możliwości dyskusji nad tymi projektami, że nie możemy na ich temat popracować, chociaż one zawsze są pod obradami poszczególnych komisji tak, jak to było przed 15-stym lutym na słynnej Sesji, która została pięć razy przerywana. Więc w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej, wnioskuję o skierowanie tych apeli pod

obrady merytorycznych komisji tak, żeby tam komisje mogły popracować nad tymi apelami, odnieść się, poprawić, odrzucić, dowolnie – w zależności od tego, jak radni na tych komisjach zdecydują i jakie będą opinie komisji, i wrócić do tych punktów na następnej sesji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Panie Sebastianie. Gdyby Pan uważnie słuchał, co mówię, to właśnie nad tym będziemy głosować, czyli czy ten apel będzie przyjęty bez prac komisji, bez opinii komisji. Zatem jeszcze raz, Szanowni Państwo: informuję, że zgodnie z § 45 ust. 8, to Sejmik decyduje w głosowaniu o jego rozpatrzeniu bądź odesłaniu do zaopiniowania przez Komisję Sejmiku. A więc Szanowni Państwo Radni, kto z Państwa Radnych jest za rozpatrzeniem projektu Apelu do Zarządu Województwa Lubuskiego w sprawie konieczności wprowadzenia zmian do Programu Inwestycyjnego pn. „Lubuska Baza Sportowa” bez opinii komisji, proszę podnieść rękę. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

11 radnych za, 16 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania projekt Apelu zostaje skierowany do zaopiniowania przez komisję merytoryczną.

Właśnie w tej chwili Pan Mecenas wyjaśnia jeszcze Panu Jerzemu Wierchowiczowi tę sprawę. Panie Mecenasiu, bardzo proszę.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Radca Prawny Paweł Kaliciak: Paweł Kaliciak – obsługa prawna. Tutaj na wątpliwości Pana Wiceprzewodniczącego sygnalizuję, że zgodnie z podjętym głosowaniem większość radnych wypowiedziała się za tym, żeby nie procedować przedłożonego projektu Apelu, a skierować go najpierw do prac komisji – właściwej komisji merytorycznej Sejmiku Województwa. Stąd też taki jest wyniki głosowania.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Kierujemy Apel do prac komisji.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: To ja mam wątpliwość, jeżeli mogę Pani Przewodnicząca?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:
Odwrotnie jest.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Jesteśmy cały czas w punkcie: Apel do Zarządu Województwa w sprawie „Lubuskiej Bazy Sportowej”, głosowanie dotyczyło, Szanowni Państwo, kto z Państwa Radnych jest za rozpatrzeniem projektu Apelu do Zarządu Województwa Lubuskiego w sprawie konieczności wprowadzenia zmian do Programu Inwestycyjnego pn. „Lubuska Baza Sportowa” bez opinii komisji. I to głosowaliśmy Panie Przewodniczący.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Głos formalny poproszę.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Głos formalny, Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Może ja czegoś nie rozumiem, proszę mnie wyprowadzić z błędu, ale w porządku obrad nie mamy takiego punktu jak sformułowała to Pani Przewodnicząca, bo tam jest po prostu rozpatrzenie Apelu do Zarządu Województwa, a on został w tej chwili odrzucony, więc nie wiem z jakiego tytułu miałby trafić na komisję, jeżeli go odrzuciliśmy.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Nie odrzuciliśmy tego Apelu, Panie Radny, tylko skierowaliśmy go naszym głosowaniem do prac merytorycznej komisji.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:
A z czego to wynika?

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Mecenasiu, ponieważ Pan Sebastian swoich uzasadnień nie przyjmuje...

Radca Prawny Paweł Kaliciak: Jeszcze raz Paweł Kaliciak. To, co Pani Przewodnicząca wskazała: art. 45 ust. 8 Statutu Województwa Lubuskiego określa, że w przypadku kiedy projekt aktu – uchwały, stanowiska, apelu czy innych dokumentów procedowanych przez Sejmik – nie posiada opinii właściwej komisji merytorycznej. W takim wypadku, nim dokument będzie głosowany, w pierwszej kolejności Sejmik musi rozstrzygnąć czy będzie procedować nad tym dokumentem nie mając stanowiska właściwej komisji, czy tych właściwych komisji merytorycznych, czy też bez opinii tych komisji. W tym momencie są dwie możliwości: albo Sejmik decyduje o tym czy będzie procedował nad uchwałą bez opinii komisji czy też chce – przed podjęciem decyzji nad uchwałą – uzyskać opinię właściwej komisji merytorycznej. I w taki sposób został sformułowany przez Panią Przewodniczącą tryb procedowania nad uchwałą i w taki sposób zostało podjęte głosowanie, co do tego czy Sejmik będzie głosował za – bez opinii komisji – czy też nie. I dla przykładu powtórzę – taką sytuację mieliśmy w punkcie bodajże 2a dotyczącym stanowiska Sejmiku. Pierwsze głosowanie nie dotyczyło tego czy Sejmik jest za przyjęciem stanowiska bądź też przeciw, tylko co do tego czy będzie w ogóle procedowane stanowisko przez Sejmik. I w tym głosowaniu Sejmik wyraził wolę co do tego, że bez stanowiska komisji chce głosować nad stanowiskiem Sejmiku. I potem efektem tego była dyskusja nad samym projektem stanowiska i głosowanie nad treścią stanowiska. Tutaj, w tej sytuacji, wobec braku większości wymaganej do przyjęcia, co do woli tego, żeby procedować nad projektem Apelu przez radnych, Apel ten jest skierowany do właściwej komisji celem zajęcia stanowiska, czy wyrażenia opinii co do tego Apelu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Jeszcze Pan Przewodniczący Jerzy Wierchowicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Szanowni Państwo, 16 osób na tej sali głosowało przeciwko skierowaniu tego Apelu do komisji, bo ja bym chciał, żeby ten Apel był głosowany dzisiaj. Koniec. Jak można inaczej to rozumieć?

Radca Prawny Paweł Kaliciak: Nie. Nie w ten sposób Pani Przewodnicząca sformułowała głosowanie. To nie było głosowanie: czy kierujemy wniosek do komisji, tylko na odwrót – było głosowanie czy kierujemy Apel do rozpoznania bez stanowiska komisji. I większość zagłosowała przeciw, czyli nie jest zainteresowana dzisiaj procedowaniem Apelu bez stanowiska komisji.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, ja bardzo dokładnie przeczytałam treść, na którą głosowaliśmy. I to przeczytałam dwa razy. Zatem nie wierzę, że ktoś z Państwa Radnych nie wiedział nad czym głosuje. Państwo zdecydowali, że Apel został skierowany do prac komisji. I bez tej opinii komisji merytorycznej, nie będzie dzisiaj dyskusji nad tym Apelem. Czy tak, Panie Mecenasiu?

Radca Prawny Paweł Kaliciak: Tak. Chyba, że Pani Przewodnicząca zrobi np. przerwę i komisja miałaby się ad hoc spotkać, żeby wydać opinię. To chyba, że w ten sposób jeszcze widziałbym tutaj jakieś rozwiązanie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Myślę, że sprawa jest bardzo poważna, żeby ad hoc i znowu będziemy mieli, że ad hoc.

Radca Prawny Paweł Kaliciak: Przepraszam za sformułowanie. Chodzi mi o to, że możliwość jeszcze...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, Apel do Zarządu zostaje skierowany do prac merytorycznej komisji.

Punkt 17.

Apel do Zarządu Województwa Lubuskiego w sprawie zmiany uchwały nr 145/1906/20 z dnia 27 października 2020 Zarządu Województwa Lubuskiego z późn. zm. w sprawie powołania Lubuskiej Rady Samorządowej.

Projekt apelu stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, analogiczna sytuacja, co w powyższym punkcie. W dniu 22 marca br. Klub Radnych Bezpartyjni Samorządowcy zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji Sejmiku ww. Apelu. Projekt Apelu nie został zaopiniowany przez komisję. W takim przypadku zgodnie z § 45 ust. 8, to Sejmik decyduje w głosowaniu o jego rozpatrzeniu bądź odesłaniu do zaopiniowania przez komisję Sejmiku. A więc Szanowni Państwo Radni, kto z Państwa Radnych jest za rozpatrzeniem projektu Apelu do Zarządu Województwa Lubuskiego w sprawie zmiany uchwały nr 145/1906/20 z dnia 27 października 2020 roku Zarządu Województwa Lubuskiego z późn. zm. w sprawie powołania Lubuskiej Rady Samorządowej bez opinii komisji. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Marek Cieślak? Pan Kazimierz Łatwiński? Pan Kazimierz Łatwiński?

12 radnych za, 11 przeciw, 6 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania projekt Apelu nie zostaje skierowany do zaopiniowania przez komisję merytoryczną.

Szanowni Państwo, przechodzimy zatem do kolejnej części procedowania. Czy do tego Apelu są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Pani Anna Synowiec. Bardzo proszę.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Szanowni Państwo, w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej wskazuję na problemy natury formalnej w naszej ocenie. Żaden z aktów prawnych – zarówno w ustawie jak i w statucie – wbrew wskazaniom przez autorów tego Apelu, nie ma takiego upoważnienia, żeby Sejmik taki Apel skierował w stosunku do innego organu, Samorządu Województwa, tegoż samego województwa, czyli do Zarządu. W naszej ocenie oprócz tego, że oczywiście jest opinia prawna, która jest Państwu Radnym zapewne znana, ona się znajduje w systemie – jest to opinia z 26 marca 2021 roku. I oczywiście Klub Koalicji Obywatelskiej w pełni popiera akurat tę opinię prawną. Natomiast chciałabym zasugerować jeszcze jedną kwestię dlatego, że nie ma żadnej procedury prawnej, żeby wdrożyć taki Apel w stosunku do Zarządu Województwa. Wręcz Statut w § 66 ust.3 wprost wskazuje, że Zarząd wykonuje owszem, ale uchwały Sejmiku. Dojdzie też do takiej kuriozalnej sytuacji, że Radni Sejmiku, którzy są członkami Zarządu,

będą w tej sytuacji apelować sami do siebie. W związku z tym uważamy, że taki Apel jest formalnie niedopuszczalny. Apel powinien być kierowany – i zazwyczaj tak jest, i praktyka samorządowa na to wskazuje, że rzeczywiście apel jest kierowany do instytucji odrębnych, rządu, czyli do podmiotów, w stosunku do których Sejmik nie ma żadnych uprawnień. Chciałabym przypomnieć, że Sejmik ma takie uprawnienia w stosunku do Zarządu. Mówimy tutaj zarówno o inicjatywach i zadaniach Sejmiku – w stosunku do Zarządu, Sejmik też jest organem kontrolnym. W związku z tym, w ocenie Klubu Koalicji Obywatelskiej, nie ma możliwości formalnej podejmowania apeli Sejmiku w stosunku do Zarządu Województwa. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, czy mamy pytania, uwagi? Jeszcze mamy wystąpienie klubowe – Pan Sławomir Kowal.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Szanowni Państwo, czując się w obowiązku zaprezentowania czy też odpowiedzi, czy w konsekwencji tego, co powiedziała Pani Radna Synowiec, Szanowni Państwo – apel, jak samo słowo mówi, jest to bezpośrednie – może „wezwanie” i „żądanie” to zbyt daleko idące słowa, ale prośba dyskusji, jawna prośba dyskusji nie tylko z członkami Zarządu, ale jak widzimy, przy otwartej kurtynie, na sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. I teraz czy dojdzie do konsekwencji zmian uchwały czy nie, to oczywiście, że tak – to zależy od Szanownego Sejmiku, od przedstawicieli, którzy są i zasiadają w ławie Sejmiku Województwa Lubuskiego. Nie wiem, to jest chyba nie czas na zaprezentowanie tego Apelu, tego pomysłu, ale to jest konsekwencja tego, o czym rozmawiamy od początku roku – jakie zmiany powinny zajść w uchwale, która powołała Lubuską Radę Samorządową. I nie rozumiem nad czym rozdzielamy włos na czworo, idąc za określeniem Pana Wiceprzewodniczącego. Za dużo dyskusji, za mało merytorycznej pracy. Ja jestem otwarty na to, byśmy przepracowali to również na komisjach – widzę daleko idące niezrozumienie i nieporozumienie. Konsekwencją dyskusji jest zawsze kompromis – tylko tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Nie mamy już więcej zgłoszeń do dyskusji wystąpień klubowych. Czy do projektu uchwały Apelu, ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Bardzo proszę o zgłoszenia. Bardzo proszę, Pan Jerzy Wierchowicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Szanowni Państwo, mamy opinię prawną potwierdzoną przed chwilą przez Pana Mecenasa Kaliciaka, z której wynika, że ze względów formalnych nie powinniśmy głosować takiego Apelu, gdyż taki Apel jest bezskuteczny, żeby nie powiedzieć ostrzej, prawda. Także moim zdaniem – chociaż rozumiem ideę, prawda, chwalebną ideę, która stoi za tym Apelem, ale nie możemy wprowadzać jakiegoś bezhołwia w naszej pracy. Podejmować uchwał, do czego nie mamy uprawnienia i uchwały, które są zupełnie bezskuteczne, żeby nie powiedzieć bezsensowne. Dlatego też z tych względów absolutnie formalnych będę głosował przeciwko przyjęciu tego Apelu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Pani Anna Synowiec, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Ja jeszcze chciałam tylko dodać, że oczywiście Klub Koalicji Obywatelskiej będzie głosował przeciwko temu Apelowi.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję. Pan Bogusław Motowidełko.

Radny Województwa Lubuskiego Bogusław Motowidełko: Chciałbym przypomnieć, że już wielokrotnie podejmowaliśmy różnego rodzaju apele, zdecydowanie polityczne, wzywaliśmy jako samorząd państwo, bo przecież do Wojewody było kierowane, żeby podejmował działania – przypomnijmy sobie. A przecież Wojewoda, reprezentując rząd, nie musi być wzywany do działań, które wynikają z jego uprawnień. I wtedy – jak przypominam – nikt nie zastaniał się opinią radcy prawnego, bo przecież na każdą, można powiedzieć, sytuację można opinię

radcy prawnego uzyskać, w zależności od tego jaka jest sytuacja – nie umniejszając oczywiście pracy żadnego z radców prawnych czy też adwokatów. Też i Pani Annie Synowiec gratuluję takich wystąpień prawnych. Mam duże doświadczenie jeżeli chodzi o pracę z prawnikami, różnego – można powiedzieć – przedstawicielstwa. Bardzo ich doceniam, szanuję ich pracę i dziękuję za tę opinię. Natomiast ona nie jest wiążąca w ogóle dla radnych. Jeżeli zdecydowali, że będą stosować apel tak, jak to było poprzednim razem wielokrotnie, to taki apel wystosują. I nikt, proszę Państwa, nie zabroni. Tylko jest kwestia jedna: czy jest merytoryczny? A jak najbardziej jest merytoryczny i wcale nie odnosi się do sprawy, którą się nie zajmujemy, a wręcz odwrotnie – zajmujemy się. W związku z powyższym, apel jak najbardziej zasadny i przedstawicielstwo w Radzie Samorządowej Euroregionów jest jak najbardziej wskazane. Szkoda, że wcześniej o tym nie pomyśleliśmy, gdyż przedstawiciele Euroregionów wielokrotnie wspomagają nas w pracach na przykład na granicach naszych – w tej chwili Europa bez granic, zależy dla kogo oczywiście. To nie jest jakiś sarkazm, ale tak to bywa. Natomiast ci Państwo, ci przedstawiciele wspomagają nas i jak najbardziej zasadne jest, żeby mogli uczestniczyć w Radzie Samorządowej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pierwszy głos w dyskusji, Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Proszę Państwa, wiele było powiedziane już o kwestiach prawnych, ale chcę zwrócić uwagę, że Apel to nie jest projekt uchwały, który musi mieć podstawę prawną w ogóle sformułowania i wtedy kierowana uchwała do wykonania dla Zarządu ma moc wiążącą. Z tego musi wynikać rzeczywiście podstawa prawna i zobowiązanie dla Zarządu. Apel jest zwróceniem uwagi na jakiś problem, na jakieś zagadnienie, które być może nawet wymaga inicjatywy i rozwiązania. Jeżeli w tej chwili formalnie regulaminy albo statut nie przewiduje takiego uczestnictwa w różnych gremiach albo przedstawicielstwach, to obowiązkiem Zarządu Województwa – bo ma kompetentne służby – jest rozważenie różnych możliwości prawnych i organizacyjnych, które by trzeba było podjąć dla wypełnienia albo wskazania w odpowiedzi do autorów tego apelu – czyli do Sejmiku – braku możliwości wypełnienia tego zobowiązania albo pozostać

w ogóle biernym, co też podlega później ocenie inicjatorów tego Apelu. Więc nie ma żadnych formalnych przeszkód przed tym, żeby taki Apel przyjąć. Natomiast trzeba później, za jakiś czas dopytywać Zarząd jakie kroki podjął, żeby wypełnić formalnie treścią oczekiwane inicjatywy czy oczekiwane działania w tym Apelu. Tylko tyle. Ten Apel może także pozostać bez biegu dalszego. To też będzie podlegało ocenie – jak mówię – Sejmiku, jeśli podejmie taki Apel i skieruje go do Zarządu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pierwszy głos w dyskusji, Pan Sławomir Kowal.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Szanowni Państwo, jestem daleki od polityki i od wytykania co kto komu, gdzie, natomiast szalenie dziwna to jest dyskusja – przyjmę, nie przyjmę, będę głosował, nie będę głosował. Jeżeli potrzeba pracy, to trzeba było go skierować do komisji, żeby pracować. Zgadzam się z moimi przedmówcami – doskonale to wszystko ujęli. Pozwolę sobie jeszcze takie zdanie z Wikipedii przeczytać: „Treść apelu jest często wyrazem uczuć, mających łączyć nadawcę i jego odbiorców”. To jest chyba podsumowujące. A proszę mi powiedzieć co w tym Apelu jest takiego na nie, czy musimy Bóg nie wie ile czasu procedować, bo wydawało mi się pisząc go, że to jest też wsłuchanie się w głosy Koalicji Obywatelskiej, która podobny apel, czy apele kieruje na drodze ogólnopolskiej do rządzącej opcji. My – Klub Bezpartyjni Samorządowcy, kierujemy, żeby bardziej na niwie tej naszej samorządowej, żeby podkreślić udział i współudział samorządów – naszych samorządów, w Województwie Lubuskim. Tylko tyle. Jeżeli mamy inne zdanie – mówmy o tym, rozmawiajmy. Nie widzę tutaj w ogóle, żeby to był jakikolwiek margines do następnej kłótni, wojen sejmikowych. To jest nam w ogóle niepotrzebne. Co w tym Apelu jest takiego bulwersującego, że nie możemy go przyjąć, bądź nie możemy nad nim procedować? A wielokrotnie apele są przyjmowane. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pierwszy głos w dyskusji, Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak. Proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Szanowni Radni, widzę, że nie ma dyskusji merytorycznej, jak najbardziej słusznie, ponieważ każdy projekt uchwały, który przedstawiamy na posiedzeniu Sejmiku, stanowiska wszystkie, które są przygotowywane, jak również apele, są opiniowane pod względem formalno-prawnym. Pani Radna Synowiec już o tym mówiła. Wcześniej również, gdy głosowaliśmy porządek obrad, też Klub Koalicji Obywatelskiej taki wniosek postawił, żeby wycofać apele z porządku obrad, ponieważ opinia prawna, która dotyczy, nie rozpatruje merytorycznie – o czym kolega Sławek Kowal mówi – ale wyłącznie pod względem formalno-prawnym. Ta opinia prawna stanowi, że procedowanie nad tego typu projektem jest niedopuszczalne. I z tego powodu nie rekomendujemy procedowania merytorycznego przedstawionego Apelu. Ja, ze swojej strony, mogę tylko zapewnić kolegę Sławka Kowala i jego również kolegów z Klubu, że oczywiście apel Klubu Bezpartyjni Samorządowcy zostanie rozpatrzony przez Zarząd Województwa, bo widzę, że jest taka potrzeba i w głosie pełnym uczuć Pana Sławka, to wybrzmiało. Ja również, z uczuciem i emocjami, pragnę zapewnić, że pod względem merytorycznym ten Apel Klubu Zarząd rozpatrzy. Natomiast przyjęcie takiego Apelu przez Sejmik Województwa jest prawnie niedopuszczalne. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pierwszy głos w dyskusji, Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Szanowni Państwo, na dzisiejszej sesji mamy trzy apele. Dwa apele zostają przegłosowane jako te, które będą poddane dalszej procedurze – tak to rozumiem, bo ta większość głosów jest uzyskana. Trzeci apel – mówię o apelu dotyczącym „Lubuskiej Bazy Sportowej” – ten akurat radni uznali, Szanowni Państwo uznali, że musi podlegać procedowaniu na właściwej komisji merytorycznej. W świetle tego, co mówi tutaj Pani Marszałek, to ja rozumiem, że jedne apele są z większymi uczuciami, drugie bez uczuć. Wydaje mi się, że już się zaczynamy plątać, gdzie są uczucia, a gdzie realność. Chcę powiedzieć, że radni, którzy nie należą do Koalicji Obywatelskiej, do klubów czy reprezentantów koalicji rządzącej, też mają prawo wyrazić swoje opinie i robią to w postaci wniosków, które nie mają szans powodzenia, pozytywnego rozpatrzenia.

Apele – tu Państwo sugerujecie, że są proceduralnie niemożliwe. Więc jest pytanie: w jakiej formie chcecie Państwo wysłuchać tych głosów, które niekoniecznie są dla was pochlebne? Szanowni Państwo, apel, który przygotowało Lubuskie Samorządowe chce Państwu powiedzieć, że zyskał akceptację w pełni jednego z członków Zarządu, resortowego Marszałka, który odniósł się do tego apelu i do wszystkich Państwa rozesał wniosek, w każdym zdaniu potwierdzając, że ten apel jest zasadny, że te środki powinny być większe, że powinny być uwzględnione kryteria, o których mowa. Zaskakujecie nas Państwo jako Zarząd Województwa, że najpierw realizujecie program, a potem – jak pisze Marszałek – chcecie dokonać ustaleń stanu faktycznego obiektów sportowych. W tej wypowiedzi Marszałka pisemnej słyszymy, że właśnie takie sugestie, jakie są zawarte w Apelu pozwolą – czytam – „racjonalnie wydatkować środki finansowe i zaspokoić równomiernie dostęp do bazy sportowej”. Mało tego, te wnioski zawarte w Apelu, Szanowni Państwo, Marszałek pisze, resortowy Marszałek: „będą służyły usprawnieniu i zwiększeniu racjonalności realizacji całego programu”. I czy on – ten Apel – jest odbierany z atencją czy bez, czy z uczuciami czy bez uczuć – tego jest bardzo wiele w naszym Sejmiku – ale chodzi o to, żeby głos osób, które postrzegają potrzebę wprowadzenia zmian...

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski:

Ale my o bazie sportowej nie rozmawiamy.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Ale niech mi Pan nie przerywa, Szanowny Panie. Mam swoje 4 minuty. Szanowni Państwo, tak funkcjonować dalej nie możemy – na zasadzie uczuć, emocji, atencji czy ich braku. W końcu przyjmijcie Państwo sugestie, które są konieczne do rozwiązania na zasadzie zdroworozsądkowej. Gdyby był dialog i otwarta sugestia, gdyby tego typu programy były na komisjach merytorycznych, to nie byłoby tak śmiesznie, jak jest dzisiaj. A dzisiaj jest i śmiesznie, i strasznie. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Jerzy Wierchowicz, drugi głos w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

Szanowni Państwo, nie jest ani śmiesznie ani strasznie. Może być, jeżeli przyjmujemy taki apel. Problemem jest formalna strona tego zagadnienia. Mamy opinię prawną i moje przekonanie także nie znajduje podstawy prawnej do podjęcia tego rodzaju apelu wobec Zarządu i stąd stanowisko Platformy Obywatelskiej, Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, że nie należy tego rodzaju apeli przyjmować, jako nieumocowanych prawnie. Szanowni Radni Samorządowego Lubuskiego i Szanowni Radni z Bezpartyjnych Samorządowców, Szanowni Państwo: chcecie podjąć jakikolwiek apel czy wygłosić ten apel, upublicznić ten apel, to wystąpcie z takim apelem. Cóż stoi na przeszkodzie, żeby Klub Samorządowe Lubuskie czy Bezpartyjni Samorządowcy uchwalili na posiedzeniu swojego klubu taki apel i skierowali go do Zarządu? No nic. I to będzie właściwa forma, gdyż to jest apel wasz. To nie jest apel całego Sejmiku – najprawdopodobniej – bo myślę, że nie dojdzie do podjęcia tego rodzaju apelu. Możemy, jako Sejmik Lubuski, apelować o wszystko, łącznie do Papieża Franciszka, by ustąpił, co byłoby oczywiście nieszczęściem wielkim, ale przecież nie możemy się ośmieszać, Szanowni Państwo. Prawo musimy szanować. Nie wprowadzajmy do obrad Sejmiku bezhołwia i bezprawia. Wystarczy, żeby postępować prawidłowo. Podkreślam i powtarzam: jeżeli oba kluby chcą wystąpić z jakimś apelem, to niech wystąpią we własnym swoim imieniu i nic więcej. I wtedy być może Zarząd się do niego przychyli, być może Zarząd podzieli poglądy w tym apelu zawarte. Koalicja Obywatelska uważa, że Zarząd w sprawach, o które chcą apelować oba kluby, wywiązuje się ze swoich zobowiązań, ze swoich obowiązków, pracuje w tej materii w sposób prawidłowy. Więc nie widzę żadnego powodu, żeby popierać taki apel do niego kierowany. I to wszystko. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pani Aleksandra Mrozek, drugi głos w dyskusji.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Panie Przewodniczący, Panie Radny, te cenne uwagi, to my już wielokrotnie próbowaliśmy realizować w praktyce. Problem polega na tym, że Zarząd Województwa chociaż przyznaje rację w pisach poszczególnych członków Zarządu, to jednak hermetycznie zamknięty jest

na jakiegokolwiek sugestie, które właśnie wypływają. Panie Radny, jeszcze dzisiaj złożymy taki apel do Zarządu Województwa. Ja już dzisiaj Panu odpowiem jaka będzie odpowiedź na to. W związku z tym pokazujemy, że jest problem. Problem nie w tym, że nie wykorzystujemy właściwych procedur – bo ze strony Samorządowego Lubuskiego wniosków do Zarządu Województwa myślę było więcej, niż wszystkich razem składanych z poszczególnych klubów. Niemniej jednak odpowiedź jest żadna. Wola pochylenia się nad propozycjami jest praktycznie zerowa. I w związku z tym tutaj, kiedy rozmawiamy na sesji Sejmiku, być może ten wydźwięk będzie większy, będzie to możliwość pokazania tego, że to nie jest bierna postawa radnych, że radni się angażują, widzą błędy, do których przyznaje się Zarząd Województwa – powołuję się na odpowiedź jaką otrzymaliśmy, radni, od resortowego Marszałka, ja tkwię przy swoim apelu – niemniej jednak niemoc jest ogromna. Ale niemoc nie jest po stronie radnych Samorządowego Lubuskiego. Niemoc jest po stronie Zarządu, który mimo tego, że widzi błędy, jest zamknięty na te błędy. Chce powiedzieć, że takie programy jak program „Lubuskiej Bazy Sportowej”, nie jest jedynym programem, który nie był przekierowany do merytorycznych komisji. Chcę powiedzieć, że przyjął też Zarząd Program Rozwoju „Lubuskiej Bazy Turystycznej”. Proszę Państwa, tego programu nie konsultowano – ani z Regionalną Organizacją Turystyczną, ani z właściwą komisją merytoryczną. Mało tego – kiedy dopytałam jak wygląda ten program i otrzymałam, pozwoliłam sobie nanieść uwagi na piśmie, wysłałam. Pozostaje bez odpowiedzi. W związku z tym, jak dalej będziemy funkcjonować? Na zasadzie całkowitej ignorancji? Czy jednak wzajemnego poszanowania się? Być może nie wszystkie mądrości są skupione po jednej stronie. Być może warto posłuchać i zobaczyć. Dlatego, że przyjęte programy przez Zarząd Województwa – one nie są procedowane na komisjach. One nawet nie są w formie materiału przekazane, jeżeli radni nie zgłoszą takiej potrzeby. A zatem co, maszynka do głosowania? Jest program, trzeba będzie wydać te pieniądze, jak tutaj Państwo sami piszecie – irracjonalnie. Bo najpierw nie robimy inwentaryzacji potrzeb, wydajemy pieniądze w I połowie tego roku, a w II połowie roku będziemy inwentaryzować stan infrastruktury sportowej. Nie, nie Szanowni Państwo. Zweryfikujcie swoje poglądy i rozmawiajmy. Jeżeli nie można rozmawiać w ciszy, jeżeli nie można rozmawiać efektywnie na komisjach, bo to nie jest skierowane – to proszę Państwa, pozostaje

właśnie taka forma, jak ta. Pokazanie, że rzeczywiście tkwimy w błędzie. I z tego błędu Zarząd Województwa nie chce wyjść. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Drugi głos w dyskusji, Pan Sławomir Kowal.

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Nie będę się kierował żadnymi uczuciami, ale powiem tak: zupełnie zdumiewa mnie zachowanie i opinie Pana Radnego Wierchowicza, którego bardzo cenię i historię znam, bardzo pozytywną historię, bo głosując poprzedni apel był Pan zaskoczony dlaczego był taki wynik głosowania a nie inny, bo Pan chciał głosować. A teraz mówimy, że nie powinniśmy głosować, a my powołaliśmy się na Statut Województwa Lubuskiego § 38, gdzie Sejmik w trybie przewidzianym dla uchwał podejmuje – pkt 3: „apele zawierające wezwanie do określonego działania, podjęcia inicjatywy lub zadania”. I tylko to nam przyświecało i przyświeca. My chcemy merytorycznej dyskusji. My chcemy zaapelować tym stanowiskiem poprzez chyba najwyższy z możliwych organów Województwa Lubuskiego, tym apelem. Uświadomić radnym, że w uchwale, która została przyjęta w październiku, brakuje nam tego rodzaju zapisów i one są wręcz niezbędne do prawidłowej pracy z samorządami w Województwie Lubuskim. Tylko tyle. My nie chcemy sporów, kłótni, waśni. Jeżeli potrzeba merytorycznej, większej dyskusji, to przecież możemy dyskutować. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pierwszy głos w dyskusji, Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja staram się jednak wsłuchiwać w ten ton dyskusji i zarówno Radny Sławek Kowal jak i Pani Mrozek zarzucają – nie wiem dlaczego – tutaj nam, że ten projekt nie miał szansy czy nie ma szansy być dyskutowany, że komisje merytoryczne nie pracują nad tym punktem, ale chcę zwrócić uwagę, że punkt wcześniej Szanowni Państwo Radni głosowali za tym, żeby głosować ten projekt apelu, bez skierowania go do merytorycznych prac właściwych

komisji. A to Państwo jesteście – z całym szacunkiem – niekonsekwentni. Byliśmy przeciwko temu, żeby procedować dzisiaj ten apel bez prac właściwej komisji, a Państwo byli za tym, żeby dzisiaj go głosować bez prac tej komisji. Więc kompletne jakieś pomieszanie wszystkiego ze wszystkim. Druga rzecz, już formalna – i tu bardzo proszę Panią Przewodniczącą, żeby jednak przestrzegać § 25 ust. 4 naszego Statutu, że jeżeli któryś z radnych nie mówi do rzeczy, to Pani Przewodnicząca po drugim zwróceniu uwagi odbiera głos. A Pani Radna Mrozek w punkcie dotyczącym apelu w stosunku do Lubuskiej Rady Samorządowej, mówiła cały czas o Bazie Sportowej. Więc bardzo bym prosił o szanowanie naszego czasu. To jest sprawa formalna. Byliśmy za tym, żeby o tym punkcie rozmawiać na komisji. Państwo byli przeciw, a może warto chociażby z takiego powodu, na który zwraca uwagę Pan Mecenias Wierchowicz, że byłaby szansa może na komisji naprawić wadę prawną tego apelu, który nie może być głosowany w ten sposób. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, drugi głos w dyskusji, Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, gdybyście słuchali moich uwag ze zrozumieniem, to byście już dawno zakończyli dyskusję i przystąpilibyśmy do głosowania, i podjęlibyśmy decyzję w głosowaniu. Dlatego w tej chwili bardziej dosadnie będę upierał się przy tym, żeby zamknąć listę mówców i przystąpić do głosowania. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Czy Pan Marek Surmacz zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji? Tak mam to rozumieć?

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Tak.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, będziemy głosowali wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Proszę o chwilę cierpliwości, bo trzeba przygotować. Przygotowany jest temat, nad którym

będziemy głosować – przypominam wniosek formalny złożony przez Pana Marka Surmacza o zamknięcie dyskusji. Szanowni Państwo, głosujemy nad wnioskiem Radnego Marka Surmacza o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania w pkt 17 porządku obrad. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Waław Maciuszonek jeszcze. Pan Waław Maciuszonek? Jest z nami? Nie ma. Proszę o zakończenie głosowania.

24 radnych za, 3 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania
Wniosek Pana Radnego Marka Surmacza został przyjęty.
Wynik głosowania stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przechodzimy zatem do głosowania. Projekt Apelu do Zarządu Województwa Lubuskiego w sprawie zmiany uchwały nr 145/1906/20 z dnia 27 października 2020 roku Zarządu Województwa Lubuskiego z późn. zm. w sprawie powołania Lubuskiej Rady Samorządowej, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem Apelu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Jabłoński? Pan Maciuszonek? Pani Małgorzata Gośniowska-Kola? Czy Pan Waław Maciuszonek jest? Pan Waław Maciuszonek jest z nami? Pani Małgorzata Gośniowska-Kola? Kończymy głosowanie.

10 radnych za, 15 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Apel nie został podjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Szanowni Państwo Radni, ponieważ jesteśmy przed uchwałą w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej, a te zmiany dotyczą większości pozycji, które były omawiane na poprzedniej sesji i dobrą praktyką było to, co wprowadziła też na wniosek Samorządowego Lubuskiego Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak – spotkanie się z szefami klubów, aby omówić to wszystko, co jest istotne na kolejnych sesjach. Żałuję bardzo, że do takiego spotkania nie doszło, ale dzisiejsze przyjęcie Apelu o Bazie Sportowej skłania mnie do tego, aby dać czas Zarządowi do tego, aby przeanalizował całą tę uchwałę. Zatem ogłaszam przerwę do 12 kwietnia, do godz. 12:00. Dziękuję bardzo.

przerwa w obradach do dnia 12.04.2021 r. do godz. 12:00.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, wznawiam po przerwie XXX zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023, która rozpoczęła się 29 marca 2021 roku w trybie zdalnym.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak wita radnych i zaproszonych gości.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo informuję, iż na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa, obrady Sejmiku Województwa są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego i na stronie internetowej Samorządu Województwa. Szanowni Państwo, obradujemy na sesji w trybie zdalnym, a zatem sprawdzenie obecności i głosowania odbywać się będą z wykorzystaniem zdalnego systemu do głosowania. Bardzo proszę, aby w czasie sesji Sejmiku nie wylogowywać się z systemu do głosowania i platformy wideokonferencji, bo zakłóca to prowadzenie obrad. Szanowni Państwo Radni, przechodzimy do sprawdzania obecności. Proszę przejść do okna, w którym mają Państwo otwarty system do głosowania. Rozpaczynam sprawdzanie obecności. Proszę kliknąć w „tak”, jeżeli Państwo jesteście obecni. *Rozmowa telefoniczna Przewodniczącej Sejmiku z Radną Małgorzatą Gośniowską-Kolą – Pani Gośniowska-Kola obecna. Proszę zaznaczyć. Pan Tadeusz Jędrzejczak? Pan Waław Maciuszonek? Jest obecny Pan Waław? Dobrze, dziękuję. I Pan Tadeusz Jędrzejczak? Zaczekamy chwilę, bo mamy problem z łączeniem z Panem Tadeuszem Jędrzejczakiem. Czy Pan Tadeusz jest obecny? Rozmowa telefoniczna Przewodniczącej Sejmiku z Radnym Tadeuszem Jędrzejczakiem – obecny.* Dziękuję bardzo. Proszę zamknąć. Proszę pokazać wyniki. Dobrze. Szanowni Państwo, stwierdzam, że na stan 30 Radnych Województwa Lubuskiego, na sesji w trybie zdalnym obecnych jest 30 radnych, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół z XXVIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został umieszczony na serwerze dla Państwa Radnych. Protokół przyjmujemy w końcowej części obrad. Szanowni

Państwo, informuję, że chęć zabrania głosu będzie możliwa w momencie zarządzenia przeze mnie dyskusji. Jeżeli wyrażaj Państwo chęć zabrania głosu, wcisnąć należy przycisk „żądanie głosu”. Głos będzie udzielony zgodnie z kolejnością zgłoszenia. Jeżeli chcą Państwo zgłosić wniosek formalny w czasie dyskusji, proszę użyć funkcji „zgłoszenie formalne”. Zabrać głos mogą Państwo dwukrotnie w jednej sprawie. Czas jednej wypowiedzi to max. 4 minuty. Jeżeli chodzi o głosowania, to przypomnę, że wygląda to następująco: w momencie zarządzenia przeze mnie głosowania po lewej stronie w Państwa oknie wyświetlać się będzie temat, który będziemy głosować. Natomiast po stronie prawej podświetlą się pola wyboru: „za/przeciw/wstrzymuję się”. Klikając w odpowiednie pole, oddają Państwo swój głos.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Punkt 18.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2021 rok – druk nr 435/21.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Mamy zgłoszenie autopoprawek. Na sesji obecna jest Pani Alicja Woźniak – Skarbnik Województwa Lubuskiego, której teraz oddaję głos. Bardzo proszę.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Skarbnik Województwa Lubuskiego Alicja Woźniak: Dzień dobry Państwu. Przedłożone autopoprawki do projektu uchwały Sejmiku Województwa w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2021 rok dotyczą uaktualnienia sald w związku z tym, iż między 29 a dniem dzisiejszym podjęte były dwie uchwały zarządowe, więc zmieniły się kwoty. Uległ zmianie plan dochodów budżetu, plan dochodów bieżących, plan dochodów majątkowych, plan przychodów budżetu, plan wydatków budżetu, wydatków bieżących, majątkowych i deficyt. I w związku z tym, aktualne kwoty tutaj są wpisane oraz do projektu

uchwały, który miał być rozpatrywany na sesji 29 marca, dopisane zostały dwie sprawy. Jedna sprawa to jest kwota 3 mln zł – jest to zwiększenie planu dochodów i wydatków. Są to środki na zabezpieczenie dla Szpitala Uniwersyteckiego w Zielonej Górze na zakup rezonansu magnetycznego. I środki te województwo otrzymało w ramach drugiej transzy Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, Funduszu Przeciwdziałania COVID. Są to wydatki majątkowe. Druga sprawa natomiast to jest 2 mln zł. Środki te pochodzą z wolnych środków i przeznaczone są na zwiększenie wydatków w celu zabezpieczenia środków na wykonanie studium planistyczno-prognostycznego w ramach Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej „Kolej+” do 2028 roku. Czyli są to wszystkie te zmiany, które były proponowane w projekcie uchwały 29-ego, plus te dwie sprawy, tj. te 2 mln zł i te 3 mln zł, o których mówiłam przed chwilą. I w związku z tym, iż z wolnych środków zostały przyznane 2 mln zł, dlatego też przychody z tytułu wolnych środków wzrastają o 2 mln zł, tj. z kwoty 1 872 835,00 zł do kwoty 3 872 835,00 zł. Bardzo proszę o przyjęcie przedłożonej autopoprawki i przyjęcie projektu w sprawie dokonania zmian w uchwale sejmikowej.

Autopoprawki stanowią załącznik nr 63 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczącego Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Opinia komisji jest pozytywna.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, czy w sprawie uchwały są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Mamy zgłoszenie – w imieniu Klubu Samorządowe Lubuskie bardzo proszę Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Szanowni Państwo, po zapoznaniu się z projektem uchwały i autopoprawkami, które Zarząd Województwa w dniu 6 kwietnia naniósł, Klub Samorządowe Lubuskie doskonale rozumie potrzebę zmian tej uchwały, bo czekają na to jednostki – jednostki oświatowe, ODN w Zielonej Górze, WOM w Gorzowie, nasze dwa Centra Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, Medyk, czekają instytucje, które realizują inwestycje. Niemniej jednak włączenie do tej uchwały dwóch kontrowersyjnych zapisów powoduje, że dzisiaj nie będziemy w stanie przesądzić wyniku tej uchwały i przekazania środków tam, gdzie one są najbardziej adresowane. Dlatego też w imieniu Klubu Samorządowe Lubuskie gorąco proszę o to, aby z tej uchwały wyłączyć dwa zapisy: jeden dotyczący udzielenia pomocy finansowej powiatowi słubickiemu, a drugi zapis dotyczący zakupu działki na potrzeby inwestycyjne Urzędu Marszałkowskiego, rozbudowę Urzędu Marszałkowskiego, budowę tego budynku pasywnego. Chcemy Państwu powiedzieć, że to nie jest działanie przeciw komukolwiek. Jeżeli chodzi o inwestycję dotyczącą sali gimnastycznej w Słubicach to, proszę Państwa, ta inwestycja otrzymała pomoc z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie miliona trzystu sześćdziesięciu paru tysięcy zł. Kolejny milion oznaczałby, że Urząd Marszałkowski finansuje więcej niż w połowie tę inwestycję, bo pierwotnie zakładano koszt inwestycji – o czym donosił portal Słubice24 – koszt w wysokości 4 mln zł. Dlaczego jest takie nasze stanowisko? A to dlatego, że samorzady na terenie Województwa Lubuskiego potrzebują wsparcia w zakresie infrastruktury sportowej, a takiego wsparcia nie mają, czego przykładem jest ogromne zainteresowanie „Lubuską Bazą Sportową” – tym programem, gdzie wpłynęło wniosków na blisko 5 mln zł. Przypomnę, że każdy wniosek, to wniosek, którego wartość nie może przekroczyć 100 tys. zł. A więc połowa Samorządu Województwa Lubuskiego takiego wsparcia oczekuje. W związku z tym, faworyzowanie któregośkolwiek z samorządów jest niewłaściwe i stąd nasze stanowisko. Co do zakupu działki, Samorządowe Lubuskie jest jak najbardziej za rozwojem Inkubatorów Przedsiębiorczości, natomiast budowa budynku w tym czasie pandemii i skutków tej pandemii, które niewątpliwie nastąpią, wydają się niezasadne. Dlatego też jeszcze raz w imieniu klubu proszę o wycofanie tych dwóch zapisów z tego projektu uchwały, nad którym aktualnie procedujemy. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Szanowni Państwo, czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Mamy zgłoszenie, Pani Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Dziękuję bardzo. Mam pytanie do autora uzasadnienia wniosku o wsparcie dla powiatu słubickiego, z uwagi na pewną rozbieżność w tym co tam, w tym uzasadnieniu czytamy. Otóż zgodnie z informacjami, które były ogólnie dostępne właśnie na takich portalach jak portal Słubice24, mamy informację, że proszę Państwa, koszty inwestycji to 4 mln zł. Taki koszt został podany 13 czerwca 2018 roku, a 20 grudnia 2020 r. ten sam portal mówił o tym, że w budżecie powiatu słubickiego została zapisana kwota na cele inwestycyjne 2 700 000,00 zł, z czego 2 400 000,00 zł przeznaczona na tę salę. W uzasadnieniu czytamy: „koszty poniesione na inwestycję w 2019 roku”. Mam pytanie: co to była pustka inwestycyjna w 2020 roku? Do Pana Radnego Ciemnoczołowskiego, bo Pan Radny jest autorem tego uzasadnienia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy będzie odpowiedź? Pan Waław Maciuszonek, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, ja oprócz tych dwóch punktów, które koleżanka Mrozek poruszyła, jestem takiego samego zdania zwłaszcza, że po komisji ostatniej, Komisji Budżetu, prosiłem o dodatkowe materiały. Te wyjaśnienia, które otrzymałem są żenujące. To jest tylko i wyłącznie historia jak Pan Marszałek Jędrzejczak szukał działki. Natomiast jak to ma dalej funkcjonować, jakie są tego wszystkiego koszty, tych wszystkich wyjaśnień, o które prosiłem do dzisiaj nie otrzymałem mimo, że dwa razy na dwóch Komisjach Budżetu to poruszałem. Mam też prośbę do Zarządu, żeby usunąć dofinansowanie do tego projektu, jeśli chodzi o Lubuskie Centrum Usług. Nie dostałem żadnych materiałów dodatkowych – chodzi o te 250 tys. zł i póki nie będzie to wyjaśnione, to ja nie jestem w stanie tego zaakceptować. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Jan Świrepo.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, te tematy walujemy już którąś sesję. Ja 62 lata temu zdawałem maturę w Technikum Mechanizacji Rolnictwa i od tamtej pory cały czas towarzyszy mi wiersz Adama Asnyka „Daremne żale” - próżny trud, bezsilne złorzeczenia; może nie cały wiersz, ale jakieś tam zwrotki. I z tym wierszem żyję przez całe swoje życie zawodowe i społeczne. I zawsze kierowałem się tym, że jeżeli czegoś nie mogłem zmienić, to szukałem możliwości zrobienia czegoś dobrego, choćby nawet radości tych dzieci, które będą miały sfinansowaną tę salę gimnastyczną. I dzisiaj patrząc na to, że niektórzy radni są przedstawicielami szkolnictwa i w swoich wypowiedziach nieraz mówili: „będziemy popierali każdą złotówkę dla oświaty, szczególnie dla oświaty tych szkół średnich”. Ale później partyjna dyscyplina czy jakieś inne rzeczy powodowały, że nie. A mówienie, że dostali za dużo – codziennie widzimy, że niektórzy dostają więcej, a niektórzy dostają mniej i z tym się trzeba godzić. Przecież nawet podział tych funduszy ze strony państwa, to niektóre gminy nie dostały nic i czują się pokrzywdzone. Ale mają przerwać przez to swoją działalność? Ja nie rozumiem, patrząc na to, na tę destrukcję, którą Państwo przeciwni prowadzicie. Dziwię się też radnym związanym z gospodarką. Nie można robić rzeczy, które po prostu nic nie przynoszą, tylko powodują destrukcję. Ja mam nadzieję, że zrozumiecie, że zmiany w budżecie prawnie zapisane są dla Zarządu. My możemy mówić „tak” lub „nie”, możemy mówić różne rzeczy, ale jeżeli się mówi zawsze, że oni dostali za dużo... Dlaczego Pani Radna Mrozek nie pomyśli o tym, że dzieci będą się cieszyć jeżeli Pani podniesie rękę za zatwierdzeniem tej zmiany? Naprawdę jest mi smutno, że każda sesja, która odbywa się i przerywana jest przez Panią Przewodniczącą, powoduje, że my bniemy w coś, od czego już nie będzie odwrotu. I proszę was wszystkich, którym zależy na szkolnictwie, aby zagłosowali za tym. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, drugi głos w dyskusji, Aleksandra Mrozek.

Radna Województwa Lubuskiego Aleksandra Mrozek: Szanowni Państwo, Szanowny Panie Radny Świrepo, otóż nie ma co uderzać w nuty wrażliwości pedagogicznej i wychowawczej, bo każdy nauczyciel z nas takie ma. I właśnie w poczuciu tej wrażliwości pedagogicznej chciałabym, żeby wszystkie dzieci w województwie miały jednakową szansę, a nie tylko w uprzywilejowanych, a dotychczas haniebnie zaniedbanych, Panie Radny, powiatach, gdzie właśnie takiej inwestycji sportowej nie było. Należy się uderzyć w piersi wszyscy ci, co poprzednio mieli możliwość stworzenia szansy dla młodzieży ślubickiej, że o to nie zadbali. Dzisiaj mówienie, że komuś brakuje wrażliwości, jest rzeczą bardzo nieuczciwą. I Panie Radny, ogromnie Pana szanuję, szanuję Pański dorobek, szanuję Pańskie doświadczenie, szanuję wiek, bo patrzę na wiek w kategoriach uprzywilejowania. Natomiast nie godzę się z Pańskim językiem, który Pan kolejny raz kieruje do radnych, którzy mają inną ocenę rzeczywistości i mają prawo do tego, do radnych, którzy postrzegają potrzebę sprawiedliwego podziału środków i nie przyjmują informacji, że gdzieś jest niesprawiedliwość, bo trzeba ten świat od siebie zmieniać, a nie patrzeć, że inni to zrobią. Panie Radny ubolewam, że kolejny raz padają słowa „destrukcja”. Ja nie działam destrukcyjnie, a działam twórczo. Ja chcę zmiany standardów, o których mówię od dwóch lat – nie teraz i nie od momentu utworzenia Klubu Samorządowe Lubuskie. Panie Radny, pozwolił sobie Pan na dużo ciężkich słów przez te ostatnie tygodnie. To Pan kierował do nas, do opozycji słowa „trutnie”, „wrzody”. To nie jest język cywilizowany. Jesteśmy zgorszeni językiem, który pojawia się w ustach szefów innych formacji. Ale nie ma zgody, żebyśmy tutaj takim językiem do siebie mówili. Ja oczekuję sprawiedliwego podziału środków, ja oczekuję czytelnego przekazu. Nawiązując do wypowiedzi Wacława Maciuszonka – rzeczywiście, Państwo nam dawkujecie te informacje. Państwo piszecie, przez ten czas tych przerw w sesjach, uzupełnienie do uzupełnień. Dzisiaj, proszę Państwa, na godzinę przed, dostaliśmy znowu uzupełnienie informacji. Przygotujcie się raz solidnie, uszanujcie siebie, bo narzekacie Państwo na przemęczenie. My też jesteśmy zmęczeni, ale podjęliśmy się tej roli, Szanowni Państwo. Czytamy protokoły, nie tylko z posiedzeń sesji – czytamy protokoły z posiedzeń komisji. One są porażające. To Państwa zmęczenie przekłada się na język tak agresywny, tak nikiemny, który godzi w imię drugich ludzi. Proszę się zreflektować, proszę się pochylić nad tematem szerzej, a nie uporem inwestycji. My nie działamy przeciwko

nikomu. My chcemy wszystkim pomóc. No niestety, trzeba standardy wypracować, o tym mówimy. Szkoda, że przez lata Panie Radny, w których Pan też uczestniczył, w poprzednich kadencjach, o takie standardy i ich przestrzeganie, o taki klucz, o taki jasny, klarowny przekaz przesyłania środków, nie zadbaliście Państwo. A proszę nam nie zarzucać złej woli, proszę nam nie zarzucać złości, proszę docenić to, że mamy odwagę mówić, że nie podoba nam się taki styl sprawowania, dzielenia środków. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Waław Maciuszonek, drugi głos w dyskusji.

Radny Województwa Lubuskiego Waław Jan Maciuszonek: Do Pana Jana Świrepo ja mam duży szacunek. Bardzo fajne doświadczenia, kiedy mogliśmy razem się spotykać i współpracować. Zresztą, przy okazji, chciałbym podziękować za prezent na Wielkanoc, bo jakoś wyjątkowa to była rzecz, nie pierwsza ale tym razem chyba najlepsza, a szkoda, że tak nieduża. Natomiast ja już w poprzedniej kadencji chciałem głos zabrać, bo jeżeli ktoś mówi tak doświadczony, z takim autorytetem jak Radny Świrepo, to boli. Natomiast Drogi Janie, jeżeli mówisz o dyscyplinie, nie wiem, czy partyjnej, jak tam powiedziałaś, o dyscyplinie, to raczej popatrzcie na siebie. Przypomnij sobie jak nie głosowaliście wszyscy nad Strategią dla Województwa i w wielu innych sprawach. Jeżeli ktoś z was się nie pomyli, to nie ma takiej szansy, żeby tam ktoś zagłosował inaczej. Wydawałoby się, że ktoś taki jak ty właśnie, w tym całym konflikcie, który jest, mógłby spełnić jakąś dużą rolę, bo z takim autorytetem... Pamiętam wiele takich przypadków, też konfliktowych, gdzie potrafiłeś naprawdę pełnić taką rolę mediatora i znaleźć rozwiązanie. Ja podawałem inne propozycje na komisji. Ta sytuacja, która się dzieje nie jest dobra, to uwiera, ale my chcemy rozmawiać. My chcemy rozmawiać pod kątem merytorycznym i jeżeli tu o sprawach gospodarczych nawiązujesz, to w sprawach gospodarczych tylko się merytorycznie rozmawia. Merytorycznie na temat faktów, liczb i działania. Natomiast jeżeli sami w każdej sytuacji, czy to jest istotna czy nie istotna, głosujecie... *zakłócenia dźwięku* ..., ostatnio choćby apele ... *zakłócenia dźwięku* ..., są to tylko i wyłącznie apele, jakieś prośby. Jeżeli z definicji wszyscy podnosicie rękę „przeciwko”, to nie jest to na pewno budowanie atmosfery czy próba

jakiegokolwiek rozwiązania problemu. To jest takie kopanie dalszego, głębszego rowu między nami, a to niczemu nie służy. My chcemy tylko przede wszystkim w sposób merytoryczny rozmawiać i jeżeli ktoś nas przekona, to przecież nie jesteśmy samobójcy, będziemy głosować za, tak jak zawsze – dla dobra województwa. Dobru województwa na pewno nie służy to, że nie ma dyskusji, nie ma żadnej merytoryki i choćby patrząc na te wszystkie wyjaśnienia, to one są po prostu żenujące. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. To był drugi głos w dyskusji, a pierwszy głos w dyskusji zabierze teraz Pani Anna Chinalska. Bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowna Wysoka Rado, Pani Marszałek, chciałabym tutaj odnieść się do tych poruszanych spraw i do głosów, jakie przed chwileczką usłyszeliśmy i uważam, że takie występowanie, że jesteśmy „za, a nawet przeciw”, to jest po prostu takie nie branie odpowiedzialności za siebie i taka postawa to jest niewłaściwa. Dlaczego? W Strategii Województwa Lubuskiego, za którą Państwo głosowaliście, był budynek pasywny i głosowaliście za tą strategią, czyli zakup tego placu pod budowę budynku pasywnego, jest konsekwencją wdrażania tej strategii. I proszę Państwa, najważniejszą dla nas wszystkich Polaków rzeczą jest praca drugiego człowieka. I musimy ją uszanować, bo to ona buduje dobrobyt – ta praca – dla nas wszystkich. Starania o zakup tej działki nie trwają tylko od marca. One już, jak widzieliśmy w tych sprawozdaniach, są od ok. 2 lat. Włożono dużo sił i wysiłku, żeby wybrać racjonalne miejsce. I uważam, że to miejsce jest racjonalne, bo do Kisielina jeżdżą autobusy podmiejskie, bo trzeba odciążać Stare Miasto, które jest zakorkowane, odciążać to centrum wokół Urzędu Marszałkowskiego i Urzędu Miasta Zielona Góra, gdzie naprawdę nie ma gdzie zaparkować, a nawet jak będzie wybudowany nowy parking, dalej będzie ciężko z zaparkowaniem. Odnosząc się do drugiej sprawy: ja, jako pedagog wiem, że słuchanie uważne ze zrozumieniem, jest pierwszym warunkiem dialogu i porozumienia. Drugim warunkiem jest to czy nas locutor ma coś do powiedzenia, czy potrafi i czy chce słuchać, a nie ulega jakiejś schizofrenii, czyli rozbieżności myśli, słów i czynów, na przykład za sprawą

dyscypliny partyjnej. Niestety uwidacznia się tu często to zjawisko partyjniactwa, a to jest takie zaprzeczenie konstytucyjnego powołania partii politycznych, bo partie polityczne mają działać metodami demokratycznymi i mają duży wpływ na kształtowanie tej polityki samorządowej. Jeszcze do tego dodam, że pierwszorzędnym obowiązkiem każdego obywatela polskiego jest wierność Rzeczpospolitej oraz troska o dobro wspólne. I tu powstaje taka matryca prawna, proszę Państwa. I chciałam do tego teraz odnieść wasze głosowania. Widać tutaj i kondycję działań klubów oraz członków po prostu, jak głosują. A wszyscy pedagodzy, byli dyrektorzy szkół uważam, że powinni działać dla dobra dzieci i głosować za salą, bo to już się zrobił taki element po prostu dyskusji, że my powinniśmy zakończyć i z honorem wyjść z tej sytuacji, zagłosować za pieniędzmi na salę gimnastyczną w Słubicach. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pierwszy głos w dyskusji, Pan Jerzy Wierchowicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dzień dobry Państwu. Szanowni Państwo, w całej rozciągłości popieram głos Pani Radnej Chinalskiej. Rzeczywiście my, jako radni, przyjęliśmy Strategię Województwa niemalże jednogłośnie. Przypominam chyba sobie, że był 1 głos wstrzymujący się bodajże. I w tym zapisie, zapisie tej strategii, jest pozycja zakupu działki w Nowym Kisielinie z przeznaczeniem na ewentualną budowę biurowca, budynku pasywnego administracyjno-biurowego. Dla mnie ta dyskusja jest dyskusją bardzo ważną. Nawet myślę, że Państwo nie zdajecie sobie sprawy z ważności tych słów i tej debaty, która akurat dzisiaj ma miejsce. A mianowicie debatujemy nad modernizacją, debatujemy nad przyszłością naszego województwa – czy w przyszłości nasze województwo będzie województwem progresywnym, nowoczesnym, otwartym na wyzwania...
zakłócenia dźwięku

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Mamy problem ze słyszalnością Panie Jerzy.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Jerzy, ktoś Ci transfer podkrada.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Nie słyszymy Pana.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz:

...oddziałami hematologii czy kardiologii, czy Centrum Dydaktycznym, także z nowoczesnymi urządzeniami typu da Vinci czy też PET, przeznaczonymi do zwalczania nowotworów. Szanowni Państwo, to jest debata o tym czy będziemy otwarci na XXI wiek czy będziemy myśleć PRL-owsko, gdyż takie myślenie – ostrzegam – w tych wszystkich głosach, które miały miejsce, o których wspomniałem ..., tam się odbyła debata, gdzie niektórzy z radnych mówili o tym, że budowa tego nowoczesnego, pasywnego budynku jest zupełnie niepotrzebna, że jest to budowa, która będzie pałacem dla ... Pani Marszałek za 80 mln zł. Tego rodzaju głosy dla mnie są głosami wstydliwymi, Szanowni Państwo. Jeden z radnych powiedział nawet, że powstanie tego budynku to spowoduje, że Zielonogórzanie będą dezorientowani, gdzie mają szukać tegoż urzędu, gdzie mają załatwić swoje sprawy, że to będzie jakaś decentralizacja zupełnie niepotrzebna, że będzie to kolejne rozczłonkowanie Urzędu Marszałkowskiego. Otóż nie. Ten pasywny budynek ma powstać po to, by doszło do komasacji Urzędu Marszałkowskiego. Między innymi mają tam się znaleźć wszystkie inne instytucje, które są podległe Marszałkowi Województwa, które dzisiaj są porozrzucane w 4, czy w 5 miejscach w Zielonej Górze. Ma dojść do komasacji, Szanowni Państwo, Urzędu Marszałkowskiego i powstanie takiej nowej siedziby, po obecnej siedzibie Urzędu Marszałkowskiego, będzie czymś bardzo pozytywnym. Ja zwracam uwagę, że Nowy Kisielin jest to miejsce przyłączone do Zielonej Góry w ramach tworzenia tej wielkiej Zielonej Góry parę lat temu i powstanie tam tego budynku, nowoczesnego, pasywnego budynku, będzie jakby ożywieniem tego miejsca, będzie ubogaceniem tego miejsca, będzie budową, która na pewno będzie w ten sposób jakoś nową Zieloną Górę unowocześniać. I to jest bardzo ważny sygnał dla tego regionu, dla tej dzielnicy, Szanowni Państwo. Jeżeli ci z radnych, którzy uważają, że powstanie tego urzędu czy tego budynku będzie czymś negatywnym, tzn. że ludzie będą się błąkać

po Zielonej Górze, będą szukać tego urzędu, to Szanowni Państwo, nie jest to pogląd słuszny, a taki głos słyszałem na Komisji Budżetu i Finansów bodajże 2 tygodnie temu. Wskazuję na to, że decentralizacja urzędów jest czymś zupełnie naturalnym, że zachowanie wszelkich proporcji w sąsiednich Niemczech – zauważcie Państwo, że rząd obraduje w Berlinie, Trybunał Konstytucyjny znajduje się w Karlsruhe, Główny Urząd Obrachunkowy bodajże w...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Jerzy Wierchowicz...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: ...i to nikogo nie dziwi, i to jest naturalne, że różne urzędy znajdują się gdzie indziej.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Panie Jerzy Wierchowicz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Dlatego też ten ruch, który planuje Pani Marszałek wraz z Zarządem, jest absolutnie ruchem koniecznym, potrzebnym i moim zdaniem przynoszącym więcej korzyści niż jakichkolwiek szkód, których nie dostrzegam. Szanowni Państwo...

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Nie mogę dotrzeć do Pana Jerzego Wierchowicza. Proszę wyłączyć Panu Wierchowiczowi głos. Panie Jerzy Wierchowicz, czy ja mam wyłączyć Panu drugi czas? Ponieważ pierwszy czas się Panu skończył. Bardzo proszę wyłączyć.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: ...żeby przeznaczyć 1 600 000,00 zł na zakup działki pod ten budynek. I tylko tyle. Nie ma mowy o 80 mln zł, nie ma mowy o 25 mln zł. Tą wiadomością rozprzestrzenianą do przestrzeni publicznej, zupełnie nieprawdziwie i fałszywie. Dlatego też w moim przekonaniu ta inwestycja w postaci zakupu działki pod przyszły budynek, nowoczesny budynek pasywny, administracyjno-biurowy jest czymś wartym poparcia i godnym najwyższej uwagi. Dlatego też dziwię się wszystkim tym,

którzy pod pozorem – moim zdaniem – dbania o interesy innych powiatów czy innych podmiotów, będą głosować „przeciw”, nie znajduje do tego uzasadnienia, do takiej postawy. I odwoływanie się do rzekomej naszej partyjności, nie znajduje tutaj żadnych podstaw. My myślimy – mówię tutaj o Klubie Koalicji Obywatelskiej – o przyszłości naszego województwa, o tym, by województwo było coraz nowocześniejsze, by było postrzegane na zewnątrz jako innowacyjne, jako otwarte na przyszłość, jako myślące o tym, jak będą żyły nasze przyszłe pokolenia – także uczniowie, którzy czekają na tę inwestycję sportową w Słubicach. Nie rozumiem zupełnie uporu, dlaczego Państwo nie chcecie tym dzieciom dać czegoś wspianego? Nowy obiekt, sportowy obiekt i tutaj popieram w całej rozciągłości to, co mówił Pan Jan Świrepo na ten temat właśnie. Bądźmy otwarci na nowoczesność, na innowacyjność, na nowe rozwiązania. Bądźmy otwarci także i zaspokajajmy potrzeby naszego młodego pokolenia. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Jerzy Wierchowicz wyczerpał dwa czasy, jakie przysługują radnym. Mamy kłopoty z połączeniem z Panem Jerzym Wierchowiczem – stąd te perturbacje. Natomiast mamy zgłoszenie, Pani Maria Jaworska, bardzo proszę, pierwszy głos w dyskusji.

Radna Województwa Lubuskiego Maria Jaworska: Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Wysoka Rado, chcę zabrać głos w sprawie sali gimnastycznej. To, że walujemy od lutego jest faktem, ale chciałam powiedzieć, że powiat słubicki od 2015 roku zabiega o pomoc o dofinansowanie budowy sali. W 2015 roku został złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego, znalazł się na liście rezerwowej i stało się, że fundusze na sport przeznaczone zostały, przekazane do Ministerstwa Sportu i Turystyki. W związku z tym, powiat słubicki starał się – sześciokrotnie składał wniosek do Ministerstwa Sportu i Turystyki. Formalnie nie było żadnych zarzutów, a dlaczego nie otrzymaliśmy dofinansowania – nie wiem. Chcę podkreślić, że ta sala jest potrzebna. We wrześniu tego roku szkoła obchodzi 60-lecie i przez 60 lat młodzież nie ma gdzie ćwiczyć, nie rozwijać zainteresowania sportowe – normalnych zajęć wychowania fizycznego nie ma gdzie prowadzić. To, co mamy, to jest budynek ponad 100-letni, po byłej stajni, o rozmiarach 10 m x 26 m

i wysokości 3,5 m. Teraz, po tylu latach, on już się nie nadaje do użytku. Ta sala, która jest, już stan surowy zamknięty, brakuje jeszcze trochę pieniędzy, więc zwróciliśmy się o pomoc do Urzędu Marszałkowskiego, skoro to zadanie państwowe nie jest wspierane przez państwo. A wypowiedź Pani Mrozek – Przewodniczącej Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki – bulwersuje mnie – to zresztą nie pierwsza wypowiedź – i pobudziła mnie do refleksji. Pierwsze: nigdy, przez czterdzieści wiele lat, pracując w oświacie, połowę na stanowisku kierowniczym, nie występowałam z korzyściami finansowymi własnymi przeciw młodzieży i dzieciom. Tak nie można. Powiem, że zawsze zabiegałam o wzbogacenie szkół – bo pracowałam w dwóch szkołach – o pomoce dydaktyczne, o polepszenie warunków nauki uczniów i pracy nauczycieli. Chciałabym podziękować tym, którzy wspierają działania dyrekcji i powiatu słubickiego. Jaki będzie efekt – zobaczymy. Szkoła kiedyś otrzyma na pewno pomoc, żeby salę ukończyć, ale teraz kiedy rok siedzieli w domach, bardzo potrzebne jest miejsce, po to, żeby odnowić ducha – ducha fizycznego i umysłowego. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Drugi głos w dyskusji, Pan Jan Świrepo. Bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Szanowna Pani Przewodnicząca, Pani Radna Mrozek. Upór z jakim Pani dąży do udowodnienia swoich racji w imieniu sprawiedliwości społecznej, że Pani szuka tą sprawiedliwość, ale to nic nie daje, bo sprawiedliwości szukamy zawsze i wszędzie, i często jej nie widzimy. Ja bym chciał zakończyć swoje wystąpienie zwrotką tego wiersza, naprawdę, który pozostał mi od 62 lat: „Trzeba z żywymi naprzód iść, po życie sięgać nowe, a nie w uwiedłych laurów liść bez przerwy stroić głowę”. Bo to jest puste. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Sławomir Kowal, pierwszy głos w dyskusji. Pan Sławomir Kowal? Czy Pan Sławomir Kowal słyszy mnie? Pan Sławomir Kowal?

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Pani Przewodnicząca, ja chciałem też zabrać głos, ale nie mogę się połączyć.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dobrze, dobrze, za chwilę to zaznaczymy. Mamy problem z połączeniem z Panem Kowalem, zatem bardzo proszę o zabranie głosu Pana Kazimierza Łatwińskiego, a jak tylko uzyskamy połączeniem z Panem Kowalem, to oczywiście oddamy mu głos. Pan Kazimierz Łatwiński, bardzo proszę.

Radny Województwa Lubuskiego Kazimierz Łatwiński: Jeżeli byłoby to możliwe, to poprosiłbym Pana Sławka Węgierkiewicza o wyświetlenie tych dosłownie 5 slajdów, które zilustrują moją wypowiedź. Chodzi o to, że zarówno Pani Radna Chinalska jak i Pan Radny Wierchowicz, dotknęli tematu lokalizacji, tych funkcji administracyjnych Urzędu Marszałkowskiego i zachwalali lokalizację w Nowym Kisielinie. I tutaj trzeba powiedzieć jednoznacznie, że Nowy Kisielin już pęka w szwach. Naprawdę jest wielki deficyt powierzchni. Jedne z ostatnich powierzchni będzie wykorzystywać jako energetyka na swoją niewątpliwie innowacyjną działalność. Natomiast to miejsce, gdzie miałyby być zlokalizowany Urząd Marszałkowski, ono powinno być przeznaczone na Inkubator Przedsiębiorczości, na Centra Naukowo-Badawcze, bo jak zabudujemy to miejsce urzędami, to po prostu będzie to kosztem ich funkcji. A to miejsce jest przeznaczone właśnie na działalność badawczo-rozwojową, innowacyjną, przemysłową, gospodarczą, a nie na urzędy. Natomiast jeśli chodzi o lokalizację przy obecnym Urzędzie Marszałkowskim – przecież tutaj też może powstać budynek pasywny. Kwestie parkingowe rozwiąże budowa... *zakłócenia*. I chcę powiedzieć, że takie „wypłukiwanie” z centrum miasta funkcji miejskich, czyli lokalizacji urzędów, może spowodować negatywne skutki, bo co tutaj – Park Narodowy założymy czy trwałe ruiny będą w centrum Zielonej Góry? I chcę powiedzieć, że w Gorzowie Wielkopolskim bardzo mi się podobają właśnie inwestycje, które powstają w centrum miasta. Powstaje dużo okazałych, nowoczesnych budynków i mieszkalnych, i hotel powstaje, i nadaje to Gorzowowi Wielkopolskiemu takiego wielkomiejskiego sznytu i dobrze, że tam się nikt takich inwestycji nie boi. Jeśli chodzi o te rzekome kolizje, że tam rura ciepłownicza będzie musiała być przesunięta o 20 m, to moja wspólnota mieszkaniowa, czyli ja wraz z sąsiadami, sfinansowaliśmy kilkadziesiąt metrów takiej rury ze swojej kieszeni już wiele lat temu. Ten węzeł ciepłowniczy, który jest, stanowi rzekomą kolizję, on jest zlokalizowany od strony Palmiarni i tam rzeczywiście byłby pewien problem, a nie

od strony tej planowanej rozbudowy. Jeżeli chodzi o koszt tej rozbudowy, również w postaci budynku pasywnego, on mógłby być znacznie ograniczony – bądź przez zaproszenie do tej inwestycji innych podmiotów, przecież tak z problemem braku lokali w centrum, przy urzędzie, boryka się i Urząd Miasta, i można tu lokować inne inwestycje, jak Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, Wojewódzką Inspekcję Ochrony Środowiska, Zarząd Dróg Wojewódzkich, inne departamenty Urzędu Marszałkowskiego rozrzucone po mieście. Więc może wrócimy do tej dyskusji na Komisji Gospodarki, bo moglibyśmy tutaj bardzo długo jeszcze wymieniać się argumentami, więc podkreślam: koszt budowy czy partycypacji innych podmiotów byłby nie większy niż to, co Państwo proponujecie w Nowym Kisielinie, a tam niech powstają biura, ale obsługujące Inkubator Przedsiębiorczości. Najlepiej niech prowadzi ten Inkubator Miasto Zielona Góra, które ma doświadczenie wieloletnie w prowadzeniu Inkubatora, a Urząd Marszałkowski nie ma żadnego doświadczenia w prowadzeniu Inkubatorów Przedsiębiorczości. Dziękuję bardzo.

Zdjęcia wyświetlane podczas wypowiedzi Radnego stanowią załącznik nr 65 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy mamy połączenie z Panem Sławomirem Kowalem?

Radny Województwa Lubuskiego Sławomir Jan Kowal: Dzień dobry, witam wszystkich. Szanowni Państwo, kończmy tą właśnie polityczną dyskusję. Wnoszę o zamknięcie tej dyskusji. Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, zatem poddaję ten wniosek pod głosowanie. Proszę o chwilę cierpliwości, bo tutaj Panie z Biura muszą przygotować się do tego głosowania. Szanowni Państwo, głosujemy wniosek Radnego Sławomira Kowala o zakończenie dyskusji. Szanowni Państwo, kto z Państwa jest za zamknięciem dyskusji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? *Rozmowa telefoniczna Przewodniczącej Sejmiku z Radnym Sławomirem Kowalem* – Pan Sławomir Kowal za zamknięciem. Pan Sławomir Muzyka? Pan Edward Fedko? Pan Tadeusz Jędrzejczak? Pan Tadeusz

Jędrzejczak? Pan Fedko dzwoni. *Rozmowa telefoniczna Przewodniczącej Sejmiku z Radnym Edwardem Fedko* – Pan Edward Fedko za zamknięciem dyskusji. Pan Tadeusz Jędrzejczak. Czy mamy połączenie z Panem Tadeuszem Jędrzejczakiem? *Rozmowa telefoniczna Przewodniczącej Sejmiku z Radnym Tadeuszem Jędrzejczakiem* – Pan Tadeusz Jędrzejczak za zamknięciem dyskusji. Proszę zakończyć głosowanie.

27 radnych za, 1 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak:

Szanowni Państwo, zamykam zatem dyskusję nad punktem – podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2021 rok – druk nr 435/21 i przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2021 rok – druk nr 435/21, wersja 2 z autopoprawkami, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za. Kto jest przeciw. Kto się wstrzymał. Nie mamy głosu: Edward Fedko, Zofia Dajczak, Sławomir Muzyka, Sławomir Kowal, Tadeusz Jędrzejczak. Szanowni Państwo, Pani Zofia Dajczak jest, mamy głos, mamy Pana Jędrzejczaka – *rozmowa telefoniczna Przewodniczącej Sejmiku z Radnym Tadeuszem Jędrzejczakiem* – Pan Tadeusz Jędrzejczak jest za. Dziękuję. *Rozmowa telefoniczna Przewodniczącej Sejmiku z Radnym Sławomirem Kowalem* – Pan Sławomir Kowal przeciw. Proszę zakończyć głosowanie i podać wyniki.

15 radnych za, 14 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Szanowni Państwo stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Przechodzimy do kolejnego punktu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Uchwała Nr XXX/422/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 12 kwietnia 2021 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2021 rok stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Punkt 19.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2021-2033 – druk nr 436/21.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Obecna jest Pani Marszałek, obecna jest też Pani Skarbnik Alicja Woźniak. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczącego Komisji Pana Marka Cieślaka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Autopoprawki Zarządu Województwa Lubuskiego do projektu uchwały stanowią załącznik nr 70 do protokołu.

problemy techniczne z systemem do wideokonferencji

Szanowni Państwo Radni, informatycy zgłaszają mi, że potrzebne jest 15 minut aby wrócić do sprawności systemu, zatem ogłaszam przerwę 15 minut na sprawy techniczne.

przerwa

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, jesteście Państwo w tej chwili wszyscy wyciszeni, ja pragnę wyjaśnić, że mieliśmy problem z systemem, wszystkich nas, mówiąc kolokwialnie, wyrzuciło i trzeba było na nowo zalogować się. Tutaj informatycy cały czas też pracują nad tym aby ten system był wydolny, ale jak Państwo sami doświadczacie, te problemy nie wynikają absolutnie z przyczyn naszych osobowych, ale chociażby z przeglądarek, których Państwo używacie do tego aby zalogować się w systemie do sesji. Szanowni Państwo, ponieważ przerwa była ogłoszona, w tej chwili wznawiamy obrady, ale żeby sprawdzić system, to ja w tej chwili zarządzę sprawdzenie obecności. Szanowni Państwo, dla sprawdzenia systemu po przerwie technicznej, zarządzam sprawdzenie obecności. Szanowni Państwo, przechodzimy do sprawdzenia obecności. Bardzo

proszę potwierdzić swoją obecność na sesji. Szanowni Państwo, nie mam oddanego głosu przez Pana Marka Cieślaka, przez Pana Sławomira Kowala, ale Pan Sławomir Kowal telefonicznie Pani Teresie Sekule potwierdził. Szanowni Państwo, nie mam połączenia na tablicy, gdzie mamy test obecności Pana Marka Cieślaka, Pana Jana Świrepo i Pana Sławomira Kowala. Pan Sławomir Kowal telefonicznie z Panią Teresą Sekułą potwierdził swoją obecność. Pan Marek Cieślak też potwierdził. Pan Jan Świrepo?

Radny Województwa lubuskiego Jan Świrepo: Potwierdzam.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo, mamy potwierdzenie. Szanowni Państwo, jest nas 30, wszyscy potwierdzili łączność z sesją, a ja po przerwie chciałam oddać głos Pani Zofii Dajczak, która chciała przekazać nam informację i zgłosić wniosek. Bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Zofia Alicja Dajczak: Witam serdecznie. Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, zgłaszam wniosek o reasumpcję głosowania, ponieważ trzykrotnie podczas dzisiejszej sesji zgłaszałam zawieszenie się mojego systemu i trzykrotnie ten system był zawieszony i ostatni głos, który był oddany nie był moim głosem widocznym na tablicy informacyjnej. Także bardzo proszę o przyjęcie mojego wniosku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Mam również opinię prawną, wniosek Pani Dajczak poddam pod głosowanie.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Pani Przewodnicząca, w kwestii formalnej.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Wniosek formalny, bardzo proszę Pani Synowiec.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Ale przed Pan Mecenasa powinien wskazać właśnie, czy w tym przypadku jest zasadne zgłoszenie reasumpcji

głosowania. W ocenie Klubu Koalicji Obywatelskiej takie zgłoszenie oczywiście formalne Pani Radna złożyła, natomiast po tym jak Pani Przewodnicząca ogłosiła treść uchwały i wprowadziła ją w zasadzie do obrotu prawnego, Pani Radna nie zgłosiła żadnych uwag, przeszliśmy do kolejnego punktu posiedzenia sesji Sejmiku. W naszej ocenie nie ma żadnych podstaw do reasumpcji głosowania. Ta reasumpcja de facto ma służyć jedynie i wyłącznie zmianie wyniku głosowania, co jest w przypadku reasumpcji głosowania niewłaściwe. Nie zgłaszała Pani Radna żadnych uwag technicznych związanych ani z połączeniem w trakcie, była widoczna Pani Radna i w tej sytuacji w naszej ocenie taka reasumpcja głosowania spowoduje nieważność uchwały, bardzo ważnej uchwały, związanej ze zmianą budżetu. To jest nadużycie ze strony też jakby samych Radnych. Oczywiście Państwo Radni mogą zgłaszać takie wnioski, natomiast, tak jak powiedziałam, jest udokumentowane też orzecznictwo w tym zakresie, mogę zacytować nie tylko wyroki wojewódzkich sądów administracyjnych, na które teraz mogę się powołać, ale również stanowiska wojewody lubelskiego chociażby z 1 października 2015 r., mogę odczytać też numer i sygnaturę tej sprawy. To jest analogiczna sprawa jak dzisiaj, więc proszę Pana Mecenasa o ustosunkowanie się do kwestii formalnych, żebyśmy nie zmięrzali ku temu, żeby dochodziło do takich nadużyć podczas procedowania w Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, ja tylko pragnę Państwu przypomnieć, że na sesji obecny jest Mecenas i ta obecność również potwierdza, że wszystko czego jesteśmy świadkami, czego dokonujemy, jest zgodne z prawem. Bardzo szanuje tę wykładnię Pani Anny Synowiec, natomiast dzisiaj mamy opiekę Pana Mecenasa, który też pomaga nam prowadzić te obrady. Jest wniosek formalny Pani Zofii Dajczak o reasumpcję głosowania i ten wniosek Pani Zofii Dajczak poddam pod głosowanie, ale jeszcze, żebyście też Państwo dopełnili wiedzy prawniczej, oddam głos Panu Mecenasowi. Bardzo proszę.

Radca Prawny Paweł Kaliciak: Dzień dobry. Szanowni Państwo, stosownie do § 26 ust. 3 pkt 11 Statutu, określone zostało kiedy następuje reasumpcja głosowania. W sytuacji, gdy natychmiast po podjętej uchwale zarządza się ponowne głosowanie w sytuacji stwierdzenia nieprawidłowości przy ustalaniu wyników

głosowania lub w celu sprostowania oczywistej omyki w tekście uchwały podjętej na tym posiedzeniu. Ta druga przesłanka oczywiście tutaj nie zachodzi. Rozważamy tylko w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości przy ustaleniu wyniku głosowania. Tak naprawdę to do tego się tylko sprowadza i Pani Radna zgłosiła taki wniosek – czy rzeczywiście była to nieprawidłowość przy ustalaniu wyniku głosowania, ja nie jestem Państwu w stanie odpowiedzieć jednoznacznie, ponieważ nie jestem informatykiem, nie mam wiedzy informatycznej, żeby stwierdzić czy rzeczywiście problem techniczny zaistniał. To oczywiście zostaje poza mną. Co nie zmienia faktu, że finalnie stosownie do § 26 ust. 4 to Sejmik, po wysłuchiwaniu wnioskodawcy i ewentualnych zastrzeżeniach ze strony przeciwnika, innych Radnych, rozstrzygnie co do tego czy zostanie ten wniosek formalny przegłosowany – tutaj obowiązuje normalna, czyli zwykła większość głosów co do tego. Według mnie, nie ma tutaj przeszkód co do tego, żeby Państwo jeszcze próbowali od Pani Radnej zawnioskować, poprosić o bardziej szczegółowe wyjaśnienie okoliczności w jaki sposób doszło do głosowania, na czym polegał ten problem techniczny, żeby mieli Państwo pełen ogląd, co do trybu podejmowania uchwały, w szczególności, że Państwo mają na bieżąco dostęp do tego systemu, do którego ja nie mam, więc ja też nie jestem w stanie powiedzieć jednoznacznie czy techniczne problemy, jakie zgłaszane zostały, są rzeczywiście u Państwa również, albo czy rzeczywiście taka możliwość zaistnieć może. Ja tylko widzę to z boku, że problem z komunikacją tutaj na płaszczyźnie sesji zdalnej rzeczywiście istnieje. Pobocznie tylko zasygnalizuję, że w wyniku głosowania wszyscy Radni oddali głos: 1 z głosów był głosem wstrzymującym, 14 przeciw, 15 za, w związku z tym pytanie bardziej zostaje otwarte czy istnieje, czy możliwa jest sytuacja taka, że system zaliczył głos nieoddany jako głos wstrzymujący, czy w jakikolwiek inny sposób.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: W kwestii formalnej.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Ale Szanowni Państwo...

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Proszę włączyć tablicę, do aktywnego uczestnictwa w tej sesji, bo ja muszę rękę podnosić żeby zgłosić sprawę formalną?

Radna Województwa Lubuskiego Zofia Alicja Dajczak: Ja podnoszę od dłuższego czasu rękę.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo...

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Ja również w kwestii formalnej.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo. Szanowni Państwo, ja bardzo proszę. Mamy zgłoszenia i ja te zgłoszenia widzę. Pierwsza zgłaszała się Pani Małgorzata Gośniowska-Kola, bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Bardzo dziękuję. Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, myślę że tutaj wykładnia przedstawiona przez Pana Mecenasa jest właściwa i z całym szacunkiem dla innych zdań, chcę podkreślić żeby Pani Mecenas nie wprowadzała wszystkich Radnych w błąd, dlatego że mój głos bezpośrednio po przegłosowaniu uchwały został zgłoszony do Pani Przewodniczącej, zgłoszony jako prośba o reasumpcję głosowania. Miałam kontakt z wszystkimi naszymi Radnymi Klubu i jako przewodnicząca zgłosiłam problemy techniczne, które wystąpiły podczas głosowania. Proszę nie wprowadzać w błąd wszystkich Radnych. Nie przystąpiliśmy do kolejnego punktu, jeśli chodzi o porządek obrad i absolutnie podtrzymujemy to, co powiedziała osoba Pani Zofia Dajczak jako odpowiedzialna, mówiąca o usterkach, które występowały, o których zgłaszała Pani Przewodniczącej i pracownikom urzędu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Bardzo proszę, Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak prosiła o głos.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Ja wcześniej zgłaszałem się.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: To proszę bardzo, Pan Marek Surmacz jeżeli był wcześniej.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Bardzo konstruktywnie. Ponieważ zwracam Państwu uwagę, że... Przepraszam, Pani Przewodnicząca, Pani udziela głosu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Proszę, Pan Marek Surmacz.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Proszę Państwa, zwracam uwagę, że bezpośrednio przed rozstrzygnięciem tego projektu uchwały mieliśmy głosowania porządkujące sprawę, czyli zamknięcie dyskusji i już wtedy Pani Przewodnicząca przekazywała głos Pani Radnej Dajczak, po kontakcie telefonicznym prawdopodobnie z Panią Dajczak. Zwracam też uwagę, że w świetle takiego uporu właściwie sugerowałbym Pani Przewodniczącej skorzystanie z jej prawa przerwania sesji i poddania zewnętrznej niezależnej... audytowi instalacji informatycznej, bo mogę domniemywać, że ktoś celowo wprowadza w błąd głosując niezależnie, głosując za Panią Dajczak, tym bardziej że jeszcze przed zamknięciem ekranu z tablicą z wynikami głosowania zerwała się łączność ze wszystkimi. Po prostu nastąpiła poważna awaria systemu. Dlatego trzeba brać ten fakt pod uwagę i moim zdaniem, w świetle tego, co powiedziała Pani Radna Gośniowska-Kola, takie głosowanie powinno być zarządzane bez zbędnej zwłoki i na podstawie decyzji Pani Przewodniczącej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Marszałek Elżbieta Anna Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Bardzo dziękuję. Proszę Państwa, faktyczne okoliczności tego zdarzenia są takie, którymi jesteśmy nie tylko świadkami, ale również uczestnikami jak to dokładnie przedstawiła Państwu Pani Radna Anna Synowiec. Wszyscy wzięliśmy udział w głosowaniu, wszyscy oddaliśmy głosy, system nie zawiesił się, wyniki głosowania zostały przedstawione nie tylko na tablicy, następnie Pani Przewodnicząca ogłosiła przejście do kolejnego punktu i dopiero po tym ogłoszeniu, że przechodzimy do kolejnego punktu i zastanawialiśmy się kto ma przedstawić projekt uchwały w sprawie WPF-u, wtedy właśnie system wyrzucił nas wszystkich z sesji. Pragnę zwrócić również króciutko uwagę na to, że jeżeli ktokolwiek powołuje się na nieistniejące przyczyny, które nie są udokumentowane, bo jesteśmy wszyscy na wizji, nikt nie zgłaszał w trakcie głosowania problemów z głosowaniem, to taka reasumpcja nie może być przeprowadzona, a wręcz przeciwnie – jest to złożenie fałszywego oświadczenia, ponieważ wszyscy uczestniczymy w tej sesji, wszyscy jesteśmy świadkami tego głosowania. Konsekwencje mogą być poważne.

Radna Województwa Lubuskiego Zofia Alicja Dajczak: Pani Przewodnicząca, proszę o głos.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Konsekwencje mogą być bardzo poważne, ponieważ poświadczenie nieprawdy i powoływanie się na okoliczności, które nie miały miejsca, to jest zwykłe przestępstwo fałszerstwa intelektualnego, które jest szczegółowo opisane w kodeksie karnym. Dziękuję.

Radny Województwa Lubuskiego Marek Tomasz Surmacz: Tym bardziej mój wniosek o ekspercki audyt zewnętrzny i przerwanie sesji byłby najlepszy.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, chcąc...

Radna Województwa Lubuskiego Zofia Alicja Dajczak: Pani Przewodnicząca, proszę o głos.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Mamy zgłoszenie jeszcze Pani Zofii Dajczak. Bardzo proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Zofia Alicja Dajczak: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, raz jeszcze powtarzam, że podczas tej sesji, tego głosowania, trzykrotnie zgłaszałam problem z serwerem, na którym można głosować. Trzykrotnie mówiłam o tym, że cały czas pozostaje mi na ekranie żądanie głosu lub wniosek formalny, w związku z tym nie mogłam głosować według własnego sumienia i nie wiem co się w tym momencie wydarzyło. Za chwilę rzeczywiście system i wyrzucił mnie z sesji, czyli zostało rozłączone zupełnie, wszystkie moje jeżeli chodzi o portale, przepraszam, przeglądarki. W związku z tym, jestem na przeglądarce, tak jak informatycy prosili, Google Chrome, jest to przeglądarka w miarę dobrze funkcjonująca i tego całego systemu, i tej całej sytuacji też nie rozumiem. Także bardzo proszę nie zarzucać mi tutaj fałszerstwa lub też głosowania, które zostało przeprowadzone i według tego niezgodne z moim sumieniem. Także bardzo proszę. Informatycy byli ze mną w kontakcie w czasie całej przeprowadzanej, tej całej procedury. Także dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, mamy do czynienia z takimi faktami, że Pani Zofia Dajczak niestety nie mówi prawdy, dlatego że nie miała żadnych problemów technicznych żeby poprawnie oddać głos wstrzymujący się, Szanowni Państwo. A poza tym są dwa systemy, na których pracujemy i tak naprawdę po oddaniu już głosowania, po przejściu do następnego punktu porządku obrad zawiesił się system do łączności wizualnej, natomiast nikomu nie padł system do głosowania. Pani Dajczak wstrzymała się zwyczajnie od głosu.

Radna Województwa Lubuskiego Zofia Alicja Dajczak: Nie mogłam głosować, jeżeli był...

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Pani Rada, proszę się uspokoić. Pani zagłosowała głosem wstrzymującym się, ważnym, który zliczył system, który był poprawnie pracującym systemem. Jeżeli mamy się odnieść do tego, co mówił Pan Mecenasa w swoim wystąpieniu, to żeby doszło do reasumpcji głosowania to należy ustalić, stwierdzić nieprawidłowości przy ustaleniu wyniku. Nie było nieprawidłowości przy ustaleniu wyniku, bo system wszystko ładnie zliczył. Pani Dajczak się po prostu wstrzymała, system działał. Proszę to udowodnić. Żeby doszło do reasumpcji proszę udowodnić, że mieliśmy stwierdzone nieprawidłowości przy ustalaniu wyniku, a takich nie było, bo wynik był ustalony. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, mamy wniosek Pani Zofii Dajczak o reasumpcję głosowania. Zatem wniosek Pani Zofii Dajczak poddaję pod głosowanie.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Synowiec: Pani Przewodnicząca, jeszcze chciałam zająć głos w kwestii formalnej. Czy wobec tego informatycy mogą wypowiedzieć się na temat ewentualnie problemów technicznych? Natomiast kwestia jest też taka, że wynik głosowania wyświetlił się wszystkim. Jeżeli nawet Pani Zofia Dajczak miała problem z systemem odnośnie głosowania, widoczne było, że Pani Zofia Dajczak się wstrzymała. Wtedy mogłaby ewentualnie zgłosić taką wątpliwość. Natomiast jeżeli chodzi o wypowiedź Pana Mecenasas to ja ją rozumiem w ten sposób, że Pan Mecenasa formalnie przedstawił nam kwestie możliwości przeprowadzenia reasumpcji głosowania, powołał się na konkretne paragrafy Statutu, z których rzeczywiście wynika w jakich okolicznościach do tego dochodzi, natomiast Pan Mecenasa nie wypowiedział się odnośnie kwestii technicznych. W związku z tym, że mamy firmę obsługującą system i możemy to oczywiście wszyscy ustalić, że przede wszystkim informatycy mogą powiedzieć czy był problem z łącznością czy nie – to jest pierwsza kwestia. Po drugie, pozwolę sobie nie zgodzić się z Panią Radną Dajczak, ponieważ w tej sytuacji Pani Przewodnicząca, co można odtworzyć z nagrania sesji Sejmiku, odczytała treść uchwały i powiedziała, że przystępujemy do głosowania. No ta formułka jest powtarzana notabene notorycznie kiedy Pani Przewodnicząca odczytuje daną treść uchwały. Także ja nie

rozumiem w jaki sposób Pani Radna mogła się pomylić. Rzecz jest jasna: przeprowadzono głosowanie prawidłowo, które zamyka kwestię podjęcia uchwały, ta uchwała weszła do obrotu prawnego, Pani Przewodnicząca to ogłosiła. I jesteśmy w innym punkcie, tak naprawdę, sesji Sejmiku Dziękuję.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, tutaj informatycy, którzy siedzą obok mnie mogą potwierdzić tylko jedno: każdy z Państwa Radnych ma mniejsze lub większe problemy z internetem i z łączeniem. To nie jest winą Państwa Radnych, to też jest często wina i łączy i sprzętu, którym Państwo dysponują. Zatem proszenie o głos Pani Radna, o to, żeby ustosunkowali się do tego informatycy jest bezcelowe, dlatego że informatycy są w stałym kontakcie i też reagują, starają się reagować na bieżąco na wszystkie problemy, ale nie na wszystkie są w stanie zaradzić. Są też telefony do obsługi tutaj z biura rady. Ja natomiast podtrzymuję moją decyzję i wniosek o reasumpcję głosowania w tej chwili Państwo przedstawiam i będziemy głosować. Bardzo proszę przygotować. Wniosek Radnej Zofii Dajczak o reasumpcję głosowania nad projektem uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2021 rok – druk nr 435/21, wersja 2, wraz z autopoprawkami, poddaję pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie mamy głosu Pana Sławomira Kowala i nie mamy głosu Pana Jerzego Wierchowicza. Czy Pan Jerzy Wierchowicz jest?

Radny Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Nie mogę zagłosować. Nie pokazuje mi się. Jestem przeciw.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Pan Jerzy Wierchowicz przeciw.

Radny Województwa Lubuskiego Jerzy Wierchowicz: Jestem przeciw, tak.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Tak, to mamy już. *Rozmowa telefoniczna Przewodniczącej Sejmiku z Radnym Sławomirem Kowalem* – Kowal za. Bardzo proszę o zakończenie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, wyniki.

15 radnych za, 15 przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania.

Zatem nie ma reasumpcji głosowania.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, mając nadzieję, że Państwo wszyscy oddali prawidłowo głos, przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego za lata 2021-2033 – druk nr 436/22. Obecna jest Pani Alicja Woźniak – Skarbnik Województwa. Proszę o opinię Komisji Budżetu i Finansów Pana Marka Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Cieślak: Komisja opiniuje tę uchwałę pozytywnie.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie są wystąpienia klubowe? Proszę o zgłoszenia. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zatem projekt uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2021-2033 – druk nr 436/21, wersja 2, wraz z autopoprawkami, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? *Rozmowa telefoniczna Przewodniczącej Sejmiku z Radnym Sławomirem Kowalem* – Pan Sławomir Kowal przeciw. Pan Jan Świrepo? Jest? Pan Jan Świrepo? Ale Panie Janie, proszę włączyć mikrofon. Panie Janie, proszę o swój głos. Pan Jan jest za, przeciw czy się wstrzymuje?

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Za.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Proszę zakończyć głosowanie.

15 radnych za, 15 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosowania.

Stwierdzam, że uchwała nie została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Punkt 20.

Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak:

Przypominam, że protokół z XXVIII sesji Sejmiku jest dostępny do wglądu dla Państwa na serwerze. Od czasu udostępnienia Państwu do wiadomości protokołu, nie zostały zgłoszone przez Państwa żadne uwagi. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Sejmiku poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Kazimierz Łatwiński? Pan Jan Świrepo? Pan Jan Świrepo?

Radny Województwa Lubuskiego Jan Świrepo: Za.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Dziękuję bardzo. Pan Sławomir Kowal? *Rozmowa telefoniczna Przewodniczącej Sejmiku z Radnym Sławomirem Kowalem* – Pan Sławomir Kowal za. Proszę zakończyć głosowanie.

26 radnych za, 1 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że protokół z XXVIII sesji Sejmiku został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Punkt 21.

Sprawy różne.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, przypominam o obowiązku złożenia, w nieprzekraczalnym terminie do 30 kwietnia br. Przewodniczącej Sejmiku oświadczeń majątkowych w dwóch egzemplarzach wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku

podatkowym za rok poprzedni, wraz z załącznikami, które są dla Państwa też dostępne. Szanowni Państwo, dla Radnych zostanie uruchomiony nowy i udoskonalony system w ramach projektu „Lubuski e-Urząd II”, realizowanego z dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020. Godzinne szkolenie dla Państwa Radnych dotyczące obsługi tego systemu odbędzie się 28 kwietnia o godz. 13:30 w trybie zdalnym. Bardzo proszę Państwa Radnych o udział w tym szkoleniu. Czy ktoś z Państwa Radnych chciał zabrać głos? Jeżeli tak, to proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zatem Szanowni Państwo, kolejna sesja Sejmiku odbędzie się 26 kwietnia o godz. 11:00.

Punkt 22.

Zamknięcie obrad XXX sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Lubuskiego Wioleta Haręźlak: Szanowni Państwo, zamykam obrady XXX zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2018-2023. Dziękuję Państwu Radnym, dziękuję Parlamentarzystom, dziękuję Dyrektorowi Biura z naszego Sejmiku, paniom, które obsługiwały i dziękuję za udział Dyrektorowi Biura Wojewody Lubuskiego i zaproszonym gościom. Dziękuję bardzo i do zobaczenia.

Protokół sporządzili:

Małgorzata Pieczyńska

Pieczyńska

Ewa Węgieńkiewicz-Bieniarz

Węgieńkiewicz - Bieniarz

Obrady prowadzili:

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Jerzy Wierchowicz

Przewodnicząca Sejmiku

Wioleta Haręźlak