

PROTOKÓŁ NR XXIV/2016

z XXIV zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2014-2018

10 października 2016 roku, godz. 11⁰⁰

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

Punkt 1.

Otwarcie obrad XXIV zwyczajnej sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, otwieram XXIII zwyczajną sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2014-2018.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego wita radnych i zaproszonych gości.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, jadąc tutaj do Zielonej Góry usłyszałem pewną informację dotyczącą tego, iż zmarł Wielki Polak. Powiem krótko Pan Andrzej Wajda, wybitny reżyser, twórca kultury. Proponuję byśmy w tym momencie minutą ciszy uczcili tę okoliczność.

Dziękuję.

Szanowni Państwo, gościmy dzisiaj Lubuskich Medalistów XV Letnich Igrzysk Paraolimpijskich w Rio de Janeiro, ich trenerów oraz prezesów klubów. Przypomnijmy, że Igrzyska odbyły się w dniach 7-18 września br. W kadrze Polski znalazło się 18 reprezentantów lubuskich klubów: 11 zawodników Gorzowskiego Związku Sportu Niepełnosprawnych "START", 6 zawodników Zrzeszenia Sportowo-Rehabilitacyjnego START" Zielona Góra oraz zawodniczka UKS "Dziesiątka" Nowa Sól. Uroczystość otwarcia na stadionie Maracana odbyła się pod hasłem „Każdy organizm ma serce” – podczas Waszych startów pokazaliście, tu zwracam się do uczestników, że macie wspaniałe serca do walki. Dostarczyliście nam wielu sportowych emocji i niezapomnianych wzruszeń. Za co serdecznie Wam dziękujemy!

Nasi reprezentanci zdobyli 8 medali, w tym: 1 złoty, 2 srebrne i 5 brązowych, w tym 1 drużynowy. Zapraszamy po odbiór nagród, które Zarząd Województwa Lubuskiego ufundował dla naszych Lubuskich Medalistów. O wręczenie nagród, proszę Panią Marszałek Elżbietę Annę Polak.

Proszę o wystąpienie:

- Pana Macieja Lepiato – reprezentanta Gorzowskiego Związku Sportu Niepełnosprawnych „START” Gorzów Wlkp. złotego medalisty w skoku wzwyż. Serdecznie zapraszam.

Proszę Panią Marszałek o wręczenie nagród.

Proszę o wystąpienie srebrnych medalistów:

- Pana Bartosza Tyszkowskiego – reprezentanta Gorzowskiego Związku Sportu Niepełnosprawnych „START” Gorzów Wlkp. srebrny medal w pchnięciu kulą.
- Panią Krystynę Siemieniecką – reprezentantkę Uczniowskiego Klubu Sportowego „Dziesiątka” Nowa Sól srebrny medal w tenisie stołowym.

Poproszę brązowych medalistów:

- Panią Kamilę Kubas – reprezentantkę Zrzeszenia Sportowo-Rehabilitacyjnego „START” Zielona Góra, brązowy medal w parakajakarstwie.
- Panią Milenę Olszewską – reprezentantkę Gorzowskiego Związku Sportu Niepełnosprawnych „START” Gorzów Wlkp., brązowy medal w łucznictwie.
- Pan Piotr Grudzień – reprezentant Zrzeszenia Sportowo-Rehabilitacyjnego „START” Zielona Góra w tenisie stołowym zdobył medal indywidualnie i drużynowo, dziś nie ma go z nami, gdyż wyjechał na zasłużone wakacje. W imieniu medalisty nagrodę odbierze Pani Danuta Tarnawska – Prezes Zrzeszenia Sportowo-Rehabilitacyjnego „START” w Zielonej Górze.
- Pana Marcina Skrzyneckiego, Pana Piotra Grudnia nie ma dziś, zapraszam ponownie Panią Prezes Danutę Tarnawską – reprezentantów Zrzeszenia Sportowo-Rehabilitacyjnego „START” Zielona Góra w tenisie stołowym, medal zdobyty drużynowo.
- Pan Lech Stoltman – reprezentant Gorzowskiego Związku Sportu Niepełnosprawnych „START” Gorzów Wlkp. w pchnięciu kulą, dziś nie mógł być obecny. Nagrodę odbierze Pan Jerzy Jankowski – Przewodniczący Gorzowskiego Związku Sportu Niepełnosprawnych „START” Gorzów Wlkp. Bardzo proszę.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak i Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz wręczyli czeki oraz złożyli gratulacje medalistą Igrzysk Paraolimpijskich.

Informacje dotyczące medalistów, wyświetlone podczas sesji stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: W imieniu własnym, Radnych Województwa Lubuskiego oraz Zarządu Województwa bardzo serdecznie gratulujemy tego sukcesu. Za sukcesem każdego z naszych medalistów stoją trenerzy i prezesi klubów. To dzięki ich pasji i zaangażowaniu nasi zawodnicy mają stworzone optymalne warunki do trenowania. Zawsze mogą liczyć na wsparcie i fachowe rady.

Za to chcieliśmy Państwu serdecznie podziękować! Zapraszamy po odbiór wyróżnień. O wręczenie proszę oczywiście Panią Marszałek Elżbietę Annę Polak.

Zapraszam:

- Panią Danutę Tarnawską – Prezesa Zrzeszenia Sportowo-Rehabilitacyjnego „START” Zielona Góra,
- Pana Jana Durczaka – trenera Pani Kamili Kubas, Zrzeszenie Sportowo-Rehabilitacyjne „START” w Zielonej Górze,
- Pana Lucjana Błaszczyka – trenera Pana Piotra Grudnia i Pana Marcina Skrzyneckiego, Zrzeszenie Sportowo-Rehabilitacyjne „START” Zielona Góra,
- Pana Jerzego Jankowskiego – Przewodniczącego Gorzowskiego Związku Sportu Niepełnosprawnych „START” w Gorzowie,
- Pana Dariusza Niemczyn – trenera Pana Bartosza Tyszkowskiego, Gorzowski Związek Sportu Niepełnosprawnych „START”,
- Pana Ryszarda Bukańskiego – trenera Pani Mileny Olszewskiej, Gorzowski Związek Sportu Niepełnosprawnych „START”,
- Pana Mariusza Kubickiego – Prezesa Uczniowskiego Klubu Sportowego „Dziesiątka” Nowa Sól.

Pięknie dziękujemy, życzymy dalszych sukcesów i życzymy sobie tego by takie uroczystości jak najczęściej mogły się odbywać.

Poproszę o zabranie głosu Prezesa Zrzeszenia Gorzowskiego Pana Jerzego Jankowskiego.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak i Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz złożyli gratulacje trenerom oraz prezesom klubów.

Przewodniczący Zarządu Gorzowskiego Związku Sportu Niepełnosprawnych „Start” Jerzy Jankowski: W imieniu „Startu” zielonogórskiego i gorzowskiego chciałem serdecznie podziękować dla Sejmiku Województwa Lubuskiego, dla Zarządu za wspieranie materialne, finansowe działalności naszej. Widać, że to przynosi efekty. Trzeba powiedzieć, że w reprezentacji Polski, która była w Rio, 20% zawodników to było z województwa lubuskiego i 20% medali to zdobyła ekipa z lubuskiego, potencjał nasz jest, chcę mieć porównanie. Trzeba się według mnie szczyścić, chwalić się tymi sportowcami, bo innego województwa takiego nie ma. Jeśli chodzi o Gorzów, to od kilku lat, od kilkunastu jest to najliczniejsza ekipa w Polsce, w Londynie 11, w Pekinie 7, tu 11. Dziękując za te wyróżnienia dzisiejsze. Chcę jednak mało dziegiu dodać. Wystąpiliśmy z okazji 40-lecia o kilka odznaczeń wojewódzkich i najlepszy sportowiec Polski 5-krotny medalista olimpijski, który startował dla województwa zielonogórskiego, gorzowskiego, lubuskiego przez 25 lat nie znalazł uznania w Kapitulie. Kapituła przy prezydentach od lewicy do prawicy potrafiła przyznać złote krzyże, oficerskie krzyże, kawalerskie krzyże. Myślę, że trzeba się nad tym trochę zastanowić. Niemniej dziękujemy za wsparcie, za równe traktowanie sportowców pełnosprawnych i niepełnosprawnych i na ręce Pana Przewodniczącego i Pani Marszałek chciałem wręczyć okolicznościowe opracowania z okazji 40-lecia „Startu” gorzowskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękujemy za miłe słowa i te słowa do przemyślenia również.

Szanowni Państwo, na podstawie listy obecności stwierdzam, że na stan 30 radnych na sesji obecnych jest 25, wobec czego Sejmik władny jest do podejmowania prawomocnych uchwał. Jednocześnie informuję, że protokół z XXIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego został zamieszczony na serwerze dla radnych, a podczas dzisiejszej sesji jest wyłożony na stoliku Biura Sejmiku. Protokół przyjmujemy w końcowej części obrad.

Szanowni Państwo, informacja techniczna. System do głosowania został zaktualizowany i rozszerzony o dodatkowe funkcje. Proszę uprzejmie radnych o wzięcie do ręki tego przyrządu, którym głosujemy. W czasie głosowania na ekranie pojawi się schemat z 30 polami, w każdym polu widnieje nazwisko i imię radnego, nazwiska radnych w polach ułożone są alfabetycznie. Każdy z Państwa ma w systemie do głosowania przydzielony terminal z numerem od 1 do 30 (zgodny z kolejnością alfabetyczną). Terminale są wymienione na bardziej poręczne tzn. cieńsze niż poprzednie, ale ich pulpit do głosowania pozostał niezmienny.

Przy oddawaniu głosu, Państwa pole z nazwiskiem i imieniem zabarwi się na kolor zgodny z oddanym przez Państwa głosem na terminalu:

- kolor zielony oznacza głos oddany - tak,
- kolor czerwony oznacza głos oddany - nie,

- kolor niebieski oznacza głos oddany - wstrzymuje się.

Pola zabarwione na biało świadczą o tym, że głos nie został oddany lub o nieobecności radnego.

Dodatkową funkcją systemu do głosowania jest opcja – dyskusja. Przy poszczególnych punktach porządku obrad będą Państwa pytał o chęć zabrania głosu. Gdy na ekranie zostanie włączona opcja dyskusja, Państwo, jeżeli będą chcieli zabrać głos w dyskusji będą musieli nacisnąć zielony przycisk „T” na terminalu. Kolejność zgłoszenia, będzie się wyświetlała na ekranie i będzie oznaczać kolejność zabrania głosu w dyskusji. Jeżeli będą Państwo chcieli wycofać swój głos z dyskusji, który wcześniej został zgłoszony, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?” na terminalu.

Mam nadzieję, że usprawni to naszą pracę. Dziś przetestujemy jak to w praktyce będzie działało.

Szanowni Państwo, informacja od której powinienem rozpocząć, zapomniałem. Prowadzę dziś sesję, Pan Przewodniczący Czesław Fiedorowicz jest chory. Życzymy mu szybkiego powrotu do zdrowia.

Informacja techniczna jeszcze jedna. W przerwie sesji przed pkt. 10 odbędzie się posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów w sali 108, a następnie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, czyli przed punktem 10 najpierw Komisja Budżetu i Finansów, później Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przystępujemy do uchwalenia porządku obrad XXIV sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego. Panie i Panowie Radni, otrzymaliście Państwo zaproszenie na sesję wraz z porządkiem obrad. Na wniosek Zarządu Województwa Lubuskiego, proponuję rozszerzenie porządku obrad o:

- Punkt **10a** – Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Lubuskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Kalsku – druk nr 360/16.
- Punkt **10b** – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Sława – druk nr 355/16.
- Punkt **10c** – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Skąpe – druk nr 356/16.
- Punkt **10d** – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Jasień – druk nr 357/16.

- Punkt **10e** – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzepin – druk nr 361/16.
- Punkt **10f** – Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Trzebiechów – druk nr 358/16.
- Punkt **11a** – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej – druk nr 359/16.

Proponuję także wycofanie z porządku obrad pkt. 5:

- Punkt **5** – Informacja na temat planu rzeczowo-finansowego na 2016 rok Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

Wszystkie materiały i projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej sesji dostępne są na serwerze dla radnych. Czy mają Państwo pytania / uwagi do proponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji? Proszę Pan Radny Balcerzak.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Mam pytanie. Co za powód jest, że wycofujemy punkt 5?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Punkt 5 wycofujemy z tej przyczyny, iż osoba, która miała to referować jest po prostu w dniu dzisiejszym nieobecna, nie udało się tutaj zgrać terminu. Wszystko wskazuje na to, iż zostanie to przesunięte o kolejną sesję.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są inne pytania, uwagi? Nie widzę. Przystępujemy wobec tego do głosowania. Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 10a – Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Lubuskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Kalsku – druk nr 360/16. Kto z Państwa jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 10a, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto wstrzymał się, nacisnąć niebieski przycisk „?”. Dziękuję.

Głosów na tak 24, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 10a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 10b – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Sława – druk nr 355/16. Kto z Państwa jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 10b, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”.

23 głosy oddane na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 10b.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 10c – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Skape – druk nr 356/16. Kto jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt 10c, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”.

24 głosy oddane na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad został rozszerzony o punkt 10c.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o punkt 10d – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Jasień – druk nr 357/16. Kto z Państwa radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto wstrzymał się, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”. Dziękuję.

23 głosy na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad został rozszerzony o punkt 10d.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o punkt 10e – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzepin – druk nr 361/16. Kto z Państwa jest za, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”. Dziękuję.

23 głosy na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad został rozszerzony o punkt 10e.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt 10f – Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Trzebiechów – druk nr 358/16. Kto jest za, proszę nacisnąć zielony

przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”. Dziękuję.

24 głosy na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji został rozszerzony o punkt 10f.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o punkt 11a – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej – druk nr 359/16. Kto jest za, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto wstrzymał się, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”. Dziękuję.

24 głosy na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że porządek obrad został rozszerzony o punkt 11a.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Poddaję pod głosowanie wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 5 – Informacja na temat planu rzeczowo-finansowego na 2016 rok Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Kto z Państwa jest za, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”.

23 głosy na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania punkt 5 został wycofany z porządku obrad.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Porządek obrad dzisiejszej sesji Sejmiku wraz z przegłosowanymi zmianami, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem porządku obrad, proszę nacisnąć zielony przycisk „T”. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć czerwony przycisk „N”. Kto wstrzymał się, proszę nacisnąć niebieski przycisk „?”.

Dziękuję

24 głosy na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania porządek obrad dzisiejszej sesji wraz z przegłosowanymi zmianami został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Rozszerzony porządek obrad stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Punkt 3.

Wnioski i interpelacje.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos, poproszę o naciśnięcie zgodnie z instrukcją przycisku „T”, zielonego przycisku. Przystępujemy do realizacji. Oddaję głos Pani Chinalska Anna.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Wysoki Sejmiku, składam interpelację na temat przebudowy drogi nr 276 w Radnicy na odcinku działki należącej do Gminnej Spółdzielni Krosno Odrzańskie oraz budowy chodnika w Radnicy przy drodze nr 276 w całej miejscowości i w tej części moja interpelacja jest powtórna. Trwa remont drogi wojewódzkiej nr 276 Krosno Odrzańskie – Świebodzin w miejscowości Radnica. Na odcinku działki należącej do Gminnej Spółdzielni Krosno Odrzańskie na skutek przebudowy drogi nastąpił znaczny spadek terenu, co powoduje utrudnienia dla klientów sklepu, w dojechaniu i zaparkowaniu samochodów. W dodatku znaczący spadek terenu powoduje spływanie wody opadowej do sklepu. Dlaczego Zarząd Dróg Wojewódzkich nie uzgodnił z użytkownikami tej posesji sprawy przebudowy tego odcinka drogi? Drugie moje pytanie, dlaczego nie odpowiedziano na pismo wystosowane w tej sprawie przez Gminną Spółdzielnię do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze. Teraz druga część interpelacji dotyczy chodnika. W dokumentacji przebudowy tej drogi nie ujęto budowy chodnika do domów położonych na początku miejscowości, od strony Krosna Odrzańskiego. Remont tej drogi usprawni ruch pojazdów, jednak zapomniano o pieszych uczestnikach ruchu w związku z bezpośrednim zagrożeniem dla ich bezpieczeństwa. Dotyczy to szczególnie dzieci udających się z tej części wioski do szkoły oraz osób niepełnosprawnych, które z braku chodnika będą poruszały się po ulicy, a to stwarza zagrożenie wypadkiem ze względu na duży ruch pojazdów. Konieczność budowy chodnika na odcinku od posesji nr 55 do posesji o numerze 60 poparło 119 mieszkańców Radnicy. Przedstawiam listę osób, które poparły petycję w sprawie budowy chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 276, w załączniku. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Szanowni Państwo, proszę jeszcze o zwrócenie uwagi. Proszę o spojrzenie na ekran, po prawej stronie poniżej tabeli podajemy też czas, jaki wykorzystujemy, oczywiście, że tu nikt nie ogranicza tego czasu, ale dla naszej pewnej dyscypliny myślę, że to warto też spojrzeć na to, a jako, że to jest nowe narzędzie, dlatego o tym mówię. W tej chwili głos ma Pani Małgorzata Gośniowska-Kola. Proszę uprzejmie.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Marszałek, Szanowni Państwo Radni, mam 3 interpelacje. Mając na uwadze dyscyplinę czasową pozwolę sobie w skrócie je przedstawić. Pierwsza interpelacja dotyczy problemów związanych z wiaduktem Stare Strącze-Sława, jest to droga wojewódzka nr 278 i to jest kolejna interpelacja, pod którą podpisywaliśmy się już wielokrotnie wspólnie z Radnym Panem Klaudiuszem Balcerzakiem. Zwracam się z prośbą o udział przedstawiciela Zarządu Województwa oraz Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w spotkaniu, które odbędzie się z mojej inicjatywy, za wiedzą Burmistrza Miasta i Gminy Sława Pana Cezarego Sadra kuły. Chciałabym, aby w tym spotkaniu wzięły udział osoby następujące za ich wiedzą i zgodą. Mam już obecnie zgodę Pani Konserwator Zabytków, właściciela PKP Nieruchomości Oddział w Poznaniu oraz Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ponieważ Zarząd Dróg Wojewódzkich jest stroną, która odpowiada za bezpieczeństwo bardzo proszę o przyjęcie tej interpelacji, jako pilnej. Oczywiście w dogodnym czasie będę się starała termin uzgodnić za obopólną zgodą wszystkich stron. Kolejna interpelacja dotyczy sprawy następującej. Zwracam się z prośbą o to, aby Zarząd Województwa przedstawił nam w formie pisemnej, bądź elektronicznej spis wszystkich decyzji, które są podejmowane przez Zarząd Województwa w okresie międzysesyjnym z uwzględnieniem również tych decyzji, tych spraw, które zostały negatywnie załatwione. Kolejna sprawa, bardzo proszę w nawiązaniu do sprawy związanej z konkursem publicznym wszelka numeracja tutaj będzie w formie pisemnej oczywiście wskazana, chodzi o rozwój infrastruktury edukacyjnej, projekty realizowane poza formułą ZIT. Proszę o przedstawienie procedury konkursowej, która dotyczy właśnie tego konkursu w związku z tym, że były informacje również na stronach internetowych u Państwa wskazujące na to, że istnieje duże zamieszanie w ramach tego konkursu. Chciałabym prosić, aby ten konkurs został anulowany. 4 października 2016 roku został rozpoczęty nabór wniosków na inwestycje dotyczące infrastruktury przedszkolnej, rozpoczęły się w dniu 26 sierpnia 2016 roku. Konkurs miał być zakończony 28 września, były to pełne 3 miesiące i okazuje się, że ten konkurs jest anulowany. W związku z tym moje pytanie – jaka była procedura konkursowa? Dlaczego w trwającym ponad 3 miesiące postępowaniu konkursowym nikt wcześniej nie zweryfikował kryteriów przez pryzmat, który oceniane miałyby projekty infrastruktury przedszkolnej? Gminy traktowały bardzo poważnie ten konkurs, zainwestowały znaczne środki i wiadomo, że konkurs nie może być zakończony, ponieważ miały być dofinansowania w tych konkursach, same nie są w stanie udźwignąć tego konkursu. W związku z tym, czy dokumenty konkursowe przewidują możliwość anulowania konkursu. Jeśli tak, to proszę o podanie podstaw prawnych. Jakie będzie Państwa stanowisko w sprawie projektów samorządów, które zostały złożone w konkursie? Jakie będzie stanowisko Państwa w sprawie inwestycji, które zostały już rzeczowo rozpoczęte, a wniosek o dotację został złożony w konkursie przed ostatecznym zakończeniem zadania? Szczegółowo interpelację w formie pisemnej przedstawię. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Pana Zbigniewa Kościka.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Jeśli można, to pierwsze dwie kwestie dotyczyć będą pewnego rodzaju faux pas, jakiejś niechlujności w tych naszych różnych działaniach. Mówię o działaniach Urzędu Marszałkowskiego i posłużę się, jeśli Państwo pozwolicie, slajdami, bo trzeba to zobaczyć. Z taką radością i entuzjazmem ogłosiliśmy program Młode Lubuskie. Przygotowany został specjalny spot i myślę, że reżyserzy tego spotu nie brali pod uwagę t-shirtów, w jakich ci młodzi ludzie występowali. Proszę zwrócić uwagę, to jest właśnie fragment tego spotu. Młody uśmiechnięty człowiek występuje w koszulce, na której jest tzw. rebel cross, czyli krzyż rebeliancki. Proszę o drugi slajd. Ten krzyż rebeliancki pochodzi z flagi secesjonistów amerykańskich i dzisiaj jest symbolem w Stanach Zjednoczonych postaw rasistowskich. Pani Marszałek, ten film spodobał by się wśród zwolenników Ku Klux Klanu, prawda i takich różnych środowisk funkcjonujących na południu Stanów Zjednoczonych, absolutnie nie w Nowym Jorku, w Waszyngtonie itd., byłoby faux pas, a na Bronksie można byłoby kosę między żebra dostać mówiąc tak bardzo przejrzyście. To jest pewnego rodzaju faux pas i w takich naszych oficjalnych materiałach to jest niedopuszczalne, Pani Marszałek. Więcej Państwu powiem, współpracujemy z dwoma regionami, jak mnie pamięć nie myli, na Ukrainie. Z jednym, czy dwoma? Z dwoma. Proszę o następny slajd, ten krzyż stał się podstawą flagi Noworosji, czyli tych secesjonistów na terenie Wschodniej Ukrainy. Pokazywanie w związku z tym tego naszego spotu na Ukrainie byłoby wielkim faux pas dyplomatycznym i myślę, że trzeba się zwrócić, Pani Marszałek, do autorów tych różnych naszych materiałów, żebyśmy w przyszłości po prostu takich wtop unikali. Nie wolno po prostu tego materiału pokazywać ani w Brukseli, ani na Ukrainie, ani w Stanach Zjednoczonych, po prostu nie byłoby to dobrze odebrane. Ta rebel flag miała swoje różnego rodzaju mutacje we flagach, przede wszystkim południowych stanów w Stanach Zjednoczonych. Wszystkie te stany, ostatnio chyba Georgia, zmieniają flagi, żeby z tego rebel cross uciekać, więc to jest taka uwaga, Pani Marszałek, żeby po prostu w przyszłości unikać takich sytuacji nieprzyjemnych. On może być oczywiście w t-shircie, ten t-shirt nie musi nieść za sobą jakiejś postawy ideologicznej, politycznej. Klasyczna rebel flag, także zwolenników Ku Klux Klanu można by powiedzieć. Proszę..., no nie spierajmy się o szczegóły, może założyć zupełnie inny t-shirt i nie będzie musiał w taki sposób ostentacyjny jakąś swoją myśl wyrażać. Bardzo bym prosił o czwarty slajd. Tu mamy oficjalnie newsletter. Kolejna wtopa, Pani Marszałek, Pani służb. To jest dnia 3 października, informacja o inauguracji roku akademickiego na Uniwersytecie Zielonogórskim i w Akademii Gorzowskiej. Proszę sobie przeczytać uważnie i zobaczyć ile tam jest po prostu pomyłek i nieścisłości. Pani Marszałek, w tej uroczystości ważnej dla Gorzowa, najważniejszej po być może II wojnie światowej, jeżeli chodzi o szkolnictwo wyższe, poza Premierem RP Beatą Szydło w opinii tutaj

autora, wzięli udział m.in. Posłanka PO Krystyna Sibińska oraz Pan Senator RP Władysław Komarnicki. W tej uroczystości udział wzięła także tzw. minister konstytucyjna, członek Rządu Rzeczypospolitej Pani Elżbieta Rafalska, która uchodzi za orędowniczkę, nie chcę powiedzieć „matkę założycielkę” tej Akademii i nie została w ogóle dostrzeżona. Wziął w tej uroczystości udział także Poseł Pan Marek Ast. Dodatkowo, ja już pomijam, że to jest.., brak mi słów po prostu. Dodatkowo, Pani Marszałek, Państwo przywiązujecie ogromną rolę do konstytucji, do obrony tej konstytucji i warto też o taką nomenklaturę konstytucyjną w tych oficjalnych dokumentach. Nie ma kogoś takiego jak Premier RP, co to jest za określenie, ja już pomijam, jedyny urząd tu wymieniony z wielkiej litery. Premier RP, jest Prezes Rady Ministrów albo premier po prostu pisany małymi literami. A już zupełnie nie znam z konstytucji skąd Państwo wywiedliście określenie Posłanka PO, jest poseł, jest senator. Jeżeli już to Poseł na Sejm RP, ewentualnie Senator RP, ale już na pewno nie ma Posła Platformy Obywatelskiej, prawdopodobnie Pan Senator się ze mną zgodzi, że nie jest to właściwa nomenklatura i ogromne niechlujstwo. Jeszcze Pan Poseł Jacek Kurzępa też był, też nie został jakby dostrzeżony. Rozumiem, że dostrzeżono tylko parlamentarzystów związanych z Platformą Obywatelską. Niedobrze. Trzecie pytanie będzie dotyczyło kwestii promów. Pani Marszałek, chciałbym zapytać czy będzie negocjowana umowa z firmami, które świadczą te usługi związane z przeprowami promowymi? My mieliśmy bardzo sporo teraz tych dni, w których te promy nie funkcjonowały. Ja mam podejrzenie, że często bierze się to stąd, że w umowach te firmy mają zabukowane 75%, kiedy mają płacone postojowe. To im się po prostu, mówiąc kolokwialnie, nie chce pływać. Dodatkowo ja dostałem informację, te nowe promy one mają określone w porozumieniu, jeżeli chodzi o zanurzenie, takie głębokości, które powodują, że faktycznie przez sporo miesięcy w roku one nie funkcjonują, nie pływają. Czy nie warto byłoby zrobić na nowo te badania techniczne, które umożliwiłyby, żeby te promy funkcjonowały, kiedy ten stan rzeki jest niższy? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję Panu Radnemu. W sprawie pierwszej chciałbym tylko powiedzieć, że co się, komu kojarzy na widok czegoś to książki na ten temat napisano. Sprawdziłem w tej chwili w Internecie, mogę pokazać, że znak KU Klux Klanu wygląda zupełnie inaczej, ale fakt, że jest to do pewnego zastanowienia, żebyśmy trzymali się i ewentualnie nie popełniali jakichś błędów. Nie jestem przekonany, że ten błąd został tu popełniony. W sprawie drugiej, jeżeli mówimy Panie Radny o protokole, to myślę, że protokół tutaj dużo by można o tym mówić. Dla Państwa wiedzy, żaden przedstawiciel, czyli Przewodniczący Sejmiku nie był zaproszony na tą, jak Pan powiedział, najważniejszą uroczystość po II wojnie światowej w Gorzowie, ale to tylko tak dla jasności rzeczy. Zwrócił Pan Radny uwagę na pewne uchybienia protokolarne, więc odwołuję się tylko do tego, ale proszę Państwa, przechodźmy dalej. Mówimy tu o wielu różnych sprawach. Poproszę o zabranie głosu Pana Radnego Tomasza Możejko.

Radny Województwa Lubuskiego Tomasz Możejko: Panie Przewodniczący, 4 takie drobne sprawy, 3 techniczne. Pierwsza, chodzi o Ośrodek w Nowym Dworcu w powiecie świebodzińskim. Jakie są plany Zarządu Województwa? Zgłosili się do mnie lekarze z tego ośrodka, była dyskusja na Komisji Budżetu w Świebodzinie, w Starostwie Powiatowym w piątek. Wstępnie mówiliśmy o tym, natomiast czy istnieje możliwość połączenia tych jednostek, ale tak, żeby nie odbyło się to kosztem kadry, która pracuje i w Ciborzu, i w Świebodzinie, zawsze dojeżdża ze Świebodzina do Ciborza i do Nowego Dworku. Jakie pozytywne plany ma Zarząd Województwa, jeżeli chodzi o sprawy ekonomiczne? Druga sprawa, to z powiatu sulęcińskiego. Czy istnieje możliwość odtworzenia pełnego Oddziału Zarządu Dróg Wojewódzkich w tymże powiecie? Byłoby to korzystne dla powiatu sulęcińskiego, który jest niewielkim powiatem, a z drugiej strony ma zawsze duże ambicje, a Zarząd Dróg Wojewódzkich stanowił tam uzupełnienie administracji, oczywiście samorządowej. Trzecia sprawa dotyczy trasy Sulęcín-Ostrów przy drodze wojewódzkiej. Ta droga została wyremontowana, ale zbudowano przy tej trasie ścieżkę pieszo-rowerową i taka prośba i też wniosek. Czy istnieje możliwość rozbudowy tej ścieżki rowerowej aż do miejscowości Tursk, ponieważ tam znajduje się Dom Opieki Społecznej i bardzo dużo osób tam dochodzi i dojeżdża nawet na rowerach, jeżeli chodzi o pracowników? To poprawiłoby stan bezpieczeństwa, z drugiej strony można to rozpiąć do 2018 roku. Czwarta sprawa, dotyczy Narodowego Funduszu Zdrowia, ponieważ nie mieliśmy dzisiaj tutaj sprawozdania ze względów organizacyjnych. Pan Bromber z tego, co wiem, to wyjechał. Wiem, że w tamten czwartek było spotkanie tutaj w Urzędzie dotyczące sytuacji jednostek służby zdrowia. Dyrektorzy otrzymali radykalne pismo, w którym podkreślono, że nie będzie zwrotów za nadwykonania. Natomiast należy przyjąć sędzę też wariant czarny, że jeżeli nawet Zarząd Województwa będzie musiał dofinansować środki z nadwykonania to przy likwidacji Narodowego Funduszu i tak Skarb Państwa przejmie zobowiązania. Ale czy Zarząd widzi jakąś możliwość, ewentualnie szuka możliwości znalezienia pieniędzy, żeby jednak za te nadwykonania zapłacić, bo w listopadzie może się okazać, że nasze jednostki przestaną świadczyć pełen pakiet usług medycznych i jaka to może być kwota dla województwa? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Panią Barbarę Kucharską.

Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska: Ja mam bardzo krótkie wystąpienie. Przeżywaliśmy ostatnio wielkie emocje związane z żużlem i dlatego też mam tu zapytanie do Zarządu Województwa. Czy Zarząd przewidział uhonorowanie gorzowskiego klubu żużlowego Stal Gorzów za zdobycie Drużynowego Mistrza Polski w 2016 roku. Jeżeli tak to, w jaki sposób chciałby to zrobić. Moja druga uwaga, to, jeżeli już jestem przy głosie i korzystając tu z obecności wicewojewody chciałam właśnie

koledze również podkreślić, że właśnie dzisiaj mamy wielkie wydarzenie w województwie lubuskim, wizytę samego Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, gości on w powiecie strzelecko-drezdeneckim. Wiem, że są zaproszone władze samorządowe. Jestem jedyną radną wojewódzką z tego powiatu, niestety takiego zaproszenia nie otrzymałam. Również nie otrzymałam zaproszenia na inaugurację Akademii Gorzowskiej, o którą tak bardzo mocno walczyłam. Myślę, że nie jest to fair, nie czuję się mocno obrażona, widocznie moja obecność jest niewskazana. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Pana Łukasza Mejzę.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Szanowna Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, Koledzy i Koleżanki Radni, mając na względzie dyscyplinę czasową oraz nasze wiechlickie gentlemen's agreement przeczytam tylko abstrakty, mam 3 interpelacje. Pierwsza dotyczy wycięcia drzewa znajdującego się przy drodze wojewódzkiej nr 276 w miejscowości Radnica. Drzewo to w ocenie mieszkańców miejscowości Radnica oraz gminy Krosno Odrzańskie w istotny sposób utrudnia wjazd kierującym pojazdami mechanicznymi na drogę wojewódzką, przez co w wysoce niekorzystny sposób wpływa na bezpieczeństwo ruchu drogowego we wskazanej miejscowości. Kolejną interpelacją jest interpelacja dotycząca funkcjonowania przepraw promowych znajdujących się pod egidą samorządu województwa w sezonie letnim 2016. Kolejnym wnioskiem, ostatnim już, jest wniosek w sprawie eksploatacji złóż miedzi i srebra. Jak wiemy jest to jedna z największych gospodarczych szans naszego regionu. Jest to również ogromna szansa, aby zatrzymać odpływ młodego pokolenia. Odpływ moich rówieśników z regionu, dlatego powinniśmy możliwie szeroko szukać wsparcia dla tychże działań. Przyjęliśmy stanowisko 20 czerwca 2016 roku, co mnie nie ukrywam bardzo cieszy i wnioskowałbym o to, aby to stanowisko przekazać również profesorowi Mariuszowi Orionowi Jędryskowi, który jest Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Środowiska, a zarazem Głównym Geologiem Kraju. Dziękuję serdecznie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję pięknie. Proszę o zabranie głosu przez Pana Edwarda Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, od dłuższego czasu gmina Pszczew i Trzciel intensywnie zabiega o odbudowanie jazu na rzece Obrze. Oczywiście długoletnia susza obnażyła wiele naszych cieków wodnych, a Obrę w sposób szczególnie. W związku z tym, że ten jaz pełni bardzo poważne funkcje związane z potrzebą piętzenia wód i stabilizacji

tych wód w obszarze jeziora Rybojady, Wędomierz, Chłop, Konin, ale również od stanu wody Obry zależy funkcjonowanie naprawdę unikatowej na skalę europejską elektrowni w Bledzewie. W związku z tym mam pytanie. Czy Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych zamierza przygotować tą inwestycję do realizacji? O ile wiem to wstępne koszty skalkulowane zostały w tych dwóch gminach na poziomie około 1,5 mln złotych. Nie muszę przypominać jak ważne funkcje turystyczne pełni ten szlak. To jest na odcinku ponad 140 km, jest bardzo interesującym szlakiem turystyki kajakowej. Sprawa druga, otóż oficjalnie lub mniej oficjalnie mówi się o przejmowaniu przez administrację czy przygotowaniu do przejęcia przez administrację rządową kolejnych instytucji podległych samorządowi województwa. Myślę tutaj o Lubuskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych, Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Wojewódzkim Urzędzie Pracy oraz wojewódzkich ośrodkach ruchu drogowego. Wiemy, że pod jurysdykcję administracji rządowej przeszły wojewódzkie ośrodki doradztwa rolniczego, stąd też mam pytanie, czy Zarząd ma wiedzę, informację na ten temat w jakim okresie czasu, czy w ogóle te instytucje będą przejmowane? Jest to niezwykle istotne z punktu widzenia realizacji strategii rozwoju województwa lubuskiego w wielu obszarach, a poza tym ma ten aspekt czysto ludzki, bowiem są to instytucje zatrudniające wielu ludzi. Czy mamy taką analizę? Czy w tym względzie posiadamy informację? Czy są prowadzone jakiegokolwiek przygotowania do tej operacji? Temat ostatni, tu już kolega Zbyszek Kościk mówił o tym i kolega Łukasz Mejza. W ostatnim czasie, a w zasadzie dzisiaj przywrócone zostało kursowanie wielu promów i to dobrze, bo to jest poważny problem dla ludzi korzystających z tej formy komunikacji, natomiast godziny funkcjonowania tych promów niestety z oczywistych względów bezpieczeństwa nie są przystosowane pod potrzeby pracowników, którzy dojeżdżają do pracy na godziny zdecydowanie wcześniejsze. Ja tutaj chcę zapytać o temat związany z kursowaniem promów w Pomorsku poza porą dzienną. Jak wynika z posiadanych dokumentów, 16 maja br. została podpisana umowa pomiędzy Zarządem Województwa Lubuskiego a gminami Sulechów i Czerwieńsk o współfinansowaniu tychże gmin wykonania dokumentacji projektowej, które pozwoliłyby na wydłużenie godzin kursowania tegoż promu. Wykonanie dokumentacji zostało zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej na kwotę prawie 100 tys. złotych. Oczywiście zostało przeprowadzone postępowanie przetargowe w wyniku, którego wartość wykonania tej dokumentacji praktycznie ponad 3-krotnie była wyższa, wynosiła 316 tys. 848 złotych. W związku z tym, że jest to problem dość poważny mam pytanie, czy są wyznaczone kolejne kroki? Jaka będzie ścieżka postępowania do ostatecznego rozwiązania tegoż problemu, bowiem jeszcze raz powiadam gminy i Czerwieńsk, i Sulechów a przede wszystkim mieszkańcy Pomorska i okolic są szczególnie zainteresowani rozwiązaniem tego problemu? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o zabranie głosu kolejnego radnego. Zbigniew Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Radni, mam tu 2 interpelacje. Uczestnicząc w dożynkach gminnych w miejscowości Krzeszyce zwrócono się do mnie z prośbą o to, aby w planach na rok 2017 ująć modernizację drogi wojewódzkiej nr 138 na odcinku około 270 m przed skrzyżowaniem z drogą nr 134. Na tym odcinku występuje nagle zwężenie jezdni, co wpływa negatywnie na bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego. Druga interpelacja, w dniu 3 października tutaj w Urzędzie Marszałkowskim odbyło się spotkanie w sprawie zadania pn. Koncepcja programowa budowy obwodnic miejscowości Kosieczyn i Chlastawa w ciągu drogi nr 302 oraz miejscowości Podmokle Wielkie w ciągu drogi nr 304. Chciałbym otrzymać informację, jak jest realizowana w/w inwestycja? W jaki sposób realizowany jest harmonogram prac z tym związanych. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o zabranie głosu kolejnego radnego. Pan Grzegorz Grabarek.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Grabarek: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowni Radni, mam 1 interpelację, a 2 punkty w tej interpelacji, to jest sprawa szpitala w Obrzycach. Dotyczy kwestii zatrudniania pielęgniarek przez firmę, która robi usługi. Pierwsza to dyżur, tzw. dyżury spółkowe, czyli zatrudnianie pielęgniarek, opiekunek i sanitariuszek przez firmę zewnętrzną. Od kilku lat ta sama firma, czyli Biznes Partner z Łodzi na umowę zlecenie w celu świadczenia usług medycznych dla szpitala. Kilka lat temu, około 7 zaproponowano takie rozwiązanie w celu uniknięcia płacenia nadgodzin przez szpital dla chętnych pielęgniarek, które chciały pracować, a później opiekunek, sanitariuszek. Okazało się niedawno, że od umów owych szpital, bo dla niego są świadczone usługi medyczne, mimo, że zatrudnia firmę zewnętrzną powinien odprowadzać składki zusowskie, od około 3 lat po zmianie interpretacji przez ZUS tych przepisów. Zrobiło to duże zamieszanie wśród personelu medycznego, bo dlaczego skoro wiadomo, że takie składki trzeba i powinno się odprowadzać, nikt tak wcześniej, „księgową”, nie zauważył, że składki nie były odprowadzane. W tym momencie decyzja dyrekcji jest taka, że odstępuje od tego typu rozwiązań, co jest niezrozumiałe, ale personel medyczny w tym głównie pielęgniarki są straszone zamykaniem oddziałów, pojedynczymi dyżurami itp. Jak to się ma wszystko do normy zatrudnienia i wytycznych ISO? Zamknięcie z kolei oddziału jednego bądź dwóch spowoduje niewywiązanie się z kontraktu. Dyrekcja według personelu prowadzi politykę zastraszania. Tu mam jeszcze takie pytanie. Jaka jest kwota niezapłaconych tych świadczeń zusowskich za pracę tych pielęgniarek? Druga kwestia dotyczy funduszu socjalnego. Dyrekcja zwróciła się do załogi szpitala a głównie do przedstawicieli, czyli związków zawodowych o rozmowy, negocjacje w sprawie zawieszenia odpisu funduszu za rok 2017 i 2018. Strony spotkały się podczas rozmów. Ustalono wstępnie, że związki

są skłonne przystać na zawieszenie funduszu na te 2 lata. W zamian, od stycznia 2017 roku dyrekcja zobowiązała się, że podniesie wszystkim pracownikom wynagrodzenie o 100 złotych brutto. Kolejne spotkanie, strona dyrekcji wystosowała stosowne pismo, ugodę, porozumienie. Doszło jednak do sporej niespodzianki, gdy strona związkowa przeczytała ową ugodę zanim ją podpisała i zauważyła, iż w tej ugodzie załoga miałaby się zrzec całkowicie funduszu socjalnego. Tak dyrekcja ze swoimi współpracownikami próbowała oszukać pracowników szpitala. Personel czuje się oszukany i dezorientowany. Wnioskuje o to, żeby tym się zajęła Komisja Zdrowia, w szczególności pielęgniarkami i żeby Komisja Zdrowia przedstawiła nam to do dyskusji. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Kolejny głos Józef Kruczkowski. Proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Józef Kruczkowski: Pani Marszałek, mam pytanie, na jakim etapie są rozmowy z bydgoską PESĄ odnośnie tych odsetek karnych za niedostarczenie na czas składów pociągów. Dzisiaj w radiu podano informację, że w najbliższym czasie pociągi już będą wyjeżdżały szybciej do Berlina. To jest dobra informacja dla pasażerów, która poprawi na pewno frekwencję, ale też podano informację, że na trasie tej pojawiają się pociągi niemieckie, firmy NEB, to są pociągi polskie, które nowe kupiło w Polsce, w PES-ie. Czy my też mamy jakieś plany zakupu pojazdów, żeby również nasze pociągi lubuskie wyjeżdżały w stronę Berlina, wjeżdżały do Niemiec, żeby to był jakiś zrównoważony układ, no myślę, że jest to jakby krok kolejny ku temu, żeby ten układ skomunikowania poszerzał się w stronę nie jednego połączenia, ale więcej, nie tylko z Gorzowa również z Zielonej Góry? Druga kwestia, chcę powiedzieć, że te środki, które zwiększaliśmy w trakcie, bo na początku jak pamiętacie Państwo na remonty dróg wojewódzkich praktycznie ich nie było w budżecie, widać, w tej chwili jak one są wydatkowane. W wielu miejscach, przynajmniej na północy regionu, robione są nowe nakładki asfaltowe i to już w tych miejscach, gdzie drogi wyglądały bardzo źle, chociażby na drodze 136, 137, 151 i na kilku jeszcze innych. I to jest cenne, że tam, gdzie roboty są robione w obrębie miejscowości najczęściej samorządy gmin czy ewentualnie powiatu w tym partycypują. Stąd też mój wniosek, żeby Zarząd postarał się na przyszły rok już, po pierwsze zawrzeć środki na nakładki asfaltowe takie, które pozwolą sprawnie je na początku roku już wykorzystywać na wiosnę Zarządowi Dróg Wojewódzkich. Po drugie, żeby też znalazły się środki na te drogi remonty i naprawy, bo często one są może w skali finansowej niewielkie, ale w skali ludzkiej bardzo potrzebne.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie mam. Dziękuję za zabieranie głosu i dwie uwagi. Jedna merytoryczna, nie widzę Pana

Radnego Kościka, który mnie osobiście bardzo zaintrygował, wręcz zbulwersował, ale chciałbym wszystkich Państwa uspokoić – flaga, sprawdziłem stanu Missisipi do złudzenia przypomina to, co widzieliśmy na zaprezentowanej fotce, więc to nie jest prawdą, że są to jakieś symbole zakazane w Stanach Zjednoczonych Ameryki. Proszę spojrzeć do Internetu. Po drugie, sprawdziłem również, iż flaga separatystów w Donbasie wygląda zupełnie inaczej i nie przypomina tego kolego Radny, co Pan nam pokazał. Podsumowując jeszcze techniczną stronę, sami Państwo widzicie, zgłoszenia przebiegły sprawnie, wszyscy radni zmieścili się w czasie. Dziękuję uprzejmie.

Wnioski i interpelacje złożone na piśmie stanowią załącznik nr 14 do protokołu.

Punkt 4.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O zabranie głosu proszę Panią Marszałek Elżbietę Annę Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Panie Przewodniczący, Dostojni Radni, Szanowni Państwo, Proszę Państwa, w okresie międzysesyjnym Zarząd Województwa odbył 9 posiedzeń. Podjęliśmy 123 uchwały, 129 różnych innych wniosków i decyzji. I tak króciutko w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego rozstrzygnięto konkurs w zakresie nowoczesnej edukacji, kształtowanie kompetencji kluczowych na potrzeby rynku pracy dla obszaru gorzowskiego. Wartość projektu 7,5 mln. Myślę, że będzie to pierwsza umowa dla tego ZIT-u. Równowaga społeczna, programy aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie – 22 mln przyznaliśmy na realizację tego zadania. I konkursy rozstrzygnięte w zakresie Regionalnego Programu Operacyjnego to dofinansowanie dla 7 projektów, dla Zarządu Dróg Wojewódzkich o łącznej wartości ponad 54 mln, dofinansowanie ponad 50 mln. Konkursy ogłoszone w zakresie gospodarki i innowacje to jest pierwszy priorytet na tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych, poddziałanie tereny inwestycyjne, projekty realizowane poza formułą ZIT z alokacją 23,9 mln. Departament Infrastruktury Społecznej ogłosił konkurs dla uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych pod nazwą „Widzisz, nie zgadzaj się, reaguj”. Jest to związane z profilaktyką przeciwalkoholową. Również podjęliśmy działania zmierzające do przystąpienia do projektu „Międzyregionalny system wymiany wiedzy i kompetencji w obszarze wspierania dziecka i rodziny”. To jest w zadaniach Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej. Wkład własny ma wynosić tylko 3% wartości projektu, Zarząd podjął decyzję o przystąpieniu do tych działań. Zarząd wyraził zgodę na włączenie gminnego programu rewitalizacji gminy Trzciel. Wykonujemy te plany

rewitalizacji w ramach Biura Rozwoju z dotacji uzyskanej z ministerstwa i tak kolejne programy są przyjmowane dla Bytomia Odrzańskiego i dla gminy Szprotawa. Przyjęliśmy ofertę Stowarzyszenia Widzów gorzowskiego Teatru w Gorzowie na zadanie „Mamo, tato idziemy razem do teatru” kwota 1 tys. złotych, ofertę Lubuskiego Stowarzyszenia Profilaktyki Społecznej „Zdrowa Głowa” w Zielonej Górze 3 tys., to są małe granty, i Gorzowskiego Związku Sportowego „Start” na zadanie w zakresie publikacji, opracowania publikacji z okazji 40-lecia, kwota 10 tys. złotych. Również została przyjęta oferta Towarzystwa Rozwoju Rodziny, ponad 8 tys. złotych i Zarząd przyjął też informację o stanie zaawansowania prac związanych z uchwaleniem wojewódzkiego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Takie konsultacje też odbyły się tutaj, na tej, sali także Państwu na pewno jest ten dokument znany, to są kolejne już etapy działań. Z ważnych wydarzeń, Europejskie Dni Dziedzictwa obchodziliśmy w naszym obiekcie w Zaborze, w naszym Szpitalu Dziecięcym, 13 września, okazją było oddanie do użytku, zakończenie dużej inwestycji, która była finansowana z budżetu samorządu województwa. Jest to nowa elewacja. Uczestnicy zwiedzili również Lubuskie Centrum Winiarstwa w Zaborze. Odbyło się bardzo ważne spotkanie z Zarządem Województwa w sprawie utworzenia Parku Technologii Kosmicznych we współpracy z firmą Hertz System. W tym spotkaniu uczestniczył osobiście Prezes Polskiej Agencji Kosmicznej prof. Marek Banaszek, jak również prorektor Pieczyński i Prezes firmy Hertz. Wygląda na to, że w naszym Parku Naukowo-Technologicznym może powstać Centrum Badań Kosmicznych, a przynajmniej jakiś oddział Agencji Kosmicznej, ponieważ posiadamy nie tylko ten potencjał infrastrukturalny, o który zadbał w poprzedniej perspektywie, ale przede wszystkim potencjał ludzki. Jest to związane z naszą kadrą na Uniwersytecie Zielonogórskim, ale też otwartością uczelni do podjęcia takich działań. To jest także bardzo ważne. Gościliśmy również w okresie wakacji delegację z Ukrainy, a właśnie zakończyła się też wizyta dziennikarzy i biur podróży we Lwowie, którą też my inspirowaliśmy na zaproszenie gubernatora Lwowa. O tym też parę słów później powiem. Poznaliśmy Lubuskich Liderów Biznesu. Duże wydarzenie, nagrodziliśmy mikro, małe, średnie firmy. Gala odbyła się w Filharmonii Gorzowskiej. Odbyło się też spotkanie Zarządu Województwa z Lubuskim Zespołem Parlamentarnym. Przedstawiliśmy nasze bieżące problemy związane przede wszystkim z renegocjacją Kontraktu Terytorialnego i uwagi do Planu Morawieckiego, ponieważ w ramach konsultacji skierowaliśmy szereg uwag do Rządu, do Pana Wicepremiera. Również przekazaliśmy Państwu te uwagi, które są bardzo niepokojące dla naszego regionu, dla całej Polski Zachodniej, bo praktycznie nie ma inwestycji, nie ma naszych ważnych projektów, nie ma inwestycji kluczowych nie tylko dla lubuskiego, dla całej Polski Zachodniej, a związanych chociażby z naszym potencjałem surowcowym. Nie ma mowy o budowie kompleksu energetycznego Gubin-Brody czy też wydobyciu miedzi, a staraliśmy się przez wiele lat o wpisanie tych inwestycji do inwestycji priorytetowych, kluczowych Rządu polskiego, bo wiadomo, że one są ponad naszym zasięgiem. Bardzo niepokojące jest również to, o czym dzisiaj mówił Radny

Fedko. Odpowiadając na interpelację może szerzej też na ten temat powiem, o zamierzeniach związanych z centralizacją polityki, przenoszeniem kompetencji z samorządów do wojewody czy też do działań poszczególnych ministerstw. Pierwsze winobranie mamy już za sobą, na winnicy samorządowej. Tegoroczne zbiory są bardzo udane, z uwagi na dosyć ciepłe lato. Zarząd rozpoczął również promocję programu „Młodzi on-life”. Mamy założenia programu dla młodzieży, bardzo mocno ten program promujemy. On już przekłada się na wiele działań w naszej Strategii Rozwoju Województwa, w naszym programie operacyjnym, jak również w licznych programach branżowych. Naszym gościem specjalnym był Prezes Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy Jurek Owsiak, który przedstawił w swoim wykładzie jak widzi realizację zadań przez młodych ludzi, a takie hasło podstawowe zapożyczone od Papieża Franciszka, który skierował słowa do młodych „zejdź z kanapy kup sobie buty”. Chodzi o to żeby przejść przez życie i zostawić ślad po sobie. Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy odwiedziła Szpital Kliniczny w Zielonej Górze i swoją deklarację wsparcia dla Centrum Matki i Dziecka Jurek Owsiak podtrzymał, to jest dla nas niesłychanie ważne. Wiemy jak drogi jest sprzęt wysokospecjalistyczny, a na Oddziale Neonatologicznym nie ma sprzętu bez serduszka Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Liczymy, że również w Centrum Matki i Dziecka też tak będzie. W ten wtorek nasz plan działań w zakresie naszych kluczowych inwestycji w ochronie zdrowia, tj. budowy Centrum Matki i Dziecka, jak też radioterapii, został przyjęty, po bólach niestety. Zarówno Minister Zdrowia, jak i jego ludzie głosowali przeciwko, ale poparły nas samorzady i bardzo się cieszymy, procedujemy dalej. Lubuski Minister Budowy też jest za nami. Wydarzenie, gala odbyła się w Zielonej Górze. Jeden z naszych obiektów też dostał wyróżnienie, to jest Lubuskie Centrum Winiarstwa. Odbyła się pierwsza Marszałkiada. To też jest warte odnotowania, ponieważ lubuskie zaprosiło samorzady, urzędy marszałkowskie z innych województw. W Marszałkiadzie w tym roku uczestniczyły województwa tj.: opolskie, małopolskie, świętokrzyskie, zachodniopomorskie nie było, ale było warmińsko-mazurskie i lubuskie. Dlatego o tym mówię, ponieważ lubuskie zwyciężyło i będzie ponownie gospodarzem w przyszłym roku. Także jesteśmy nie tylko mistrzami Polski w piłce nożnej, ale również w wielu innych dyscyplinach, w których rywalizowaliśmy właśnie podczas tej Marszałkiady. Także jeszcze raz gratuluję urzędnikom naszego Urzędu. W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, 23 września Stanisław Tomczyszyn podpisał umowę z powiatem sulęcińskim na scalanie gruntów. Projekt o wartości ponad 5 mln złotych. Lubuskie specjały, produkty tradycyjne i produkty regionalne zostały nagrodzone podczas gali „Nasze Kulinarne Dziedzictwo” w Poznaniu. Warto wyróżnić naszych producentów. Mieliśmy jeszcze nie tak dawno ich tylko 5, mamy w tej chwili 60. To jest bardzo ważne, bo to jest nasza inteligentna specjalizacja, zdrowie, jakość życia, zdrowa żywność, ma specjalne też punkty w działaniach dedykowanych dla naszego biznesu i mam nadzieję, że będzie on się rozwijał, tym bardziej, że podbijają polskie stoły już nie tylko lubuskie takie firmy jak Qzko Wojnowski, sandacz w wojnowskim serze, chleb z eko-historią Ryszarda Kapicy czy

też pierniki lubuskie Doroty i Jerzego Krzywdów. My bardzo mocno wspieramy naszych producentów. Piszemy, pomagamy pisać im wnioski. Myślę też, że warto zatrudnić takiego rzeczownika patentowego, bo pod względem innowacji jesteśmy na szarym końcu i też przydałby się taki pracownik, Pani Sylwia Pędzińska wie, o czym mówię, rozmawialiśmy o tym, żeby też pomagał naszym firmom innowacyjnym pisać wnioski, bo mamy zbyt mało wniosków patentowych, żeby w tym rankingu zmienić pozycję i wtedy opozycja by przestała nas rozliczać. Bo my mamy nowoczesne technologie, mamy nowoczesne rozwiązania, inteligentne rozwiązania, ale niestety nie figurujemy w rejestrze patentów. Podobnie było ze zdrową żywnością, nie brakowało jej w naszym regionie i dziedzictwa kulinarnego, ale nie mieliśmy tych produktów regionalnych z certyfikatem. Także, jeżeli chodzi o patenty innowacje też możemy to bardzo szybko zmienić. Odbył się Kongres Regionów, podczas którego we Wrocławiu prezentowałam nasz region, nasz potencjał. Jak również ukierunkowanie naszej polityki regionalnej. 26 września odbyło się spotkanie w zakresie aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Szanowni Radni też uczestniczyli, to jest bardzo ważne. Ruszył program „Zdrowe płuca Lubuszan”, to jest druga edycja. Przeznaczaliśmy na ten cel 200 tys. złotych. Z darmowych badań mogą skorzystać palacze, którzy są w wieku 55-80 lat, rzuciły nałóg w ostatnich 15 latach. Badania są oczywiście dla nich bezpłatne. Członek Zarządu Pan Tadeusz Jędrzejczak spotkał się z dziennikarzami Radia Zachód, z przedstawicielami mediów niemieckich. My w przyszłym roku jesteśmy organizatorem, jako region lubuski Dni Mediów Polsko-Niemieckich, to jest bardzo duże wydarzenie tutaj na pograniczu. Warto się już do niego przygotowywać. O inteligentnych sieciach energetycznych była rozmowa w gabinecie Pani Makarskiej z firmą Mazel. Jest to projekt niesłychanie ważny dla nas, ale niestety widzimy, że nie ma śladu tego projektu w programie rządowym, w Planie Morawieckiego. To w Polsce Zachodniej zapisaliśmy, jako jeden z najważniejszych kluczowych projektów modernizacja sieci energetycznych. Będziemy o tym rozmawiać. W najbliższy czwartek, 13 października odbędzie się tutaj w tej sali debata z udziałem 5 marszałków Polski Zachodniej, co dalej z projektami Polski Zachodniej, które zostały przyjęte w strategii. Mamy to w 2019 roku, to właśnie w regionie lubuskim odbędzie się Ogólnopolska Olimpiada Młodzieży. Jest już decyzja. Odbył się też kolejny Konwent Marszałków, w którym uczestniczył Pan Tomczyszyn. Gospodarzem teraz konwentu jest zachodniopomorskie. Rozmawialiśmy o programach rozwojowych obszarów wiejskich i na temat właśnie również planu odpowiedzialnego rozwoju. Przypomnę, że działą Lubuska Akademia Rozwoju, tutaj można się dowiedzieć wszystkiego na temat aktualizacji Regionalnego Programu Operacyjnego, zmienia się uszczegółowienie, kryteria dostępu. Staramy się być elastyczni tak, żeby dostosować do potrzeb i oczekiwań naszych beneficjentów. Otworzyliśmy nową siedzibę Departamentu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na naszej giełdzie, także zapraszamy do nowego obiektu, który jest wygodny, funkcjonalny i tańszy. Odbył się też spotkanie, to od razu odpowiedź na interpelację, w sprawie obwodnicy Kosieczyna i Chlastawy, 3 października, także

prace są kontynuowane. Inauguracja jest już za nami, 3 października zarówno w Gorzowie, jak i na Uniwersytecie Zielonogórskim. Nie będę czytać, kto uczestniczył, bo nie wszyscy są wymienieni, niestety. Nowy SOR w gorzowskim szpitalu, jest decyzja na Szpitalny Oddział Ratunkowy. Projekt dostał bardzo wysoką ilość punktów, chyba najwyższą, dofinansowanie 3 mln 200. Projekt o wartości 7 mln, także passa, dobra passa w szpitalu gorzowskim trwa. Szpital oddłużony, budowa bazy pogotowia jest w trakcie SOR, lądowisko, helikopter zakupiony za 29 mln. Specjalnie to podkreślam, bo nieraz radni z Gorzowa pytają się mnie, a co dla Gorzowa, więc to tylko w jednym szpitalu, ponad 200 mln. Komisja Europejska przyjęła nasz Program Rozwoju Transportu. To jest bardzo dobra informacja, ponieważ w załączeniu do tego programu jest nasza uchwała Zarządu w sprawie budowy i modernizacji dróg, poprawy dostępności transportowej i projektów kolejowych. Także te wszystkie zadania zostały przyjęte, ani jedno nie zostało wykreślone, więc jeżeli taki będzie przelicznik euro jak zakładamy, czyli dobry, to wszystkie projekty będą realizowane, a jeżeli przetargi będą też pozytywnie rozpatrywane i będą nadwyżki to nawet może lista rezerwowa też być zrealizowana, bo też jest zatwierdzona przez Komisję Europejską. 29 września przekazaliśmy dla Sulechowa 200 tys. te, które znajduje się w uchwale na dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy. W dzisiejszej natomiast uchwale, Zarząd zwraca się z prośbą do Państwa o zatwierdzenie 200 tys. dla Akademii Wychowania Fizycznego i w ten sposób obdzielimy wszystkie uczelnie, bo Uniwersytet dostał na kierunek lekarski, Akademia Gorzowska 0,5 mln na sprawy organizacyjne, na utworzenie Akademii, Sulechów 200 tys. i Akademia Fizycznego 200 tys., ponieważ dostała zgodę na uruchomienie fizjoterapii II stopień i dietetyki. Takich kierunków nie mieliśmy. No i też Państwa pytania dotyczące przepraw promowych. Osobiście spotkałam się z nową dyrektorką we Wrocławiu, Panią Teresą Szczerbą – Dyrektorką Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Staraliśmy się przyspieszyć w tym zakresie i uprościć postępowanie, bo faktycznie przetarg został unieważniony, ponad grubo 300 tys., zbyt dużo miała kosztować sama dokumentacja. Przetarg jest podzielony w tej chwili na dwa etapy. Ten pierwszy etap, żeby szybko naprawić problemy, rozwiązać problemy. Dowiedziałam się u Pani dyrektorki, że możemy na zgłoszenie wykonać modernizację, przebudowę przypromków, natomiast kursowanie promów nocą musi mieć już dokumentację i pozwolenie na budowę, pozwolenie wodno-prawne i tu jest jednak ta dokumentacja potrzebna. Ten przetarg będzie w październiku ogłoszony, jeszcze w październiku, tylko na ten etap związany z kursowaniem nocnym. Spotykamy się tutaj, rozmawiamy tak żeby jak najszybciej rozwiązać te problemy, ponieważ, to podkreślę i widzę, że jest pan Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich, obowiązkiem Zarządu Dróg Wojewódzkich jest utrzymanie żeglowności rzeki w osi przeprawy. Jeżeli chodzi o przypromki, też wcale nie musimy czekać na jakieś mega dokumentacje, na zgłoszenie, taka jest decyzja Pani dyrektorki, można te prace wykonać. W siedzibie Zarządu Gospodarki Wodnej był razem ze mną pan Prezydent Nowej Soli Wadim Tyszkiewicz i może potwierdzić, jest na sali, bo Odra też jest w centrum jego zainteresowania.

Rozmawialiśmy w ogóle o żeglowności, o projektach, które musimy wykonać na Odrze, w związku z tym, że w tej chwili Nowa Sól, jako lider projektu buduje 10 przystani na Odrze. Wybudowaliśmy wcześniej 4 porty, nie możemy tego potencjału zmarnować, to ma być potencjał naszego regionu, a nie deficyt i ciągle się tłumaczymy, także te prace ruszyły. Europejskie Forum Nowych Idei. Znakomite forum z udziałem ekspertów europejskich, przede wszystkim mowa o cyfryzacji, o rewolucji cyfrowej, także bardzo dobrze region nasz wypada, bo wybudowaliśmy, jako pierwsi światłowody. W tej chwili tą ostatnią milę budujemy, bez cyfryzacji absolutnie nie ma życia, nie ma rozwoju firm. Przyszłość zależy całkowicie od tej reformy cyfryzacji, a dynamika jest niesamowita. Już dzisiaj zapraszam Państwa na VIII Lubuski Kongres Kobiet, który odbędzie się 22 października i też będzie poświęcony młodzieży, też będziemy prezentować nasz program, odbędzie się debata oxfordzka z udziałem młodzieży. Panów oczywiście również zapraszam, ponieważ promujemy deklarację równości, deklarację równego traktowania kobiet i mężczyzn. Jeszcze króciutko na temat interpelacji. Te wszystkie szczegółowe, dotyczące przebudowy, modernizacji dróg, chodników pozwolę sobie przesłać na piśmie. Pani Gośniowska-Kola, droga 278, wiadukt kolejowy. Tam wizja w terenie się już odbyła, z udziałem przypomnę Pani Makarskiej i komisji, ale oczywiście będziemy jak trzeba chętnie gościć w Pani terenie, żeby jeszcze raz sprawdzić, co da się zrobić. Spis decyzji jest na BIP-ie, nie ma problemu również wyślemy Państwu, decyzji podejmowanych w okresie międzysesyjnym. To są informacje publiczne. Konkurs publiczny dotyczący infrastruktury społecznej został unieważniony z tego powodu, że jedno kryterium należy wprowadzić, ponieważ wszystkie projekty uzyskały 0 punktów, byłyby na pewno odwołania, protesty, więc żeby przyspieszyć w trybie obiegowym to kryterium będzie jednoznacznie wprowadzone. Trudno mi w tej chwili powiedzieć w szczegółach, ale prześlemy Pani informację na piśmie. Jest to na pewno lepsze rozwiązanie niż negatywna ocena wszystkich projektów i ponowne ogłaszanie. Przyspieszyliśmy po prostu. Tak by były odwołania, protesty, trzeba by było rozpatrywać, a w ten sposób może zapaść decyzja o kolejnym konkursie z takimi warunkami, żeby można było procedować szybciej. Co do filmu, tutaj Pan Przewodniczący już mnie uratował, ja tylko dodam, że film „Lubuskie zatrzymaj Słońce” zdobył międzynarodową nagrodę, I miejsce w festiwalu międzynarodowym „Camerimage”. Myślę, że eksperci, krytycy filmowi wiedzą, co oglądają. Ja nie jestem specjalistą w tym zakresie, ale oglądając Pana ilustracje miałam potężne wątpliwości czy trafił Pan w sedno. Wydaje mi się, że nie i to, co sprawdził kolega Przewodniczący potwierdza, dlatego prosiłam o cofnięcie tego obrazu, bo to nie jest tak. Także nie będziemy tutaj szczegółowo omawiać, niemniej jednak uwaga jest warta odnotowania. Trzeba dokładnie oglądać towar, który zamawiamy i być czujnym. Nowy Dworek. W Nowym Dworku, jeżeli chodzi w ogóle o psychiatrię mamy program związany ze zdrowiem psychiatrycznym. Faktycznie jest rewolucyjna ustawa. Jest takie ukierunkowanie przejścia z opieki hospitalizacyjnej do ambulatoryjnej, środowiskowej. My mamy dużo psychiatrii, biorąc pod uwagę średnią w Polsce. Mamy wolne pawilony, 2 w Obrzycach,

2 wolne pawilony w Ciborzu i faktycznie rozmawiamy o tym, bo jakieś decyzje będziemy podejmować. Na pewno Nowy Dworek zostanie, ma swoją markę i ta część, gdzie jest własność samorządu powinna zostać. Natomiast okazało się, że 2 obiekty są wynajmowane za bardzo duże pieniądze od prywatnych podmiotów, także nie jest to dla samorządu opłacalne. Mamy własne obiekty i w tej części być może będziemy do Państwa zwracać się o przeniesienie niektórych oddziałów do Ciborza czy Obrzyc, tam, gdzie są puste obiekty. Decyzje takie będziemy musieli podejmować, w innych województwach są one również podejmowane. My, można powiedzieć, że szliśmy tak na pierwszej linii frontu i bardzo dużo w ochronie zdrowia zrobiliśmy. Mamy 4 spółki, jesteśmy po restrukturyzacji, nie dopłacamy do świadczeń żadnego szpitala, w żadnym szpitalu nie mamy strat. Prowadzimy monitoring, inwestujemy i to sporo inwestujemy, co roku coraz więcej. Dbamy o zdrowie Lubuszan, natomiast zmiana ustawy o działalności leczniczej, no wyraźnie wprowadza tzw. niechciane prawo tzn. możliwość finansowania przez samorządy świadczeń leczniczych i to jest rewolucja. Przy zmniejszonych nakładach z budżetu państwa na ochronę zdrowia możemy stanąć przed koniecznością finansowania nie inwestycji, ale procedur medycznych, świadczeń leczniczych, bo kolejka chorych pacjentów ustawi się do nas. To prawo już weszło w życie i stąd też może pytania dotyczące nadwykonań, które nie będą płacone, bo jest taka decyzja Narodowego Funduszu. My już podjęliśmy stanowisko, jako Sejmik w celu wyegzekwowania tych środków. Uważam, że powinniśmy te pytania i wręcz żądania kierować do służb Wojewody, do Ministra Zdrowia, nie przenosić tych ciężarów, bo to nie dotyczy tylko samorządu wojewódzkiego, ale również samorządy powiatowe, bo przecież powiaty, starostowie są też organami prowadzącymi, ponieważ będzie to wielki problem ze zbilansowaniem się planów w naszych jednostkach. My jesteśmy jeszcze naprawdę w dobrej sytuacji. Tak, jak powiedziałam, nie mamy strat, inwestujemy, w innych województwach będzie dramat. Jeżeli chodzi o oddział Zarządu Dróg Wojewódzkich, powrót do Sulęcina z oddziałem nie byłby mądry po tej reorganizacji, którą zrobiliśmy, bo zyskaliśmy na pewno spore środki finansowe na zadania merytoryczne, czyli na odtwarzanie chodników, dróg, na remonty, a możemy naprawdę centralnie poprzez Zarząd Dróg, który ma siedzibę w Zielonej Górze ogarnąć zadania Sulęcina. Na pewno, jeżeli chodzi o władze lokalne, w ich interesie jest utrzymanie tych miejsc pracy i takiej działalności. Mogę obiecać, że jeszcze raz przyjrzymy się temu tematowi. Pani Radna Kucharska, praktycznie Zarząd nie podejmował żadnych decyzji związanych ze złotem naszych żuźlowców Stali Gorzów. Wcześniej wiosną zdobyliśmy również złoty medal, Mistrzostwo Polski w Koszykówce. Podobnie bez jakichś specjalnych uhonorowań. Być może trzeba będzie się nad tym zastanowić, jeżeli uda nam się wygospodarować jakieś środki, chociaż przypomnę, że niedawno rozstrzygnęliśmy konkurs na promocję regionu lubuskiego przez sport i Stal Gorzów otrzymała dofinansowanie 68 tys., podobnie jak Falubaz i inne kluby znacznie mniej, ale jeżeli promujemy się, jako region mistrzów, z pewnością warto zaprosić tutaj złotych medalistów, złożyć im gratulacje i pomyśleć o jakimś specjalnym uhonorowaniu. Pan Radny Fedko, odbudowa jazu

na Obrze to poproszę kolegę Tomczyszyna, nie znam szczegółów tej sprawy. Natomiast jeżeli chodzi o przenoszenie kompetencji i zadań z samorządu do wojewody, i centralnie do Rządu, szkoda, że nie ma już Pana Wojewody, bo na pewno jest bardziej w temacie, mógłby nam odpowiedzieć. Z moich informacji, które posiadam z Konwentu Marszałków, Związku Województw mogę potwierdzić, że faktycznie są takie plany i zamierzenia, ponieważ są one w projektach ustaw i faktycznie Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego nie jest już naszą jednostką. Z dniem 20 sierpnia 2016 roku weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego i to zadanie zostało przekazane do kompetencji wojewody. Podobnie Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego, jest przygotowywana zmiana ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, jest planowana na 2017 rok. Zbierane były materiały, od nas również, jak finansowaliśmy wojewódzkie rady, ile odbyło się posiedzeń, bo w ocenie szefa Krajowej Rady Dialogu Społecznego samorządy nie radzą sobie z tym zadaniem. Z czym się absolutnie nie zgodziliśmy, wysłaliśmy nasze stanowisko dosyć ostre. Konwent Marszałków podjął również stanowisko w tej sprawie, bo finansowaliśmy i finansujemy z własnych środków to zadanie, pomimo nieprzekazywanej dotacji, odbywały się posiedzenia zgodnie z planem. Rady mają zagwarantowaną obsługę w pełni merytoryczną, również moją osobistą, także póki, co decyzja jeszcze nie zapadła, ale jest w projekcie. Podobnie z Wojewódzką Radą Konsultacyjną. Chodzi o zmianę ustawy o działaczach opozycji antykomunistycznej. Jest zmiana planowana na 2017 rok, a w projekcie, który znamy zakłada się, że Wojewódzkie Rady Konsultacyjne będą działały przy wojewodach. Podobnie z Wojewódzkimi Zarządami Melioracji i Urządzeń Wodnych. Jest procedowana zmiana ustawy prawo wodne i jest planowana do podjęcia w 2017 roku i też jest przekazanie. Pozbawia się marszałków województw kompetencji w zakresie utrzymywania urządzeń melioracji wodnych podstawowych, a wiemy, że w zmianie ustawy o działalności leczniczej już zakłada się likwidację oddziałów wojewódzkich narodowych funduszy zdrowia i przekazanie tych kompetencji do wojewodów. Pan Radny Kołodziej pytał się o Kosieczyn i Chlastawę, spotkania trwają, jak pokazałam i rozmawiamy na ten temat. Pan Radny Grabarek, Szpital w Obrzycach. Faktycznie to jest, jeżeli chodzi o nasze jednostki ochrony zdrowia, w tej chwili największy problem. Jeżeli chodzi o płynność finansową i wyniki finansowe poprawiły się znacznie z powodu kredytu, który został zaciągnięty i rozliczony, niemniej jednak wciąż szpital ten boryka się z dużymi problemami. Prowadzimy też rozmowy związane z restrukturyzacją, przekształceniem szpitala. Rozmawiałam w Ministerstwie Zdrowia w ubiegły wtorek, jest nadzieja, że będzie program, będzie jakiś program dla zadłużonych szpitali. Tak, jak to było w poprzednich kadencjach. Mieliśmy dwa programy rządowe, gdzie po przejściu ścieżki restrukturyzacyjnej szpitale otrzymały dotacje. My w ten sposób przekształciliśmy trzy jednostki, Świebodzin, jako czwarty nie musiał ubiegać się o dotację. Jeżeli chodzi o ZUS to nie ma, o czym dyskutować, także z pewnością to sprawdzimy, przeprowadzimy kontrolę, winnych ukarzymy. Już były tam takie sygnały, ZUS trzeba płacić i to w terminie. Podobnie z funduszem

socjalnym. Radny Kruczkowski, jeżeli chodzi o PESE, sprawa jest w sądzie. Zarząd zaproponował ugodę sądową, tak jak Państwu ostatnio referowałam, jeszcze nie ma rozstrzygnięcia w tej sprawie,. Natomiast wszystkie wnioski, które dotyczą finansowania zadań, również w zakresie połączeń kolejowych to pozwólcie, że będziemy prezentować już po przyjęciu projektu budżetu. W tej chwili zbieramy te Państwa wnioski. Do naszych prac mamy już wyznaczone 3 dni pod koniec października tak, żeby w terminie do 15 listopada projekt budżetu na przyszły rok Państwu przesłać, tak samo jak i Izbie Obrachunkowej. Mamy tą łatwość w tym roku, że przygotowaliśmy wszystkie uchwały wieloletnie w sprawie wieloletniego finansowania do 2020 zadań nie tylko w zakresie modernizacji i budowy dróg. Przyjęliśmy również uchwałę w sprawie finansowania zadań inwestycyjnych w ochronie zdrowia, kulturze, sporcie. Także mamy to wpisane już do wieloletnich planów finansowych i praktycznie czekamy tylko na decyzję, które zadania będą realizowane w Planie Morawieckiego, jako centralne, tak jak 15 projektów w obszarze kultury skierowaliśmy do takiego finansowania i wtedy uwolnią nam się też środki, będziemy mogli więcej zaplanować zadań do realizacji w ramach naszego skromnego budżetu. Bardzo dziękuję.

Informacja na temat bieżącej pracy Zarządu Województwa Lubuskiego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję Pani Marszałek. Chcieliby Państwo zabrać głos i zadać pytanie jakież, tak? Proszę o konkretne pytanie Pan Radny Balcerzak.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Pani Marszałek, na temat Wyższej Szkoły Zawodowej w Sulechowie. Jest tam Ośrodek Innowacji i Badań Agrotechnicznych, który jest częścią uczelni, jako spółka, ale ten Ośrodek nie ma żadnego kapitału na badania. Czy można by było z naszego budżetu wydzielić, żeby zasilić ich niewielki kapitał, żeby przeprowadzić badania? Ja przeprowadziłem jedno, teraz będę przeprowadzał drugie, oczywiście muszę kupić przyprawy, dodatki, oni nie mają tych środków. Kiedyś mi Pani obiecała, że mi Pani pomoże i na to liczę i żeby ich wzmocnić. Następną sprawą to jest produkty regionalne. Wiadomo, że produkty regionalne muszą być certyfikowane i chciałbym, jako radny, nie wiem czy będziecie Państwo za kontynuacją Komisji ds. produktu lokalnego, regionalnego, ale to już będzie wola wszystkich radnych. Chciałbym, żeby każdy produkt, który będzie jako regionalny, był certyfikowany, opisany np. przez Ośrodek Innowacji w Kalsku, który będzie budował ten autorytet tych produktów naszych lubuskich regionalnych. I trzecie jeszcze, mamy winiarzy, nie mam nic przeciwko winiarzom, wiem że to się na pewno rozwinie, tylko pytanie czy winiarze też chcą korzystać z nauki, czy swoich członków rodziny, dzieci, czy chcą wysyłać na winiarzy? Uważam, że to jest doskonały biznes

i oni przy współpracy z tą uczelnią powinni tą siłą żywą, tymi swoimi dziećmi wspierać tą uczelnię. I jeszcze jedno, nowe kierunki. Pani mówiła o wychowaniu fizycznym, a tam jeszcze jest kierunek nowoczesny handel, ponoć otworzyli. Chodzi o to, żeby tak rozbudować, jeżeli cokolwiek chcemy poszerzać to powinniśmy to rozbudować, dlaczego, dla jakich potrzeb? Jaka dziedzina potrzebuje tego kierunku rozwoju? Ja byłem, Drodzy Państwo, na otwarciu roku akademickiego. Chcę Państwu powiedzieć, że to nie było tak optymistycznie tylko pesymistycznie, ale ja, jako technolog i człowiek z kompleksu żywnościowego widzę ogromną szansę. Zobaczcie przy 278 od Sulechowa do Głogowa ile jest zakładów. Proszę sobie wyobrazić, że niektóre zakłady powiększają swoją produkcję, to idzie w setki tysięcy ton i tak się rodzi pytanie. Dlaczego nie są zainteresowani tą uczelnią, żeby szkolić dla swoich celów przyszłych technologów? Ja ich szkoliłem, czyli musi być dział promocji tej uczelni, nie tylko tak, że coś będziemy, ale mocno muszą promować swoją uczelnię, bo mają kapitał ten, który będzie realizował. Jeszcze jestem doradcą, nie tak dawno w strefie ekonomicznej...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Poproszę na temat Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Ale tak, tak, chwileczkę i teraz jest tzw. CETA, ten handel z Kanadyjczykami. Słuchajcie, jaki kapitał może wejść do województwa lubuskiego? Pani Marszałek, przemysł żywnościowy będzie priorytetem, to przekonacie się i dlatego pod tym kątem powinniśmy... Jeszcze 278, do Pani Makarskiej, możemy to odcinkami robić, ale tam i pieczarki i ubojnie i przetwórstwo, trzeba kompleksowo zająć się tą drogą. I jeszcze na koniec taka uwaga, ja proponuję, żeby nie męczyć Panią Marszałek tylko w szerokim temacie, tylko członkowie Zarządu ci, którzy odpowiadają za swoje resorty, odpowiadali merytorycznie na pytania dotyczące ich departamentów. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję Panie Radny. Ja nie zabieram Panu głosu, tylko mam wrażenie, że to w innym punkcie te pewne rzeczy powinny się pojawić, a sprawa druga techniczna, proszę uprzejmie o zgłaszanie się w momencie, kiedy jest dyskusja, zielony przycisk „T”. To nam ułatwia pracę, a teraz głos ma Pani Gośniowska-Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szanowna Pani Marszałek, chciałabym zapytać, ponieważ usłyszeliśmy, że Państwo debatowaliście na temat analizy dotyczącej potencjału lotniska Zielona Góra-Babimost. Chciałabym zapytać, dlaczego wobec tego, w związku z tym, że dzisiaj obradowała Komisja Gospodarki nie otrzymaliśmy takich informacji

i w proponowanym porządku posiedzenia są tylko 3 punkty: przyjęcie porządku posiedzenia, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie od gminy Skwierzyna darowizny, przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji i sprawy różne. Nawiązując do mojej interpelacji i odpowiedzi na nią, dotyczącej potencjału lotniska, otrzymałam odpowiedź w tej sprawie, że potencjalną grupą odbiorców, które będą korzystały z planowanych, możliwych połączeń jest grupa osób zamieszkujących województwo lubuskie, która na przełomie XX wieku została przesiedlona z dawnych kresów Rzeczypospolitej. Mam nadzieję, że wszyscy Państwo zdajecie sobie sprawę z wieku tych osób i w odpowiedzi również otrzymałam informację, że drugą grupą, która jest przewidziana do korzystania to są osoby przybywające z terenów Ukrainy, podejmujące pracę lub w celach turystycznych. W związku z tym, proszę o dane liczbowe, jaka jest to grupa Ukraińców przebywających w województwie lubuskim...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Pani Radna, czy moglibyśmy się umówić, że w sprawie lotniska w Babimoście będziemy dyskutować za chwilę, bo podejmiemy ten punkt za chwilę. Czy w tej chwili będziemy dyskutować przed prezentacją, którą za chwilę będziemy oglądać?

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Bardzo dziękuję i tylko jeszcze proszę faktycznie o sprecyzowanie w dowolnym czasie na piśmie odpowiedzi, co do tego konkursu, dlatego, że mam nadal wątpliwości, co do tego konkursu. Dlatego, że został on zamknięty tak jak powiedziałam na godzinę przed, konkurs w sprawie infrastruktury na potrzeby wczesnej edukacji, elementarnej opieki nad dzieckiem. Konkurs funkcjonował, nabór trwał przez 3 miesiące, został wycofany na godzinę przed i w uzasadnieniu nadal dla mnie są niejasne punkty, co do kryteriów merytorycznych. Dlatego, że informacje na stronie Urzędu były zamieszczane, wycofywane i one wprowadzały w błąd, dlatego cały czas proszę o konkretne wyjaśnienie, co do procedury tego wniosku. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Ja tylko odpowiem Panu Radnemu Balcerzakowi. Tak Klaudiusz, zgadzam się z Tobą, Instytut Agrotechniki powinien taką rolę pełnić. Na tym ten projekt polega, właśnie na badaniach w zakresie żywności i to jest nasza inteligentna specjalizacja, są na to pieniądze w Regionalnym Programie Operacyjnym 30% w tym priorytecie, ale dla przedsiębiorców, nie dla uczelni, którzy mogą zamawiać badania w parkach naukowo-technologicznych. Są bardzo duże możliwości w tym obszarze, także musi współpracować uczelnia z biznesem i wiem,

że takie kontakty prowadzi i to jest olbrzymi potencjał. Nie tylko ten Park Agrotechniczny, ale również Instytut Energetyki w Sulechowie, gdzie też te badania są realizowane. My będziemy pomagać, żeby promować to miejsce w tym zakresie. Tak samo winiarze, jeżeli chodzi o Lubuskie Centrum Winiarstwa i współpraca z Wyższą Szkołą Zawodową w Sulechowie też powinna się odbywać w zakresie edukacji i badań i w ten sposób prowadzimy działalność tego obiektu. Natomiast, jeżeli chodzi o Komisję Gospodarki, dzisiaj będziemy debatować sprawę lotniska, jak również kierunków i faktycznie tak jak Pan Przewodniczący proponuje w tym punkcie przedstawimy nasze wskaźniki, które już mamy, którymi dysponujemy. Jeżeli chodzi o dane statystyczne dotyczące obcokrajowców, to prześlemy na piśmie, one są dostępne na stronie Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego. Oczywiście tam, gdzie Państwo jeszcze nie uzyskaliście szczegółowej informacji to bardzo proszę członków Zarządu także proszę Pani Makarska w zakresie tego konkursu już w tej chwili może Państwu odpowiedzieć. Ja dziękuję bardzo.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Alicja Makarska: Ja chciałam tylko wyjaśnić pewną rzecz. Faktycznie w kryterium, które były w tym konkursie, było takie kryterium B-Ax100%, nastąpił błąd, ponieważ wpisanie tego 100% niestety dawało przy takich, przy wszystkich tych projektach ilość punktów, przy tym kryterium oczywiście nie całkowicie, dla wszystkich 0. Zero, czyli zaniżało ocenę wszystkich tych projektów.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Czy dobrze rozumiem, że kryterium było źle sformułowane?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Proszę Państwa, przepraszam bardzo, ale Pani Marszałek ma głos. Nie polemizujmy może, bo dwie panie prowadzicie w tej chwili rozmowę, a wszyscy czekamy. Poproszę, żeby Pani Makarska, Pani Marszałek udzieliła odpowiedzi na to pytanie i przejdziemy dalej.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Alicja Makarska: W związku z tym błędem niestety, żeby nie krzywdzić żadnego z tych projektów i najprostsza i najszybsza sytuacja jest anulowanie konkursu, ogłoszenie szybciotko nowego po zmianie tego kryterium przez Komitet Monitorujący i to jak najszybciej chcemy zrobić, żeby ten konkurs był z powrotem ogłoszony jeszcze raz i już ze zmienionym tym kryterium.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę o zabranie głosu, Pan Marszałek Tomczyszyn.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, jeszcze odpowiedź na interpelację Pana Radnego Edwarda Fedko dotyczącą odbudowy jazu na rzece Obrze. Otóż ten jaz jest w Pszczewie, szerokości 20 m. Ja już udzielałem informacji na piśmie dla burmistrza Trzciela i również wójt Pszczewa o tym wie. W tym roku rozpocznie się jego naprawa i modernizacja, także myślę, że podejmujemy tutaj właściwe kroki. Oczywiście tam są jeszcze sprawy związane z różnego rodzaju pozwoleniami, ale myślę, że tutaj będzie wszystko rozpoczęte z tą naprawą. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Do głosu zapisała się Pani Radna Anna Chinalska. Proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: Pani Marszałek mówiła o aktualizacji Planu gospodarki odpadami i chciałabym tutaj prosić o wyjaśnienie pewnej kwestii. Chodziło o aktualizację Planu zagospodarowania odpadami, tego, który jest tworzony.

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Stanisław Tomczyszyn: Przestrzennego.

Radna Województwa Lubuskiego Anna Chinalska: A Przestrzennego. Ja chciałam się tylko odnieść do konsultacji, które się odbyły, ale to mogę w sprawach różnych. To dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dobrze. Dziękuję. Zapisała się jeszcze Pani Małgorzata Gośniowska-Kola rozumiem, tak? Tylko nie polemizujmy może w kółko o tym samym, bo stoimy w miejscu, nie posuwamy się w ogóle. Zgodnie z naszym Statutem Pani Radna, rozdział 4 § 40 pkt 4 odpowiedzi na wnioski i interpelacje udzielane są najpóźniej w terminie 14 dni od dnia jej przekazania adresatowi. Jeżeli interpelacje dotyczą spraw na tyle złożonych, że członkowie Zarządu nie odpowiadają wprost na to, to temu służy, bo mam wrażenie, że jeżeli w tej samej sprawie to Pani Radna, co dalej? Proszę uprzejmie daję Pani głos. Proszę bardzo.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący za przypomnienie Statutu. Bardzo będę zobowiązana gdybyśmy wszyscy go przestrzegali. Mam wobec tego taką prośbę, żeby najpierw wysłuchać, żeby ocenić cóż mogę powiedzieć w tej samej sprawie. Przede wszystkim dziękuję z tego względu, że osobą kompetentną rozumiem w tej interpelacji jest Pani Marszałek Makarska i bardzo dziękuję za udzieloną odpowiedź, ponieważ ona doprecyzowuje odpowiedź Pani Marszałek, więc tym bardziej jest cenna. Chciałam także

uwzględnić, że z tej właśnie odpowiedzi wynika, że przyspieszenie procedury konkursu wynika z błędu popełnionego przez urzędnika, bo rozumiem, że kryterium było źle sformułowane, więc jeżeli coś przyspieszamy, bo będzie lepiej to musimy mieć świadomość, że był z tego powodu jakiś błąd spowodowany. Dziękuję bardzo.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Alicja Makarska: Mogę tylko dodać, że tak był to błąd pracowników, ale również Komitetu Monitorującego, tyle osób jest, nikt na to nie zwrócił uwagi. Po prostu to jest wyjątkowa też sytuacja, tak, kiedy ten procent w niektórych przypadkach mógłby być zaliczony, ale w tego typu przedszkolach, jakie do nas startowały absolutnie się nie nadawał.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Dziękuję bardzo. Ja chciałabym przekazać taką informację osobom zainteresowanym w gminach, dlatego, że one się obawiają, że środki zainwestowane mogą być w projektach niewykorzystane i to z tego wynika moje pytanie, że one mogą się czuć bezpieczne, bo mam nadzieję, że kryteria w konkursie obecnie ogłoszonym i pytanie o termin ogłoszenia będą już prawidłowe. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Ja może tylko dodam, poproszę Panią Marszałek żeby poprzez nasze służby precyzyjnie w takim razie poinformować potencjalnych składających wnioski, myślę że o to też chodzi Pani Radnej, żeby była pełna informacja i ten konkurs będzie się odbywał, tak?

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Alicja Makarska: Już wszystkie osoby, jednostki, które złożyły takie wnioski zostały poinformowane o nowym trybie i w jakim czasie to będzie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Dziękuję za wyczerpującą odpowiedź. Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: W takim razie zamykam punkt 4. Poproszę obecnie o zabranie głosu Pana Wadima Tyszkiewicza – Prezesa Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego. Z tej racji, że Pan Przewodniczący uczestniczy w każdym Sejmiku będziemy się starali, żeby właśnie krótka informacja na temat pracy i współpracy ze Zrzeszeniem pojawiała się na naszej sesji. Proszę uprzejmie.

Prezes Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego Wadim Tyszkiewicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Marszałek, Szanowni Państwo, chciałem podziękować za umożliwienie zabrania mi głosu i myślę, że to będzie tradycją, że na Sejmiku te 5-7 minut Państwo by mi dali, to ja bym wtedy poinformował, co robimy, a robimy naprawdę bardzo, bardzo dużo. Ja chciałem jak gdyby przypomnieć, że Zrzeszenie jeszcze wówczas wójtów, burmistrzów, prezydentów województwa lubuskiego powstało w 1999 roku, czyli 17 lat funkcjonujemy, ale od roku 2014 funkcjonujemy jako Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego. Zrzeszamy wszystkie gminy województwa lubuskiego i tu się chciałem Państwu pochwalić, jesteśmy jedynym takim zrzeszeniem w całej Polsce, które zrzesza 100% gmin województwa. Jesteśmy jednym z najbardziej aktywnych tego typu zrzeszeń regionalnych w całej Polsce. Przy tej okazji również chciałem jak gdyby zwrócić Państwu uwagę na to, że często tu na Sejmiku można odnieść wrażenie takiej polaryzacji Zielona Góra-Gorzów. Zielona Góra i Gorzów to jest, proszę Państwa, 25% mieszkańców województwa lubuskiego, 75% mieszkańców mieszka w tych 75 procentach, także też prosba, żeby pamiętać o tym, że są ośrodki bardzo silne tak jak: Żary, Świebodzin, Nowa Sól, Żagań, Kostrzyn, Sława i wiele, wiele innych miejscowości, które są naprawdę bardzo silne i się rozwijają i decydują o rozwoju naszego województwa. Proszę Państwa, nasza działalność, zrzeszenia, tak jak powiedziałem, jest bardzo intensywna. My w roku 2015 zorganizowaliśmy 6 konwentów, gdzie zjeżdżają się wszyscy wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, czy prawie wszyscy. W tym roku 4 konwenty, ale jeszcze do końca roku będziemy organizować kolejne. Mamy zespoły tematyczne, też dla Państwa informacji, zajmujemy się tematami bardzo ważnymi dla nas i takich kilka wymienię tych zespołów tematycznych np. ds. lasów, ds. oświaty, ds. dorzecza Odry i Warty, w tym melioracja, gospodarki odpadami i forum kierowników USC, gdzie mamy naprawdę duże osiągnięcia, jeśli chodzi o kierowników USC. Uruchamiamy forum sekretarzy i współpracę, jeśli chodzi o konwent kierowników OPS. Także prosba do Państwa żeby, jeżeli macie kontakt ze swoimi gminami, żeby przekazać, że takie fora u nas działają. Jeszcze raz forum sekretarzy i kierowników OPS, w tym roku uruchamiamy. Mamy też duże doświadczenie, jeśli chodzi o szkolenia. Szkolimy naszych urzędników samorządowych. W 2015 roku zorganizowaliśmy 6 seminariów tematycznych, w 2016 – 9 seminariów i 3 spotkania jeszcze w przygotowaniu. Proszę Państwa, przeprowadzamy też ankietyzację, to jest dosyć istotne i też informacja dla Państwa. Jeżeli chcecie mieć miarodajne źródło informacji to jesteśmy do Państwa dyspozycji. Przeprowadzamy ankiety i wtedy na bazie tego możemy wypracować jakieś stanowiska i przekazać Państwu również informacje. Współpracujemy z Urzędem Marszałkowskim, za co dziękuję i chcielibyśmy tą współpracę rozwijać, i m.in. przeprowadziliśmy te ankiety dotyczące zmian w transporcie zbiorowym, przygotowania gminnych planów rewitalizacji, planów gospodarki niskoemisyjnej. Dane są wykorzystywane przez nas do wypracowywania stanowisk, wtedy mamy pełną próbkę 82 jednostek samorządu terytorialnego. Krótko, jeśli chodzi o nasze stanowiska i apele. Tylko kilka ich wymienię, żeby

Państwo mieli świadomość jak dużo tych stanowisk żeśmy wypracowali i też chciałem nadmienić, że oni trafiają począwszy od Prezydenta Polski, poprzez Panią Premier, poprzez ministrów do wszystkich osób, które są zainteresowane określonym tematem. I w roku np. 2015 wypracowaliśmy 15 apeli i stanowisk m.in. w sprawie szkód powodowanych przez zwierzęta dziko żyjące, wypracowaliśmy stanowisko w sprawie poparcia chociażby kierunku lekarskiego na Uniwersytecie Zielonogórskim, czy powstania Akademii Gorzowskiej, czy obwodnicy Krosna, czy autostrady, czy drogi A18. Ale też wypracowaliśmy stanowisko w sprawie zastrzeżeń, co do funkcjonowania Samorządowych Kolegiów Odwoławczych, no niestety nie ma Pana Prezesa, ale mamy duże zastrzeżenia, co do współpracy i funkcjonowania SKO, szczególnie w części zielonogórskiej, nie ukrywam mamy duże problemy i tutaj walczymy. Wypracowaliśmy stanowisko w sprawie projektu ustawy Prawo wodne, bardzo istotne, szczególnie w tym roku, ja do tego za chwilę nawiążę, w sprawie określenia potrzeby ustanowienia subwencji ekologicznej dla gmin, których tereny objęte są ochroną obszarów naturalnych. Wicie Państwo tam gminy, które mają zalesienie na poziomie 80%, no trudno żeby się rozwijały, dlatego apelujemy o to, żeby Rząd ustanowił, czy parlament subwencję dla tych gmin. Stanowisko o publicznym transporcie zbiorowym. W tym roku 18 stanowisk wypracowaliśmy i kilka tylko przykładów – odnośnie lokowania środków z dotacji budżetu państwa, może taka błaha sprawa, a nie wiem jak jest w Urzędzie Marszałkowskim, tak, ale to nie jest prawnie uregulowane. Jeżeli pieniądze z dotacji trafiają na nasze konto. Pytanie, czy my możemy robić overnighte, pieniądze powiedzmy samorząd czy może jakieś procenty na tym zarabiać? Czy nie ma do tego prawa? To nie jest prawnie uregulowane. Uważam, z pełnym szacunkiem dla Pani prezes banku, ale uważam, że to samorząd powinien zarabiać, a niekoniecznie banki, jeżeli te pieniądze leżą na koncie bankowym i nie są oprocentowane to zarabia bank, nie gmina i to wyjaśniamy, tego typu historie. Odnośnie elektrowni wiatrowych, odnośnie złagodzenia przepisów nakazujących uzyskanie dopuszczenia do użytkowania samochodów pożarniczych, np. taka też błaha sprawa, czyli samorzady, które otrzymujemy od zachodnich naszych partnerów, które są świetne, sprawne i mają wszystkie certyfikaty niemieckie. Okazuje się, że w Polsce trzeba wydać około 100 tys. złotych, żeby taki samochód wprowadzić do akcji bojowej, co jest nienormalne, walczymy o to. Oczywiście Karta Nauczyciela, powrót dzieci 6-letnich do wychowania przedszkolnego itd. Za mało czasu, żeby wszystkie omówić sprawy poruszane przez nas, ale też na temat np. likwidacji przejazdów kolejowych, nie wiem czy też Państwo wiecie, że jest, PKP poinformowało nas na temat obowiązku likwidacji przejazdów kolejowych i drogowych i przejść zlokalizowanych na drogach wewnętrznych. Wiele miejscowości zostanie odciętych od świata, po prostu linia kolejowa, która dzieli, jeżeli te przejścia kolejowe będą zlikwidowane, będzie duży problem. Proszę Państwa, w tym roku również wystosowaliśmy stanowisko na temat planowanych podwyżek, opłat za pobór wody przewidzianych w projekcie ustawy prawo wodne. Wcześniej wspominałem już, w zeszłym roku nad tym pracowaliśmy, nie wiem czy Państwo słyszeliście, że było zagrożenie, chyba nam się udało,

w niektórych gminach nawet do 40% wzrosła cena wody. Nie chcę Państwa znowu zanudzać, ale dzięki naszej aktywności wygląda na to, że Rząd zrobił krok wstecz i będzie to jeszcze raz przemodelowane, jest szansa, że te podwyżki będą mniejsze. Czyli ta aktywność i głos samorządu jest bardzo istotny, jeżeli jest słuchany tym lepiej. Dlatego może udało nam się te podwyżki wody zahamować i będzie to zrobione inaczej. Już na koniec, proszę Państwa, działamy również, jako Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego w Ogólnopolskim Porozumieniu Organizacji Samorządowych, która skupia 10 organizacji regionalnych. Jestem dumny z tego, że ta organizacja powstała w Nowej Soli, tzn. porozumienie organizacji, jako OPOS jesteśmy założycielem w 2013 r. w Nowej Soli zostało ono powołane. Dzisiaj jesteśmy naprawdę dużą siłą, jeśli chodzi o głos samorządu. Skupiamy blisko 1000 gmin z całej Polski, czyli na 2 500 gmin, czyli jesteśmy naprawdę dużą siłą, nie jesteśmy korporacją, my jesteśmy porozumieniem organizacji regionalnych, ale nasza siła jest coraz większa. Jesteśmy słuchani i w Sejmie Rzeczypospolitej Polskiej, i w Senacie. Jesteśmy dopuszczeni, jako obserwator do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu, co jest bardzo istotne też dla Państwa wiedzy. Jesteśmy w sporze w Trybunale Konstytucyjnym z kolejnymi rządami, tak odnośnie przekazywania zadań samorządu bez finansowania. Tylko 2 projekty są najdłużej leżące w Trybunale Konstytucyjnym, mam nadzieję, że zostaną rozpatrzone. Jako Nowa Sól w imieniu wszystkich gmin województwa lubuskiego, jako powiat nowosolski złożyliśmy skargę do Trybunału Konstytucyjnego, jeszcze przygotowywaną wcześniej przez zespół profesora Michała Kuleszy śp. i mam nadzieję, że ten projekt również zostanie rozpatrzony. Też dużym naszym sukcesem była aktywność, jeśli chodzi o prawo o aktach stanu cywilnego, też chciałem się pochwalić Państwu, że udało nam się zmienić prawo, stworzyliśmy takie forum kierowników Urzędu Stanu Cywilnego, przebadaliśmy, proszę Państwa, 500 gmin w całej Polsce, 500 gmin. Na podstawie tych badań wypracowaliśmy stanowisko, które dotarło do Rządu. Jesteśmy w ciągłym kontakcie z ministerstwami i za poprzedniego Rządu i za obecnego udało nam się wprowadzić zmiany, które powodują, że Urzędy Stanu Cywilnego funkcjonują i to funkcjonują coraz lepiej. Opracowaliśmy raport dotyczący funkcjonowania urzędów stanu cywilnego, w 10 tys. egzemplarzy został rozdysponowany i tak jak wcześniej wspominałem, ten nasz głos jest słyszalny. Ten raport dotarł do 3 ministerstw i jesteśmy w zespołach roboczych i wspólnie wypracujemy najlepsze rozwiązania. Chcemy z teoretykami podzielić się praktyką, czyli jeszcze raz chciałem podkreślić, że my jesteśmy praktykami, jesteśmy samorządowcami i mam nadzieję, że to będzie uwzględnione. Przede wszystkim jesteśmy nastawieni na wzmocnienie praktyk tworzonych przepisów, te przepisy dzięki naszej aktywności są lepsze i tyle na koniec. Mam nadzieję, że będę mógł na każdej sesji krótko, bo to jest pierwsze wystąpienie dłuższe, ale będę mógł Państwu przekazać informacje na temat naszej aktywności zrzeszenia. Jeżeli macie Państwo do mnie jakieś pytania bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję pięknie. Nie przewidujemy dyskusji w tym punkcie.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Ale pytanie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Proszę Panie Radny.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Panie Prezydencie, jest Pan człowiekiem sukcesu, ja pamiętam jak w 2006 spotkaliśmy się w kinie w Nowej Soli, ja Panu powiedziałem, że ta biedna Nowa Sól jest skazana na sukces. To jest faktem i dzisiaj tylko króciutko odniosę się, Pan powiedział o ośrodkach ciężenia biznesu. To jest bardzo dobry pomysł, żeby wiedzieć, nie w skali globalnej będziemy mówić o lubuskim, tylko o takich ośrodkach. Pan wymienił: Kostrzyn, Żary, Nową Sól, nawet Sławę i do tego jeszcze, Panie Prezydencie, niech Pańskie Zrzeszenie zintegruje naukę zawodu. To jest bardzo istotne, proszę Pana. Ja wiem, że są Ukraińcy, na nich będziemy się opierać. Ja nie mam nic przeciwko nim, ale proszę Pana, jest ważny projekt, żeby wójtowie, burmistrzowie, prezydenci pod tym kątem i tę reformę edukacji dostosowali, proszę Pana, potrzeby edukacji do tych ośrodków ciężenia. Dziękuję bardzo, nie mam więcej pytań.

Prezes Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego Wadim Tyszkiewicz: Ja tylko odpowiem. Jesteśmy do Państwa dyspozycji, jeśli chodzi o głos Pana Radnego, czy w innych kwestiach. Jesteśmy, żeby z Państwem współpracować. Wszyscy jesteśmy samorządowcami. My jesteśmy inny szczebel, Państwo reprezentują szczebel wyższy, ale my jesteśmy do Państwa dyspozycji, jeszcze raz powtórzę. Jesteśmy jedyną taką organizacją, takim stowarzyszeniem w Polsce, które skupia 100% wójtów, burmistrzów i prezydentów. Jesteśmy do Państwa dyspozycji. Dziękuję bardzo za poświęcony czas.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Pięknie dziękuję. To jest dobry pomysł, żeby na każdej sesji taka informacja była składana. Myślę, że będziemy to kontynuować. Dziękuję.

Szanowni Państwo, na serwerze dla radnych zostały zamieszczone informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020. Czy do tej informacji są jakieś pytania? Nie widzę. Szanowni Państwo, wobec tego za chwilę ogłoszę przerwę. Przerwa będzie poświęcona na odbycie komisji. Przypominam sala 108, najpierw Komisja Budżetu i Finansów, później Komisja Rolnictwa, przy czym proponuję by najpierw koleżanki i koledzy radni skorzystali z krótkiego

posiłku, a następnie zobowiązuję przewodniczących komisji do pozbierania swoich komisji i odbycia w czasie przerwy tych posiedzeń. Ogłaszam przerwę, która powinna potrwać około pół godziny. Dziękuję.

Informacje na temat wdrażania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w latach 2014-2020 stanowią załącznik nr 16 do protokołu.

przerwa

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Proszę Państwa, wznawiamy obrady po przerwie.

Punkt 5.

Informacja na temat planu rzeczowo-finansowego na 2016 rok Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia – wycofany.

Punkt.6.

Analiza potencjału rozwojowego Portu Lotniczego Zielona Góra – Babimost.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O zabranie głosu poproszę Pana Jacka Plisa, który jest doradcą do spraw rozwoju lotniska w Babimoście. Może tylko króciutko przedstawiając powiem, iż jest absolwentem Uniwersytetu Jagiellońskiego, wiele lat pracował w różnych miejscach i na różnych stanowiskach związanych z obsługą, z koordynacją przewozów na lotniskach. Kolejno: w Katowicach, w Krakowie, w Krakowie-Balicach. Był również Prezesem Zarządu i Wiceprezesem LOT Usługi Lotniskowe w Krakowie. Serdecznie zapraszam do zabrania głosu i dokonania prezentacji.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Dzień dobry Państwu. Przedstawię Państwu prezentację z tym, że proszę przyjąć, że to nie będzie pełna analiza potencjału, ponieważ taki potencjał lotniska da się określić dopiero po realizacji bardzo konkretnego planu działań, który musi być realizowany, krok po kroku i musi być przede wszystkim dobrze zaplanowany. Natomiast teraz zobaczymy, jaki jest w ogóle kontekst przede wszystkim Państwa decyzji o przeznaczeniu dalszych środków na finansowanie działalności lotniska. Otóż, jako lotnisko cywilne Zielona Góra-Babimost funkcjonuje od 1999 roku. Oczywiście mówimy w miarę o takiej nieprzerwanej działalności obecnej historii po 1989. W latach 70-tych lotnisko Zielona Góra-Babimost funkcjonowało całkiem nieźle i było w grupie

tych lotnisk podstawowych regionalnych, tak samo jak Szczecin, Kraków, Poznań, Wrocław, Rzeszów. Przez ostatnie lata od 2009 połączenia regularnie odbywały się z tego lotniska, ograniczyły de facto do połączeń krajowych. Latał LOT z przerwami, następnie połączenie przejął Jet Air, obecnie lata mały przewoźnik polski Sprint Air. Myślę, że takie wykorzystanie tego lotniska i taka oferta nikogo nie satysfakcjonuje w regionie. Ostatnio pojawiły się nowe lotniska na mapie Polski, takie jak: Szymany, Lublin, Radom. Przez jakiś czas lotnisko Zielona Góra wciąż je wyprzedzało pod względem ilości pasażerów, czy ilości operacji. W tej chwili w 2016 możemy powiedzieć, że lotnisko Zielona Góra ustabilizowało swoją ostatnią pozycję w rankingu lotnisk polskich, ale jak rozumiem wolą wszystkich jest zmienić kontekst i relacje lotnisko, a samorząd zaczęły się praktycznie rzecz biorąc w 2010, kiedy zrealizowano decyzję o przejęciu lotniska Babimost od Skarbu Państwa. Umowa, która została podpisana pomiędzy Skarbem Państwa, a Województwem Lubuskim przewidywała pewne konkretne obowiązki, które Województwo Lubuskie musiało wykonać, m.in. były to inwestycje infrastrukturalne na kwotę ponad 16 mln złotych, finansowanie siatki połączeń na kwotę nie mniejszą niż 22 mln w latach 2011-2013 i 34 mln w latach 2014-2016. Ta kwota nie została w pełni wykorzystana, z pierwotnie planowanych 12 mln planuje się, co roku 7,5 mln, z tego 2 mln przeznacza samorząd miasta Zielona Góra. Następnym podmiotem, który jest istotnym w relacjach samorząd-lotnisko to jest zarządzający Portem Lotniczym, czyli PPL Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze”. Co roku PPL przeznacza około 5 mln złotych na funkcjonowanie tego lotniska i równocześnie prowadzi bieżące inwestycje. Lotnisko Babimost z kolei, samorząd województwa jest zobligowany do prowadzenia działalności promocyjnej, która stanowi podstawę sensu działalności operacyjnej. I główne zobowiązania stron umowy to: utrzymanie przez 30 lat zdolności lotniska do wykonywania zadań operacyjnych, utrzymanie w gotowości, zapewnienie możliwości wykorzystania lotniska przez państwowe statki powietrzne oraz wojskowe siły zbrojne Rzeczypospolitej Polskiej i państw NATO. Istotnym również obowiązkiem jest wypełnienie założeń i celów strategicznych określonych w programie rozwoju sieci lotniczych, urządzeń naziemnych, to jest dokument rządowy. Samorząd województwa sfinansował następujące inwestycje: budowa drogi patrolowej, budowa sieci elektroenergetycznej, budowa strażnicy lotniskowej służby ratowniczo-gaśniczej, naprawa, remont nawierzchni płyty postoju samolotów, oświetlenia drogi kołowania, naprawa i remont oświetlenia projektorowego płyty postojowej samolotów i budowa hali kontroli przylotów. Może spójrzmy jak te inwestycje wyglądają. To jest droga patrolowa, wydaje się inwestycją mało porywającą, natomiast jest to niezbędny element, który zabezpiecza bezpieczeństwo lotniska, zwłaszcza takie, które jest otoczone przez tereny leśne. Budowa sieci elektroenergetycznej zasilającej pionowe znaki nawigacyjne, również jest to inwestycja bardzo istotna ze względu na możliwości operacyjne lotniska. Strażnica lotniskowa służby ratowniczo-gaśniczej wydaje się niezbyt też przekonywująca dla przeciętnego pasażera, natomiast jest niezbędna i wymagana przez przepisy lotnicze, i każdy przewoźnik stawia swoje warunki dotyczące

osłony przeciwpożarowej. Również nastąpiła inwestycja i remont oświetlenia projektorowego, to akurat jest zrealizowane przy płycie postojowej nr 1 i drogi kołowania „Echo”. Naprawa i remont powierzchni płyty postoju samolotów. To jest ta największa płyta postojowa samolotów, której, Ci z Państwa, którzy korzystają z lotniska, nie widzą, na co dzień, ponieważ jest ona zlokalizowana po drugiej stronie pasa startowego. Hala kontroli przylotów zbudowana, oddana do użytku w 2015 roku, jej koszt to było 3 mln 200 tys. złotych i to jest akurat taka inwestycja, która realnie przybliży lotnisko do zdolności obsługi samolotów, które mogą przewozić większe ilości pasażerów. Inwestycje wykonane przez PPL to jest np. stacja paliw, to jest bardzo istotna inwestycja, dla przykładu mogę powiedzieć, że jeżeli np. Państwo lecą z Katowic albo z Krakowa to na żadnym z tych lotnisk nie ma cywilnej bazy paliw. Inne inwestycje wykonane przez PPL to ogrodzenie lotniska, monitoring oraz inwestycje wykonane przez PAŻP, czyli pomoce nawigacyjne oraz automatyczny system meteo. Ta inwestycja PAŻP-u, pomoce nawigacyjne zdecydowała, że lotnisko Babimost ma w tej chwili kategorię pierwszą. W tej chwili wyższą kategorię pomocy nawigacyjnej ma w Polsce tylko Okręcie. Pozostałe lotniska albo mają również kategorię pierwszą, albo wciąż na nią oczekują. I wreszcie koszty promocji województwa lubuskiego, te które są po stronie województwa, łącznie wydano 35 mln do tej pory, od 2010 roku do końca 2015. Ta kwota tutaj nie uwzględnia kosztów roku 2016. I teraz bardzo krótko o potencjale, a później pozwolę sobie przejść do drugiej prezentacji, w której może trochę więcej przeanalizujemy potencjał lotniska. Pierwsza sprawa to jest położenie geograficzne lotniska. Jeżeli chodzi o umiejscowienie w systemie komunikacyjnym to jest ono zlokalizowane blisko skrzyżowania autostrady A2 i drogi ekspresowej S3 oraz tej głównej linii kolejowej Paryż-Moskwa, czyli drogi kolejowej E20. Trzeba również nadmienić, że ta komunikacja pomiędzy samym lotniskiem a autostradą A2 czy drogą S3, czy kolejowa są również perspektywiczne, nie wymagają wielkich inwestycji i bardzo dobrze mogą wpiąć lotnisko w ten system. Następnym walorem lotniska ewidentnym to są te tereny inwestycyjne wokół lotniska przejęte przez samorząd. Niewiele mamy lotnisk w Polsce, o których można powiedzieć, że nie mają barier rozwojowych przestrzennych. Lotnisko Babimost nie ma takich barier i to jest naprawdę przyszłościowy walor do wykorzystania wtedy, kiedy inwestycje na innych lotniskach nie będą możliwe z bardzo różnych przyczyn, o których wspomnę przy następnej prezentacji. No i kolejne walory to są niższe od konkurencji opłaty lotniskowe. To jest dostępność komunikacyjna, o której wspominaliśmy. To jest dostępność komunikacyjna w ujęciu wszystkich lotnisk w Polsce komunikacyjnych, cywilnych. Jak widać lotnisko Zielona Góra-Babimost na pierwsze, co zwraca uwagę, to jest dość silna kanibalizacja geoobszaru oddziaływania z lotniskiem w Poznaniu. To jest oczywiście jakieś zagrożenie, ale tak samo jest duża szansa, to samo dotyczy relacji komunikacyjnych z lotniskami berlińskimi. Na tym slajdzie widać potencjał przewozowy wszystkich lotnisk w Polsce. Tu istotne jest dla Państwa to, że jeżeli wszystkie założenia polskich lotnisk się sprawdzą to powinny one obsłużyć w tym roku 33 mln 400 tys. pasażerów, czyli prawie

dokładnie tyle samo, co lotniska Schönefeld i Tegel razem. Dwa lotniska jednego miasta w Niemczech obsłużą tyle w 2016, ile wszystkie lotniska w Polsce. To akurat jest fakt, który powinien dawać nam pewne wyobrażenie, jaka jest rezerwa popytu i rynku w Polsce. Tutaj są sumaryczne wyniki przewozowe lotnisk polskich w 2015 roku. Zielona Góra zakończyła rok 2015 z wynikiem 17 tys. Jak widać był to wzrost 55%. Został on osiągnięty głównie dlatego, że część ruchu czarterowego lotniska w Poznaniu z powodu remontu była przeniesiona na lotnisko w Babimost. To jest potencjał demograficzny lotnisk w Polsce. Został on obliczony na podstawie analizy dostępu pierwszych 20 km wokół lotniska, 50-ciu i 100-u. Jeżeli weźmiemy ten bufor pierwszy 20 km, wokół lotniska Babimost mieszka 80 tys. osób. Jak widać słabszy wynik w Polsce ma tylko lotnisko Szymany. Jeżeli chodzi o 50 km to znowu słabszy wynik ma też tylko lotnisko Mazury Szymany, ale jeżeli weźmiemy bufor 100 km to lotnisko Zielona Góra-Babimost staje się już lotniskiem o zasięgu oddziaływania dla prawie 3 mln osób. W przypadku Bydgoszczy jest to tylko 200 tys. więcej, w przypadku Wrocławia 800 tys., ale Szczecin ma tylko 1 mln 400, Olsztyn Szymany 1 mln 700, a lotniska Gdańsk i Lublin też mają mniej niż Babimost. Oczywiście w znacznej mierze ten zasięg pokrywa się z zasięgiem oddziaływania lotniska w Poznaniu, natomiast w przypadku lotniska w Berlinie niekoniecznie i akurat i część zachodnia województwa lubuskiego, i część wschodnia Brandenburgii akurat nie są najgęściej zaludnionymi obszarami. No i to były pierwsze efekty związane z inwestycjami na lotnisku, czyli zdolność obsługi większych samolotów, tutaj widzimy samoloty wojskowe i czarterowe, samolot Enter. Proszę zwrócić uwagę na to zdjęcie, jest samolot czarterowy, który powinien operować do Poznania, z powodu remontu operował do Babimostu. Prawidłowo rozstawiony dookoła sprzęt. Natomiast proszę mieć świadomość, że na tej płycie postojowej lotniska koło terminalu możliwa jest obsługa tylko jednego takiego samolotu, więc z punktu widzenia nawet operacyjnego dla przewoźnika, czy czarterowego, czy niskokosztowego, który operuje samolotami o ilości foteli 150-180, nie będzie to lotnisko zbyt atrakcyjne, z tego powodu, że jeden samolot na płycie postojowej w przypadku usterki technicznej powoduje blokadę lotniska. Oczywiście jest możliwe wykorzystywanie większej płyty postojowej, ale wtedy trzeba pamiętać o konieczności doposażenia lotniska w autobusy, a te z kolei są bardzo niepopularne przez przewoźników niskokosztowych, jako stały element obsługi. Fragment terminala, akurat stoiska odpraw, dwa i to praktycznie rzecz biorąc wyklucza obsługę albo lotów czarterowych, albo przewoźników niskokosztowych. Na obecną chwilę zamyka to możliwości obsługowe lotniska do samolotów de facto regionalnych o ilości foteli 50, maksimum 70. Więc podsumowując deficyt lotniska, deficyty, które w tej chwili determinują rozwój lub brak rozwoju lotniska to: niewystarczająca powierzchnia terminala pasażerskiego do obsługi samolotów typu C, czyli np. 737 lub Airbus 320, brak odpowiedniego sprzętu handlingowego do obsługi samolotów i pasażerów, brak odpowiedniej drogi dojazdowej do lotniska, w kontekście braku objazdu Nowego Kramaska, aczkolwiek jest to akurat niedogodność, którą w sposób łatwy można ominąć dobudowując kilkaset metrów drogi do tej dużej płyty

postojowej. Ograniczenia są również w rwanu nadzoru ruchu lotniczego przez Agencję Żeglugi Powietrznej. W tej chwili ich praca jest ograniczona do 8 godzin w ciągu doby, ale oczywiście jest to akurat ograniczenie, które jest determinowane ruchem. Niewystarczająca ilość środków finansowych na promocję lotniska i połączeń lotniczych, tutaj bardziej w kontekście efektywności ich wydawania. I najbliższe wyzwania związane z rozwojem lotniska. Musi być ogłoszony przetarg na dalsze połączenia z Warszawą lub innymi kierunkami, de facto ograniczone do zdolności operacyjnych przewoźników, brane są pod uwagę Amsterdam, Kopenhaga, Billund, Malmoe, Sztokholm, Oslo, Monachium. Następnie aktywizacja działań spółki lotnisko Zielona Góra-Babimost w celu gospodarczego wykorzystania potencjału nieruchomości oraz promowania połączeń lotniczych, a de facto chodzi o przygotowanie i wdrożenie projektu przejęcia lotniska przez spółkę, która powstanie pomiędzy samorządem województwa i PPL. I następne wyzwanie, to jest przygotowanie koncepcji realizacji nowego planu rozwoju lotniska wraz z dostosowaniem infrastruktury lotniskowej do obsługi samolotów typu kodu C. To umożliwi stworzenie produktu takiego, który będzie komplementarny do produktu lotnisk berlińskich. I to w tej prezentacji wszystko. Ja bym prosił teraz o jakieś pytania i na wiele z nich myślę znajdziemy odpowiedź w drugiej prezentacji.

Prezentacja dotycząca analizy potencjału rozwojowego Portu Lotniczego Zielona Góra – Babimost stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę uprzejmie o zgłaszanie się w sposób przyjęty, czyli przyciśnięcie przycisku „T”. Pierwszy o zabranie głosu poprosił Pan Klaudiusz Balcerzak. Proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Dziękuję bardzo. Proszę Pana, wszyscy jesteśmy zainteresowani rozwojem lotniska i ruchem pasażerskim. Proszę Pana, ja będąc producentem jeszcze w sterowanym rynku, codziennie do Warszawy ślałem, proszę Pana, ponad tonę przetworów, czyli był już wtedy osobowy ruch i towarowy. Proszę Pana, zakładamy jego rozwój na bazie samolotu, który może zabrać 25 osób i dwa kursy, rano do Warszawy i z Warszawy do Zielonej Góry. Mówi Pan o Londynie, o Anglii o naszych ludziach, którzy tam za pracą wyjeżdżają i to lotnisko też może być wykorzystywane, ale jest nowa nacja, proszę Pana, to są pracownicy z Ukrainy, których jest około miliona. W województwie lubuskim jest ich około 50 tys. Czy robiąc dla nich ofertę, bo oni, co jakiś czas muszą jeździć do Lwowa, czy na Ukrainę, jaka jest szansa, żeby przy wykorzystaniu tego potencjału optymalnie w zakresie towaru i ruchu osobowego możemy utrzymać to lotnisko, na teraz, na dzisiaj?

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: To znaczy zahaczył Pan o kontekst ruchu z Ukrainą, tak?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Klaudiusz, ja poproszę zadaj pytanie, to wtedy łatwiej będzie. Rozumiem, że chodzi o możliwość połączenia na Ukrainę, tak?

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Tak, Panie Przewodniczący ja podaję o tej możliwości, o której Pan nie wie, ta nacja ukraińska.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dzięki. Poprosimy o odpowiedź.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Więc tak. Ja akurat o takim kontekście wiem, ponieważ Ukraińcy, jako tania siła robocza, bo de facto do tego się to sprowadza, aczkolwiek w Warszawie w korporacjach jest ich również wielu. To nie jest nic nadzwyczajnego i województwo lubuskie niczym się tutaj nie wyróżnia na tle Polski. Natomiast faktem jest, że lubuskie i zachodniopomorskie są najdalej od Ukrainy, więc teoretycznie droga lotnicza jest dla nich dobrym, szybkim rozwiązaniem. Tylko trzeba pamiętać o sile nabywczej tych ludzi, to nie są pasażerowie, którzy będą skłonni wydać duże pieniądze. Ich to, co będzie interesowało, to jest to, co może im dać przewoźnik niskokosztowy. Ja przypomnę, że w tej chwili połączenia na Ukrainę oferowane są przez przewoźników niskokosztowych z Warszawy, z Katowic, z Radomia tylko to nie jest przewoźnik niskokosztowy, tylko Sprint Air. I są to połączenia nie do Lwowa tylko do Kijowa, więc tu w grę wchodzi zdecydowanie dłuższy zasięg. Oczywiście jakaś szansa jest, natomiast pierwsi, którzy rozpoznają, definiują i wykorzystują rynek, jaki jest na jakimś lotnisku, to są przewoźnicy lotniczy, oni naprawdę proszę mi wierzyć, nie czekają aż jakieś lotnisko im podrzuci temat, że tutaj jest wspaniała okazja, bo oni o tym wiedzą. Oni oceniają w tej chwili ten ruch, jako niewielki, o niewielkim potencjale do zarabiania. Bo można przewieźć cały samolot tam i z powrotem, natomiast realnie nie zarobią na nim naprawdę nic. Wydaje mi się, że w dalszych działaniach marketingowych lotniska trzeba będzie oczywiście spojrzeć na to, aby tutaj głównie starać się zainteresować przewoźników ukraińskich. Jako takich, którzy dysponują po pierwsze, w pierwszej chwili i w pierwszym etapie takimi samolotami, które można obsłużyć na lotnisku w Babimoście, czyli np. jest taki przewoźnik Motor Sicz, oni dysponują Antonowem 140, to jest jedno. A drugie, że produkt, jaki oferują linie ukraińskie, on nie jest tak wyrafinowany jak produkt Ryanaira, czy Wizzaira, wobec tego pewne niedogodności, jakie spotkają

pasażerów są do zaakceptowania. Natomiast dopóki nie będziemy mieć możliwości obsługi dużych samolotów na lotnisku w Babimoście wtedy, dopóty nie widzę szansy, żeby taki ruch był na większą skalę, ale oczywiście z takim przewoźnikiem jak Motor Sicz np. można spróbować. Czy przekonamy Sprint Aira, zobaczymy, ale na pewno nie jest to priorytet w tych działaniach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Następny poprosił o głos Kościak Zbigniew.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościak: Klaudiusz chciał tylko coś dopowiedzieć.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Tylko króciutko. Proszę Pana, to ile ludzie zarabiają w tym kraju, to tylko wie Pan Bóg i przedsiębiorca, także ja bym nie poruszał tej strefy dochodowej, bo ona jest. Ludzie mają pieniądze, tylko pytanie, w jaki sposób praktyczny przybliżyć szansę szybkiego powrotu do kraju i wrócenie na rynek pracy? To, co mówię jest prawdą.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: To nie była ocena ich zdolności tylko przypuszczenie, bo podejrzewam gdyby sytuacja była radykalnie inna, to wtedy przewoźnicy na pewno by się tym zainteresowali, jako pierwsi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy Pan Radny Kościak chce zabrać głos?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościak: Tak, tak, jeśli można. Tak się na początku zastanawiałem Panie Dyrektorze, Panie Prezesie, nie wiem Panie kierowniku, jaki jest cel Pana obecności na dzisiejszej sesji, ale złośliwie mógłbym powiedzieć, że Pana tembr głosu, taki spokój, pewnego rodzaju przerwy świadczą, czy pokazują taki obraz ordynatora, który za chwilę ma powiedzieć, że pacjent zejdzie z tego świata. Mam nadzieję, że to nieświadomie raczej, a tak to chciałbym zapytać konkretnie Panie Dyrektorze, jakie zadania przed Panem postawił Zarząd Województwa Lubuskiego? Jaki jest cel Pana jakby tutaj pobytu, cel pracy w Urzędzie Marszałkowskim, czy w spółce? Konkretnie, czy będzie Pan syndykiem masy upadłościowej, czy będzie Pan miał jakiś pomysł na to, żeby to lotnisko faktycznie... Zauważył Pan tak na marginesie, jaką radość u radnych wzbudził widok samolotu na pasie lotniska, bo to jest widok rzadki, naprawdę, więc dlatego się cieszyliśmy. I chciałem zapytać także o wynik ankiety. Była przeprowadzana ankieta. Pytaliśmy ludność regionu, sam ją wypełniłem. Warto byłoby zapoznać radnych, co wynika z tej ankiety, a także, bo przypominę, że ta ankieta wyszła trochę z dyskusji,

która odbyła się na Sejmiku Województwa Lubuskiego, kiedy Pani Marszałek po powrocie ze Lwowa stwierdziła, że to jest bardzo dobry pomysł. Nie wszyscy się z tym zgadzali, więc dlatego ta po prostu ankieta i co Pan sądzi o tych kierunkach połączeń, jakie ewentualnie mogłoby lotnisko w Babimoście realizować. Dziękuję.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Dobrze, więc po pierwsze nie jestem ani prezesem, ani dyrektorem, ani kierownikiem, tylko skromnym doradcą, który raczej postrzega to stanowisko krótkoterminowo. Natomiast skoro chciało mi się dzisiaj wyjechać o drugiej w nocy i przyjechać tutaj, za co przepraszam jestem zmęczony, stąd ten ordynatorski tembr głosu, ale przepraszam za formę, ona nie jest atrakcyjna, przepraszam, że nie przedstawiam tego jak premiery nowego iPhone, ale to może następnym razem. Natomiast, po co tutaj jestem, otóż najprawdopodobniej, a graniczy to z moją pewnością, Pani Marszałek jest naprawdę zainteresowana rozwojem tego lotniska, a nie jego zamknięciem. Jak zrozumiałem to tutaj pytanie miało w sobie pewien osad, że chyba jednak lepiej go zamknąć ... w porządku, więc być może powinien być doradcą ktoś inny, może powinien mieć inne doświadczenie, może powinien być z firmy doradczej ESM, czy jakiegokolwiek innej, z Lufthansa Consulting, no Lufthansa Consulting np. doradzała bardzo długo lotnisku Łódź. Jest kontrowersyjne, czy można wyniki tego doradztwa uznać jako sukces. Jeżeli chodzi o firmę ESM to ona doradzała lotnisku Katowice, doradzała również lotnisku Kraków, w zasadzie doradzała każdemu lotnisku w Polsce. Moja prywatna ocena jest taka, że oni są niesłychanie biegli, jeżeli chodzi o zdolność wykorzystywania narzędzi statystycznych. Oni również mają wiedzę bardzo dobrze przetestowaną na ustaleniu pewnych proporcji pomiędzy PKB, a ilością pasażerów i przy użyciu często zaawansowanych narzędzi statystycznych wychodzą z tego bardzo interesujące wyniki, natomiast szczerze powiedziawszy one rzadko stanowią odzwierciedlenie rzeczywistości, ponieważ ruch lotniczy, jak i każda inna działalność ludzka, jest jednak odległa od prostych proporcji. Więc, po co tu jestem? Jestem m.in. po to, żeby wykorzystać takie doświadczenia, bo nie tylko mówię o moich doświadczeniach, ale doświadczeniach innych osób, które były zaangażowane w działania na lotnisku Kraków, na lotnisku Rzeszów, na lotnisku Katowice, czyli nie jakieś abstrakcyjne przykłady, tylko lotniska, które... Proszę Pana, jak w zeszłym tygodniu jechałem na lotnisko w Babimoście, moje pierwsze wrażenie było takie jakbym był w Katowicach de facto w Pyrzowicach w roku 1992. Ten sam jak gdyby przejazd, taki sam dojazd do lotniska, taka sama mniej więcej skala. Oczywiście różnica jest jedna podstawowa, potencjał demograficzny Katowic i pewne relacje historyczne, i biznesowe, gospodarcze z Niemcami, ponieważ tam o rozwoju tego lotniska zdecydowała Lufthansa. W roku 1993 nie zdecydowali się operować do Katowic, to o poważnym ruchu z Katowic można powiedzieć dopiero po akcesji do Unii Europejskiej, kiedy pojawił się Wizzair. Powiedzmy sobie szczerze, Wizzair jest to przewoźnik niskokosztowy, stworzony na Węgrzech, oczywiście sfinansowany

z pieniędzy głównie amerykańskich, który powstał, jako naturalna odpowiedź wejścia do Unii i liberalizacji ruchu lotniczego. Kiedy Wizzair zdecydował, że będzie operował do Polski Michael O'Leary, czyli prezes Ryanaira publicznie się wypowiadał, że doprawdy nie ma żadnego pojęcia, po co jakiś Anglik, czy Irlandczyk miałby przylatywać do Gdańska. Po roku zmienił swoje zdanie, więc nie ma takiego momentu w historii, czy życiu lotniska, które determinuje jego śmierć. Więc jeszcze raz, po co tu jestem, właśnie po to, żeby wykorzystać pewnego rodzaju doświadczenia i usystematyzować działania, bo powiedzmy sobie szczerze, trudno mieć pretensje do pracowników Urzędu Marszałkowskiego, że nie są sprawni w poruszaniu się w rozmowach na temat marketingu linii lotniczych, na temat szacunku popytu. Oczywiście są zlecane pewne badania, natomiast później trzeba to sprzedać, przede wszystkim działania muszą mieć charakter bardzo zorganizowany i to musi być działanie niezaplanowane na pół roku, czy rok, bo to nie jest horyzont sukcesu lotniska. Natomiast wydaje mi się, że na tyle te środki są istotne, że można je wykorzystać naprawdę efektywnie, tylko wymaga to wsparcia z jednej strony i konsekwentnej żelaznej konsekwencji w działaniu. Wydaje mi się, że niestety tej brakowało, ale ona była spowodowana niczyją złą wolą, tylko prostą ludzką reakcją na to, że jakaś linia lotnicza na hasło Zielona Góra-Babimost odpowiadała, nie wiemy gdzie to jest albo nas to nie interesuje. Pamiętajmy, że w roku 2008-2009, po takim wielkim boomie rozwoju połączeń niskokosztowych w Polsce, nastąpiło jego załamanie. Jedne po drugim i przewoźnicy i połączenia były zawieszane. To się zmieniło dopiero w roku, tak naprawdę w 2012 i zbiegło się to z niższymi cenami ropy. Czy ten czas sprzyjający liniom lotniczym będzie dalej się dziać, czy nastąpi znowu, jakiś peak oil, tego nie wiemy, natomiast musimy po prostu narzucić sobie konsekwentne działanie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Kolejne pytania, Pani Barbara Kucharska.

Radna Województwa Lubuskiego Barbara Kucharska: Ja właśnie odnośnie Pana doświadczenia zawodowego i wieloletniej praktyki. Mam takie pytanie, może prozaiczne, oczywiście z tej analizy wynika, że nasze województwo przekazuje co roku znaczną kwotę, czy w takim razie, jeżeli nie uzyskujemy praktycznie żadnych korzyści tylko same straty, czy można byłoby wydzierżawić takie lotnisko, nie wiem, innemu lotnisku – na przykład w Berlinie albo jakiemuś przewoźnikowi? Czy praktykuje się coś takiego? Dziękuję bardzo.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Przede wszystkim należałoby, według mnie, uporządkować sytuację lotniska pod względem organizacyjnym, ponieważ w tej chwili sytuacja jest taka, że część infrastruktury lotniskowej, między innymi ta wydaje się główna,

czyli pas startowy i tereny dookoła, należą do samorządu województwa. Terminal pasażerski odlotowy i ta mała płyta postojowa przed budynkiem, tudzież zaplecze techniczne, stanowią własność PPL. Więc jakkolwiek ruch polegający na znalezieniu chętnego i cały proces negocjacyjny, i to działanie w trójkącie, plus jeszcze Urząd Lotnictwa Cywilnego, etc., to jest realnie rzecz biorąc niemożliwe. Natomiast jeżeli ta sytuacja będzie uporządkowana, czyli lotniskiem będzie zarządzał jeden podmiot. Będzie to spółka z udziałami województwa, PPL-u i ewentualnie jeszcze jakiś innych podmiotów. Nie mówię tu tylko o podmiotach samorządowych, aczkolwiek wydaje mi się, że na przykład, tak na pierwszy rzut oka Nowa Sól powinna być zainteresowana jakimś partycypowaniem w tym lotnisku. I wtedy możemy działać jako jeden podmiot, tak? Nie będzie to działanie rozproszone. Proszę mi teraz powiedzieć, czy PPL jako zarządzający lotniskiem ma naprawdę jakąkolwiek realną chęć, ochotę, czy interes, w tym, żeby rozwijać to lotnisko? No niewielki. Nawet jeżeli jest, to jest on gdzieś na samym końcu, bo dla nich priorytetem jest Okęcie. Mają jeszcze udziały, ale już jako w spółce, w lotnisku Modlin i w innych lotniskach, ale powiedzmy sobie szczerze, ich stosunek jest raczej taki, żeby wycofywać się i koncentrować na Okęciu. Czyli jeżeli będzie taka spółka, która będzie miała wiele możliwości, choćby nawet w uzyskiwaniu funduszy unijnych, albo choćby we wzięciu kredytu komercyjnego, no to są zupełnie inne możliwości działania i zdjęcie obowiązków, i *de facto* kłopotu, z samorządu województwa.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Kolejne pytanie – Pan Kruczkowski Józef.

Radny Województwa Lubuskiego Józef Kruczkowski: Dotychczasowe strategie i założenia, które funkcjonują od lat nie sprawdziły się. Rzeczywistość, co do ilości pasażerów i wyników ekonomicznych zawsze była odległa od pierwotnych założeń. W związku z powyższym, należałoby się zastanowić bardzo głęboko, czy i w jakim stanie utrzymywać to lotnisko. Zwróćmy uwagę na to, że mamy już połączenie autostradą A2 i do Berlina, i do Poznania. Mamy połączenie S3 do Szczecina. Niedługo będziemy mieli połączenie S3 i autostradą do Wrocławia, więc jakby tym bardziej sami w jakiś sposób też pośrednio wywołujemy to, że ci potencjalni pasażerowie korzystają z innych lotnisk. To są tylko połączenia do Warszawy i czy udadzą się inne, niechby się udały – tego życzę, natomiast wydaje to się, mimo wszystko, bardzo wątpliwe. W związku z powyższym, żeby ta dyskusja nie odnawiała się co roku, czy przez kolejne lata, zróbmy twardy, ale realny plan założeń rozwoju dla tego lotniska. Jeżeli ono te założenia spełni to będziemy do niego dopłacać. Co roku coraz mniej, ale dajmy mu szansę. Natomiast jeśli się okaże, że ono niestety nie daje rady, no to trudno. To trzeba je doprowadzić do jakiegoś stanu utrzymania w niezbędnym stanie i warunkach, jakie są określone we wcześniejszych umowach, ale, no niestety, nie ponosić ogromnych kosztów kilkumilionowych przez samorząd województwa, czy jeszcze

inne samorządy, kiedy będziemy dyskutować niebawem nad budżetem, nad dziurami, chodnikami, powiedzmy nakładkami asfaltowymi, to co rzeczywiście jest na co dzień potrzebne mieszkańcom województwa. Więc jeśli o lotnisku dyskutować, to tylko realnie, bez założeń górnołotnych. Myślę, że nawet to, co Pan tutaj mówił, ta statystyka mieszkańców: 100 km, kiedy uwzględnimy Poznań, no to nikt nie przyleci, nie przyjedzie do Zielonej Góry, startować z Zielonej Góry skoro ma Poznań pod ręką. Myślę, że lotnisko oddziałuje tylko i wyłącznie na mieszkańców Ziemi Lubuskiej i to jest chyba jakby realny potencjał pasażerski. Dziękuję bardzo.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: No tutaj było kilka wątków. Może nie po kolei, ale pierwszy dotyczący tych różnych dokumentów strategicznych. Problem jest w tym, że one były właśnie głównie przygotowywane przez teoretyków. One w wielu elementach nie są złe, natomiast są tam takie błędy, które bym nazwał błędami kluczowymi. Ponieważ w jednej strategii jest na przykład takie założenie, że do poziomu 250 - 300 tys. pasażerów lotnisko nie wymaga żadnych inwestycji w infrastrukturę pasażerską. Pierwsze takie inwestycje, czyli w terminal pasażerski, staną się konieczne dopiero po osiągnięciu tego przedziału 300 - 470 tys. pasażerów. Tylko, że żadne operacje lotnicze nie odbywają się na zasadzie jazdy pociągów. To nie jest tak, że samoloty wjeżdżają – lądują na lotnisku, tak jak pociągi wjeżdżają na stację. Nie da się tego zaplanować w sposób liniowy i lotnisko, nawet jeżeli teoretycznie wykazuje się, że ma przepustowość, tak jak w przypadku Babimostu 150 tys. pasażerów, to nie jest to prawda. Możemy obsłużyć oczywiście wiele operacji małymi samolotami, ale nie obsłużymy żadnej operacji w sposób zadowalający i spełniający standardy przewoźników niskokosztowych. A przewoźnicy niskokosztowi są jedynym typem przewoźników, którzy są w stanie temu lotnisku dać liczbę pasażerów. Nie ma innej możliwości. Jeżeli nie będzie spełniony warunek sprostania wymaganiom odlotowym, a w tej chwili nie spełniamy tych warunków, to ani Ryanair, ani Wizzair, ani żaden inny przewoźnik niskokosztowy, ani żaden przewoźnik czarterowy, nie pojawią się tutaj. Oczywiście mogą się pojawić w sytuacji krytycznej, kiedy absolutnie nie będą mogli wylądować w Poznaniu, czy w Berlinie, czy w Szczecinie, czy we Wrocławiu. Jeżeli chodzi o oddziaływanie Poznania, czy Berlina, czy Wrocławia, czy Szczecina. Dawno już nie ma takiej sytuacji i to w żadnym biznesie, że działa się w środowisku bezkonkurencyjnym. To jest nieuniknione. Niestety, wchodząc na rynek jako ostatni, jest się niestety, nie tyle może skazanym na pożarcie, ale w najgorszej sytuacji. Ale nawet w tej, wydaje się złej sytuacji, można znaleźć światełko w tunelu. Jeżeli mamy sytuację z Berlinem taką jaką mamy, czyli obecnie 2 lotniska i trwające już dość długo budowanie nowego lotniska BBA. Jeżeli wiemy, że to lotnisko będzie miało ograniczenia nocne. Obecnie Schönefeld nie ma, ale do końca 2017 będzie w końcu otwarte BBA i ono będzie miało ograniczenia nocne. I wtedy, jeżeli będzie sensowna oferta i sensowny produkt, to istnieje szansa, że choćby nawet lądowania awaryjne z przyczyn pogodowych

mogą się odbywać w Babimoście. A poza tym przepustowość tego lotniska już w momencie jego oddania do użytku będzie graniczna. Tak jak mówiłem, będzie to 33 mln pasażerów. Lotnisko tak jest zaprojektowane na 33 mln pasażerów – 35. Oczywiście są przekroczenia nieuniknione. Oni sobie naprawdę dadzą z tym radę. Ale nie wszyscy przewoźnicy muszą to zaakceptować. Jeżeli będą mieli naprawdę dobry produkt i ofertę z lotniska, które jest położone 2,5 godziny dalej to kto wie, czy akurat pod kątem obsługi tych najmniej dochodowych połączeń nie będzie można rozpatrzyć Babimostu jako alternatywy. Jeżeli chodzi o Poznań to powiedzmy sobie szczerze, jest to lotnisko, nawet na rynku polskim, drogie. Ono nigdy nie było tanie. Jeżeli chodzi o obsługę samolotów czarterowych – kiedyś w latach 90-tych były 2 lotniska, na które latały czartery, Warszawa i Poznań. Było naturalne, to był rynek, to był pasażer o odpowiedniej sile nabywczej. Czartery były naturalną rzeczą w Poznaniu. W tej chwili drugim lotniskiem są Katowice, jeżeli chodzi o czartery. Jeżeli chodzi o Wrocław, on również ma całkiem niezły rynek. Czartery są w tej chwili w Rzeszowie, w Szczecinie, w Bydgoszczy i w Łodzi. Poznań nie wzięło tego całego rynku z Polski Zachodniej dla siebie, bo są różne ograniczenia. Przepustowość lotniska, poziom serwisu i ograniczenia nocne, a te w Poznaniu są i one nie znikną. A ruch zakładamy, że będzie rósł. Więc nisza dla Babimostu jest. Oczywiście, jeżeli chodzi o opłacalność. Takie są dokumenty Komisji Europejskiej, że lotniska do 1 mln pasażerów nie są rentowne. Jest powszechnie przyjęte, że do tych lotnisk się dopłaca. Ich rentowność dla samorządów, dla regionów, kalkuluje się licząc korzyści społeczno-ekonomiczne. Każdy samolot przewoźnika, który bazuje na lotnisku, czyli decyzją przewoźnika jest powiązany z lotniskiem – z niego wykonuje operacje. Na przykład mówiąc o przeciętnych operacjach europejskich – umiejscowienie Babimostu, akurat najbardziej na zachodzie Polski – 3,5 operacji dziennie, albo nawet 4. Jeden taki samolot generuje 100 miejsc pracy bezpośrednio w lotnictwie. W biznesie dookoła x 4 (400). To jest łącznie 500. A są możliwe również inne obliczenia. Ja w tej prezentacji drugiej przyjąłem te wartości, które przyjmuje się dla wydatków turystów. Z nich jasno wynika, że po osiągnięciu wcale nie jakieś abstrakcyjnej liczby pasażerów, bo będziemy pasażerów mieli w okolicach 200 - 300 tys. Wtedy te wydatki, jakie samorząd lub spółka lotniskowa, wyda na promocję – one się zrównoważą tymi zyskami. Ale one oczywiście nie będą na rachunku zysków i strat tej spółki, tylko będą zyskiem regionu. Ale takimi modelami należy rozpatrywać inwestycje w to lotnisko, ponieważ na takich modelach pracują wszystkie lotniska w Polsce. Oczywiście z wyjątkiem tych, które faktycznie są rentowne. A faktycznie rentowne jest Okęcie, faktycznie rentowny jest Kraków. Ja mam poważne wątpliwości, czy rentowny jest Gdańsk, a Katowice są rentowne dzięki szczodrości, powiedzmy sobie szczerze, samorządu województwa, który w inny sposób, bo oczywiście nie środkami finansowymi, ale wspomaga GTR. Więc naprawdę wydaje mi się, że tutaj niczego nadzwyczajnego, ani odbiegającego od standardu nie próbujemy proponować, a wydaje mi się, że w kontekście tego, co proponuje na przykład województwo podkarpackie ostatnio, czy kujawsko-pomorskie, to wydaje mi się, że takie kwoty jakie tam

są do tego używane, można wydać dużo bardziej efektywnie. Nawet pod presją konkurencyjną Berlina, Poznania czy Wrocławia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Kolejny głos Pan Maciej Nawrocki.

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Mam pytanie do Pana jako do eksperta. Rozumiem, że nie widzi Pan możliwości, żeby lotnisko Babimost było lotniskiem rentownym? Ja w taką troszkę interakcję chciałbym wejść. Przy obecnym stanie rozbudowy bazy – infrastruktury na tym lotnisku i przy tej ilości, którą Pan podał, czyli około 1 mln. pasażerów rocznie nie ma takiej możliwości, żeby to lotnisko kiedykolwiek było rentowne?

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Przy ilości pasażerów 1 mln no i oczywiście innej infrastrukturze, którą mamy, bo...

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Tak. Pan mówił, że przy tej infrastrukturze też nie ma takiej też możliwości.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Tak. Musimy dostosować infrastrukturę. Nie budując jakieś nie wiadomo jak drogie terminale, a dostosować odloty do zdolności obsługowej samolotów kodu C, czyli 737, czy A320, powiedzmy trzech jednocześnie.

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Świetnie. Czyli przy tym zainwestowaniu w port lotniczy i lotnisko nie ma takiej możliwości, żebyśmy osiągnęli 1 mln pasażerów w skali roku. Czy to będą loty rejsowe, czy niskobudżetowe, czy czarterowe – nie ma na dzień dzisiejszy takiej możliwości.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Teraz, w tej chwili, przy obecnej infrastrukturze, jedyne co możemy rozwijać to są...

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Ok. Sprawa jasna. Drugie pytanie, czy w takim układzie istnieje możliwość, żeby lotami cargo zarobić na utrzymanie portu i lotniska Babimost? Do eksperta – pytanie.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Wiem, tylko szczerze powiedziawszy, gdybym znalazł na te pytanie odpowiedź, to naprawdę wybaczenie, ale nie pracowałbym teraz dla Państwa. Rozmawiamy w sposób otwarty.

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Tak. W sposób otwarty, czy jest taka możliwość. Nie ma? Bo informacji też Pan takiej nie może udzielić? To kto może taką informację udzielić? Czy Pan jest ekspertem? Trzeba lepszego powołać eksperta?

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: To znaczy, przy założeniu teoretycznym, że jest tutaj centrum obsługowe cargo, które obsługuje np. 200 tys. ton ładunków rocznie to mówię tak lotnisko będzie rentowne.

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Świetnie. Czyli żeby było rentowne lotnisko cargo, też potrzeba około 200 tys. ton.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: W tej chwili w Warszawie jest obsługiwanych 45 tys. ton rocznie. W Berlinie około 200 tys.

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Czyli generalnie szans na rozwój i na to, żeby to lotnisko było rentowne, nie ma?

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Ale tutaj rozumiem, Pan sobie przypisuje z kolei taką moc sprawczą, że takie szanse nie nastąpią.

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: W ocenie eksperta takie szanse nastąpią rozumiem, tak? Przy tej obecnej infrastrukturze, którą to lotnisko posiada?

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Tutaj nie mamy do czynienia z czasem przyszłym dokonanym, tylko z pewnymi możliwościami, które albo nastąpią, i one są okolicznościami poniekąd zewnętrznymi, których nie kontrolujemy i ewentualnie możemy je wspierać. Choćby jedna prosta rzecz, lotnisko Babimost jest jedynym lotniskiem, które można powiedzieć istnieje w Polsce, czy nawet w Europie, gdzie istnieje przecięcie takich dwóch kanałów transportowych, komunikacyjnych wschód – zachód. Powiedzmy sobie szczerze, lotnisko Babimost jest *de facto* rzut kamieniem od linii kolejowej Paryż – Moskwa.

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Poznań przecina tę linię.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Proszę?

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Poznań ta linia kolejowa przecina.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: No tak, ale Poznaniowi brakuje jeszcze dwóch rzeczy, drugiego kanału, czyli Skandynawia – południe Europy i brakuje możliwości rozwoju przestrzennego. Chyba, że wyburzymy...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przepraszam bardzo. Panie Radny, chwileczkę, chwileczkę. Prowadzącym, póki co, ja jestem. Zadajemy pytania, uzyskujemy na to odpowiedź i jeżeli Pan Radny chciałby podyskutować tutaj z Panem konsultantem to jest to możliwe, ale myślę, że nie tu na sesji bo inni czekają w kolejce. Proszę uprzejmie zadać jeszcze pytanie. Jeżeli pytanie nie będzie wyczerpane – będziemy do tego wracać, ale zachowajmy pewien jednak porządek. Dobrze? Proszę uprzejmie Pana Radnego o zadanie pytania.

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Te pytania wynikają po prostu z rozmowy z Panem...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Ale to nie jest rozmowa teraz, tylko jesteśmy na sesji i zadajemy pytania.

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Ale to jest kwestia uzupełnienia, tak? Sprawa jasna. OK. Mam teraz pytanie w takim układzie do Zarządu, jaką kwotę Zarząd Województwa do dnia dzisiejszego wydał na utrzymanie portu lotniczego, lotniska? Jeżeli istnieje taka możliwość przy okazji. Nie jesteśmy w stanie? To dobrze.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: To nieprecyzyjne pytanie. Zarząd nie utrzymuje..

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: My nie utrzymujemy...

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Pytanie jest precyzyjne. Pytanie jest precyzyjne. Ile pieniędzy wydajemy na utrzymanie lotniska, ile pieniędzy wydaliśmy na port lotniczy...

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Żadnych pieniędzy nie wydajemy na utrzymanie lotniska. Żadnych. Portem lotniczym od początku zarządza spółka Skarbu Państwa „Port Lotniczy”. Samorząd województwa nie wydał złotówki na utrzymanie portu.

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Dobrze. Ta informacja mnie satysfakcjonuje. Ile pieniędzy wydaliśmy, w takim układzie, jeszcze na promocję województwa przy okazji lotów lotniczych?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: 35 mln od 2010 roku. Mniej więcej.

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: A na rozbudowę?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Panie Radny, proszę uprzejmie o zadanie pytania, bo ja rozumiem wszystko, ale to są dane, które są dostępne. Możemy wprowadzić o nich mówić, były przed chwilą w prezentacji. Pan uprzejmie pyta. My będziemy odpowiadać, tylko chciałbym, żeby to była jednak dyskusja na temat analizy potencjału możliwości rozwoju lotniska w Babimocie, a nie na zasadzie pytanie – odpowiedź. Tyle – ile. Ile – tyle. Proszę mnie zrozumieć i uprzejmie proszę o pomoc, żebyśmy ten punkt mogli kontynuować. Proszę uprzejmie o zadanie pytania.

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Pytanie zadawałem. Uzyskałem na nie odpowiedź. Dziękuję. Nie ma takiej możliwości.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję uprzejmie. Kolejne pytanie...

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Chciałbym to zweryfikować. To nie jest „nie ma takiej możliwości”, tylko nie dysponujemy w tej chwili taką wiedzą, żeby powiedzieć na pewno nie, ani na pewno tak. Jeżeli chodzi o budowę lotniska cargo to, o ile wiem, to w Polsce nie ma takiego lotniska, a w latach 1989 do połowy lat 90-tych w zasadzie wszędzie miało powstać centrum obsługi cargo. Nigdzie się nie udało. Jeżeli chodzi o Niemcy, to są dwa lotniska,

przepraszam – trzy, które rozbudowywano z myślą o cargo. To jest Drezno, Lipsk i Hahn. W przypadku Hahn to była sprawa prosta – była baza wojskowa, uzupełniono to ruchem niskokosztowym. Głównie obsługiwane są tam czartery, takie nieregularne cargo. Głównie z Rosji, czy krajów: Lipsk, Drezno, to są głównie przewozy cargo zapewniane przez kurierów: UPS, FedEx, DHL. Inne lotniska miały być jakieś w Meklemburgii z kapitałem chińskim. Niestety, ten temat nie wypalił. Prawdopodobnie był za wcześnie. Natomiast rozwój gospodarczy i meandry, jakimi on idzie są takie, że jeżeli jest taki punkt, który logistycznie jest niesłychanie interesujący, a co więcej, nie ma żadnych ograniczeń, ani przyrodniczych, ani społecznych, można inwestować w dowolny projekt, a takim jest Babimost, to można liczyć, że tak będzie. Tylko oczywiście musimy zrobić wszystko, żeby to uprawdopodobnić. Szukać odpowiednich inwestorów i klientów. I według mnie to, że jest A2, czy S3 to jest tylko walor in plus.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Proszę Pani Małgorzata Gośniowska – Kola.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Szanowny Panie ekspercie, że tak się wyrażę, bez złośliwości tutaj. Ja po prostu mam nadzieję, że my po dzisiejszej dyskusji, czy debacie – jakkolwiek to nazwiemy, będziemy potrafili wyciągnąć konkretne wnioski. Proszę wybaczyć tutaj, że pytania może dla Pana stają się trudne, ale wydaje mi się, że tutaj wszyscy jesteśmy zmęczeni debatą na temat lotniska. Dlatego, że ona trwa od kilku lat i po dzisiejszej prezentacji Pana mam wrażenie, że nie ma żadnego punktu, który by potwierdzał, że mamy na to lotnisko jakiś pomysł. I tu konkretne pytania, które zostały przed chwileczką zadane, myślę że wszystkim uzmysławiają, jakie są na to odpowiedzi. I to, że my mamy cały czas z tym problemem, bo chcemy utrzymać to lotnisko, ale nie wiemy jak, to po prostu wszystkich dotyczy i to boli. Ale mam też pytanie, bo wspominał Pan o tym, że Urząd Marszałkowski, czy pracownicy urzędu nie są winni niczemu dlatego, że rozwój lotniska jest zdeterminowany, uwarunkowany przez wiele różnych czynników. I rozumiem to, że tych czynników jest bardzo wiele i one mogą się w czasie zmieniać. Ale mam pytanie, jaka jest konsekwencja, kiedy mamy jakieś założenie, jakiś plan, to przychodzi moment, kiedy pytam jakie są tego efekty. Po prostu sprawdzam. I każdy przedsiębiorca, gospodarz, każdy robi co jakiś czas taki plan i mówi sprawdzam, czy mi się to opłaca. I ostatnio padła tutaj taka propozycja i oczywiście wiadomo, że nie jestem jakimś orędownikiem tutaj połączeń ze Lwowem, ale mam kolejny dowód na to, że ważnymi sprawami decydują, czy kierujemy się przypadkiem. Bo jeżeli przy okazji wizyty dowiadujemy się, że a może będą połączenia ze Lwowem – proszę mi wybaczyć, wydaje mi się to niepoważne podejście. Jeżeli teraz takie połączenia były rozpatrywane, to mam pytanie, jaka jest liczba Ukraińców przebywających w województwie lubuskim? Z jakich terenów z Ukrainy do nas przyjeżdżają? Jak długo pracują? Jak często wracają

do domów? Jaka jest cena takiego biletu – tam i z powrotem? To są pytania, na które chciałabym uzyskać odpowiedź. Jeżeli one są niezasadne, jeżeli one nie utwierdzają wszystkich, że to lotnisko powinno być utrzymywane, to ja chcę otrzymać odpowiedź. Jeżeli 3 dni temu jest informacja, że z województwa lubuskiego wyjechała delegacja złożona z dziennikarzy, z przedstawicieli biur podróży to bardzo proszę, żeby była odpowiedź na to. Kto tam pojechał? Ile osób? Z kim się spotkali? Jaka jest relacja, jeżeli chodzi o turystykę, współpracę w dziedzinie turystyki? Z jakim regionem? Ze Lwowem? Ile osób przyjeżdża do województwa lubuskiego? To są pytania, bo my szukamy wyjścia. A ponieważ są kolejne plany, ale nie ma na nie odpowiedzi, na te pytania, to ciągle jesteśmy w tym samym punkcie. I teraz już, żeby nie przedłużać, chciałabym wobec tego zapytać Pana jako eksperta, na stan wiedzy, którą Pan obecnie posiada i dane potencjału gospodarczego województwa lubuskiego, jaki jest model według Pana wiedzy, według Pana oceny, na to, żeby to lotnisko funkcjonowało? I pytanie jeszcze uzupełniające, w obecnym stanie ilości połączeń, wspominał Pan tu o jednym samolocie, jaka jest konsekwencja co do ilości miejsc pracy? Jak to jest obecnie? Przy obecnym ruchu, jaki istnieje na lotnisku – ile miejsc pracy w województwie lubuskim z tego powodu wynika?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Tu o głos poprosiła Pani Marszałek. To w takiej kolejności najpierw Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Ponieważ pytania nie dotyczyły dzisiejszego tematu związanego z potencjałem rozwoju portu lotniczego, Pani się pyta, między innymi, o wyjazd dziennikarzy do Lwowa, który nie ma nic wspólnego z tym tematem. Odbył się ten wyjazd, tak zwany *media trip*, dotyczył zajęć w zakresie promocji przede wszystkim. Zapoznania się z potencjałem mieszkańców Lwowa, samej miejscowości i okolicy całego obwodu, w ramach wzajemnej promocji i ewentualnie współpracy, która będzie następowała po tym wyjeździe. Jest to następstwem mojego wyjazdu i udziału w Kongresie Regionów, który się odbył w dniach 1-2 września. Dzisiaj rano była konferencja prasowa na ten temat. Cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem. Myślę, że media przekażą informację. Były to również biura podróży z naszego regionu i nie tylko – z całej Polski. Zapoznały się, spotkały się z władzami zarówno Lwowa, jak i okolicznych miejscowości, z branżą hotelarską. Także temat jest, może być w jakiś sposób wykorzystany. Faktycznie, mówiłam o możliwości rozwinięcia takiego kierunku, ale to w kontekście połączenia, które jest w tej chwili. Także bardzo proszę słuchać uważnie. Wyraźnie przedstawiłam, że przewoźnik, który nas obsługuje – połączenia w ciągu 5 dni w tygodniu Zielona Góra -Warszawa są obsługiwane przez Sprint Air. Samolot stoi tutaj w Babimoście przez weekend i czeka do odlotu poniedziałkowego. Mógłby na przykład, w tym czasie zrealizować połączenie ze Lwowem. Tym bardziej, że jest bardzo duże zainteresowanie w związku z tym,

że tak duża liczba Ukraińców – ja słyszałam o 10 tys. Odpowiadając na interpelację powiedziałam, że sprawdzimy, bo Wojewódzki Urząd Statystyczny ma takie dane. Wydawane są przecież zezwolenia na pracę legalnie. Wiemy, że też jest szara strefa, wiemy, że jest to bardzo duża liczba. Ale w związku z tym również poinformowałam na wrześniowej sesji, że będzie zlecona ekspertyza w tym zakresie wykonana przez ludzi z branży. Poproszę o to i to zrobiłam. Poprosiłam fachowca z branży lotniczej. Pan wielokrotnie zajmował się zarządzaniem, zarówno portem w Katowicach jak i w Krakowie i przedstawi nam za chwilę, w drugiej prezentacji, jaka jest wizja rozwoju portu. Skoro już jestem przy głosie, nie chcę mówić tylko o tym połączeniu lwowskim, ale naprawdę już mnie zirytowała, zarówno wypowiedź i te pytania powtarzające się radnego Macieja Nawrockiego, jak i niektórych z Państwa, ponieważ dosłownie przed chwilą Pan przedstawił, jakie inwestycje zostały wykonane, kto zarządzał portem, jaki był strumień pasażerów, w oparciu o co te działania prowadziliśmy i w jakiej skali były inwestycje. Przecież przed chwilą na tych slajdach mieliśmy taką informację. 11 mln – tyle dokładnie samorząd wydał w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, nie z budżetu samorządu, na inwestycje na lotnisku. Te, które są niezbędne i te, które wynikały ze strategii rozwoju portu lotniczego. 5 mln wydała Polska Agencja Żeglugi Powietrznej na systemy naprowadzające ILS, meteo. To nie są nasze inwestycje, my nie zarządzamy portem. Strategia została opracowana przez tą samą firmę, która opracowywała również strategię rozwoju portu lotniczego Chopina. My nie zlecaliśmy też opracowania tej strategii tylko spółka lotnicza, którą postawiliśmy w stanie nieczynnym, ponieważ nie dysponujemy uprawnieniami do zarządzania portem lotniczym. Trwały rozmowy. Niestety, zostały przerwane wyborami. W tej chwili wróciliśmy do tych rozmów z nowym zarządem Przedsiębiorstwa Portów Lotniczych. To jest właśnie nasz problem, że to nie tylko od nas zależy rozwój portu lotniczego. Tam są trzy podmioty i to również Pan przedstawił. Są trzy podmioty, jest: Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze, samorząd województwa. My musimy się porozumieć i też została już zaproponowana wizja powołania spółki, ale musi być zgoda wszystkich. Niestety, porty lotnicze, chociaż do tego się zobowiązywały i uwiodły nas, można powiedzieć tak, ustawą komunalizacyjną i warunkami, które zostały zapisane w komunalizacji, taką prognozą, że będziemy razem zarządzać portem lotniczym w spółce. W Rzeszowie wstąpiły do spółki, została ona powołana. Natomiast, jeżeli chodzi o Babimost, zostaliśmy pozostawieni sami sobie. Ja uważam, że świetnie sobie poradziliśmy. Nie wydaliśmy setek milionów na infrastrukturę, 11 mln złotych. Wykonaliśmy to, co niezbędne i uzyskaliśmy pierwszą klasę, jeżeli chodzi o certyfikat portów cywilnych. W kategoriach, tak jak Pan powiedział, po lotnisku warszawskim tylko my posiadamy taki certyfikat. W tej chwili jesteśmy w takim miejscu, gdzie naprawdę dopiero możemy rozmawiać o rozwoju portu, bo do tej pory nie posiadaliśmy wszystkich niezbędnych urządzeń. I stąd też nasze problemy. Skoro nie posiadaliśmy nowoczesnych systemów typu ILS, meteo, lotnisko nie było ogrodzone, nie było strażnicy, nie było terminalu przylotów, to nikt nie chciał z nami poważnie rozmawiać,

a żaden przewoźnik też się nie interesował takim portem, który nie posiada wielu systemów bezpieczeństwa lotniskowego. I w tej chwili, mając dopiero niezbędną infrastrukturę, jeszcze nie pełną, na co już widzę Pan zwrócił uwagę, bo również należałoby rozbudować terminal odlotów, jeżeli chcemy myśleć o połączeniach międzynarodowych, a jak widać takie są prognozy, że to jest słuszny kierunek skoro inne porty lotnicze inwestują w takim kierunku i z powodzeniem. Również znamy wyniki ankiety, która też potwierdza taką potrzebę i zainteresowanie mieszkańców naszego regionu, i nie tylko naszego regionu. Bo jak widać, oddziaływanie portu jest na 3 województwa. Śmiało możemy nakreślić ambitny plan w oparciu o eksperckie analizy, o rzetelną diagnozę. Tu Maćkowi Nawrockiemu odpowiem – wszystko zależy od wykonania. Bardzo ważne jest później zarządzanie tym portem, bo zepsuć można wszystko. A my mając do dyspozycji, w tej chwili, właśnie taką ekspertyzę będziemy nadal nad nią pracować. Musimy w końcu się zdecydować i uruchomić spółkę z Portami Lotniczymi, ale co zrobimy jeżeli w dalszym ciągu Porty Lotnicze nie będą zainteresowane? A są właścicielem terminalu i tylko Porty Lotnicze posiadają certyfikat do zarządzania lotniskiem.

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Szanowny Panie Przewodniczący. Przed chwileczką zostałem wywołany. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Proszę uprzejmie zadawać pytania.

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Ja tylko chciałem zwrócić uwagę, nie chciałem być niegrzeczny, ale nie wiem, czy pod względem formalno-prawnym, Pani Marszałek i Panie ekspercie, istnieje możliwość, żeby została taka spółka została powołana, bo w określonych warunkach samorząd województwa i na określonych zasadach otrzymał tę nieruchomość od Skarbu Państwa i nie wiem, czy taka możliwość prawna istnieje. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Kolejne pytanie – Pan Wołowicz.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Koła: Ale bardzo przepraszam. Ja poproszę o odpowiedź wobec tego, jeśli można.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Tak. Proszę.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Z uwzględnieniem liczby osób, które wzięły udział w ankiecie.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Dobrze. Jeżeli chodzi o ankietę to ja przepraszam, ale do niej się nie odniosę. Proszę traktować tą ankietę jako takie badanie rozpoznawcze. To nie jest badanie zrobione zgodnie z zasadami statystycznymi, socjologicznymi. To jest poglądowy wynik, który powiedzmy sobie szczerze...

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Ale przepraszam, słyszeliśmy ostatnio, że mamy ankietę i w związku z tym będzie plan. To ta ankietka jest poważnie brana, czy nie? Na jakiej to jest zasadzie? Ile osób wzięło udział w ankiecie skoro to ma być odzwierciedlenie tego, o czym rozmawiamy?

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Więc tak. Być może, ale nie kosztowała chyba nic. Poza czyjaś pracą. Tak mi się wydaje.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Może wejdę jeszcze w zdanie. Tak, to jest zadanie wykonane przez Wydział Promocji Urzędu Marszałkowskiego. Za to nic nie zapłaciliśmy. Jest poglądowe, bo to jest ankietka. Przecież cały czas mówimy o ankiecie. Wyraźnie zapowiadałam Państwu, dzisiaj też powiedziałam, że dalsza praca będzie polegała na wyciągnięciu wniosków z ekspertyzy, tak? I dlatego słuchamy Pana. Przed nami jeszcze kolejna prezentacja, która pokaże, w jakim kierunku zmierzamy. Natomiast to badanie ankietowe możemy zamieścić na stronie, bo wyniki powinny być opublikowane. Ona się cieszyła bardzo dużym zainteresowaniem. Wzięło w niej udział prawie 2.500 osób. W zdecydowanej większości, jeżeli chodzi o połączenia międzynarodowe, wskazana jest Wielka Brytania, Londyn. Jeżeli chodzi o krajowe – Warszawa.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Natomiast jak wyglądają badania, na przykład często marketingowe, popytowe linii lotniczych. Oczywiście, są one bardzo zaawansowane, kosztują dużo. Jest tak zwane *big data* do przeanalizowania. Dostęp do takich danych kosztuje i z pewnością nas to czeka. W takiej, czy innej skali oczywiście, dostosowanej do planów. Natomiast ja pamiętam pierwszą, czy drugą, może trzecią wizytę przedstawicieli Swing Management Company na lotnisku w Katowicach. Swing Management Company to była taka firma celowa do stworzenia Wizzair'a. Założona do stworzenia Wizzair'a. Więc ich pytanie było, dokąd by Państwo latali z Katowic, takim Airbusem 320? Post factum powiedzieli zresztą, to było jasne jak ogłosili

tą operację. 90 % tych destynacji była taka, jakie im powiedziano. Bo powiedzmy sobie szczerze, taki wynik, jeżeli wyszedł pierwszy Londyn, ja jestem przekonany, że pierwszą destynacją przewoźnika niskokosztowego operującego z Babimostu to będzie Londyn. Nie wiem, czy Luton, czy Stansted. W zależności od tego, czy Wizzair, czy Ryanair, czy ewentualnie jeszcze ktoś inny, ale to będzie Londyn. Jeżeli chodzi o to, że Państwo są zmęczeni, ja to rozumiem. To jest normalna reakcja, jeżeli nie widzi się jakiegoś wielkiego progresu. Natomiast trzeba to rzucić na siatkę bardzo wielu zależności. Trzeba niestety oceny tego, co się zdarzyło dokonać przez pryzmat formalno-prawny. Takie były obowiązki narzucone przez te umowy. I z PPL, i z Ministerstwem Skarbu, Agencją Mienia Wojskowego, przez ustawę komunalizacyjną, że samorząd ma takie obowiązki, którym musi sprostać, żeby to lotnisko było w jego gestii. Naturalną rzeczą jest to, że musi być spółka. Nie ma innego lotniska hybrydowego w Polsce, że jedna część się zajmuje zarządem, a druga część zajmuje się częściowo inwestycjami, a częściowo promocją. Nie ma takiego zjawiska. Musi być spółka. Ja przynajmniej nie widzę rozwiązania, jest to rozwiązanie naturalne. To jakie wątpliwości można mieć, to czy nie można było spróbować zrobić spółki wcześniej? Ale jeżeli weźmiemy poprawkę, że PPL jest akurat taką firmą, która tak jak wszystkie spółki Skarbu Państwa, czy też kontrolowane przez Skarb Państwa, są wrażliwe na wszelkie zmiany polityczne. Czy one są istotne, czy tylko dotyczą fluktuacji wewnątrz jednego ugrupowania – nie ma znaczenia, ale jest to spółka wrażliwa, gdzie nie ma jednolitej strategii. Ja kojarzę tylko jedną firmę, spółkę Skarbu Państwa, o której można w Polsce powiedzieć, że miała długoletnią wizję i strategię. Ale już tego nie ma. Czy teraz będzie na nowo? Inna sprawa. W przypadku PPL wypadaloby, bo pojawiają się informacje dotyczące znowu centralnego portu lotniczego dla Polski. I to w bardzo krótkiej perspektywie. I w tej perspektywie, nawet jeżeli do tego dojdzie, choć brakuje mi jednego elementu – silnego przewoźnika narodowego, który wypełni to lotnisko. Chyba, że jest koncepcja, żeby wypełnili go na przykład Chińczycy, ale inne okoliczności raczej to wykluczają. To wtedy, w takich okolicznościach, lotnisko w Babimostie też ma rację bytu. Bo jeżeli będzie silne, centralne lotnisko dla Polski, to z Babimostu powinny, no nie wiem, co 2 godziny na przykład, latać samoloty do Warszawy i dowozić pasażerów na takie centralne lotnisko. Chyba, że będzie szybka kolej. Ale wydaje się, że szybciej będą możliwości przewozów lotniczych. Jeżeli tego lotniska nie będzie no to stwórzmy możliwości latania też z Babimostu. W końcu jest to lubuskie, a nie Brandenburgia, więc taka decyzja „nie róbmy nic bo jest Berlin” przynajmniej nie powinna padać głośno.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Rozumiem. Dziękuję. Czy odpowiedź została udzielona dla Pani Radnej? Dziękuję. Pan Franciszek Wołowicz.

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: Dziękuję. Ja myślę, że z Pańskiej wypowiedzi do tej pory i tak już możemy kilka pozytywnych, aczkolwiek one pozytywnie nie wybrzmiały, ale pozytywnych wyciągnąć kilka wniosków. Ponieważ Pan tutaj dosyć konkretnie obnażył dotychczasowe myślenie o naszym lotnisku i o jego rozwoju. Ponieważ tutaj Pan wyraźnie stwierdził, że w takim stanie, w jakim to lotnisko jest, nie ma żadnych szans na jego rozwój, czy funkcjonowanie na takim poziomie, żeby do niego jak najmniej dokładać. To jest pierwsza rzecz. Druga, wyraźnie z tych wypowiedzi Pana wybrzmiało, że tak naprawdę Babimost, jako lotnisko, jest przystosowany do obsługi jednego samolotu. Z całą swoją obecną infrastrukturą, załogą i organizacją. Po trzecie, też bardzo istotna rzecz, na którą tutaj Pan zwrócił uwagę, że nawet to, co w międzyczasie zrobiono, że nie ma szans na jakikolwiek rozwój bez niskokosztowych przewoźników, a żaden niskokosztowy nie przyjdzie, jeżeli spotyka się z lotniskiem, gdzie na raz może być obsłużonych maksymalnie, oczywiście sprawnie, 50 do 70 pasażerów maksymalnie. Więc typowo na małe samoloty. I wreszcie z tej Pańskiej wypowiedzi wynika jednoznacznie, moim zdaniem to, że to co do tej pory myśmy się chwalili – mówię myśmy bo wszyscy w jakiś sposób odpowiadamy za to. To co do tej pory, że myśmy się chwalili jako największym, czy jednym z największych atutów Babimostu, jest jego największą słabością. Czyli ten niskokosztowy Babimost, że do tej pory mamy bardzo tanie lotnisko w Babimost. To jest jego wada, nie zaleta. Bo właśnie ta niskokosztowość, to jest właśnie to, że tak naprawdę jesteśmy w stanie tą infrastrukturą i otoczeniem jeden samolot obsłużyć. I to mały, czy średni, a nie większy. Już o całkiem dużych w ogóle nie ma mowy. Więc ja myślę, że dobrze się stało, że ktoś w końcu spokojnie wypunktował i powiedział, że na stan dzisiejszy zapomnijcie o tym, o czym do tej pory mówiliście, że na bazie tego co jest będziecie snuć jakieś tutaj wielkie wizje, bo tak się nie da. W związku z tym pytanie, a właściwie takie dwa pytania, nie wiem na ile Pan w stanie będzie odpowiedzieć. Trochę, moim zdaniem, nielogiczne jest to, że jak rozumiem teraz jest jakaś pierwsza część, za chwilę Pan przedstawi drugą. Być może po tej drugiej nie byłoby potrzeba tej pierwszej, bo żadnych pytań by nie było. Ale taką przyjęto formułę, więc musimy się jej trzymać. Więc dwie kwestie. Zdaniem Pana, ile tak naprawdę trzeba włożyć w to lotnisko, żeby można było z nim wystartować w ogóle w świat jako z konkretną ofertą dla przewoźników. Ile trzeba włożyć? I drugie, ewentualnie na jaki długi okres trzeba się nastawić? 2,3,5 lat? Bo nam, a przynajmniej mi też chodzi o to, mówiłem to zresztą wielokrotnie, żeby po iluś strategiach nieudanych, po iluś próbach nieudanych, podejmujemy jeszcze kolejne, no uważam że słusznie podejmujemy, ale kiedyś przyjdzie moment, że trzeba powiedzieć sprawdzam i być może trzeba powiedzieć pass. Jeżeli kolejne próby, kolejne analizy, kolejne podejścia nadal nic nie przyniosą. Dziękuję.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Tutaj kilka wątków. To dotyczące prezentacji – no też proszę zrozumieć, że ja tutaj jestem tydzień, więc pewne rzeczy

musiałem zagregować w jedną prezentację, resztę w drugą. Ale no zakładam, skoro oczekiwanie jest takie, żeby była pełna, nazwijmy to sprawozdawczość, czyli z etapów działań powinny być takie co jakiś czas relacje i Państwo wszyscy powinni być poinformowani. Wydaje mi się, że jeżeli ta komunikacja będzie odpowiednia to wtedy poziom zrozumienia wielu działań i wielu zdarzeń będzie po prostu lepszy. Jeżeli chodzi o to, co było do tej pory, to tak jak wspomniałem, były pewne okoliczności, które wymusiły pewne działania na samorządzie i tu nie było swobody działania. Tu można się spierać, czy można było zrobić promocję taką czy inną, tylko jeżeli nie ma się żadnego pola decyzji bo jest PPL, który ma inne priorytety no to trudno o pewnych rzeczach decydować. Natomiast ewidentnie faktem jest, że jeden tzw. *message* powędrował i wszyscy go przyjęli, że mogą być, tak jak jest, operacje większymi samolotami. No właśnie chodzi, że nie mogą być i musi być świadomość tego, że po pierwsze musi być spółka, żeby to wszystko poukladać. A po drugie, trzeba zrobić te minimalne inwestycje. One nie są duże, bo ja zakładam, że przy zachowaniu rozsądku, a myślę, że on tutaj jest, to jest kwestia kilkunastu milionów. Te kilkanaście milionów to jest dużo, dużo mniej niż do tej pory wydano na promocję. Mniej więcej tyle samo, ile wydano na te inwestycje infrastrukturalne, które też muszę powiedzieć, one też musiały być, żeby to lotnisko było bardziej atrakcyjne. Bo jeżeli byłby terminal, ale nie byłoby tej kategorii 1, to ono nie byłoby ciekawe. Ale jest ta kategoria 1 i w tym kontekście dla wszystkich samolotów operatorów, którzy latają do Berlina to zaczyna być ciekawe. Poza tym jest bardzo dobry parametr betonu, czyli wytrzymałość pasa. Trzeba pamiętać o tym, że w końcu zaczną latać przewoźnicy z dalekiego wschodu do Berlina. Jakies dłuższe operacje też będą realizowane. Oni muszą mieć gdzieś zapas. W Niemczech mają w tej chwili w Hanowerze. Babimost jest zdecydowanie bliżej, tylko musi spełniać warunki. Natomiast w tej chwili chodzi o to, żeby zoptymalizować co się wydaje, tylko oczywiście optymalizacja jest takim działaniem, które udaje się wtedy, jeżeli ma się minimalny czas zapewniony. Jeżeli się coś robi nagle, no to optymalizacja nigdy nie jest optymalizacją tylko pewnym łataniem. W tej chwili mamy trochę mało czasu, bo umowa ze Sprint Air kończy się z końcem roku. Jest jakaś tam poduszka powietrzna, że może być ta umowa wydłużona miesiąc - półtora. Natomiast szukanie nowych przewoźników nie jest rzeczą prostą. Tym bardziej, że jeżeli chodzi o tych, którzy operują małymi samolotami, takimi, którzy mogą latać tu i dać ofertę ciekawą na przykład dla biznesu, który też w lubuskim istnieje, tak? Jest to segment MSP, ale to też są biznesmeni i też zainteresowanie Amsterdamem na przykład, czy generalnie Skandynawią, jest. W samym Babimostcie, z tego co mi wiadomo, jest potężny zakład należący do IKEA, tak? Jeżeli będą mieli ciekawą ofertę to naprawdę nikt mi nie powie, że będzie dla nich atrakcyjniejsze wsiąść w samochód, jechać 2,5 godziny na zatłoczony Schonefeld, czy tak samo zatłoczony Tegel i lecieć stamtąd. Tylko musi być jakaś oferta, tak? A tą ofertę, niestety, można będzie zbudować jeżeli też się tam trochę zrobi jakaś kosmetykę na tym lotnisku. Ono jest naprawdę z roku 1992 jeżeli chodzi o wnętrza.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: No myślę, że dość długo dyskutujemy dlatego ja będę się zdecydowanie streszczał, a dla Pana eksperta to chcę powiedzieć, że będę mówił to jako radny opozycyjny, co wcale nie oznacza, że w *czambuł* wszystko będę krytykował, a raczej wręcz odwrotnie. Po pierwsze, gdy słuchamy różnych dyskusji i w mediach w ostatnim czasie, w portalach społecznościowych to odnoszę niestety wrażenie, że największą presję w opiniach kreowanych w stosunku do lotniska w Babimoście, najwięcej do powiedzenia mają ci, którzy, odnoszę wrażenie, w życiu tego lotniska nie widzieli i ani razu nie skorzystali z tego połączenia, co jest oczywiście bardzo przykre. Po drugie, formułowana opinia, że z tego lotniska i z tego połączenia korzystają tylko i wyłącznie „urzędasy” jest absolutnie nieuprawomocniona, ponieważ nawet jak lecą ci urzędnicy to i tak za ten bilet zapłacić muszą. Nie zgodzę się z opinią, że lotnisko nie ma oddziaływania poza obszar województwa lubuskiego, bo jeśli ktokolwiek na tym lotnisku był to widzi samochody z rejestracją wolsztyńską, czy też nowotomyską z województwa wielkopolskiego. Dlatego te mity trzeba po prostu obalać bo one są nieprawdziwe i szkodzą budowaniu takiej opinii obiektywnej. Niewątpliwie lotnisko jest wyposażone w podstawową infrastrukturę, co świadczy fakt uzyskania certyfikacji 1 stopnia i tego zmarnować, Pani Marszałek, nie można. Ja będę miał osobiście do Pani pretensje, do Zarządu, jeśli Pani odpuści w tym względzie, jeśli chodzi o lotnisko. Oczywiście oczywistym jest, że nie da się uzyskać ekonomicznego wyniku na jednym połączeniu małym samolotem. I to połączeniu, które niestety, ale komunikuje tylko w jedną stronę. Ponieważ ja uważam, że jeśli już mamy ten kurs do Warszawy zorganizowany, to on powinien skomunikować ludzi z Warszawy rano do Zielonej Góry, z powrotem zawieść ludzi z Zielonej Góry do Warszawy i powrotna droga powinna być podobna. Ma to wtedy jakiś sens. Były próby aktywizacji, czy organizacji połączeń w innych kierunkach i to krajowych, czy też zagranicznych. No Kraków wydaje się naprawdę bardzo atrakcyjnym połączeniem, szczególnie dla dość dużej grupy studentów zaocznych studiujących w Krakowie. Ale to nie może być tak, że jest połączenie, nawet weekendowe, w piątek do Krakowa i powrócić można w następny piątek. Takich połączeń się nie da uzasadnić niczym. Podobny jest kierunek, w okresie letnim, do Gdańska, czy w okolice północnej części kraju. Natomiast jeszcze zastanawia mnie jeden fakt, czy byliśmy konsekwentni po tym sprawdzianie, jaki niewątpliwie przeszło lotnisko realizując połączenia czarterowe w okresie remontu Ławicy w Poznaniu. No zastanawia fakt, czy rzeczywiście nie było argumentów do przekonania chociażby jednego z przewoźników realizujących loty czarterowe, aby się u nas zadomowił? Ja nie wiem, pewnie do Pani Marszałek też docierały te opinie przewoźników, a szczególnie załóg, które obsługiwały te samoloty, że tu im stworzono takie warunki, jakich nie mają nigdzie na innych lotniskach, czy

to centralnych, czy też regionalnych. Wiele razy dyskutowaliśmy, jako radni, o problemach tego lotniska na samym lotnisku w Babimoście. Pamiętam przy ostatniej dyskusji podnoszono kwestie, że należałoby zbadać rynek skandynawski. Z badań wynika, że w każdym tygodniu kilkadziesiąt ludzi, osób przylatuje ze Skandynawii na teren województwa lubuskiego korzystając z innych połączeń, chociażby po to aby obsłużyć firmę IKEA, która zatrudnia dzisiaj prawie 3 tys. ludzi, czy też firma ROCKWOOL duńska, która przecież inwestuje potężne pieniądze na terenie naszego województwa. Myślę, że te wszystkie elementy należałoby właściwie wykorzystać i to lotnisko naprawdę może się bronić. Nie chciałbym, byśmy dopuścili do syndromu takiego, jaki mamy na kolei. Że likwidacja linii kolejowych spowodowała ruinę dworców, całej infrastruktury dworcowej w naszym regionie, ale myślę, że dotyczy to całego kraju. Nas po prostu na to nie stać, byśmy dzisiaj doprowadzili do takiego stanu to lotnisko, które jest bardzo potrzebne. A jak mantrę powtarzam, że region bez lotniska regionalnego jest lotniskiem ułomnym i musimy zadbać o to, aby faktycznie to lotnisko funkcjonowało właściwie.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Ja może szybko się odniosę. Pierwsza sprawa to może taki żart, że to nie ma nic do tego opozycja, czy rządzący. Bo nawet, według mnie, w interesie opozycji jest budowanie tego, żeby to lotnisko było jak najpotężniejsze, bo zawsze będzie to atrakcyjniejsze do przejęcia. Więc tutaj jest jednolitość interesów absolutna. Jeżeli chodzi o połączenie do Warszawy to nawet przy tej frekwencji jaka jest, dla mnie zagadką jest to, że do Warszawy jest 430 km. Jedzie się i trzeba płacić za autostradę, etc. Pociąg też nie jest najwygodniejszym rozwiązaniem, samolot nie wypełnia się w 100%, czy nawet w 90%, a ceny oferowane są na poziomie połączeń kolejowych. Istnieje też coś takiego jak taki blok popytowy. Czyli niby jest, niby jest atrakcyjny, ale tak naprawdę korzystają z tego ci, którzy przeanalizowali to i stwierdzili, że to jest dobra oferta dla nich. I dla nich to działa. Natomiast z punktu widzenia np. studentów, czy tam pracowników korporacji, którzy w Warszawie pracują, to jest świetna oferta. Oni naprawdę nie potrzebują polecieć do Warszawy ani później, ani wcześniej, tylko właśnie o tej godzinie i dla nich nie jest istotne to, że samolot wraca po 19-tej. Oni lecą z reguły na dłużej niż na jeden dzień. Więc według mnie tutaj też jest jakiś błąd, ale bardziej po stronie Sprint Air, że nie zależy im na tym, żeby generować jak najwięcej sprzedaży. Wydaje mi się, że trzeba wprowadzić takie mechanizmy, żeby naprawdę im zależało. Naprawdę już nie do końca pamiętam, następna kwestia?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Nie, nie. To znaczy tu Pan Radny przedstawił bardzo interesujące swoje spojrzenie na to. Ja myślę, że tu odpowiedź...

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Jeżeli chodzi o rynek Skandynawii, o tym rozmawialiśmy. W tej chwili będziemy próbować myśleć o takich połączeniach. Bo akurat rynek skandynawski jest takim rynkiem, gdzie jest bardzo dużo połączeń realizowanych mniejszymi samolotami. Dla nich jest to niczym nadzwyczajnym. Zresztą SAAB 340 to jest produkt szwedzki. No tylko to nie jest tak, że jest rynek, jest zainteresowany i wszystko da się szybko zrobić, bo linie lotnicze też nie mają w hangarze 10 samolotów do wykorzystania na nowe pomysły, tylko optymalizują wielkość swojej floty do tego, co jest do zrealizowania. Jeżeli chodzi o ten rynek np. studentów do Krakowa, myślę, że to akurat jest chyba przedwcześnie. Jeszcze była kwestia, dlaczego nie zachęcono przewoźnika czarterowego, który operował z Babimostu w czasie zamknięcia Poznania. Według mnie nie było szansy przekonania ich do tego, bo infrastruktura jest taka, jaka jest. Z tego, co ja dowiedziałem się na lotnisku w Babimoście, to to, żeby ludzie odlatujący tymi czarterami mieli zachowane jakieś minimum komfortu, to trzeba było uzgadniać z Urzędem Celnym i Strażą Graniczną, przewietrzanie przestrzeni, żeby oni się tam wręcz nie podusili, tak? Ilość toalet była wyrównywana postawieniem tam dodatkowych TOI TOI-ów. TOI TOI-e są przy imprezach masowych. Natomiast żaden przewoźnik, który poważnie traktuje swoich pasażerów nie zgodzi się na rozwiązanie z TOI TOI-ami.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Chyba udzielone, tak? Czy jeszcze?

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: No tak, to nie jest moja preferencja, ale ja naprawdę się nie uważam za eksperta. Jestem praktykiem. Ja nigdy nie teoretyzowałem, bo mogę tu analizować jedynie to, co się dzieje na świecie, ale nie wykorzystywałem nigdy tego zarobkowo. To, co ja wiem, to jest moja wiedza zdobyta praktycznie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Marszałek zabierała głos. Pan Łukasz Mejza.

Radny Województwa Lubuskiego Łukasz Mejza: Szanowni Państwo, po raz kolejny dyskutujemy o porcie lotniczym w Babimoście i po raz kolejny mamy do czynienia z sytuacją, w której realia uderzają nas w twarz. Zgodnie z doniesieniami medialnymi można stwierdzić, że Radom nieco staje na nogi, a więc my wchodzimy na pozycję największego pośmiewiska lotniczego w Polsce. Jednakże ja nie chciałbym pograżać się w tej retoryce kontestowania wszystkiego, co związane jest z Babimostem. Dlatego, że również potrafię dostrzec zalety posiadania własnego portu lotniczego w regionie. Jednakże, aby ten port miał rację bytu uważam, że potrzebna jest spójna strategia rozwoju. I tego mi troszkę w tym

dzisiejszym Pana wystąpieniu zabrakło. Uważam, że powinniśmy podejść do portu lotniczego na zasadzie takiego korporacyjnego modelu zarządzania. Powinniśmy wyznaczyć sobie cele. Dobrać do nich narzędzia – nie na odwrót, Szanowni Państwo, ale przede wszystkim też dać sobie czas. Określić *dead line* – do kiedy te cele mają zostać zrealizowane. I jeżeli nie zostaną zrealizowane to potem nie próbować tłumaczyć, że czarne jest białe, a białe jest czarne, tylko po prostu mieć już wcześniej przygotowany jakiś scenariusz rezerwowy, jakiś plan B. Co na wypadek, gdy tych celów nie zrealizujemy. I przede wszystkim powinniśmy być w tym konsekwentni i nie doprowadzać do sytuacji, w której jedna jest strategia tworzona, może nie do końca nawet realizowana, druga, trzecia i tak naprawdę niekończąca się opowieść, a lotnisko jest takim przysłowiowym workiem bez dna, do którego non stop są ładowane pieniądze. Nas na to po prostu nie stać. Dlatego korzystając z Pana wiedzy, korzystając z Pana doświadczenia praktycznego chciałbym również prosić Pana, aby Pan partycypował w tworzeniu tej strategii i później partycypował również w jej wykonywaniu. A jeżeli ona nie zostanie wykonana, jeżeli te założenia nie zostaną właściwie wykonane, żebyśmy konsekwentnie podeszli do tematu i po prostu sprawę lotniska rozwiązali raz na zawsze. To znaczy to, co tutaj Państwo myślę nam zaproponują i wymyślą bo rozumiem, że tego pomysłu jeszcze nie ma.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Już odpowiadam. To, że się tutaj spotykamy i rozmawiamy to znaczy, że ten pomysł jest. To znaczy, że nie tylko Państwu, że tak powiem doskwiera brak realnych wyników, tylko absolutnie jest pełen konsensus co do tego, że trzeba to zmienić. To, że teraz nie przedstawiłem strategii, no „ja jako ja” to stanowczo za małe zasoby, żeby stworzyć w ciągu 2 tygodni, żeby w ciągu 2 tygodni zapoznać się ze sprawą i przedstawić strategię. No naprawdę. Jest to awykonalne i nie jest to też kwestia jednej osoby. Przepraszam, ale tutaj naprawdę trzeba będzie zagospodarować środki też w konkretne działania, które konkretnie później się przedstawi, i Państwo będziecie je w konkretny sposób rozliczać. I co do tego wydaje mi się, że jest pełna zgoda.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Maciej Nawrocki kolejny głos.

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Panie Przewodniczący, ja chciałem zwrócić uwagę, o jakich liczbach mówimy. Kolega Radny Fedko mówił o kilkudziesięciu osobach tygodniowo, ktoś mówi o 10 tys. rocznie na Ukrainę, a Pan na samym początku zaznaczył, że to musi być przynajmniej milion, żeby to było w minimalnym stopniu rentowne. Nie wiem, czy dobrze zrozumiałem – Pan dopiero lotniskiem Babimost zajmuje się od tygodnia, czy od dwóch tygodni? Jeżeli tak to myślę, że można by było do tej dyskusji powrócić za miesiąc, żeby Pan faktycznie miał większą wiedzę. Wydaje

mi się, że w ciągu 2 tygodni, a wiem co mówię, nie do końca Pan zorientowany jest jeśli chodzi o sytuację formalno-prawną terenu, którym dysponuje Urząd Marszałkowski i spółka. Czy może być bez nowelizacji ustawy, czy nowej ustawy, powołana taka spółka. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przepraszam. Jedno słowo tylko. Panie Radny. Bardzo uprzejmie proszę, może ja zacytuję punkt, jaki my dziś omawiamy. Nie strategię rozwoju, czy podsumowywanie strategii. Jest to analiza potencjału rozwojowego portu...

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Oczekuję na odpowiedź. Ja nie liczę, że Pan mi, Panie Przewodniczący, udzieli odpowiedzi. Rozmawiam z fachowcem, a nie z Panem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Oczywiście. Tylko ja próbuję dążyć do tego, żeby ta dyskusja była na temat, a mam wrażenie, że Pan mówi o strategii, co jest inną rzeczą. Oddaję głos Panu ekspertowi, który będzie dalej odpowiadał.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Więc tak. Z tego co mi wiadomo to nie istnieją żadne jakieś istotne...

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: To proszę zapytać się prezesa spółki, Pana Króla, czy istnieje taka możliwość prawna.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Czy Pan wie, że powstanie takiej spółki jest niemożliwe? No nie. Ja takiej wiedzy nie mam. Na pewno wiem, że do takiej spółki potrzebny jest konsensus pomiędzy PPL a województwem lubuskim, bo jeżeli nie będzie porozumienia to faktycznie nie ma takiej siły na całym świecie, żeby można było taką spółkę stworzyć. Jeżeli taka wola będzie, a racjonalne przesłanki narzucają się same dla obydwu stron, to taka spółka powstanie.

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Samorząd województwa w określonych warunkach te tereny otrzymał. I w tym kierunku powinniśmy pójść, żeby to wyjaśnić. Czy istnieje taka możliwość prawna w obecnej sytuacji?

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Ale ta ustawa, z tego co mi wiadomo, narzuca swoje konsekwencje nie tylko na lotnisko Babimost...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Panie Radny. Proszę dać umożliwić odpowiedź.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: ... i województwo lubuskie, ale Rzeszów też na podobnej formule, że tak powiem samorząd województwa otrzymał te tereny. Tak? Ja z tego co się dowiedziałem tutaj od osób zaangażowanych to jest planowany dokładnie taki sam scenariusz, jaki był w przypadku Rzeszowa. Więc albo te osoby nie są doinformowane, ale...

Radny Województwa Lubuskiego Maciej Grzegorz Nawrocki: Dlatego mówię. Wróćmy do tego tematu jak będziemy wszyscy wiedzieli, na czym stoimy.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: To znaczy, jaki miałby być zapis, który by zabraniał województwu stworzenia spółki z przedsiębiorstwem państwowym? Nie wiem. Poza jedną podstawową rzeczą, jak wola takiego aktu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Marszałek Elżbieta Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Dokładnie tak, jak Pan w tej chwili powiedział. Spółka zresztą jest w 100% samorządu, której działalność zawiesiliśmy w związku z tym, że Przedsiębiorstwo Porty Lotnicze nie wyraziło akcesu włączenia się do spółki. Wcale nie musimy aportem wносить nieruchomości, żeby powołać jakąkolwiek spółkę. Mamy przecież taki przykład, gdy procedowaliśmy nad utworzeniem spółki szpitalnej, która funkcjonuje, a nie wnosiliśmy przecież nieruchomości do spółki Szpital Wojewódzki w Zielonej Górze. Może być to spółka, która się zajmie zarządzaniem. Będzie posiadała certyfikat, a nieruchomości będą w dalszym ciągu samorządu.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: A teraz jeżeli chodzi o finansowanie, czy rentowność przedsięwzięcia, są porty, które obsługują bardzo małe ilości pasażerów i są rentowne. Tylko, że one mają inne cele i w innych okolicznościach społeczno-gospodarczych funkcjonują. Bo jeżeli w Stanach jest jakieś lotnisko, które obsługuje *general aviation* – nie ma tak zwanych funkcji społecznych, które i tak są w Stanach Zjednoczonych, mimo że jest to kraj o wyższym

niż Polska poziomie wolnego rynku, no jest to możliwe. Natomiast jeżeli Pan chciałby, żeby lotnisko, założmy, że nawet po osiągnięciu 1 mln pasażerów było rentowne, no oczywiście jest to możliwe. Natomiast trzeba mieć świadomość, że nawet jeżeli będziemy działać zgodnie z teorią wolnego rynku. No nie wiem, możemy sobie tam rozpatrywać teorie libertariańskie i inne takie, owakie, absolutnie bez żadnego udziału sfery publicznej, to przecież Pan doskonale wie, doskonale Pan wie, że oni wszyscy stają bezradni w sytuacjach, kiedy mowa o infrastrukturze. Zwłaszcza infrastrukturze, która kosztuje dużo i wymaga pewnego ryzyka inwestycyjnego na samym początku i przez długi czas. Więc nawet używając takiego aparatu pojęciowego, że tutaj będzie wolnorynkowo, według mnie szanse są, natomiast też bądźmy realistami. No nie da się pewnych rzeczy. Poza tym, czy są to Stany Zjednoczone, czy jest to Europa, czy mamy do czynienia z FAA w Stanach, czyli nadzorem nad bezpieczeństwem, nad lotami w Stanach, czy w Europie nad IATA, to wymagania dotyczące bezpieczeństwa lotów są takie, że naprawdę awykonalnym jest przy małej skali obsługi pasażerów, żeby to było rentowne. Jeżeli to zrobimy rentownie, to tak, ale to będą dziury tu, dziury tam, a będzie cierpiało bezpieczeństwo. Oczywiście samoloty są w tej chwili tak konstruowane, że tak naprawdę można bardzo dużo rzeczy zrobić wbrew przepisom i wszystko skończy się dobrze. Ale po co maksymalizować ryzyko.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Kolejny zabierze głos Pan Sebastian Ciemnoczołowski.

Radny Województwa Lubuskiego Sebastian Sylwester Ciemnoczołowski: Dziękuję bardzo. Tak słuchając tej dyskusji nie chciałem zabierać głosu. Jednak dla równowagi, bo mówiliśmy o tym, kolega Edward Fedko mówił o tym, że jest radnym opozycji, będzie mówił pozytywnie. Ja się wypowiadam dla równowagi jako ten radny koalicji, jedyny na tej liście występujący oprócz członków Zarządu i to jakby pokazuje także ten aspekt, że jednak ta dyskusja jest polityczna, co powinno smuć. Dlaczego, za chwilę powiem. Dokładnie też wiemy o tym, że jeszcze na tą dyskusję nakłada się, niestety, nieszczęśliwy podział geograficzny naszego województwa i czasami odnoszę wrażenie, że to nam zabiera trzeźwość takiego zdroworozsądkowego popatrzenia na problem lotniska. Dlaczego? Cały czas słyszymy o rentowności, o tym czy lotnisko... Ja zaraz też pytanie Panu doradcy, Panu ekspertowi zadam, ale też kilka jednak takich myśli, chciałbym się z Państwem podzielić. Dlaczego odnoszę wrażenie, że niestety nie myślimy o tym racjonalnie, bo czy ta przysłowiowa rentowność jest najważniejszym wskaźnikiem dla tego lotniska? Czy to jest sklep spożywczy, gdzie zysk jest nadrzędną wartością, bo oczywiście musi się właściciel takiego sklepu utrzymać. Ja trochę patrzę i tu chyba Marszałek Fedko ma rację, że region to jest taki trochę dom, tak? Że w tym domu jest prąd, jest podstawowe źródło zarobku, ale są też takie elementy, które nie zawsze będą rentowne, a decydują o tym, czy ten dom się będzie rozwijał, czy nie.

Wydawało mi się, że to jest bardzo oczywiste. W tej naszej dyskusji w ogóle ten aspekt nie jest brany pod uwagę. Patrzymy na to jak na jednostkowy biznes. Słyszymy tu jakieś kompromitacje województwa, o pośmiewisku lotniska, o tym że potrzeba jakieś strategii. Ja o tych strategiach też słyszę bardzo długo, ale wydaje mi się, że wreszcie potrzebujemy działania i praktyki. Mamy dzisiaj praktyka, nie tylko eksperta, który, tak jak to jest w porządku i słusznie na to zwrócił Przewodniczący Marcinkiewicz uwagę, dzisiaj mówimy o pewnej analizie. A o pewnych decyzjach i akcji będziemy mówić pewnie już wkrótce. Chcę zwrócić jeszcze na jeden aspekt uwagę – to że w ogóle to lotnisko w takim małym regionie funkcjonuje, nawet tak jak funkcjonuje, jest ogromnym naszym sukcesem. Ogromnym naszym sukcesem. Przy tych totalnie śmiesznych nakładach finansowych, jakie poszły na to lotnisko. Totalnie śmiesznych. My dopłacamy do kolei 44 mln złotych rocznie. Gdzie na niektórych liniach prawie nikt nie jeździ, albo jeździ niewiele osób. Gdzie PKS i obsługa tak naprawdę kołowa PKS-owa pokazuje, że spokojnie ten problem rozwiązuje. Także to są naprawdę pieniądze niewielkie. My powinniśmy nawet wprost odważnie powiedzieć, że mając świadomość, że przez 20 lat to lotnisko będzie nierentowne, powinniśmy zrobić wszystko, żeby je utrzymać. Dlatego, że wokół lotniska, o tym też tutaj była dzisiaj mowa, lotnisko to nie jest tylko ta spółka, która przynosi zysk, ale ogrom wydarzeń, zdarzeń społeczno-ekonomicznych, które się dzieją wokół tego lotniska. To tak jakby sobie amputować nogę, bo nie wiem, bo jeden palec nam się, przepraszam, nie rusza, albo jest usztywniony z powodu jakiegoś wypadku. To jest samobójstwo. Lotnisko jest absolutnym naszym podstawowym interesem i wreszcie przestańmy na niego patrzeć jak na problem, nie wiem, południa, bo na południu jest, a na północy nie ma braku rentowności w jakimś krótkim czasie. Nie wiemy co się zdarzy też za nie wiem, 5 lat, 10. Więc nie stawiałbym sobie *dead line* do osiągnięcia jakiś celów, bo to nie o to chodzi w tym lotnisku. My możemy w spółce jakieś, która czy w sklepie, nad tym przysłowiowym, przepraszam, nie chcę tutaj upraszczać sprawy, postawić sobie *dead line*, że będziemy zarabiać za miesiąc, bo to z biznes planu wynika. Tu absolutnie czegoś takiego nie da się zrobić według mojego przekonania. I pytania. Takie trzy i to chyba też nie na teraz, wydaje mi się, tylko na następne spotkanie. Po pierwsze, to chyba jednak wiemy, jaka infrastruktura koniecznie jest potrzebna, żeby może nie osiągnąć za 5 lat rentowności, tylko żeby dochodzić do tej rentowności. Oczywiście chodzi też o to, żeby dopłacać jak najmniej. Jaka to infrastruktura jest nam potrzeba do zrealizowania też czego? Konkretnie, jaki mamy cel? Mówiliśmy też o marketingu, tak? Rozumiem, że też są pewne braki, jeżeli chodzi o marketing. Jak to Pan ewentualnie widzi, jak to powinno wyglądać? I oczywiście jakie za tym powinny pójść pieniądze? Realne pieniądze, które pozwolą utrzymać to lotnisko. I na koniec. Przerwanie, czy zrobienie kartofliska jak to powiedział Franek Wołowicz, spowoduje to, że my więcej do tego lotniska nie wrócimy, nigdy go więcej nie otworzymy. A otwarcie lotniska, mówię o kosztach i procedurze, to jest droga przez mękę. Myślę, że Marszałek Fedko też to dobrze wie,

dobrze sobie z tego zdaje sprawę, dlatego jako radny opozycji racjonalnie się w tej sprawie wypowiada. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Znacząca pierwsza sprawa. Może trochę od końca. Proszę się zastanowić, jakie konsekwencje powinny spotkać osoby zarządzające PPL, Polską Agencją Żeglugi Powietrznej, za przeprowadzenie tych inwestycji jakie przeprowadzono na lotnisku Babimost, w sytuacji kiedy dojdzie do jego zaorania? To były pieniądze tych przedsiębiorstw. Oczywiście częściowo wspomagane tam środkami unijnymi, częściowo przez województwo, ale to były decyzje o ich skierowaniu, o rodzaju tych inwestycji, zapadały tam. W firmie celowej, założonej po to, żeby nadzorować lotnictwem, w sensie – lotniskami w Polsce, czy nadzorem nad przestrzenią powietrzną w Polsce. Tam te decyzje były tak samo podejmowane. To nikt z województwa nie naciskał. Ja w każdym razie nic nie wiem, szczerze byłbym zdziwiony, gdyby PAŻP, czy PPL zrobiły coś w skutek sugestii samorządu. Więc tam te decyzje podejmowano. Podejmowały to osoby, co do których Państwo nie powinno mieć żadnych wątpliwości, że są fachowcami, bo pracują w firmach celowych. To jest jedna sprawa. Sprawa tej rentowności. Ja przedstawiałem tutaj opinię, że trzeba wziąć pod uwagę te czynniki społeczno-ekonomiczne i są to normalne obliczenia, które są brane pod uwagę przy ewaluacji wszystkich programów unijnych dotyczących lotnisk. To brak takiej ewaluacji spowodował chwilowy upadek lotniska w Gdyni, bo nie jest to w ogóle kompatybilne z lotniskiem w Rębiechowie. Ale tak w ogóle to proszę mi wierzyć, to lotnisko w Gdyni Kosakowie ma też sens. Mimo, że odległość do Rębiechowa, nie wiem, jest 35 km. Nie wiem, czy coś jeszcze? Tak jak powiedziałem, to jest kwestia kilkunastu milionów. Bo to, żeby przywieźć i rozmawiać z przedstawicielami linii lotniczych, na przykład niskokosztowych, no trzeba im coś pokazać. Jeżeli nie fizycznie zmienioną tą dostosowaną infrastrukturę to przynajmniej plan i harmonogram, że faktycznie będzie to zrealizowane wtedy i wtedy. Wobec tego, jak zaczniecie latać z BBA w czerwcu 2017, czy bądźmy realistami, w listopadzie 2017, to tu będziemy, powiedzmy dwa miesiące przed, albo po pół roku będzie to gotowe. Konkretnie. Bo to pokazanie im, że no jest tak, ale będzie fajnie, no to przepraszam, ale nikt tego nie potraktuje poważnie. Kwota, naprawdę wydaje mi się, że to jest kwestia kilkunastu milionów. Bo jeżeli istnieje już infrastruktura przyłotowa, która została wybudowana za 3 mln 300 tys. bodajże, to modernizacja istniejącej odlotowej, która jest trochę bardziej skomplikowana jednak, no nie powinna kosztować dużo, dużo więcej. Jest to również kwestia dostosowania parkingu i tak dalej, ale to przecież można, korzystając z usług trzeciej strony też zrealizować. No różne są zresztą sposoby. Natomiast na tą chwilę widzę 3, że tak powiem priorytety, o ile priorytety mogą być 3, ale chyba mogą. Pierwszy, to jest przygotowanie takiego harmonogramu

wszystkich badań i wszystkich tych prac studialnych, żeby było z czym występować wobec linii lotniczych i wobec PPL-u. Druga sprawa to są te prace, które są do wykonania na teraz, czyli negocjacje dotyczące wykorzystania tych środków, które są na teraz. No trzeba zbadać ten rynek. Trzeba porozmawiać z tymi przewoźnikami, którzy mogą latać. No i trzecia sprawa no to, to po prostu realizacja tej strategii konsekwentna i niezważająca na, że tak powiem, przejściowe problemy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Kolejny głos – Pan Tadeusz Jędrzejczak.

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek. Po pierwsze, potencjał lotniska w Babimoście składa się z kilku elementów. Po pierwsze, jesteśmy jako samorząd właścicielem części sporego majątku, który na tym lotnisku jest i który może być przedmiotem różnego rodzaju działań gospodarczych, które będą powiązane pewnie z powołaniem i próbą powołania spółki. Sprawa druga i drugim argumentem za dofinansowaniem przelotów i utrzymaniem ruchu lotniczego jest to, że to lotnisko jest lotniskiem czynnym. Jeżeli doprowadzimy do tego, że przestaną samoloty w Babimoście startować i lądować, myślę tutaj o dopłacie z budżetu województwa, lotnisko ten region nigdy już więcej za naszego życia miał nie będzie. Po trzecie, rynek lotniczy się rozwija bardzo dynamicznie, nie tylko w kraju, ale na całym świecie. Dzisiaj trudno przewidzieć, a rozmowy takie przecież Pani Marszałek nie tak dawno prowadziła w Berlinie, jaka może być rola lotniska w Babimoście – lotniska portu Zielona Góra, wobec powstającego i niedługo otwieranego w końcu po kilku latach prób lotniska Berlin Brandenburg International. Sprawa czwarta, pozostajemy właścicielami części majątku. Kto wie, jakie czekają nas czasy w momencie, kiedy lotnisko w Berlinie będzie wyznaczało termin swojego uruchomienia, a to lotnisko nie jest wyposażone we wszystko, co jest niezbędne do normalnego funkcjonowania tak wielkiego portu lotniczego i tak wielkich linii lotniczych. I ostatnia sprawa, położenie lotniska w Babimoście. Myślę tutaj o planie przestrzennym, który Państwo znacie, który niedługo będziemy przedstawiali również do konsultacji społecznych w listopadzie, który przewiduje rozwiązanie jednego z największych problemów poprzez naniesienie planu dla województwa lubuskiego. Mianowicie skrzyżowanie A2 z S3, a z stamtąd jest już niedaleko do lotniska w Babimoście. I sprawa ostatnia, w jednej z wypowiedzi Pan doradca mówił o kwestiach, i tutaj poprzednio było napisane o determinantach, które powodują słabą możliwość rozwoju tego lotniska. To jest kwestia budowy dróg dojazdowych i obwodnic Kramska i tak dalej, i tak dalej. I na ten cel środki finansowe Zarząd Województwa przekazał. W związku z tym, mimo że jestem przeciwnikiem, byłem zawsze przeciwnikiem wydawania środków finansowych z budżetu samorządu na różnego rodzaju przedsięwzięcia, o tyle w przypadku lotniska, które zostało dofinansowane w końcu, bo przecież przed kilkoma laty to lotnisko

nie spełniało wielu norm a żeby samoloty mogły tam startować i lądować. Teraz, kiedy włożyliśmy w to lotnisko spory grosz, ale również PPL włożył swoje pieniądze i pozostali uczestnicy procesu inwestycyjnego, powinniśmy dążyć do tego, ażeby zmniejszać w najbliższych latach dofinansowanie z budżetu województwa w momencie, kiedy to lotnisko zacznie funkcjonować i wykorzystać te wszystkie szanse, które są i które pojawiają się na horyzoncie. Nie poprzez inwestowanie w jakiegokolwiek innej dziedziny gospodarki, tylko to wszystko co jest związane z lotnictwem szeroko rozumianym. A być może będzie tak, że w momencie kiedy uratujemy to lotnisko i to połączenie, będzie ono funkcjonowało za kilka lat. Być może dojdziemy do takiego momentu, że znajdziemy inwestora, który spowoduje, że będzie to jedno z najbardziej ruchliwych lotnisk cargo dla specjalnych przewozów, dla specjalnych towarów. Kto wie, tego dzisiaj nie wiemy. Dzisiaj staramy się uratować to, co jest naszym majątkiem, mimo że jest krytykowane. I na koniec Państwu powiem, bo tutaj była dzisiaj taka ostra dyskusja. Na Facebooku przeczytałem relację z konferencji prasowej i dyskusję, która się odbyła wśród kilku osób. I tam jedna z pań, której ja nie znam, napisała coś takiego. Pani z Gorzowa, od razu mówię, nie z Zielonej Góry, brała udział w negocjacjach ze strony strefy ekonomicznej z Tajwańczykami na budowę fabryki telewizorów w Gorzowie. I tam argumenty, które myśmy przedstawiali jako miasto, jako strefa ekonomiczna, argumenty były różne. Wtedy o tym, że będzie budowana S3 w takim zakresie nie było jeszcze mowy. Budowaliśmy zachodnią obwodnicę miasta i w planach rządowych była kontynuacja jednego pasa drogi S3. To był jeden z argumentów. Drugi to było połączenie kolejowe z Berlinem. Trzeci to 90 km do lotniska, co na zachodzie wcale nie jest dużą odległością, a czasami w dużych miastach: w Paryżu, w Londynie, czy jeszcze do niedawna z Schonefeld dojazd do centrum miasta, do hotelu, czy do fabryki zajmowało o wiele więcej czasu niż z Gorzowa i z przedsiębiorstw gorzowskich do lotniska w Babimost. Tak się argumentuje inwestorów i zachęca się ich do pracy i do inwestowania w określonych regionach świata. Nigdzie lotniska nie leżą, poza Warszawą, w śródmieściu, ale to jest nasza specyficzna przypadłość, bo nie podjęliśmy decyzji o budowie nowego portu lotniczego wiele lat temu pod Warszawą, tak ażeby można było uruchomić to inaczej. W związku z tym przychylam się do tych głosów, które Państwo tutaj podnosiliście, mówiąc o tym, że Babimost jest szansą, a nie kulą u nogi. I na koniec. Niemal wszystkie samorządy w Polsce dopłacają do funkcjonowania regionalnych lotnisk. Nie jesteśmy w tym przypadku wyjątkiem. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. To bardziej chyba konkluzja była właśnie. Proszę uprzejmie.

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Tylko na zasadzie uzupełnienia moimi przemyśleniami tej konkluzji. Wydaje mi się, że trzeba też spojrzeć na lotnisko nie

tylko jako na lotnisko, ale jak na taką strefę aktywizacji biznesu. Pamiętajmy o tym, że jest tam teren, który jest w gestii samorządu i może być on w różny sposób wykorzystany. Nie tylko na cele lotniskowe. I pamiętajmy, że o takim wykorzystaniu terenów wokół lotnisk dopiero niedawno zaczęto myśleć na lotniskach w Polsce i że takim modelowym rozwiązaniem akurat na tą chwilę jest lotnisko w Gdańsku, gdzie tam wokół lotniska jest naprawdę bardzo dobrze rozwijający się biznes. Ja mogę podać tu taki przykład jeszcze z Węgier, gdzie wiadomo, że tam w zasadzie cały ruch lotniczy jest generowany i skupiany w Budapeszcie. Natomiast ostatnio zaczęło się rozwijać lotnisko w Debreczynie. Jest to lotnisko akurat prywatne, ponieważ Węgry takimi a nie innymi decyzjami zdecydowały, że nie będą partycypować w środkach unijnych dotyczących lotnictwa i oni nie skorzystali. Tam poszło to w żeglugę śródlądową. Natomiast to prywatne lotnisko całkowicie i to są zaangażowane tylko i wyłącznie prywatne pieniądze, ewentualnie pieniądze banków. I właściciel tego lotniska i terenów wokół, nie traktuje lotniska jako przedsięwzięcia, które samo z siebie jest przedsięwzięciem rentownym. Nie, ono buduje biznes wokół lotniska. I on zarabia na tym, co się dzieje wokół, a są tam instytucje nie tylko związane bezpośrednio z lotniskiem. Także takie spojrzenie na rentowność przedsięwzięcia również można mieć. A to tyle istotne, że prywatne pieniądze i prywatna osoba.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pan Klaudiusz Balcerzak – drugi głos.

Radny Województwa Lubuskiego Klaudiusz Balcerzak: Drodzy Państwo, bardzo króciutko, bo rzeczywiście na ten temat bardzo długo dyskutujemy i trzeba dojść, trzeba działać rynkowo. Kiedyś ja prowadziłem firmę to do mnie przylatywali właściciele z firmy Stockmeyer po dwa razy w miesiącu, a raz przyleciał najbogatszy człowiek z Finlandii, Pan Wichuri. Ja mam taką krótką propozycję, żeby zrobić sondaż na łamach Gazety Lubuskiej do tych obcokrajowców, którzy są u nas zatrudnieni. Że chętnie, po dobrych rynkowych cenach, skorzystaliby z transportu lotniczego przemieszczając się podczas wykonywania pracy z lubuskiego, np. na Ukrainę. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Do rozważenia rodzaj takiej kolejnej ankiety. Jak najbardziej. Proszę Państwa, nie wiem, czy Pani Marszałek chciałaby podsumować jeszcze tę część ewentualnie?

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Znaczy, jeżeli chodzi o tą prezentację, to naprawdę wydaje mi się, że atmosfera i zrozumienie problemu jest takie, że chyba

będzie rzeczą sensowną, żeby powtórzyć tą prezentację, tylko już wzbogaconą o więcej konkretów w jakimś rozsądnym czasie. Powiedzmy 2-3 miesięcy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: I Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Myślę, że była bardzo potrzebna ta dyskusja i tak jak Pan Przewodniczący w trakcie dyskusji zwrócił nam uwagę, że jest to analiza potencjału rozwoju portu lotniczego. Chciałam Państwu podziękować za Państwa uwagi, również te krytyczne, które z pewnością nam posłużą do opracowania już kierunków na przyszłość. Potrzebna jest nam nie tylko aktualizacja strategii, ale tak jak już tutaj wcześniej Sebastian Ciemnoczołowski powiedział, konkretne praktyczne działanie. Ja, jak i Zarząd Województwa konsultowaliśmy przyszłe nasze działania ze wszystkimi politykami naszego regionu. Od lewa do prawa i również parlamentarzyści PiS-u bardzo nam pomagają i są za rozwojem portu lotniczego. Pan Poseł Materna, który też zwracał mi uwagę na różne możliwe warianty i deklarował też swoją pomoc w spotkaniach i negocjacjach z Przedsiębiorstwem Porty Lotnicze. Chcę również zwrócić Państwu uwagę, że obecny zarząd też jest z „dobrej zmiany” i zarówno prezes jak i wiceprezes, jak i dyrektor handlowy, też bardzo optymistycznie wskazywali na potrzebę rozwoju portu lotniczego i proponowali też kolejne z nami spotkania w celu wypracowania już przyszłych wariantów porozumienia. Należy do tego podchodzić ostrożnie, ale ja nie chcę powtarzać tego, co już powiedziałam, ponieważ wszyscy wiemy jaka jest diagnoza i jak wielkim ryzykiem jest obarczona przyszłość, ale myślę, że każdy wariant, który przyjmimy będzie dobrze służył dla rozwoju portu lotniczego, biorąc pod uwagę dyskusję, która tutaj miała miejsce w kontekście rozwoju gospodarczego naszego regionu. Ja wielokrotnie jestem gościem wielu naszych gmin, firm, przedsiębiorstw. I zawsze port lotniczy w każdej prezentacji jest pokazywany jako nasz potencjał. Nie tylko dostępność transportowa, dostępność telekomunikacyjna, cyfrowa, ale właśnie również port lotniczy. Ludzie biznesu, przedsiębiorcy zawsze wskazują na potrzebę jego rozwoju. Kiedy będzie rentowny, trudno w tej chwili powiedzieć, ale prawda jest taka, że polskie niebo oddaliśmy obcym przewoźnikom. Nie mamy własnej floty. Mam nadzieję, że to się w końcu zmieni, bo nasze też deficyty niestety z tym są związane, że jesteśmy zakładnikiem jednego, czy dwóch przewoźników. Ale to zweryfikujemy w najbliższym przetargu. Mamy pomysł na takie przeprowadzenie przetargu w kilku opcjach, jedno zadanie w 3 częściach. Jeżeli przekroczy to nasze możliwości finansowe – będziemy wtedy rezygnować z którejś z tych opcji. Na pewno nie będziemy zwiększać dofinansowania do promocji województwa poprzez połączenia lotnicze. Analizując wszystkie zebrane informacje, ja jestem też po długich rozmowach z doradcą, stwierdziliśmy, że kierunek Warszawa musi być utrzymany z uwagi

na centralne miejsce – hub jedyny w Polsce. Natomiast co do innych kierunków, jednak te międzynarodowe połączenia są sprawdzone przez inne porty lotnicze. To jest właśnie ten kierunek Amsterdam, Kopenhaga – może nie bezpośrednio do Londynu, ale do hub-u. O tym będzie decydował jutro Zarząd. Myślę, że w najbliższym czasie przedstawimy plan, harmonogram działań do podjęcia w najbliższym czasie. Też z takim wnioskiem o akceptację, bo my razem zdecydowaliśmy o komunalizacji portu lotniczego. To nie jest jakaś jednostkowa decyzja, ale nasza wspólna. Tutaj też była prezentowana strategia rozwoju portu lotniczego, która wymaga aktualizacji, tak jak każdy plan i każda strategia. Jesteśmy właśnie na tym etapie, że należy to przeprowadzić. Ja bardzo Panu dziękuję, bo chyba po raz pierwszy mieliśmy tak dużo informacji. Nie tylko o samym porcie lotniczym, ale również o tych warunkach makroekonomicznych i całej sytuacji rozwoju portów regionalnych w Polsce, w kontekście również tego hub-u krajowego. Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przyłączam się do podziękowań i również bardzo pięknie dziękuję za prezentację i ustosunkowanie się do tych wielu zagadnień. Czy jeszcze?

Doradca ds. rozwoju Portu Lotniczego Zielona Góra-Babimost Jacek Plis: Przepraszam za formę. Przynajmniej na początku. Ale nie wiem, byłem zmęczony.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: W porządku. Bardzo pięknie dziękuję. Uznaję, iż punkt został wyczerpany.

Punkt 7.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych szkół i placówek prowadzonych przez Województwo Lubuskie w roku szkolnym 2015/2016.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Na sesji obecny jest Pan Sławomir Kulczyński – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych szkół i placówek prowadzonych przez Województwo Lubuskie w roku szkolnym 2015/2016 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Komisja Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki zaopiniowała informację pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przedstawionej informacji? Nie widzę. Dziękuję. Wobec braku pytań i uwag uznaję, że Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Punkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji filii Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Marii Grzegorzewskiej w Zielonej Górze – druk nr 330/16.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Obecny jest wymieniony już Pan Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki proszę Przewodniczącą Komisji Panią Marię Jaworską.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki Maria Jaworska: Komisja długo dyskutowała na ten temat. Tym bardziej, że w Komisji jest 4 dyrektorów szkół, ale jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy do projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Jedno jest. Proszę uprzejmie Pan Franciszek Wołowicz. Oddaję głos.

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: Dziękuję. Może nie do samego projektu uchwały, bo on jest oczywisty i jasny. Ale czy rzeczywiście jest tak, że ze wszystkimi samorządami gdzie filie się mieściły, dogadano się w taki sposób, że księgozbiór został przejęty przez biblioteki powiatowe i będzie wyodrębniony jako tamten księgozbiór pedagogiczny?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: To znaczy nie wiem, czy będziemy podejmować tę dyskusję. Dziś mamy konkretną bibliotekę, czy filię i konkretną uchwałę. Mam taką propozycję, jeżeli Pan Radny ma takie pytanie, proszę Pana Dyrektora departamentu o odnotowanie tego i przygotowanie się może na kolejną Komisję Kultury. Po to, żebyśmy nie ciągnęli tematu, który jest poboczny. Mówimy w tej chwili o uchwale o numerze 330/16. Czy wnioskodawca przyjmie taką propozycję?

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: To znaczy pytam dlatego, bo uchwała dotyczy konkretnej likwidacji filii. Nie w ogóle biblioteki pedagogicznej, bo w Zielonej zostaje.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: No dobrze. Proszę uprzejmie. Jeszcze raz proszę zadać pytanie i poprosimy Pana Dyrektora. Proszę bardzo.

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: Czy księgozbiory pozostające w filiach dotychczasowych zostały, czy zostaną przejęte przez samorządy do bibliotek powiatowych, czy miejskich, i na tej podstawie tam wyodrębnione te księgozbiory będą jako pedagogiczne?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Jasne. Panie Dyrektorze, zapraszam. Proszę uprzejmie o udzielenie odpowiedzi.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Społecznej Sławomir Kulczyński: Rozmawialiśmy w tej sprawie z 4 samorządami. Z tych 4 samorządów burmistrzowie zadeklarowali, wszyscy zadeklarowali przejęcie tego najcenniejszego, całego najcenniejszego księgozbioru. Ponieważ ten księgozbiór jest bardzo duży, ma zarówno pozycje, które są bardzo cenne, z których się często korzysta i ma takie, które już są nieaktualne do współczesnej rzeczywistości. Są mniej korzystane i generalnie z tego księgozbioru dyrektorzy bibliotek miejskich, burmistrzowie nie chcieli korzystać. Także tu jest tak troszeczkę różnie z tym księgozbiorem. Rozmawialiśmy ze Szprotawą, Lubskiem, z Żarami i Żaganiem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Tak. Dziękuję uprzejmie. W tej sytuacji przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji filii Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Marii Grzegorzewskiej w Zielonej Górze – druk nr 330/16, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, proszę

podnieść rękę i nacisnąć przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę nacisnąć przycisk niebieski.
Dziękuję.

12 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 7 osób.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/319/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie zamiaru likwidacji filii Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Marii Grzegorzewskiej w Zielonej Górze stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Punkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie – od Gminy Skwierzyna – darowizny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, będącej własnością Skarbu Państwa – druk nr 331/16.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Na sali obecny jest Pan Roman Bąk – Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa proszę Przewodniczącą Komisji Pana Wacława Maciuszonka. O, gdzieś nam Pan.. Kto w zastępstwie?

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Komisji Gospodarki i Rozwoju Województwa Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. W związku z powyższym, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania, uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie – od Gminy Skwierzyna – darowizny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, będącej własnością Skarbu Państwa – druk 331/16. Kto jest za podjęciem, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie zielonego przycisku „T”. Kto jest przeciw, czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, niebieski przycisk.

19 głosów na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/320/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie – od Gminy Skwierzyna – darowizny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, będącej własnością Skarbu Państwa stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Punkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Bobru” – druk nr 332/16

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Na sali obecny jest Pan Wojciech Kozieja – Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Przewodniczącego Zbigniewa Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Opinia Komisji jest pozytywna. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania, uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Bobru” – druk 332/16. Kto z Państwa jest za, proszę o naciśnięcie przycisku zielonego. Kto jest przeciwny, proszę o naciśnięcie przycisku czerwonego. Kto się wstrzymał, proszę o naciśnięcie przycisku niebieskiego. Dziękuję.

18 głosów na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/321/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Bobru” stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Punkt 10a.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Lubuskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Kalsku – druk nr 360/16.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Członek Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Grzegorz Grabarek: Pozytywna. Ja powiem, bo kolega nie może o sobie powiedzieć pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: No i bardzo dobrze, że zająłeś głos. Chodziło nam o potwierdzenie tego. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Klaudiusz Balcerzak: Jako Wiceprzewodniczący Komisji ds. Rolnictwa i Ochrony Środowiska też jestem na tak.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Super. Bardzo dziękuję. W tej sytuacji pytanie, czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Lubuskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Kalsku – druk 360/16. Kto jest za, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

19 głosów na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/322/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Lubuskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Kalsku stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Punkt 10b.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Sława – druk nr 355/16.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska proszę Przewodniczącego Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja obradowała i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Jednocześnie dziękuję za poprzednie głosowanie. Za jednogłośnie, jeśli chodzi o Ośrodek Doradztwa Rolniczego. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są jakieś uwagi lub pytania radnych? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Sława – druk 355/16. Kto z Państwa jest za, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony „N”. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

19 głosów na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/323/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Sława stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Punkt 10c.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Skąpe – druk nr 356/16.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska tradycyjnie proszę Pana Zbigniewa Kołodzieja, Przewodniczącego Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Skąpe – druk 356/16. Kto z Państwa jest za, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

18 głosów na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/324/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Skąpe stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Punkt 10d.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Jasień – druk nr 357/16.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Wobec tego przystępujemy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Jasień – druk 357/16. Kto z Państwa jest za, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

Na tak zagłosowało 20 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/325/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Jasień stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Punkt 10e.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzepin – druk nr 361/16.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie ma. Dziękuję. Proszę o opinię Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Pan Zbigniew Kołodziej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzepin – druk 361/16. Kto z Państwa jest za, proszę o naciśnięcie przycisku zielonego. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

20 głosów na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/326/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzepin stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Punkt 10f.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Trzebiechów – druk nr 358/16.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Proszę o opinię Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Pan Przewodniczący Zbigniew Kołodziej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Jan Kołodziej: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi, pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Trzebiechów – druk 358/16. Kto z Państwa jest za, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, naciśnięcie przycisku czerwonego. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

20 głosów na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/327/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Trzebiechów stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Punkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze – druk nr 333/16.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: O zabranie głosu poproszę Pana Dyrektora Tomasza Wróblewskiego – Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia. Jest to związane z autopoprawką o charakterze formalnym, która musi mieć miejsce.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia Tomasz Wróblewski: Pani Marszałek, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, z uwagi na wejście w życie tekstu jednolitego Ustawy o działalności leczniczej w ubiegły piątek, proszę o podjęcie uchwały wraz z autopoprawką, polegającą na zmianie publikatora tej ustawy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych proszę Wiceprzewodniczącą Panią Annę Chinalską.

Wiceprzewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Anna Chinalska: Opinia Komisji pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi, pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze – druk 333/16. Kto jest z Państwa za, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

Na tak 19 głosów, przeciw 0, wstrzymała się 1 osoba.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/328/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Punkt 11a.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej – druk nr 359/16.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Pana Tadeusza Pająka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Pająk: Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi, pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej – druk 359/16. Kto jest za, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

20 głosów na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/329/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Punkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2016 rok – druk nr 335/16, wersja 3.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Tadeusza Pająka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Paják: Dziękuję bardzo. Opinia Komisji jest pozytywna, wersja 3.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2016 rok – druk 335/16, wersja 3. Kto jest za, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto przeciw, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski.

Na tak głosowało 18 radnych, przeciw 0, wstrzymały się 2 osoby.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/330/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie dokonania zmian uchwały budżetowej Województwa Lubuskiego na 2016 rok stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Punkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2016-2029 – druk nr 336/16, wersja 3.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów proszę Przewodniczącego Komisji Pana Tadeusza Pająka.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Paják: Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, wersja 3 też. Dziękuję.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi, pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2016-2029 – druk 336/16, wersja 3. Kto jest za, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

Na tak 19 głosów, przeciw 0, 1 osoba wstrzymała się.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/331/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2016-2029 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Punkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Grzegorzowi Rossa „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 334/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, Kapituła odbyła się w dniu 28 września i pozytywnie zaopiniowała 19 z 24 wniosków. Mamy do podjęcia 19 uchwał, w każdej jest wymieniona tylko jedna osoba odznaczona. Czy są wystąpienia klubowe? Czy do projektu uchwały, to jest druk 334/16 dotyczący Pana Grzegorza Rossa, ktoś ma uwagi,

pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania w sprawie nadania Panu Grzegorzowi Rossa „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 334/16. Kto z Państwa jest za, proszę o naciśnięcie przycisku zielonego. Kto jest przeciwny, proszę o naciśnięcie przycisku czerwonego. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

18 głosów na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/332/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Grzegorzowi Rossa „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Punkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Annie Wandzie Kolas „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 337/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania Annie Wandzie Kolas „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 337/16, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie zielonego przycisku „T”. Kto jest przeciwny, czerwony przycisk „N”. Kto się wstrzymał, niebieski przycisk „?”.

Dziękuję.

Na tak 18 głosów, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/333/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Annie Wandzie Kolas „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Punkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Grażynie Kostkiewicz-Górskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 338/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kolejna uchwała w sprawie nadania Grażynie Kostkiewicz-Górskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 338/16. Kto z Państwa jest za, proszę o naciśnięcie przycisku zielonego. Kto jest przeciwny, proszę o naciśnięcie przycisku czerwonego. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję. 17 głosów na tak. 1 głos wstrzymujący się.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/334/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Grażynie Kostkiewicz-Górskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Punkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Annie Agnieszce Królewicz-Spętany „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 339/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania Annie Agnieszce Królewicz-Spętany „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 339/16, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

19 głosów na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/335/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Annie Agnieszce Królewicz-Spętany „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Punkt 18.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Zofii Banaszak „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 340/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kolejna uchwała w sprawie nadania Zofii Banaszak „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 340/16. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

19 głosów na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/336/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Zofii Banaszak „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Punkt 19.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Urszuli Agnieszce Chudak „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 341/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kolejna uchwała w sprawie nadania Urszuli Agnieszce Chudak „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 341/16. Kto z Państwa jest za podjęciem, proszę o naciśnięcie przycisku zielonego. Kto jest przeciwny, proszę o naciśnięcie przycisku czerwonego. Kto się wstrzymał, proszę o naciśnięcie niebieskiego przycisku. Dziękuję.

19 głosów na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/337/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Urszuli Agnieszce Chudak „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Punkt 20.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Kazimierze Kucharskiej-Barczyk „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 342/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kolejna uchwała w sprawie nadania Kazimierze Kucharskiej-Barczyk „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 342/16. Kto jest za, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski.

Na tak 17 głosów, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Poproszę jeszcze nie uciekać bo nam się zmniejsza coś liczba głosujących. Tak na marginesie.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/338/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Kazimierze Kucharskiej-Barczyk „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Punkt 21.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Anicie Agnieszce Kucharskiej-Dziedzic „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 343/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kolejna uchwała. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania Anicie Agnieszce Kucharskiej-Dziedzic „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 343/16., proszę o naciśnięcie przycisku zielonego. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

16 głosów na tak, 1 głos na nie, 1 wstrzymujący się.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/339/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Anicie Agnieszce Kucharskiej-Dziedzic „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Punkt 22.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Annie Kwiatek „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 344/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania Annie Kwiatek „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 344/16, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

18 głosów na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/340/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Annie Kwiatek „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Punkt 23.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Ewie Minge „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 345/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania Ewie Minge „Odznaki Honorowej za Zasługi

dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 345/16, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski.

Na tak 17 głosów, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/341/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Ewie Minge „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Punkt 24.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Annie Genowefie Mołodciak „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 346/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania Annie Genowefie Mołodciak „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 346/16, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

17 głosów na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/342/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Annie Genowefie Mołodciak „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

Punkt 25.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Marzennie Jadwidze Plucińskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 347/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania Marzennie Jadwidze Plucińskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 347/16, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

17 głosów na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/343/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Marzennie Jadwidze Plucińskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

Punkt 26.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Krystynie Irenie Pławskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 348/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania Krystynie Irenie Pławskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 348/16, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, proszę o naciśnięcie przycisku niebieskiego.

Na tak 20 głosów, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/344/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Krystynie Irenie Pławskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

Punkt 27.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Beacie Sudnik-Kotus „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 349/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania Beacie Sudnik-Kotus „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 349/16, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski.

Na tak 20 głosów, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/345/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Beacie Sudnik-Kotus „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

Punkt 28.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Annie Sulimie-Jagielowicz „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 350/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania Annie Sulimie-Jagielowicz „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 350/16, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski.

Na tak głosowało 20 osób, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Dziękuję za głosowanie. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/346/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Annie Sulimie-Jagielowicz „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

Punkt 29.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Grażynie Teresie Wojciechowskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 351/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 117 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania Grażynie Teresie Wojciechowskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 351/16, proszę o naciśnięcie przycisku zielonego. Kto jest przeciw, czerwony. I kto się wstrzymał, niebieski.

Na tak 20 głosów, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 118 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/347/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Grażynie Teresie Wojciechowskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 119 do protokołu.

Punkt 30.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Grażynie Agnieszce Wyczałkowskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 352/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 120 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania Grażynie Agnieszce Wyczałkowskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 352/16, proszę o naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

Na tak 19 głosów, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 121 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/348/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Grażynie Agnieszce Wyczałkowskiej „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 122 do protokołu.

Punkt 31.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Małgorzacie Marii Hellmann „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 353/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 123 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania Małgorzacie Marii Hellmann „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 353/16, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

18 głosów na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 124 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/349/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Małgorzacie Marii Hellmann „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 125 do protokołu.

Punkt 32.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Rolandowi Ulrichowi Hellmann „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 354/16.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 126 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania Rolandowi Ulrichowi Hellmann „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” – druk nr 354/16, proszę o naciśnięcie przycisku zielonego. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski. Dziękuję.

18 głosów na tak, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 127 do protokołu.

Uchwała Nr XXIV/350/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie nadania Rolandowi Ulrichowi Hellmann „Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego” stanowi załącznik nr 128 do protokołu.

Punkt 33.

Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Protokół był wyłożony do wglądu, jak wspomniałem na początku sesji. Nie zostały zgłoszone przez Państwa uwagi. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego poddaję pod głosowanie. Kto jest za, proszę o naciśnięcie przycisku zielonego. Kto jest przeciwny, przycisk czerwony. Kto się wstrzymał, przycisk niebieski.

Na tak 19 głosów, przeciw 0, 1 osoba wstrzymała się.

Stwierdzam, że protokół został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 129 do protokołu.

Punkt 34.

Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: 24 października o godz. 11:00 w sali kolumnowej Sejmiku i Urzędu Marszałkowskiego odbędzie się III Lubuski Sejmik Młodzieżowy, do udziału, w którym bardzo serdecznie wszystkich Państwa zapraszam. To jest Sejmik Młodzieżowy. Ci, którzy byli na Sejmiku Dziecięcym bardzo mile to wspominają. 11 godzina, 24 października. Naprawdę warto. Bardzo serdecznie zapraszam. Następną informacją, na stronie naszej sejmikowej zostały zamieszczone informacje dotyczące analizy oświadczeń majątkowych składanych przez nas, oraz oświadczeń majątkowych składanych Marszałkowi Województwa Lubuskiego, zgodnie z zapisem art. 27c ust. 12 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa. Informacje dotyczące nieprawidłowości stwierdzonych w oświadczeniach majątkowych radnych przez poszczególne urzędy skarbowe będą na bieżąco przekazywane przez Biuro Sejmiku radnym, których te nieprawidłowości dotyczą. Kolejną informacją, 22 października o godz. 11:00 w sali tu kolumnowej odbędzie się VIII Lubuski Kongres Kobiet. W imieniu Pani Marszałek serdecznie zapraszam wszystkich radnych, nie tylko kobiety. Wszystkich radnych zapraszamy do uczestnictwa w tymże kongresie. Jeszcze

raz powtarzam, 22 października, godz. 11:00. Proszę Państwa, muszę jeszcze przeczytać jedną informację, chociaż ci chyba, do których to będę kierował to wyszli, ale może im tam po cichu powiemy. Jest nas już tu na sali tak nie za dużo, więc to powiem. Zwracam się z prośbą w imieniu Prezydium Sejmiku do wszystkich przewodniczących klubów o zdyscyplinowanie członków klubów do brania udziału w posiedzeniach komisji. Frekwencja na tych komisjach budzi wiele zastrzeżeń. Przeanalizowaliśmy to. Proszę Państwa, nie możemy sobie na to pozwolić. Podjęliśmy się określonych zadań, jesteśmy w określonych komisjach – obecność jest niezbędna. Jeżeli ktoś nie może, kontaktuje się z przewodniczącym komisji. Proszę Państwa, coraz większy jest kłopot z odbywaniem komisji. Inaczej bym nie mówił o tym w trakcie naszej sesji. Bardzo uprzejmie proszę o dyscyplinę w tym zakresie. Zestawienie obecności na komisjach prześlemy wszystkim przewodniczącym klubów wraz z wykazem delegacji radnych za rok 2016. Dodam tylko, że niektórzy mają naprawdę powyżej 50% nieobecności. Stąd burzy to trochę porządek obrad. I niestety, teraz jeszcze dodam jedną rzecz „w nawiasie”, ale chciałbym żeby to raz wybrzmiało, bo część osób, nawet będąc obecnymi w tym czasie, sobie wychodzi, rozmawia przez telefon, ale ich nie ma. Proszę Państwa, troszeczkę bardzo proszę wszystkich, przykro mi, że muszę to powiedzieć, ale trochę dyscypliny wymagam od siebie, ale proszę uprzejmie wszystkich radnych o taką też dyscyplinę. Ponadto informuję, iż zmienił się skład Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej Sejmiku. W tym Klubie nie ma aktualnie Pana Tomasza Możejko. Czy ktoś z Państwa Radnych w sprawach różnych chciałby zabrać głos? Proszę uprzejmie.

Radna Województwa Lubuskiego Małgorzata Barbara Gośniowska-Kola: Panie Przewodniczący, Pani Marszałek. Mam taką prośbę, aby dzisiejsza analiza dotycząca lotniska w Babimoście została umieszczona na stronie Sejmiku, żebyśmy się mogli zapoznać z dokładnymi danymi. Bardzo też proszę o uwzględnienie, że ponieważ jest to jednak tak trudny temat, to może nie planować tego na czas sesji, tylko zorganizować oddzielne spotkanie. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Odnotowujemy to. To znaczy koleżanko, ja myślę, że nawet sesję możemy poświęcić temu. Nie ma powodu, żeby tak nie było. To jest jak najbardziej ważny. Podzielam tę opinię. Zastanowimy się. Proszę uprzejmie jakieś inne zgłoszenia. Poprzez „T” najlepiej to robić bo ja to wtedy widzę. Czy są jeszcze jakieś głosy? Pierwszy, Zbigniew Kołodziej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Tak, parę zdań chciałbym powiedzieć. Zaczę od tego, co Pan Przewodniczący wspomniał, jeśli chodzi o frekwencję i obecność na komisjach. Ja ze swojej strony chciałbym dla członków Komisji Rolnictwa podziękować, bo mam przyjemność

w drugiej kadencji prowadzić Komisję Rolnictwa i ten skład osobowy jest zupełnie inaczej, bardziej zdyscyplinowany i do tej pory nie miałem problemów, jeśli chodzi o frekwencję. To tak troszeczkę może tu jest wyłom, ale fakt jest taki i dlatego chciałbym tu oficjalnie dla członków komisji podziękować. Mamy sporo komisji wyjazdowych, a to jest bardzo ważne, bo jak są goście, czy jeździmy do kogoś w gości, że problem z frekwencją byłby dużym nietaktem. Tu jeszcze chciałbym wspomnieć, że w tym tygodniu uczestniczyłem w trzech spotkaniach. Jedno z nich to było otwarcie oficjalne RIPOK-ów w Kunowicach. Okazało się, że byłem jedynym przedstawicielem Urzędu Marszałkowskiego, ale ogólnie chcę powiedzieć, że przygotowanie – impreza cała, która została przygotowana przez właściciela, była na bardzo wysokim poziomie i niech żałują osoby, które w tym nie uczestniczyły. Również miałem okazję, tutaj z kolegą Grzesiem Grabarkiem, Marszałkiem Tomczyszynem i koleżanką Pawlak Natalią, uczestniczyć w Żaganiu w organizowanym przez Lubuską Izbę Rolniczą i Lubuskie Forum Rolnicze konkursie „Złotego Kłosa”. Tutaj chciałbym też wspomnieć o tym, że nasz Radny Grzegorz Grabarek otrzymał jedną ze statuetek. To jest też w jakiś sposób wyróżnienie, jeżeli chodzi o rolników na Ziemi Lubuskiej.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: A jeśli można wejść w słowo to na kanwie tego, o czym mówiłem przy okazji zapytań, na stronie Urzędu Marszałkowskiego są wymienione tylko 3 osoby. Ktoś zapomniał o Grzesiu Grabarku.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Jan Kołodziej: Ja mogę to wytłumaczyć, bo często jest tak, że osoby które uczestniczą muszą przekazać informację do Biura Sejmiku. Akurat tu z Grzegorzem rozmawiałem i tej informacji nie przekazał, że będzie uczestniczył. Na pewno, no każdy z radnych, jeżeli gdzieś uczestniczy to powinien tą informację przedstawić. Jeszcze ostatnie właśnie informacje, w sobotę uczestniczyłem w 150-leciu kółek gospodyń wiejskich w Kosieczynie. Impreza też była bardzo fajnie przygotowana. Tu chciałbym dla władz, ogólnie dla radnych Sejmiku podziękować za przyznane odznaczenia „Zasłużeni dla Województwa Lubuskiego”. Te osoby, które otrzymały, naprawdę widziałem, jest wzruszenie w ich oczach bo miałem okazję wręczać w imieniu Przewodniczącego Sejmiku, który jest chory i na pewno te nagrody, czy wyróżnienia były dla nich słusznie nadane. Też dziękuję dla Kapituły pod przewodnictwem kolegi Edwarda Fedko, który przeprowadził i dokonał trafnych wyborów, jeżeli chodzi o koło gospodyń wiejskich. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Szanowni Państwo, na kanwie tej wypowiedzi – właściwie ostatniej części, ja bardzo proszę i przypominam o prośbie Pana Przewodniczącego, by uczestnictwo radnych w tego rodzaju

uroczystościach odnotowywać i przysyłać informację. Takie jest oczekiwanie, ale taka jest prośba – bardzo praktyczna zresztą. Jeżeli się nie zgłosi no to trudno mieć później pretensję, że coś nie jest zamieszczone, nawiasem mówiąc, ale to nie chodzi o pretensje, tylko chodzi o to, żebyśmy właśnie mieli materiał i mogli te informacje wykorzystywać. Kolejny o zabranie głosu prosił Pan Franciszek Wołowicz. Proszę uprzejmie.

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: Dziękuję bardzo. Ja właściwie mam tak troszkę do Zarządu, a chyba też i do Komisji Kultury. Ponieważ w świetle ostatnich materiałów prasowych i wywiadów ministra i wiceministrów oświaty i szkolnictwa wyższego, jak to się teraz nazywa to już nie wiem – nie pamiętam, ale wynika tak, że po pierwsze zmienia się przepisy dotyczące sposobu likwidacji, czy rozwiązania państwowych wyższych szkół i poszła w świat informacja, że kilka szkół jest zagrożonych ze względu na niskie nabory i złe wyniki finansowe. W tym kontekście była wymieniona Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Sulechowie. Nie, że do likwidacji, ale że gdzieś tam jest na celowniku, a później pojawiły się informacje, te dotyczące już kwestii finansowych i właściwie minister Gowin otwartym tekstem powiedział, że może to grozić likwidacją. Nowe zasady finansowania, które chcą wprowadzić, mogą grozić likwidacją właściwie większości szkół wyższych, w tym większości państwowych wyższych szkół zawodowych. Ponieważ to dotyka też naszych szkół na terenie województwa lubuskiego, może warto byłoby porozmawiać ze wszystkimi wyższymi uczelniami na terenie województwa na temat ich dalszego funkcjonowania w kontekście tych zapowiedzi? Po prostu wykonać ruch jakiś wyprzedzający, czy uprzedzający, a nie czekać aż się coś stanie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Uczelnie są autonomiczne. Ja mam trochę mieszane uczucia. Rozmawiać możemy. No jest to głos tutaj kolegi do komisji merytorycznej – oświatowej. Omówcie Państwo, w jaki sposób to zrobić przy pełnym zachowaniu właśnie autonomiczności tychże uczelni. Kolejny głos – Pani Elżbieta Polak.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Muszę wyjaśnić, ponieważ zapytanie Pana Kościka wzbudziło wielkie zainteresowanie mediów, a dotyczyło flagi. No i też taka prezentacja. Wyjaśniliśmy z producentem. Obejrzeliśmy również zbliżenia na tym filmiku i faktycznie, mogę jeszcze uzupełnić moją wypowiedź, bo nie tylko eksperci, krytycy filmowi to oceniali, ale nie trafił Pan tym razem, ponieważ koszulka ma zupełnie odwrotną wymowę niż zauważył Pan. A mianowicie, oprócz tego wzoru przypominającego flagę jest tam również opis, który jest cytatem prezydentów na temat wolności, tolerancji. Co oznacza, że założenie tej koszulki to jest walka z rasizmem, z różnicami. I to wyraźnie

widać, ale to już trzeba tak szczegółowo zrobić zbliżenie i obejrzeć. Otrzymaliśmy w międzyczasie wyjaśnienie producenta. Jest na naszej stronie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję Pani Marszałek. To może dobrze, że się myliłeś Zbyszku. Prawda?

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Jeszcze raz twierdzę, że się nie myliłem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Aha. No tak. Ja rozumiem. Dziękuję. Białe jest czarne. Czarne jest białe. Jasne. Dziękuję. Następny głos Edward Fedko.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Panie Przewodniczący, ja jeszcze chciałbym nawiązać do jednej z opinii, która padła na początku dzisiejszego posiedzenia Sejmiku. Mianowicie, że Kapituła oceniając wnioski nie widzi, że ktoś był odznaczony jakimiś wyższymi medalami, Krzyżami Zasługi i tak dalej. Otóż ja chcę powiedzieć, że członkowie Kapituły bardzo starannie czytają wszystkie wnioski i skrupulatnie analizują osiągnięcia w pracy społecznej. Bo to, że ktoś żyje, pracuje, bierze wynagrodzenia no to właśnie z tego powodu, że jest aktywny zawodowo. Natomiast medal „za Zasługi dla Województwa Lubuskiego”, jak jest zapisane w regulaminie, przysługuje osobom wybitnie zasłużonym w rozwoju regionu, działającym w organizacjach, stowarzyszeniach pozarządowych. I te aspekty są głównie brane pod uwagę. Jeśli wnioskodawcy nie chce się dość precyzyjnie napisać wniosku to później efekt jest taki, że często połowę wniosków Kapituła odrzuca ze względu na to, że nie ma uzasadnienia do jego działalności społecznej. Ba, ostatnio taki był przypadek nawet dotyczący naszej jednostki organizacyjnej, mianowicie Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gorzowie. Otóż z okazji chyba 70-lecia wystapiono z dość taką długą listą pracowników do odznaczeń. Kapituła tak naprawdę uznała, że chyba do 1, czy 2 osób wykazano pracę społeczną. Ba, nawet osobiście rozmawiałem z Panią, z prośbą żeby uzupełniła to uzasadnienie. I niestety, stało się tak jak się stało. Stąd też myślę, że warto by może jeszcze raz popracować, czy przejrzeć ten regulamin, czy w jakiejś formie informacji dać wyraźny przekaz właśnie, dlaczego i jakie trzeba mieć zasługi, jaką działalność społeczną prowadzić, żeby być godnym tego odznaczenia wojewódzkiego. To jest pierwsza jakby kwestia. Druga sprawa dotyczy naszej aktywności i obecności podczas Sejmiku. No jest godzina chyba tam 17:00 z groszami, czy 18:00, została nas garstka. A może by warto, aby Pan Przewodniczący przeanalizował, bądź wrócić do regulaminu i po prostu rozliczać radnych za udział w głosowaniach, które są chyba najistotniejszą kwestią, czy jedną z ważniejszych kwestii związanych z pracą w Sejmiku, bo tu się w formie

głosów – przyjmowania, bądź nie, głosowania nad uchwałami, wyraża swoją wolę. Warto by popatrzeć, dlaczego 17 na 30 jest w głosowaniach też ważnych, dotyczących chociażby przyznawania medalu. Także myślę, że warto by się nad tym pokłonić regulaminem. Po to, by nie wychodziło tak, że my tu, że tak powiem, już z siwym włosiem, albo bez włosów siedzimy do końca, a inni sobie folgują.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Szanowni Państwo, w sprawie tej drugiej przekażę ten głos dla Pana Przewodniczącego, to po pierwsze. Po drugie, informuję, że na moją wiedzę 3 osoby z naszego 30-osobowego składu zgłosiły formalnie swoją nieobecność. Jest to Pani Bożena Osińska, Przewodniczący który jest chory po prostu i Anna Synowiec. To są mnie znane osoby, które wcześniej zgłosiły swoją nieobecność. Przekażę to dla Pana Przewodniczącego – tutaj uwagi, które przed chwilą padły. W sprawie pierwszej – Kapituły, nie słyszałem nigdy jakichś negatywnych opinii o pracy osób, które tworzą Kapitułę. Pracujcie dalej, wykonujcie swoje obowiązki. Tutaj zgłoszone uwagi są bardzo cenne. Poprosił o zabranie głosu Pan Grzegorz Grabarek.

Radny Województwa Lubuskiego Grzegorz Grabarek: Dziękuję za brawa piękne.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pewnie. Każdy chce brawa. Proszę Pani Maria Jaworska.

Radna Województwa Lubuskiego Maria Jaworska: Ja chciałam się odnieść do tej informacji odnośnie uczelni wyższych. Częściowo znam wypowiedź Gowina i mogą czuć się te uczelnie zagrożone, które mają dużo kierunków i nie zawsze dopasowane do rynku pracy. I rzeczywiście, być może w Sulechowie będzie ten problem i proponuję w tej chwili spotkanie. Nie wiem, z przedstawicielem uczelni, np. w Sulechowie – Komisji Kultury, Edukacji, Sportu i Turystyki. Może w listopadzie, bo to nie jest aż tak pilna sprawa, bo jeszcze żadnych materiałów na piśmie nie ma. Jest to tylko gdybanie. Tak jak w całej oświacie w naszym kraju.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję. Pani Marszałek.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: Szybciotko tylko jeszcze dopowiem, że po tej informacji od Pana Wołowicza, że faktycznie Sulechów jest zagrożony. Sądząc po naborze – jest źle. Spotkałam się z Panem Rektorem Miłkiem. W naszym programie, w założeniach programu dla młodzieży, jest jeden z takich wniosków, że koniecznie należy przygotować program rozwoju szkolnictwa

wyższego. To nie my możemy być autorami – uczelnie są autonomiczne, ale w związku z tym, na najbliższe posiedzenie Lubuskiej Rady Rozwoju Regionalnego zaprosiliśmy wszystkich rektorów. Chcemy zainicjować utworzenie, czy też powołanie Konwentu Rektorów. Wzorem też innych województw, to nie jest też dla nas odkrywczym i przedstawić naszą ofertę sfinansowania badań, ekspertyz. Uczelnie biedne są. Są dzielone takim algorytmem, który jest niekorzystny dla małych uczelni, a w naszym regionie są wszystkie nie za duże i chcemy w ten sposób właśnie udzielić tego wsparcia, o którym Pan Wołowicz mówił. Czyli najbliższa Lubuska Rada Rozwoju Regionalnego z udziałem rektorów i z propozycją przygotowania, bo nie mamy takiego programu rozwoju szkolnictwa wyższego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Dziękuję.

Radny Województwa Lubuskiego Franciszek Wołowicz: Ale Pani Marszałek, to idźmy na całość. Przepraszam Panię Przewodniczący. No to zaproponujemy powołanie Uniwersytetu Lubuskiego ze wszystkich tych uczelni. Super sprawa. Ale po to właśnie przepisy zmienia Ministerstwo Oświaty, po to, żeby minister miał prawo likwidować uczelnie, a nie dopiero po decyzji rektora, czy po opinii sejmików.

Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbieta Anna Polak: To 19 października o godzinie 11:00, Lubuska Rada Rozwoju.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Ja tylko przypomnę, że taki zapis był w pierwszej Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego o utworzeniu Uniwersytetu Lubuskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Przypomnę tylko, że Uniwersytet Zielonogórski powstał, a nie lubuski. Więc, być może, trzeba wrócić do tych dyskusji sprzed lat. Dziękuję.

Radny Województwa Lubuskiego Zbigniew Kościk: Przepraszam. Znasz choć jeden uniwersytet, który w nazwie ma region, a nie miasto bo ja nie znam.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Czy są jeszcze jakieś głosy w sprawach różnych? Nie widzę. Szanowni Państwo, pragnę poinformować, że kolejna sesja Sejmiku odbędzie się zgodnie z planem posiedzeń, to jest 14 listopada o godz. 11.00 w sali kolumnowej.

Radny Województwa Lubuskiego Edward Jan Fedko: Ale jeszcze Panie Przewodniczący, tu odpowiadając Zbyszkowi, to jest Uniwersytet Śląski, jest Uniwersytet Warmińsko-Mazurski...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Edek, zaraz pogadacie sobie. Chwileczkę. Szanowni Państwo...

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego Tadeusz Jędrzejczak: I drogi Zbyszku, jest Akademia Jakuba z Paradyża.

Punkt 35.

Zamknięcie obrad XXIV sesji Sejmiku.


Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego Mirosław Marcinkiewicz: Szanowni Państwo, w tej sytuacji zamykam obrady XXIV zwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego kadencji 2014-2018. Dziękuję radnym, zaproszonym gościom i wszystkim obecnym za udział w obradach.

Protokół sporządzili:

Zbigniew Żbikowski

Robert Trębowicz

Ewa Bieniarz



Obrady prowadził:

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Mirosław Marcinkiewicz

