

Zielona Góra, dnia... 2... listopada 2014 r.

**Wykaz wniosków do projektu „Analizy obecnego i potencjalnego wydobycia złóż kopalin o znaczeniu regionalnym, ponadregionalnym i krajowym na terenie województwa lubuskiego”.**

l.p.	data i znak wniosku (data wpływu)	nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	treść wniosku	oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Lubuskiego w sprawie rozpatrzenia wniosku			uwagi
					wniosek uwzględniony	wniosek częściowo uwzględniony wraz z uzasadnieniem	wniosek nieuwzględniony wraz z uzasadnieniem	
1.	17.07.2014 ZS-2120-PL-122/14 (data wpływu: 21.07.2014r.)	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław	Pismo przesłane do wiadomości: Przekazanie pisma do Nadleśniczego Nadleśnictwa Głogów celem wniesienia wniosków do projektu dokumentu	Nadleśnictwo Głogów, województwo lubuskie	Wniosek do uwzględnienia	-	-	Pismo o charakterze informacyjnym przekazane do wiadomości
2.	21.07.2014 ZS-K-2012-3-162/14 (data wpływu 29.07.2014r.)	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu ul. Gajowa 10, 60-959 Poznań	Pismo przesłane do wiadomości: Przekazanie pisma do Nadleśniczego Nadleśnictwa Włoszakowice do wiadomości i celem stosownego wykorzystania	Nadleśnictwo Włoszakowice województwo lubuskie	Wniosek do uwzględnienia	-	-	Pismo o charakterze informacyjnym przekazane do wiadomości
3.	31.07.2014 ZG-210-13/14 (2379) (data wpływu 06.08.2014r.)	Nadleśnictwo Głogów ul. Sikorskiego 54, 67-200 Głogów	Nadleśnictwo Głogów wnosi o uwzględnienie następujących uwag: 1. Przy tworzeniu dokumentu należy stosować się do przepisów zawartych w ustawach: o lasach, ochronie gruntów rolnych i leśnych, o ochronie środowiska. 2. W związku z realizacją założeń Krajowego Programu Zwiększenia Lesistości Kraju (zaakceptowany do realizacji przez Radę Ministrów w dniu 23 czerwca 1995r., zmodyfikowany w r. 2002), wskazane jest aby lokalizacja infrastruktury niezbędnej do wydobycia kopalin odbywała się poza gruntami leśnymi.	Nadleśnictwo Głogów, województwo lubuskie	-	-	-	W opracowaniu zostanie uwzględniony wpływ na grunty leśne. Na etapie sporządzenia dokumentu nie będzie jednak szczegółowo analizowane gospodarowanie gruntami leśnymi. Szczegółowa procedura związana ze zmianą przeznaczenia gruntów pod dane inwestycje,

	<p>zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1205 z późn. zm.), będzie prowadzona na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>			
	<p>W opracowaniu zostanie rozpatrzona konfliktowość lokalizacji ziół względem parków krajobrazowych i ich otulin w sposób odpowiadający poziomowi szczegółowości dokumentu - tj. skali regionalnej. Przedmiotowy dokument ma charakter regionalny, a więc zgodnie z art. 47 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na</p>		<p>województwo lubuskie</p>	<p>3. Na cele nierolnicze i nieleśne można przeznaczać grunty o niższej przydatności produkcyjnej, oznaczone w ewidencji gruntów jako nieużytki – ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.</p> <p>4. Lokalizacja inwestycji związanych z wydobyciem kopalin (w tym także urządzeń towarzyszących) takie jak: drogi, linie elektroenergetyczne, turociągi i inne) na gruntach leśnych jest możliwa tylko w przypadku gdy niemożliwe jest ich zlokalizowanie w innej alternatywnej lokalizacji poza gruntami leśnymi.</p> <p>5. Każda inwestycja związana ze zmianą przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w m.p.z.p. uzależniona jest od zgody Ministra Środowiska, (grunty leśne Skarbu Państwa) lub marszałka województwa (pozostałe grunty leśne), zgodnie z art.7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. u. 2004 r. Nr 121, poz.1266).</p> <p>6. Potencjalne wyłączenie z produkcji gruntów leśnych, przeznaczonych na cele nieleśne zgodnie z przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, może nastąpić po wydaniu decyzji zezwalających na takie wyłączenie. Decyzję taką wydaje Dyrektor Regionalnej Dyrekcji lasów Państwowych.</p> <p>7. Przy planowaniu terenów do zabudowy, znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie drzewostanów, należy uwzględnić zachowania odległości nowo powstałych zabudowań od terenów leśnych, wynoszącą co najmniej jedną wysokość drzewa (25-30metrów).</p> <p>Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Lubuskiego, uprzejmie wnosi poniższe uwagi: Na obszarach parków krajobrazowych obowiązują przepisy zawarte w odpowiednich aktach prawnych, które należy wziąć pod uwagę, analizując plany wydobywcze dla ziół kopalin, mianowicie zakazy, między innymi: realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, skamieniałości, a także minerałów, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, dokonywania zmian stosunków wodnych, jezeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej, lub rybackiej (przepis ten pośrednio może ograniczyć wydobycie kruszyw także w sąsiedztwie granic parków krajobrazowych), czy też likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych. Zakazy te mają na celu ochronę przyrody Parków, w celu zachowania ich wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju, co powinno</p>
<p>04.08.2014r. ZPKWL.433-1/14 (data wpływu 06.08.2014r.)</p> <p>4.</p>	<p>Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Lubuskiego, ul. Fr. Walczaka 25, 66-400 Gorzów Wlkp.</p>			



<p>stanowić priorytet przy wszelkich analizach działalności, tak krajowych jak i regionalnych, w kontekście ochrony przyrody i krajobrazu w Polsce. Powyższe zapisy w sposób szczególny ujęte są w następujących aktach prawnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozporządzenie nr 21 Wojewody Lubuskiego z dnia 15 listopada 2004 roku o zmianie rozporządzenia Nr 7 Wojewody Lubuskiego z dnia 4 czerwca 2002 roku w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Ujście Warty” (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 91 poz. 1357 z 2004 r.);</li> <li>- Rozporządzenie nr 15 Wojewody Lubuskiego z dnia 28 lutego 2006 roku w sprawie Barlinecko- Gorzowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Nr 14 poz. 339 z 2006 r.);</li> <li>- Rozporządzenie Nr 24 Wojewody Lubuskiego z dnia 15 listopada 2004 roku o zmianie rozporządzenia nr 20 z dnia 27 września 2001 roku w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego o nazwie „Łuk Mużakowa” (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 91, poz. 1360 z 19.11.2004 r.);</li> <li>- Rozporządzenie Nr 22 Wojewody Lubuskiego z dnia 15 listopada 2004 r. o zmianie rozporządzenia Nr 9 Wojewody Gorzowskiego z dnia 25 czerwca 1998 r. w sprawie utworzenia Pszczewskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 91, poz. 1358 z 19.11.2004 r.);</li> <li>- Rozporządzenie nr 20 Wojewody Lubuskiego z dnia 15 listopada 2004 roku o zmianie rozporządzenia nr 4 Wojewody Zielonogórskiego z dnia 15 kwietnia 1996 roku w sprawie utworzenia Gryżyńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 91, poz. 1356 z 19.11.2004 r.);</li> <li>Uchwała Nr XXII/192/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 21 marca 2012 r. zmieniająca rozporządzenie Nr 4 Wojewody Zielonogórskiego z dnia 15 kwietnia 1996 roku w sprawie utworzenia Gryżyńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Lub. poz. 743 z dnia 21 marca 2012 r.);</li> <li>- Rozporządzenie Nr 23 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 września 2005 r. w sprawie wprowadzenia zakazów oraz ujednoczenia dotychczasowych zapisów ustanawiających obszar i granice Łagowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 63, poz. 1230), Uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr III/119/11 z dnia 29 sierpnia 2011 r. zmieniające rozporządzenie Nr 23 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 września 2005 r. w sprawie wprowadzenia zakazów oraz ujednoczenia dotychczasowych zapisów ustanawiających obszar i granice Łagowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 112 poz. 2112 z 4.10.2011 r.).</li> <li>Ponadto, w nawiązaniu do Pszczewskiego Parku Krajobrazowego, Plan Ochrony tego Parku, ustanowiony Uchwałą Nr XXXVI/393/13 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 marca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Pszczewskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2013 poz. 826), zawiera</li> </ul>		<p>środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) wyznacza m.in. tylko ramy dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowa analiza potencjalnych konfliktów przesłannych dotyczących m.in. oddziaływania danej inwestycji z zakresu wydobycia złóż kopalni na obszary parków krajobrazowych i ich otulin, powinna zostać wykonana na etapie sporządzenia opracowań planistycznych szczebla lokalnego.</p>
---	--	---

		<p>następujący zapis: „W ustaleniach do zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie całego Parku dopuszcza się tereny eksploatacji surowców mineralnych - tylko na terenach złóż obecnie eksploatowanych, do czasu wygaśnięcia koncesji na wydobywanie kopalin”. Natomiast w „Operacie ochrony przyrody nieożywionej i gleb” (K. Owczarz, 2004 r.) na terenie Pszczewskiego Parku Krajobrazowego wskazane są dwa duże, nieczynne obecnie punkty eksploatacji surowców, znajdujące się na południe od Jeziora Żydowskiego (gm. Trzciel) oraz na północno-wschód od Lubikowa (gm. Przytoczna).</p> <p>Pragnę również nadmienić, iż otulina parku, w myśl ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.), ma chronić przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. W związku z tym, przy analizie przestrzennej, należałoby uwzględnić dodatkowe elementy, by możliwe było wytypowanie punktów potencjalnego wydobycia, które w możliwie najmniejszym stopniu będą negatywnie oddziaływać na walory parków krajobrazowych.</p>			
5.	08.08.2014 GBN- 2/ZD/395/20 14	PGE Gubin sp z o.o., ul. Brońców Pokoju 13a, 66-620 Gubin	<p>W związku z powyższym, wskazane wydaje się, by podczas wykonywania analizy potencjalnych punktów wydobycia złóż kopalin, uwzględnić w otulinach parków krajobrazowych również dodatkowe informacje, takie jak: wpływ na hydrosterę parku, hałas oddziaływający na przyrodę, tworzenie barier migracyjnych i inne.</p>	<p>Prośba o uwzględnienie w dokumencie planowanej eksploatacji złóż węgla brunatnego „Gubin”.</p> <p>W granicach projektowanego obszaru górniczego o łącznej powierzchni 10 363 ha znajdują się tereny zlokalizowane w gminach Gubin (powiat krośnieński) i Brody (powiat żarski). Zakładamy, że wydobycie węgla kształtować się będzie na poziomie ok. 17 mln Mg rocznie, a czas eksploatacji wyniesie ok. 45 lat.</p>	<p>Gmina Gubin (powiat krośnieński), Gmina Brody (powiat żarski)</p> <p>Wniosek do uwzględnienia</p>
6.	06.08.2014 IRO.6520.04. 2014.KS	Urząd Miejski w Słubicach ul. Akademicka 1, 69-100 Słubice	<p>Urząd Miejski w Słubicach wnosi o ujęcie w przedmiotowym opracowaniu miejsca wydobycia kruszywa naturalnego, znajdującego się na terenie Gminy Słubice, w miejscowości Rybocice.</p> <p>Obszar ten jest wpisany w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Słubice, uchwalonym Uchwałą nr LIV/430/2014 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 12 czerwenca 2014 r.</p> <p>Na terenie tym zlokalizowane jest złożo piasku (kruszywo naturalne) Rybocice – Kunice. Eksploatacją objęta jest część złoża na zachód od drogi Kunice – Rybocice, natomiast część złoża została objęta zimną studium i nie była dotychczas eksploatowana. We wschodniej części obszaru znajduje się udokumentowane złożo kruszywa naturalnego „Prochowiec”.</p>	<p>Miejscowość Rybocice Gmina Słubice</p>	<p>Złożo piasku nie jest przedmiotem opracowania, ze względu na fakt, że należy do kopalin powszechnie występujących, nie posiada zakładu przerobczego oraz prowadzone jest niewielkie wydobycie ( wg bilansu zasobów stan na 31.12.2013 r. – 3000 ton). Ponadto niewielkie</p>



									wydobyć sugeruje, że nie ma zapotrzebowania regionalnego na eksploatawany surowiec. Złoże zostało objęte ochroną poprzez umieszczenie go w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słubice.					Załączniki: -wydruk
7.	18.08.2014 e-mail	Ośrodek Koordynacyjno- Informacyjny Ochrony Przeciwpowodziowej Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie 70-030 Szczecin; ul. Tama Pomorzańska 13a	<p>RZGW informuje, że sporządzając przedmiotową analizę zasadne byłoby uwzględnienie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i ich obszarów ochronnych na obszarze woj. lubuskiego.</p> <p>RZGW informuje że w granicach Regionu Wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego tj. w obszarze działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, w obrębie województwa lubuskiego położone są w części 4 główne zbiorniki wód podziemnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zbiornik Dębno - GZWP nr 134</li> <li>2. Zbiornik Barlinek - GZWP nr 135</li> <li>3. Dolina kopalna Wielkopolska - GZWP nr 144</li> <li>4. Sandr rzeki Pilszki - GZWP nr 148.</li> </ol> <p>RZGW nadmieniam, że dokumentację hydrogeologiczną ww. zbiorników udostępniane są zgodnie z art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2014r., poz. 613) przez organy administracji geologicznej, które gromadzą, przechowują, chronią i udostępniają informację geologiczną. W myśl art. 156 ww. ustawy organami tymi są: minister właściwy do spraw środowiska działający przy pomocy Głównego Geologa Kraju, marszałkowie województw działający przy pomocy geologów wojewódzkich, starostowie działający przy pomocy geologów powiatowych.</p> <p>Dodatkowo RZGW informuje, że państwowa służba hydrogeologiczna udostępnia na stronach internetowych aplikacje umożliwiające przeglądanie danych (w tym dot. zasięgu GZWP) w formie mapowej: <a href="http://epsh.pgi.gov.pl/epsh">http://epsh.pgi.gov.pl/epsh</a>, <a href="http://spdpsh.pgi.gov.pl/PSHv7">http://spdpsh.pgi.gov.pl/PSHv7</a>.</p>	- granice Regionu Wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego tj. w obszarze działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, w obrębie województwa lubuskiego  -obszar województwa lubuskiego			Granice GZWP zostaną uwzględnione w opracowaniu. Szczegółowa analiza wpływu konkretnego przedsięwzięcia na GZWP powinna zostać przeprowadzona na etapie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko dla poszczególnych przedsięwzięć.		Dotyczy uwagi nr 1: Uwaga zasadnie uwzględniona					
8.	14.08.2014, (18.08.2014	Fundacja Frank Bold, ul. Bandurskiego	Fundacja Frank Bold składa następujące uwagi i wnioski:	województwo lubuskie										

e-mail)	22/4, 31-515 Kraków	<p>1. Analiza powinna obejmować kompleksową analizę oddziaływania potencjalnego wydobycia na środowisko naturalne, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wraz ze stosownymi wymogami nałożonymi przez ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz. 1235 ze zm.).</p> <p>2. Analiza powinna obejmować możliwe oddziaływanie na zdrowie mieszkańców regionu narażonych na:</p> <p>a) oddziaływanie przemysłu wydobywczego;</p> <p>b) w szerszym kontekście także na towarzyszące temu przemysłowi inwestycje (przykładowo elektrownie, w których są spalane kopaliny).</p> <p>Analiza powinna odnieść się do danych przedstawionych przez raport Health and Environment Alliance (HEAL) opublikowany w polskiej wersji dnia 3 czerwca 2013 r. Raport wskazał na dowody naukowe na temat wpływu skażonego powietrza na zdrowie, jak również kwestii podnoszonych przez Światową Organizację Zdrowie (HEAL, <i>Nieplacony rachunek. Jak energetyka węgłowa niszczy nasze zdrowie</i>. 2013 s. 6; Światowa Organizacja zdrowia: <a href="http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs313/en/">http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs313/en/</a>).</p> <p>3. Analiza powinna swym zasięgiem objąć również aspekty prawne związane z możliwą realizacją inwestycji w obszarze wydobycia kopalini:</p> <p>a) Problem związania organów gmin wynikami ważnych referendów, w których mieszkańcy powiedzieli się przeciwko realizacji inwestycji – wydobycia kopalini. Problem powinien zostać przeanalizowany w kontekście wiążących w tym zakresie przepisów prawa krajowego i międzynarodowego (Ustawa z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. 2000 nr 88 poz. 985 ze zm.), Europejska Karta Samorządu Lokalnego (Dz. U. 1994 nr 124 poz. 607 ze zm.)</p> <p>b) zależności pomiędzy aktami planistycznymi różnego rzędu i możliwości wprowadzenia inwestycji wydobywczych do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i konieczności tym samym naruszenia samodzielności gmin w obszarze planowania lokalnego;</p> <p>4. Analiza powinna poddać rozważde koszty społeczne związane z koniecznością przeprowadzenia wywłaszczeń w obszarze realizowanych inwestycji wydobywczych. W dokumencie należy przeliczować możliwe konflikty społeczne;</p> <p>5. W opracowywanym dokumencie powinny znaleźć się informacje na temat konkurencyjności inwestycji związanych z wydobyciem kopalini w stosunku do odnawialnych źródeł energii.</p>		<p>- Prognoza Oddziaływania na środowisko projektu dokumentu zostanie wykonana zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Dotyczy uwagi nr 2: Przedmiotowe opracowanie ma charakter regionalny, a więc sporządzany jest w pewnej skali ogólności dostosowanej do potrzeb planowania przestrzennego na poziomie wojewódzkim. W związku z powyższym w dokumencie nie rozpatruje się szczegółowo poszczególnych przedsięwzięć, w tym technologii prowadzenia eksploatacji, gdyż jest ona indywidualna dla każdego złoża i opisywana szczegółowo w projektach zagospodarowania złóż (zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących Projektów Zagospodarowania Złóż). Ponadto sporządzone opracowanie dotyczy potencjalnego wydobycia kopalini, a więc przedsięwzięć, gdzie stopień zaawansowania dokumentów pozwalających na ich realizację jest niewystarczający do wyusuwania dalekoidących</p>	informacji odpowiadających aktualnemu z Rejestru Stowarzyszeń, Innych Organizacji Społecznych i Zawodowych, Fundacji oraz Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej
---------	------------------------	--	--	--	--



		<p>wniosków dotyczących wpływu przedsięwzięcia na zdrowie ludzi.</p> <p>Szczegółowy wpływ inwestycji towarzyszących wydobyciu kopalin na środowisko nie jest przedmiotem opracowania.</p> <p>Wpływ poszczególnych przedsięwzięć na środowisko powinien zostać przeanalizowany w Raporcie Oceny Oddziaływania na Środowisko Przedsięwzięcia.</p> <p>Dotyczy uwagi nr 3:</p> <p>Wyniki lokalnych referendów dotyczących realizacji inwestycji wydobywczych nie są przedmiotem opracowania.</p> <p>Szczegółowe aspekty prawne związane z możliwością realizacji inwestycji wydobywczej realizowane są na etapie starania się inwestora o uzyskanie koncesji na wydobycie.</p> <p>Wówczas wykonywany jest projekt zagospodarowania złoża, raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz prowadzone są konsultacje społeczne, w ramach których mieszkańcy gmin mogą zapoznać się z konkretną inwestycją projektowaną na obszarze ich gmin, jak również wypowiedzieć się na temat przedłożonego dokumentu.</p> <p>Zgodnie z art. 95 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2014, poz. 613 z późn. zm.) udokumentowane złoża kopalin ujawnia się w studiach uwarunkowań i</p>
--	--	---

					<p>18.08.2014 ZP.400.5.20 14 (18.08.2014 e-mail)</p> <p>9.</p> <p>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu ul. C.K. Norwida 34, 50-950 Wrocław</p> <p>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu ul. C.K. Norwida 34, 50-950 Wrocław</p> <p>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu przedstawia poniżej informację i swoje stanowisko w ww. sprawie. 1. Sporządzona dokumentacja winna zawierać szczegółową analizę potencjalnych i dotychczasowych obszarów wydobycia kopalin, szczególnie kruszyw, znajdujących się w dolinach rzecznych pod kątem bezpiecznego ich wydobycia. Należy zwrócić szczególną uwagę na zachowanie filarów ochronnych, których parametry powinny spełniać wymogi zawarte w stosownych przepisach prawnych i normach, jak też być dostosowane do specyfiki obszaru w rejonie wydobycia. Przykładem niebezpiecznego i niekorzystnego zjawiska z poprzednich lat może być przernanie wałów podczas wysokich przepływów powodziowych, zmiana przebiegu trasy koryta rzeki Bóbr i wiargnięcie wód rzeki do wyrobiska kopalni w m. Rakowice w woj. dolnośląskim. W związku z powyższym szczególną analizą powinny zostać objęte te złoża, które znajdują się bezpośrednio w dolinach rzecznych a dokument powinien zawierać ocenę możliwości zabezpieczenia wyrobisk przed zalaniem wodami</p>
kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w celu ich ochrony.	Dotyczy uwagi nr 4: Uwaga nie dotyczy poziomu szczegółowości zagadnień rozpatrywanych w opracowaniu. Dokładne określenie kosztów społecznych związanych z wywłaszczeniem w obszarze inwestycji wydobywczych realizowane jest na etapie starania się o koncesję na wydobycie kopalin.	Dotyczy uwagi nr 5: Przedmiotem opracowania nie będzie porównywanie konkurencyjności produkcji energii ze źródeł konwencjonalnych i odnawialnych.		województwo lubuskie	<p>Dotyczy uwagi nr 1: Sporządzone opracowanie nie ma takiego zakresu szczegółowości - informacje zawarte w punkcie 1 wniosku odnoszą się do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących Pojełków Zagospodarowania Złóż.</p> <p>Dotyczy uwagi nr 2: Lokalizacja inwestycji</p> <p>Załączniki; 1. Obszar potencjalnego zagrożenia - rzeka Kwisa (8 map)</p>



		<p>powodziowymi, uwzględnić ochronę terenów sąsiednich, zagrożenia dla stabilności sąsiadujących koryt rzecznych i sposób ich zabezpieczenia, oddziaływanie na poziomy wód podziemnych, planowany sposób likwidacji zakładów górniczych i sposób rekultywacji terenów pokopalnianych.</p> <p>2. Dla zlewni rzeki Kwisy zostało sporządzone <i>Studium ochrony przed powodzią zlewni rzeki Kwisy</i>, w którym wyznaczono obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Według informacji zawartej w <i>Studium...</i> dla zlewni rzeki Kwisy w granicach województwa lubuskiego znajdują się obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których obowiązują zakazy określone w art. 40 ust. 1 pkt 3 i art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. <i>Prawo wodne</i> (Dz. U. z 2012 r. poz. 145 z późn. zm.).</p> <p>Ponadto, zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt. 1 litera b ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. <i>o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw</i> (Dz. U. nr 32 poz. 159) przez Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie opublikował za pośrednictwem strony internetowej - <a href="http://mapy.isok.gov.pl">http://mapy.isok.gov.pl</a> wizualizację map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP). Według map zagrożenia powodziowego w granicach województwa lubuskiego znajdują się obszary narazone na zalanie wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia <math>Q_{0,2\%}</math>, <math>Q_{1\%}</math> i <math>Q_{10\%}</math>. Aktualnie MZP i MRP podlegają procedurze sprawdzania i weryfikacji kompletności. Do czasu oficjalnego przekazania ww. map jednostkom administracji, o których mowa w art. 88f ust. 3 i 4 ustawy <i>Prawo wodne</i>, zamieszczone na Hydroportalu KZGW mapy mają charakter <u>podglądowy</u> i nie stanowią podstawy do wyznaczenia obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Po zakończeniu weryfikacji MZP strefa zasięgu zalewu <math>Q_{1\%}</math> stanie się obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. MZP i MRP są dostępne dla każdego użytkownika Internetu.</p>	
<p>względem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią nie będzie przedmiotem Analizy. Ewentualne zagrożenie powodzią będzie szczegółowo rozpatrywane przez potencjalnego inwestora na etapie opracowywania projektu zagospodarowania złoże w trakcie starania się o koncesję na wydobycie kopaliny.</p> <p>Dotyczy uwagi nr 3: Uwaga nie dotyczy poziomu szczegółowości zagadnień rozpatrywanych w opracowaniu. Dokładna informacja dotycząca ujęć wód podziemnych i ich zagrożenia potencjalną eksploatacją kopalini powinna zostać ujęta w Raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz dokumentacji hydrogeologicznej potencjalnego złoże.</p> <p>Dotyczy uwagi nr 4: Opracowywany dokument sporządzony jest wyłącznie dla złożeń kopalni o znaczeniu regionalnym, ponadregionalnym i krajowym. Przedmiotowe złoże kruszywa zaliczane jest do złożeń o znaczeniu lokalnym, a więc problematyka związana z</p>			
		<p>3. Dokument powinien również zawierać informacje o istniejących i projektowanych ujęciach wody wraz ze strefami ochronnymi (istniejącymi i projektowanymi), jak też wskazywać ewentualne zagrożenia spowodowane eksploatacją złożeń kopalni i sposób ich przeciwdziałania.</p> <p>4. Przypominamy, że wcześniej w związku z eksploatacją kruszywa w rejonie m. Gryzycy, Grajówka, Pozarów poniżej Żagania, w dolinie Bobru planowane było wykonanie zbiornika Grajówka, który miał być ściśle powiązany z eksploatacją kruszywa i miał powstać dla rekultywowania obszaru górniczego. Przy kopaniu kruszywa w dolinie rzeki nadkłady miały posłużyć do załadunku i uformowania brzegów zbiornika. Zbiornik miał się opierać o istniejący jaz</p>	

					<p>eksploatacją kruszywa w rejonie miejscowości Gryżyce, Grajówka, Pożarów niedaleko Żagania oraz utworzeniem tam zbiornika Grajówka nie zostanie ujęta w zapisach dokumentu.</p>		<p>Pismo o charakterze informacyjnym</p>
<p>Grajówka, należący do PGE Energia Odnawialna SA (poprzednio ZEW Dychów). Założeniem podstawowym w eksploatacji złoża było jak najszybsze pogłębienie koryta Bobru, co miało dać pozytywny skutek dla przepustowości koryta rzeki Bóbr przy przejęciu wód wezbraniowych. Z tego też powodu skojarzenie eksploatacji kruszywa występowało z formowaniem czaszy zbiornika. Rola samego zbiornika dla ochrony przeciwpowodziowej ze względu na transformację fali powodziowej byłaby mało znacząca, jednak zbiornik miał spełniać zasadniczą rolę w przechwytywaniu rumowiska niesionego przez wody Bobru. Obecnie zgromadzony materiał w korycie Bobru w zasięgu cofki od jazu Grajówka wypłyca koryto i wpływa niekorzystnie na jego przepustowość. Obecnym eksploatatorem kruszywa w rejonie Grajówki są Górażdże Kruszywa Sp. z o.o. Spółka ta poinformowała nas, że nie jest w stanie ponieść całości kosztów związanych z wykonaniem zbiornika i na dzień dzisiejszy odstąpiła od pierwotnej wersji prowadzenia eksploatacji w skojarzeniu z budową zbiornika. Obecnie prowadzić będzie eksploatację bez ingerencji w koryto rzeki Bóbr. Dodatkową przeszkodą w budowie zbiornika jest fakt, że dolina Bobru w rejonie złoża „Grajówka” stanowi teren chronionego krajobrazu Dolina Bobru oraz obszar Natura 2000 „Dolina Dolnego Bobru”. Zatem w przedmiotowym dokumencie należałoby przeanalizować, czy pierwotnie zakładana eksploatacja kruszywa w tym rejonie i utworzenie zbiornika Grajówka w obecnym stanie prawnym i faktycznym jest możliwa do realizacji, zwłaszcza w kontekście istniejących form ochrony przyrody.</p>							
<p>10.</p>	<p>18.08.2014 e-mail</p>	<p>Berta Paluszewska, członek Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej w Zielonej Górze,</p>	<p>Berta Pietruszewska informuje, że nie zgłasza wniosków do wskazanego opracowania. Niemniej wykonanie takiego opracowania jest bardzo zasadne, szczególnie w świetle ustawowej konieczności ochrony udokumentowanych złóż w planach miejscowych, zwłaszcza w odniesieniu do złóż występujących na terenach już zainwestowanych na podstawie wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu.</p>	<p>województwo lubuskie</p>	<p>Wniosek do uwzględnienia</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>11.</p>	<p>14.08.2014 Nr 36/16/14 (data wpływu 18.08.2014)</p>	<p>Szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Zielonej Górze ul. Batorego 56, 65-001 Zielona Góra</p>	<p>Informacja, że w zakresie dostosowania przedmiotowego dokumentu do wymagań wynikających z potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa należy wziąć pod uwagę zapis art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz 647 ze zm.), zgodnie z którym w odniesieniu do terenów zamkniętych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się tylko granice tych terenów oraz ich stref ochronnych. W strefach ochronnych ustala się ograniczenia w zagospodarowaniu i korzystaniu z terenów tym zakaz</p>	<p>województwo lubuskie</p>	<p>Wniosek do uwzględnienia</p>	<p>-</p>	<p>-</p>



12.	13.08.2014 r. Zg- 13884/2014	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego	<p>zabudowy.</p> <p>Dokonanie analizy obecnego i potencjalnego wydobycia złóż kopalni o znaczeniu regionalnym, ponadregionalnym i krajowym na terenie województwa lubuskiego wymaga prac geologicznych w celu ustalenia i wstępnego udokumentowania złóż kopalni. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U z 2014 r., poz. 613), podejmowanie i wykonanie działalności określonej ustawą jest dozwolone tylko wówczas, jeżeli nie naruszy ono przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w odrębnych przepisach. W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podejmowanie i wykonywanie działalności określonych ustawą jest dopuszczalne tylko wówczas, jeżeli nie naruszy ona sposobu wykorzystania nieruchomości ustalonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w odrębnych przepisach. Poszukiwania złóż kopalni na terenach zamkniętych przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa naruszyłyby przeznaczenie tych terenów.</p> <p>W związku z powyższym Szef WSzW wnosi o umieszczenie w przedmiotowym dokumencie zapisu, że tereny zamknięte resortu obrony narodowej wskazane w załączniku do Decyzji Nr 264/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 19 września 2013 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resecie obrony narodowej (Dz. Urz. MON z dnia 20 września 2013 r. poz. 233), Decyzji Nr 24/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 6 lutego 2014 r. zmieniającej decyzję w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resecie obrony narodowej (Dz. Urz. MON z dnia 7 lutego 2014 r. poz. 42) oraz Decyzji Nr 276/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 lipca 2014 r. zmieniającej decyzję w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resecie obrony narodowej (Dz. Urz. MON z dnia 7 lipca 2014 r. poz. 229) nie podlegają analizie.</p> <p>Ponadto analiza powinna uwzględniać wymagania wynikające z potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa w zakresie nienaruszalności na obszarach wydobycia kopalni infrastruktury wykorzystywanej dla potrzeb obrony kraju (drogi i linie kolejowe o znaczeniu obronnym, dojazdy: do jednostek Wojskowych, do osi przepraw, do poligonów, do wojskowych bocznic kolejowych itp.). Po otrzymaniu projektu przedmiotowej analizy, możliwe będzie przedstawienie ostatecznych uwag i wniosków.</p>	województwo lubuskie	Wniosek do uwzględnienia	-	Pismo o charakterze informacyjnym
-----	------------------------------------	---	--	----------------------	--------------------------	---	-----------------------------------

(data wpływu 18.08.2014)	Delegatura w Zielonej Górze, ul. Fryderyka Chopina 16 65-031 Zielona Góra	Gmina Gubin przedstawia i wnosi o uwzględnienie następujących uwagi <b>1. Planowany dokument powinien zawierać kompleksową analizę wpływu planowanego wydobycia kopalni na wszelkie elementy środowiska naturalnego.</b>  Z uwagi na treść zawiadomienia oraz wskazaną podstawę prawną należy podkreślić, że planowany dokument będzie dotyczył przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: Art. 47. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz. 1235 ze zm.) dalej jako u.u.i.s stanowią: <i>Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane także w przypadku projektów dokumentów, innych niż wymienione w art. 46, jeżeli w uzgodnieniu z właściwym organem, o którym mowa w art. 57, organ opracowujący projekt dokumentu stwierdzi, że wyznaczają one ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub ze realizacja postanowień tych dokumentów może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko.</i> Z tego powodu ze szczególną troską należy przeanalizować wszelkie możliwe oddziaływanie na środowisko, w tym na tereny NATURA 2000. Analiza swoim zakresem powinna obejmować również możliwy wpływ na zdrowie mieszkańców objętych zasięgiem oddziaływania przyszłych planowanych inwestycji związanych z wydobyciem kopalni. Celem wskazania elementów, które powinny zostać poddane analizie w zw. z przestąpieniem do sporządzenia dokumentu, warto wskazać katalog przewidziany przez Ustawodawcę w art. 49 u.u.i.s: 1) charakter działań przewidzianych w dokumentach, o których mowa w art. 46 i 47, w szczególności: a) stopień, w jakim dokument ustala ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć, w odniesieniu do usytuowania, rodzaju i skali tych przedsięwzięć, b) powiązania z działaniami przewidzianymi w innych dokumentach c) przydatność w uwzględnieniu aspektów środowiskowych, w szczególności w celu wspierania zrównoważonego rozwoju, oraz we wdrażaniu prawa wspólnotowego w dziedzinie ochrony środowiska,	Gmina Gubin Gmina Brody województwo lubuskie	Dotyczy uwagi nr 1: Uwaga zasadnie uwzględniona częściowo – Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu dokumentu zostanie wykonana zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko  Dotyczy uwagi nr 2: Uwaga nie dotyczy poziomu szczegółowości zagadnień rozpatrywanych w opracowaniu. Przedmiotem Analizy nie jest dokładna ocena wpływu, na zdrowie mieszkańców, inwestycji związanych z wydobyciem kopalni. Są to odrębne przedsięwzięcia o zupełnie innej specyfice oddziaływania na środowisko niż eksploatacja złóż kopalni. Opracowanie nie ma stopnia szczegółowości, który uwzględniałby kompleksową analizę kosztów społecznych związanych z realizacją poszczególnych inwestycji. Dokument nie opisuje szczegółowo aspektów technicznych i technologicznych wydobycia kopalni oraz harmonogramów	
13.	14.08.2014 RR.6523.19. 2.2014 (data wpływu 18.08.2014.)	Wójt Gminy Gubin ul. Obrońców Pokoju 20, 66-620 Gubin			



		<p>d) powiązania z problemami dotyczącymi ochrony środowiska;  2) rodzaj i skalę oddziaływania na środowisko, w szczególności:  a) prawdopodobieństwo wystąpienia, czas trwania, zasięg, częstotliwość i odwracalność oddziaływań,  b) prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań skumulowanych lub transgranicznych,  c) prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska;  3) cechy obszaru objętego oddziaływaniem na środowisko, w szczególności:  a) obszary o szczególnych właściwościach naturalnych lub posiadające znaczenie dla dziedzictwa kulturowego, wrażliwe na oddziaływanie, istniejące przekroczenia standardów jakości środowiska lub intensywne wykorzystywanie terenu,  b) formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz obszary podlegające ochronie zgodnie z prawem międzynarodowym.</p>	<p><b>2. Planowany dokument powinien zawierać dokładną analizę wpływu potencjalnego wydobycia złóż kopalin na życie mieszkańców gmin objętych zakresem planowanych przedsięwzięć. Dokument powinien poddać analizie aspekty społeczne, okoliczności wyłączeń, techniczne aspekty oraz harmonogram działań w sprawie wyłączeń, możliwe konflikty społeczne. Dokument powinien również odnieść się do sytuacji prawnej stanowiącej tło dla realizacji przyszłych inwestycji związanych z wydobyciem kopalin tj. ważnych i wiążących referatów, w których mieszkańcy gmin opowiedzieli się przeciwko tego rodzaju inwestycjom.</b></p> <p>Planowane przedsięwzięcia podlegające na wydobyciu kopalin stoi w sprzeczności z referatami przeprowadzonymi w gminach Brody i Gubin kolejno w dniach 21 czerwca 2009 r. i 8 listopada 2009 r., w sprawie powstania kopalni węgla brunatnego, które były ważne, albowiem wzięło w nim udział nie mniej niż 30% uprawnionych do głosowania oraz rozstrzygające – mieszkańcy opowiedzieli się przeciwko powstaniu kopalni. W związku z tym na podstawie art. 65 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. 2000 nr 88, poz. 985 ze zm.) organy gminy powinny podjąć niezwłocznie czynności w sprawie realizacji wyniku referendum. Powołany powyżej przepis oznacza, iż wynik referendum jest wiążący i musi zostać uwzględniony. W niniejszej sprawie należy wysunąć wniosek, że organy gminy obowiązane są również do niepodjęcia czynności sprzecznych z referatami. Organ gminy powinien zatem zakończyć wszelkie działania prowadzące do realizacji inwestycji polegających na wydobyciu kopalin oraz nie podejmować nowych działań zmierzających w tym kierunku.</p>	<p>wyłączeń. Ponadto przedmiotowa Analiza nie jest dokumentem, w którym zostaną szczegółowo przeanalizowane trwające konflikty społeczne związane z przyszłą realizacją poszczególnych inwestycji wydobywczych.</p> <p>Dotyczy uwagi nr 3:  Przedmiotem opracowania nie jest ocena ustawodawstwa dotyczącego ochrony złóż oraz konkurencyjności produkcji energii ze źródeł konwencjonalnych i alternatywnych.</p> <p>Dotyczy uwagi nr 4:  Opracowanie nie będzie obejmowało swoim zakresem analizy ustawodawstwa w zakresie wprowadzania inwestycji do aktów planistycznych.</p>
--	--	--	--	---

Działania te powinny być podjęte niezwłocznie, co należy rozumieć jako najbliższy możliwy termin. Należy podnieść, że działania gminy, które miałyby pomóc w realizacji projektowanych inwestycji wydobywczych byłby sprzeczne z akcentowanym orzecznictwem i doktrynie obowiązkiem uwzględnienia przez organ wyniku referendum przy podejmowaniu działań dotyczących przedmiotu referendum (tak. P. Uziębło, Komentarz do art. 65 ustawy o referendum lokalnym, LEX/el. 2008; B. Dauter, Komentarz do art. 65 ustawy o referendum lokalnym, LEX/el. 2008).

Związanie przez referendum organów gminy Gubin (która jest objęta tym samym zamierzeniem inwestycyjnym, co sąsiednia gmina Brody) potwierdził w sprawie zaskarżenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp. w wyroku z dnia 20 marca 2013 r. (sygn.. akt II SA/Go 154/13); „*W rozpoznawanej sprawie mieszkańcy Gminy Gubin wyrazili swoje stanowisko w sprawie realizacji na terenie Gminy kopalni węgla brunatnego. Wynik tego referendum odzwierciedla oczywisty pogląd lokalnej społeczności i nakłada na organy Gminy obowiązek podjęcia czynności w celu realizacji spawy poddanej referendum*”. W kontekście tego stwierdzenia WSA, można z całą pewnością podnieść, że kwestia możliwej realizacji inwestycji polegających na wydobyciu kopalni będzie budziła bardzo dużo kontrowersji oraz może stać się powodem licznych sporów społecznych. Okoliczności te zdecydowanie powinny zostać opisane i przeanalizowane w planowanym dokumencie.

Kolejnym aspektem wpływającym na możliwość wydobycia kopalni w regionie jest związanie strony polskiej przez ratyfikowane umowy międzynarodowe. Wspieranie inwestycji wydobywczych z perspektywy gminy będzie również sprzeczne z postanowieniami Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego (Dz. U. 1994 nr 124 poz. 607 ze zm.). W art. 3 ust. 2 powołanej umowy międzynarodowej znajduje się wprost odwołanie do możliwości powierzenia decydowania o sprawach lokalnych w drodze referendum: „*Prawo jest realizowane przez rady lub zgromadzenia, w których skład wchodzi członkowie wybierani w wyborach wolnych, tajnych, równych, bezpośrednich i powszechnych i które mogą dysponować organami wykonawczymi im podlegającymi. Przepis ten wyklucza możliwości odwołania się do zgromadzeń obywateli, referendum lub każdej innej formy bezpośredniego uczestnictwa obywateli, jeśli ustawa dopuszcza takie rozwiązanie.*”

Również Trybunał Konstytucyjny poruszał kwestię referendum lokalnego, jego zakresu i zgodności art. 2 u.r.1 z Konstytucją RP, związszca z art. 170 tego aktu. W wyroku z dnia 26 lutego 2003 r. (syg. Akt. K 30/02) TK zwrócił uwagę, że mieszkańcy stoją przed możliwością wyrażenia swojej woli w drodze referendum we wszystkich zasadniczych dla konkretnej wspólnoty (nie wyłączonych



w drodze Konstytucji) spawach. W tej kategorii mają się również mieścić sprawy dotyczące wspólnoty samorządowej a nienależące do zadań organów lokalnych. Zasada demokratycznego państwa prawa stanowi podstawę dla twierdzenia, że mieszkańcy powinni mieć możliwość bezpośredniego wypowiadania się w takich sprawach ogólnokrajowych, które mają także znaczenie lokalne dla tej konkretnej wspólnoty samorządowej. Bezpośrednie wyrażenie woli w drodze referendum ma mieć zastosowanie w zasadniczych kwestiach, nie powinno to jednak być utożsamiane z nadzwyczajnymi przypadkami. Referendum lokalne dotyczące kwestii zastrzeżonych do kompetencji innych władz i organów mimo, że nie stanowi i nie powinno stanowić reguły, w konkretnych wypadkach jest wręcz pożądane dla realizacji demokracji w państwie (wyrok TK z dnia 26 lutego 2003 r., sygn.. K.30/2002).

**3. Planowany dokument powinien zawierać dokładną analizę kosztów związanych z realizacją przedsięwzięć polegających na wydobyciu złóż kopalin także w kontekście wstrzymania na określonych terenach możliwości rozwoju alternatywnych źródeł energii. Komparatystryka powinna obejmować swym zakresem krótko oraz długo terminowe korzyści i starty ekonomiczne, społeczne, ekologiczne.**

Zasadnym jest wprowadzenie wniosku, że realizacja inwestycji w kierunku wydobycia kopalin oznacza automatycznie zmniejszenie możliwości realizacji inwestycji związanych z produkcją energii z alternatywnych, odnawialnych źródeł. Sytuacja taka spowodowana jest okolicznościami często praktycznymi tj. brakiem możliwości funkcjonowania obydwo inwestycji na jednym terenie, choćby ze względu na daleko inwazyjne wielkopowierzchniowe oddziaływanie kopalni odkrywkowej. Znaczenie mają również prawne aspekty związane z ochroną złóż kopalin przed zabudową, które stanowią faktyczną barierę dla poszukiwania nowoczesnych sposobów na rozwój gminy w oparciu o zrównoważony rozwój.

**4. Planowany dokument powinien poddać prawnej analizie zagadnienie wprowadzenia potencjalnych inwestycji do dokumentów planistycznych, także w kontekście ingerencji we władztwo planistyczne gmin w przypadku inwestycji celu publicznego przy uwzględnieniu uwagi nr 2 dotyczącej obowiązku respektowania przez gminę wyniku referendum.**

Kontrolersie z prawnego punktu widzenia budzi sam sposób wprowadzenia ewentualnych inwestycji wydobywczych do aktów planistycznych. Podstawowym aktem planistycznym jest niewątpliwie koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju przygotowywana przez ministra rozwoju regionalnego i uchwalana przez Radę Ministrów w formie uchwały. Przy uchwaleniu KPZK Rada Ministrów

			<p>decyduje o tym w jakim zakresie koncepcja będzie stanowila podstawę sporządzenia programów, o których mowa w art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) dalej jako u.p.z.p. Przepis ten stanowi, że ministrowie i centralne organy administracji rządowej sporządzają programy zawierające zadania rządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym, a Rada Ministrów programy te przyjmuje w drodze rozporządzenia, uwzględniając w szczególności cele i kierunki, o których mowa w art. 47 ust 2 u.p.z.p. (art. 48 ust. 3 u.p.z.p.). Aktualnie okoliczności faktycznego umieszczenia inwestycji celu publicznego w aktach planistycznych i innych stosowanych dokumentach budzi liczne kontrowersje i tym samym „Analiza obecnego i potencjalnego wydobycia złóż kopalni o znaczeniu regionalnym, ponadregionalnym i krajowym na terenie województwa lubuskiego”, przez wgląd na pośrednie powiązanie z tymi kwestiami, powinna poddać je analizie.</p>				
14.	18.08.2014 NOT/2014/0 8/18 (e-mail 19.08.2014)	Zielonogórska Rada Federacji Naukowo – technicznych Naczelnej Organizacji Technicznej, Ośrodek Innowacji, Rzeczoznawstwa i Dokształcenia Kadr Al. Niepodległości 22, 65-048 Zielona Góra	<p>Środowisko Inżynierów i Techników zrzeszone w Zielonogórskiej Naczelnej Organizacji Technicznej wyraża opinię, że dane źródłowe zawarte w Strategii dotyczącej Energii w Województwie Lubuskim są bardzo trafne i wyczerpują zagadnienie wydobycia węgla brunatnego ze złóża BRODY – GUBIN.</p> <p>Należy jednak wzmocnić lobbinaż na rzecz budowy zespołu: kopalnia – elektrownia na złożu Gubin-Brody szczególnie w aspekcie przewidywanego niedoboru energii elektrycznej po 2018 roku.</p> <p>Ta inwestycja daje ogromne możliwości rozwoju Województwa Lubuskiego na najbliższe 40 lat.</p> <p>Koniecznym staje się również wyjaśnienie czy złożo miedzi i srebra w rejonie Bytom Odrzański – Nowa Sól jest złożem bilansowym i w jakiej perspektywie czasowej może być eksploatowane.</p> <p>Na ten temat mieli wypowiedzieć się górnicy i ekonomiści.</p> <p>To kolejny duży temat wpływający na rozwój gospodarczy lubuskiego i całego kraju.</p>	Gmina Gubin, Gmina Brody Rejon Bytom Odrzański – Nowa Sól	Wymienione złoża Gubin-Brody zostaną przeanalizowane. Przedmiotem analizy nie jest wyjaśnienie czy złożo miedzi i srebra w rejonie Bytom Odrzański-Nowa Sól jest złożem bilansowym i w jakiej perspektywie czasowej może być eksploatowane, ponieważ wymienione złożo w części leżącej na terenie województwa lubuskiego jest złożem o zasobach prognostycznych i wymaga dalszych badań w celu określenia jego bilansowości.	Załączniki: 1. Wkładka 2. Ulotka	
15.	18.08.2014 RZD.5135.58 3.2014/2 (data wpływu 19.08.2014)	Lubuski Wojewódzki Konservator Zabytków Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Zielonej Górze, ul. Kopernika 1, 65-063 Zielona Góra	<p>Informacja, że na podstawie art. 18 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r., Nr 162, poz. 1568 ze zm.) przy sporządzeniu i aktualizacji koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategii rozwoju województwa, planów zagospodarowania przestrzennego województwa uwzględnia się ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uwzględnia się krajowy program ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;</li> <li>2) określa się rozwiązania niezbędne do zapobiegania zagrożeniom dla zabytków, zapewnieniem im ochrony przy</li> </ol>	Gmina Gubin, Gmina Brody, województwo lubuskie	Opracowanie nie jest dokumentem, o którym mowa w art. 18 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w związku z czym, w jego zapisach: - nie uwzględnia się krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;	Załącznik: Płyta CD z wykazem zabytków nieruchomych oraz zarejestrowany ch do dnia 18.08.2014 na terenie	



<p>realizacji inwestycji oraz przywracania zabytków do jak najlepszego stanu;</p> <p>ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu uwzględniając opiekę nad zabytkami.</p> <p>3) Przedmiotem ochrony i opieki w opracowaniu jest zabytek, którego definicja zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami brzmi „nieruchomość lub rzecz ruchoma, jej części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową” (art. 3 p. 1 ustawy o ochronie zabytków i piece nad zabytkami). Ochrona powinna objąć przede wszystkim: zabytki nieruchome, będące w szczególności: krajobrazami kulturowymi, układami urbanistycznymi, zespołami budowlanymi, dziełami architektury i budownictwa, dziełami budownictwa obronnego, obiektami techniki, cmentarzami, parkami, ogrodami i innymi formami zaprojektowanej zieleni, miejscami upamiętniającymi wydarzenia historyczne bądź działalności wybitnych osobowości lub instytucji oraz zabytkami archeologicznymi, będącymi w szczególności: pozostałościami terenowymi pradziejowego i historycznego osadnictwa, cmentarzyskami, kurhanami, relikwiami działalności gospodarczej, religijnej i artystycznej. Zgodnie z art. 6 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ww. zabytki podlegają ochronie i opiece bez względu na stan zachowania.</p> <p>W granicach województwa lubuskiego występują liczne zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków, ujęte w gminnej ewidencji zabytków oraz stanowiska archeologiczne – w tym takie, które posiadają swoje własne formy terenowe oraz takie, które nie zostały dotychczas zarejestrowane i które zostaną dopiero ujawnione w trakcie prowadzenia ewentualnych inwestycji.</p> <p>W zakresie opracowania należy uwzględnić oznaczenie stref ochrony konserwatorskiej, na których obowiązują określone ograniczenia, zakazy i nakazy, mające na celu ochronę znajdujących się na tym obszarze zabytków narazonych na obecną i potencjalną oddziaływanie przedsięwzięć związanych z eksploatacją i wydobywaniem złóż kopalin (w szczególności obszarów przynależnych terytorialnie do gmin Brody i Gubin w południowej części województwa lubuskiego, które objęte są planami inwestycyjnymi związanymi z budową odkrywkowej kopalni węgla brunatnego „Gubin” wraz z elektrownią).</p> <p>W zakresie ustaleń zawartych w opracowaniu, które dotyczą obszarów chronionych, w tym obszarów krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• istniejące na terytorium poszczególnych powiatów oraz gmin: uwarunkowania środowiska kulturowego i</li> </ul>	<p>województwa lubuskiego stanowisk archeologicznych</p>
<p>- nie określa się rozwiązań niezbędnych do zapobiegania zagrożeniom dla zabytków, zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji oraz przywracania zabytków do jak najlepszego stanu; - nie ustala się przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu uwzględniając opiekę nad zabytkami.</p> <p>Dokonuje się tego w dokumentach planistycznych skalsyfikowanych w ww. treści artykułu. Wymogi dotyczące m.in. problematyki ochrony zabytków i stref ochrony konserwatorskiej zostały uwzględnione w „Zmianie Planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubuskiego”.</p>	

					<p>krajobrazu gmin, takie jak walory widokowe terenu oraz elementy i obszary chronione, charakter krajobrazowy poszczególnych obszarów, perspektywy, ekspozycję, ukształtowanie dominat widokowo – krajobrazowych, wyznaczenie stref ochrony najbardziej wartościowych elementów krajobrazu kulturowego; historycznych układów urbanistycznych i ruralistycznych; historycznych zespołów zabudowy mieszkaniowej; ochrony ekspozycji i panoram (m.in. w odniesieniu do zabytkowych układów urbanistycznych, ruralistycznych; zespołów i obiektów zabytkowych; ochrony krajobrazu związanego z historycznym układem przestrzennym lub występujących autonomicznie, jako wartościowy krajobraz ukształtowany w wyniku działalności człowieka, takich jak: parki, cmentarze, obsadzenia ulic i traktów itp.,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakazy podejmowania działań prowadzących do degradacji lub utraty wartości historycznych i zabytkowych oraz krajobrazowych i kulturowych obiektów i terenów, np. lokalizowania w obszarach ekspozycji widokowych lub panoram oraz na osiach ekspozycyjnych i widokowych elementów wpływających niekorzystnie na powyższe walory m.in. poprzez kolizję z historycznymi dominantami przestrzennymi w postaci wież, wymieszonych kościołów itp.,</li> <li>ochronę zieleni historyczne, zachowania i ochrony starodrzewu,</li> <li>wyznaczenie terenów, na których obowiązywać będzie zakaz zabudowy oraz sytuowania obiektów powodujących utratę walorów kulturowych, krajobrazowych lub ekspozycyjnych obiektów i obszarów.</li> </ul> <p>LWKZ Informuje, że dla obszarów planowanych inwestycji tj. zarówno terenu samej odkrytki, jak też obszaru zajętego przez związaną z wydobywaniem infrastrukturą w przypadku stanowisk archeologicznych o własnej formie terenowej, zarówno znajdujących się w rejestrze zabytków, czy też ujętych w wojewódzkiej ewidencji należy rozważyć pozostawienie ich <i>in situ</i>. Wszelkie działania inwestycyjne związane z wydobywaniem i eksploracją złóż, które znajdują się w zasięgu stanowisk archeologicznych wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, których zakres i charakter określi w formie pisemnej Lubuskie Wojewódzki Konserwator Zabytków zgodnie z art. 31 ust 2 cyt. ustawy o ochronie zabytków. Zgodnie z treścią art. 31 ust 1a o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r., Nr 162, poz. 1568 ze zm.) LWKZ powiadamia, że osoba fizyczna lub jednostka organizacyjna, która zamierza realizować: <u>roboty budowlane przy zabytku nieruchomym</u></p>
--	--	--	--	--	---



16.	e-mail z dnia 04.09.2014	Gmina Otyń ul. Rynek 1, 67-106 Otyń	<p>wpisanym do rejestru lub objętym ochroną konserwatorską na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub znajdującym się w ewidencji wojewódzkiego konserwatora zabytków albo roboty ziemne lub dokonać zmiany charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, co doprowadzić może do przekształcenia lub zniszczenia zabytku archeologicznego jest obowiązana (z zastrzeżeniem art. 82 a ust. 1 cyt. Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami) pokryć koszty badań archeologicznych oraz ich dokumentacji, jeżeli przeprowadzenie takich badań jest niezbędne w celu ochrony tych zabytków.</p> <p>LWKZ równocześnie informuje, że szczegółowe uwagi oraz wnioski na temat warunków ochrony konserwatorskiej zostaną określone przez organ ochrony zabytków dopiero po precyzyjnym wskazaniu zasięgów obszarów na terenie województwa lubuskiego przeznaczonych pod planowane inwestycje związane z wydobyciem i eksploatacją złóż.</p> <p>LWKZ jednocześnie informuje, że na każdym etapie przygotowania opracowania istnieje możliwość skorzystania z dostępnych w archiwum Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Zielonej Górze oraz siedziby Delegatury Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Gorzowie Wlkp. map AZP z naniesioną lokalizacją zarejestrowanych stanowisk archeologicznych na terenie województwa lubuskiego.</p>	Gmina Otyń	-	Ustalenie zakresu ochrony w obszarach chronionego krajobrazu oraz zmiany granic obszarów chronionego krajobrazu nie są przedmiotem opracowania.	Załącznik: uwagi do rozporządzenia złożone przez Gminę Otyń - pismo z dnia 31.03.2014 znak: SOŚ.6120.1.20/14
-----	--------------------------	---	---	------------	---	---	--

Załączniki:  
zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie;

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
*[Podpis]*  
.....  
Hizdeta Palak.....

Podpis

Marszałka Województwa Lubuskiego