Załącznik Nr 2

……………………

(numer sprawy)

**KARTA OCENY ZADANIA**

|  |
| --- |
| **Nazwa zadania:**  |
| **Oferent:**  |
| **Wartość zadania:**  |
| **Wnioskowana kwota dotacji:**  |
| **Ilość punktów/max.: ………/100** |

|  |
| --- |
| **OCENA FORMALNA** |
| **KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE** |
| 1. Czy oferta została złożona na właściwym formularzu wskazanym w ogłoszeniu? | □ tak | □ nie |
| 2. Czy oferta została złożona przez podmiot uprawniony do udziału w konkursie? | □ tak | □ nie |
| 3. Czy w oświadczeniu znajdującym się na końcu formularza oferty zostały dokonane skreślenia i wypełnienia umożliwiające jednoznaczne odczytanie deklaracji oferenta? | □ tak | □ nie |
| 4. Czy oferta została prawidłowo wypełniona, zgodnie z zapisami ogłoszenia konkursowego, w tym: (m.in. wypełniono pkt 5 i pkt 6 oferty, dotyczące zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego) |  |  |
| 5. Czy oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszonym konkursie? | □ tak | □ nie |
| 6. Czy zadanie wpisuje się w cele konkursu? | □ tak  | □ nie |
| 7. Czy zadanie obejmuje swoim zasięgiem co najmniej dwa powiaty? | □ tak  | □ nie |
| 8. Czy oferta została podpisana czytelnie przez osobę/y, które są upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta w przypadku braku pieczątki imiennej? | □ tak | □ nie | uwagi: ……………….………………………..……………………….. |
| 9. Czy do oferty dołączono kopię umowy lub statutu spółki potwierdzoną za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie? | □ tak | □ nie | □ uzupełniono□ nie dotyczy |
| **Jeżeli w którymkolwiek z kryteriów od 1-8 została udzielona odpowiedź „NIE”** **OFERTA NIE SPEŁNIA WYMOGÓW FORMALNYCH I NIE PODLEGA OCENIE MERYTORYCZNEJ**Podmioty, których oferty będą posiadały braki formalne, w szczególności: niekompletne pod względem wymaganego załącznika, potwierdzonego za zgodność z oryginałem, bez kompletu wymaganych podpisów, pieczęci oraz zawierające oczywiste omyłki rachunkowe, będą miały możliwość ich uzupełnienia w terminie 5 dni od dnia ich poinformowania w sposób telefoniczny lub e-mailem. |
| Podpis pracownika merytorycznego ……………………………………..Data i czytelny podpis  |

|  |
| --- |
| **OCENA MERYTORYCZNA** |
| Rodzaj kryterium | **Maksymalna liczba punktów**  | **Przyznana liczba punktów** |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** |
| **1.Rzetelność przedstawionego streszczenia zadania** **publicznego wraz z opisem potrzeb, opisem zakładanych rezultatów oraz opisem poszczególnych działań.** |
| 1.1 | 1. rzetelność przedstawionego syntetycznego opisu zadania publicznego wraz ze wskazaniem miejsca jego realizacji – 4 pkt.,
2. rzetelność opisu potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania publicznego wraz z liczbą oraz opisem grupy docelowej zadania – 4 pkt.,
 | 0-8 |  |
| **2.Rzetelność przedstawionego opisu poszczególnych działań i harmonogramu**  |
| 2.1 | 1. rzetelność przedstawionego harmonogramu, w tym opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania : spójność z kosztorysem, zgodność terminu rozpoczęcia i zakończenia zadania z poszczególnymi działaniami – 10 pkt.
 | 0-10 |  |
| **3. Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego**. |
| 3.1 | Rzetelność opisu zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego | 0-6 |  |
| 3.2 | Dodatkowe informacje dotyczące rezultatów | 0-4 |  |
| 3.3 | Proponowana promocja projektu, w tym informowanie, że zadanie jest współfinansowane ze środków Województwa Lubuskiego  | 0-2 |  |
| **4. Zasięg oddziaływania realizowanego zadania** |
| 4.1 | Zasięg oddziaływania:1. regionalny, co najmniej dwa powiaty – 10 pkt.,
2. ponadregionalny – 12 pkt.,
3. międzynarodowy – 15 pkt.
 | 10-15 |  |
| **RAZEM** | **45** |  |
| **KRYTERIA FINANSOWE** |
| **1**.**Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów**  |
| 1.1 | Rzetelność i przejrzystość kalkulacji przewidywanych kosztów, w tym: zasadność wydatków, spójność wydatków z opisem i harmonogramem, racjonalne przedstawienie budżetu zadania, właściwe użycie rodzaju miar. | 0-15 |  |
| 1.2 | Racjonalne przedstawienie budżetu w stosunku do zadania (tzn. zasadność przyjętych stawek jednostkowych w odniesieniu do średnich cen rynkowych, relacje kosztów do planowanych rezultatów). | 0-6 |  |
| **2.Udział wkładu finansowego lub/i osobowego w realizowanym zadaniu** |
| 2.1 | Planowany udział innych niż dotacja środków finansowych na realizację zadania:1. 1%-15% wartości zadania - 4 pkt,
2. 15,1%-30% wartości zadania - 8 pkt,
3. 30,1%-45% wartości zadania - 12 pkt,
4. 45,1%-60% wartości zadania - 16 pkt,
5. powyżej 60,1% wartości zadania - 20 pkt
 | 0-20 |  |
| 2.2 | Planowany wkład osobowy (w tym praca społeczna członków i świadczenia wolontariuszy):1. 1%-10% wkładu osobowego – 1 pkt,
2. 10,1%-20% wkładu osobowego – 2 pkt,
3. powyżej 20,1% wkładu osobowego – 3 pkt,
4. udział wykwalifikowanych wolontariuszy w zadaniu – 1 pkt.
 | 0-4 |  |
| **RAZEM** | **45** |  |
| **KRYTERIA ORGANIZACYJNE** |
| 1. **Zasoby kadrowe** przewidywane do zaangażowania przy realizacji zadania (należy opisać kwalifikacje osób oraz ich sposób zaangażowania w realizację poszczególnych działań, z uwzględnieniem wolontariuszy oraz członków organizacji świadczących pracę społecznie).
 | 0-6 |  |
| 1. **Dotychczasowe doświadczenia oferenta** w realizacji zadań publicznych.
 | 0-2 |  |
| 1. **Dotychczasowe doświadczenia Samorządu Województwa Lubuskiego ze współpracy z oferentem,** w tym rzetelność, terminowość wykonania zadań i prawidłowość rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych.
 | 0-2 |  |
| **RAZEM** | **100** |  |
| **Ogólna liczba uzyskanych punktów:** | **100** |  |
| **Uwagi do oferty:** |

|  |
| --- |
| Podpis pracownika merytorycznego……………………………………..Data i czytelny podpis |